

Порядок изменения и расторжения договора о государственных закупках

К. Кунагилова, судья специализированного межрайонного Экономического суда Павлодарской области

16 июля 1997 года впервые был принят закон «О государственных закупках», положивший начало новой эпохе рыночных товарно-денежных отношений между предпринимателем и государством, и одновременно, явившийся попыткой определить для чиновничьего аппарата конкретные рамки при расходовании им бюджетных средств.

Очевидно, что с тех пор государственные закупки стали сектором гражданско-правовых и административно-управленческих отношений, требующим постоянного внимания со стороны надзорных и контролирующих государственных органов. Именно через государственные закупки расходуется подавляющая часть бюджетных средств. Ни для кого не секрет, что именно на этой стадии исполнения государственного бюджета, наиболее высока вероятность всевозможных должностных корыстных злоупотреблений.

В пользу такого вывода наглядно свидетельствуют результаты проверок, проводимых контролирующими и надзорными органами, в ходе которых выявляются нарушения законодательства о государственных закупках. Следует признать, что эти нарушения из года в год становятся системой. Обыватель все чаще сталкивается с такими фактами: либо на практике, либо узнает о таковых из прессы.

Между тем, на современном этапе развития институт государственных закупок не является новшеством для субъектов процесса государственных закупок, к коим отнесены государственные учреждения и предприятия. Причем меры, принимаемые для исправления складывающейся ситуации в лучшую сторону, с каждым годом становятся действеннее и конструктивнее.

Так, в первоначальную редакцию закона «О государственных закупках» 1997 года дважды внесены изменения (в 1998 и 1999 гг.).

Имевшиеся недостатки механизма государственных закупок потребовали конкретизировать порядок их осуществления, и после долгих дебатов и обсуждений 16 мая 2002 года был принят новый закон «О государственных закупках». Однако установленная им процедура также не стала окончательной и совершенной: за неполные четыре года своего существования данный закон четырежды претерпел изменения и дополнения (дважды — в 2004 г. и дважды — в 2005 г.),

отразившиеся и на целом ряде подзаконных актов. В данное время действует Закон о государственных закупках (далее — Закон), введенный в действие с 1 января 2008 года. Закон Республики Казахстан от 16 мая 2002 года «О государственных закупках» признан утратившим силу.

Настоящий Закон регулирует общественные отношения, возникающие между субъектами системы государственных закупок в процессе осуществления ими деятельности в сфере государственных закупок.

Порядку изменения и расторжения договора о государственных закупках посвящена глава 7 настоящего Закона.

Договор о государственных закупках вступает в силу после его подписания заказчиком и поставщиком либо полным внесением последнего обеспечения исполнения договора, предусмотренного конкурсной документацией. Если договор о государственных закупках подлежит регистрации, то он вступает в силу после его регистрации в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Договор о государственных закупках, подлежащий регистрации в соответствии с законодательством Республики Казахстан, представляется заказчиком в уполномоченный орган по регистрации договоров о государственных закупках не позднее пяти рабочих дней после его заключения либо полного внесения постав-

Договор о государственных закупках вступает в силу после его подписания заказчиком и поставщиком либо полного внесения последним обеспечения исполнения договора, предусмотренного конкурсной документацией.



щиком обеспечения исполнения договора, предусмотренного конкурсной документацией.

Договор о государственных закупках должен содержать условие о его расторжении на любом этапе в случае выявления одного из следующих фактов:

- 1) нарушение ограничений, предусмотренных статьей 6 настоящего Закона;
- 2) оказания организатором государственных закупок содействия потенциальному поставщику, не предусмотренного настоящим Законом.

Статья 39 Закона регламентирует основания внесения изменений в проект либо заключенный договор о государственных закупках:

1. Внесение изменений в проект договора о государственных закупках допускается при соблюдении следующих взаимосвязанных условий:
 - 1) внесение изменения в проект договора инициировано одной из сторон не позднее пяти рабочих дней со дня подписания протокола об итогах государственных закупок способом конкурса;
 - 2) внесение изменения допускается в части уменьшения суммы проекта договора при условии неизменности качества и других условий, явившихся основой для выбора поставщика;
 - 3) решение о внесении изменения в части уменьшения суммы договора принято по взаимному согласию сторон.

Не допускается внесение изменения в проект договора о государственных закупках без соблюдения условий, предусмотренных настоящим пунктом.

2. Внесение изменения в заключенный договор о государственных закупках при условии неизменности качества и других условий, явившихся основой для выбора поставщика, допускается:
 - 1) по взаимному согласию сторон в части уменьшения цены на товары, работы, услуги и соответственно суммы договора, если в процессе исполнения договора о государственных закупках цены на аналогичные закупаемые товары, работы, услуги изменились в сторону уменьшения;
 - 2) в части увеличения суммы договора, если в проектно-сметную документацию, прошедшую государственную экспертизу, внесены изменения и принято решение о дополнительном выделении денег на сумму такого изменения, принятое в порядке, определенном бюджетным и иными законодательствами Республики Казахстан;

Allianz Казахстан страхует строительство Мойнакской ГЭС

Allianz Казахстан и филиал государственного предприятия «Китайская международная корпорация водного хозяйства и энергетики» заключили договор добровольного страхования строительно-монтажных работ при строительстве Мойнакской ГЭС на реке Чарын, сообщила пресс-служба Allianz Казахстан.

«Объектом страхования являются имущественные интересы страхователя, связанные с возникновением ущерба и гражданско-правовой ответственности перед третьими лицами в результате контрактных строительных работ. Страховая сумма по секции контрактных работ составляет более 270 миллионов долларов и 10 миллионов долларов по секции гражданско-правовой ответственности. Период страховой защиты – до июня 2012 года. Территория страхования: Алматинская область, Райымбекский район, село Кегень», – говорится в сообщении.

«Allianz Казахстан полностью готов нести обязательства по такого рода рискам. Мы имеем надежную перестраховочную защиту. Кроме того, наша компания обладает достаточным опытом в области их оценки и предотвращения», – цитирует пресс-служба главу Allianz Казахстан Жанар Калиеву.

Allianz Казахстан работает на рынке страховых услуг с 1999 года. Акционером компании с 2007 года является ведущий международный страховщик Allianz SE (100 %).

«Новости-Казахстан». 22.10.09.

Казахстан не планирует выходить из единой энергосистемы Центральной Азии – МЭМР

Казахстан в настоящее время не планирует выходить из объединенной энергетической системы Центральной Азии (ОЭС ЦА). Об этом сообщил вице-министр энергетики и минеральных ресурсов РК Дуйсенбай Турганов в рамках казахстанского форума энергетиков.

«Мы не проявляли такой инициативы», – сообщил Д. Турганов, отвечая на вопрос, планирует ли Казахстан выходить из ОЭС ЦА.

«Другой вопрос – если не будут соблюдаться режимы потребления. Для того, чтобы наши южные потребители не страдали, мы вынуждены будем выходить из параллельной работы, но пока это нам не грозит, естественно будем работать в параллельном режиме», – пояснил вице-министр.

Как сообщалось ранее, АО «KEGOC» распространило 28 октября информацию о том, что энергетики Таджикистана нарушают принципы параллельной работы ОЭС ЦА.



- 3) в части уменьшения либо увеличения суммы договора, связанной с уменьшением либо увеличением потребности в объеме приобретаемых товаров, работ, за исключением работ, указанных в подпункте 2 настоящего пункта, услуг, при условии неизменности цены за единицу товара, работ, услуг, указанных в заключенном договоре о государственных закупках данных товаров, работ, услуг. Такое изменение заключенного договора о государственных закупках товаров, работ, услуг допускается в пределах сумм, предусмотренных в годовом плане государственных закупок для приобретения данных товаров, работ, услуг;
 - 4) в случае, если поставщик в процессе исполнения заключенного с ним договора о государственных закупках товара предложил при условии неизменности цены за единицу товара более лучшие качественные и (или) технические характеристики либо сроки и (или) условия поставки товара, являющегося предметом заключенного с ним договора о государственных закупках товара;
 - 5) в части уменьшения или увеличения суммы договора на выполнение работ со сроком завершения в следующем (последующих) году (годах), вызванных изменением законодательства в налоговой, таможенной и других сферах либо стоимости труда и материальных ресурсов, а также в части соответствующего изменения сроков исполнения договора в случае изменения финансирования по годам, при условии внесения соответствующих изменений в проектно-сметную документацию, прошедшую государственную экспертизу.
3. Не допускается вносить в проект либо заключенный договор о государственных закупках изменения, которые могут изменить содержание условий проводимых (проведенных) государственных закупок и (или) предложения, явившегося основой для выбора поставщика, по иным основаниям, не предусмотренным пунктами 1 и 2 настоящей статьи.

Однако как показывает практика, несмотря на все старания сделать весь процесс государственных закупок максимально прозрачным, отступления от установленных законом требований, к сожалению, все же продолжают иметь место. Нарушение Закона допускают как потенциальные поставщики услуг, так и заказчики, являющиеся государственными служащими.

Для наглядности рассмотрим следующий пример.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Павлодарской области от-

казано в удовлетворении исковых требований Государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Павлодара» к ИП «Тулеубаев» о признании Индивидуального предпринимателя недобросовестным участником государственных закупок.

ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Павлодара» в соответствии с Законом Республики Казахстан от 21 июля 2007 г. № 303-Ш «О государственных закупках» провел государственные закупки услуг «Ликвидация стихийных свалок».

25 апреля 2008 г. Конкурсной комиссией были подведены итоги государственных закупок по ликвидации стихийных свалок и признаны выигравшими конкурсные заявки потенциальных поставщиков участников конкурса, согласно которому ИП «Тулеубаев» был признан выигравшим по лотам № 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8.

Согласно Протокола об итогах государственных закупок способом конкурса по закупке работ по ликвидации стихийных свалок за № 25 от 25 апреля 2008 г. конкурсная комиссия поручила Заказчику ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Павлодара» в срок не ранее 13 мая и не позднее 26 мая 2008 г. заключить договор о государственных закупках с ИП «Тулеубаев» по лотам № 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9.

В соответствии со статьей 37 Закона «О государственных закупках» Заказчик в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола об итогах государственных закупок подписывает и направляет потенциальному поставщику проект договора о государственных закупках, составленный в соответствии с типовым договором, определенным правилами осуществления государственных закупок.

В случае подведения итогов государственных закупок способом конкурса заказчик направляет победителю конкурса один экземпляр протокола об их итогах и проект договора о государственных закупках, составленный в соответствии с конкурсной документацией.

Договор о государственных закупках должен быть заключен в срок не ранее десяти рабочих дней, установленных для обжалования действий (бездействий) заказчика, организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, предусмотренных в пункте 2 статьи 45 настоящего Закона и не позднее тридцати календарных дней со дня направления потенциальному поставщику проекта договора о государственных закупках, за исключением срока заключения договора о государственных закупках, предусмотренного пунктом 11 статьи 31 настоящего Закона.

Таким образом, из указанных положений Закона следует, что обязанность подписать договор в месячный срок возникает у победителя конкурса после направления ему проекта договора.



Однако требования Закона по своевременному направлению проекта договора были нарушены самим Заказчиком ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Павлодара». В нарушение требований Закона, а также требований конкурсной комиссии от 25 апреля 2008 г. подписанные протокол об итогах государственных закупок и проект договора о государственных закупках потенциальному поставщику ИП «Тулеубаев» не направлялись, о чем подтвердил в суде представитель истца.

Представленные суду договоры за №№ 152, 153, 154, 156, 157, 159, 160 датированы 14 мая 2008 г., в то время как ИП Тулеубаев обратился в адрес Истца об отказе от заключения договора и возврате банковской гарантии 13 мая 2008 г., то есть до дня составления и направления ему проекта договора. При этом необходимо отметить, что ни протокол об итогах конкурса, ни подписанный Заказчиком проект договора ИП Тулеубаеву до 13 мая 2008 г. вручены не были.

Согласно требований ст.38 Закона «О государственных закупках» в случае если потенциальный поставщик в сроки установленные настоящим Законом, не представил заказчику подписанный договор о государственных закупках или, заключив договор о государственных закупках не внес обеспечение исполнение договора о государственных закупках, предусмотренных пунктом 4 статьи 37 настоящего Закона, то такой потенциальный поставщик признается уклонившимся от заключения договора.

В случае признания потенциального поставщика уклонившимся от заключения договора о государственных закупках заказчик, удерживает внесенное им обеспечение заявки на участие в конкурсе и представляет соответствующие сведения в уполномоченный орган и обращается в суд с иском о признании такого потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

ИП «Тулеубаев» нельзя признать потенциальным поставщиком, уклонившимся от заключения договора, поскольку последний отказался от заключения до момента исчисления срока, установленного Законом для исполнения обязанности по подписанию договора.

Вместе с тем, хочется остановиться на том, что потенциальные поставщики услуг обращаясь в суд за защитой нарушенных прав не всегда правильно излагают свои требования. К примеру, ТОО «Ремстрой» обратилось с иском к ГУ «Департамент строительства Павлодарской области» о продлении сроков строительства. Судом было отказано в удовлетворении заявленных исковых требований, поскольку гражданское законодательство Республики Казахстан не предусматривает указанного истцом способа защиты нарушенных прав — продления срока работ судом. Истцу необходимо было разрешить спор в рамках заключенного сторонами договора. В случае, если стороны не достигнут соглашения обратиться в суд. ❧

«С начала октября 2009 г. наблюдаются значительные отклонения сальдо-перетока на границе единой энергосистемы (ЕЭС) Казахстана с ОЭС Центральной Азии, вызванного несбалансированной работой таджикской энергосистемы... По сведениям КДЦ «Энергия», со стороны энергосистемы Таджикистана участились факты невыполнения оперативных команд вышестоящего диспетчерского центра, что является нарушением принципов параллельной работы, действующих межгосударственных решений и соглашений», — отмечается в пресс-релизе.

«14 октября 2009 г. при прохождении вечернего максимума нагрузок перебор мощности в размере 500 МВт привел к перегрузке транзита Север — Юг выше максимально допустимого значения (1700 МВт) и увеличению риска межсистемной аварии с погашением значительной части потребителей Казахстана и Центральной Азии. В случае разрыва транзита Север — Юг размер ограниченный достигнет 1900 МВт и грозит последующим возможным развитием каскадной аварии в ЕЭС Казахстана и ЕЭС России», — говорится в пресс-релизе.

По информации пресс-службы АО «KEGOC», «ОАХК «Барки Точик» производит серьезное ограничение собственных потребителей на фоне недостаточной загрузки электростанций и неурегулированного вопроса транзита электроэнергии из Туркменистана через Узбекистан».

«За период с начала октября неконтрактный переток превысил 100 млн кВт/ч. Указанный объем покрывался за счет поставок кыргызской электроэнергии для ЕЭС Казахстана», — напомнили в пресс-службе.

«Системным оператором АО «KEGOC» были приняты меры с целью уменьшения внедоговорного потребления и риска разрыва транзита Север — Юг. С 25 октября 2009 г. в параллельной работе с ОЭС Центральной Азии остались Южно-Казахстанская и Жамбылская области, где в часы прохождения максимума нагрузок фиксируется недопустимо низкий уровень частоты (до 49,2 Гц)», — отмечается в сообщении компании.

Напомним, что в случае продолжения несанкционированного отбора электроэнергии и отсутствия мер со стороны других участников объединенной энергосистемы KEGOC намерен инициировать и согласовать с правительством Казахстана выход из параллельной работы с ОЭС Центральной Азии.

«В случае не решения изложенных проблем в ОЭС ЦА для обеспечения качественного и надежного электроснабжения казахстанских потребителей системный оператор готов инициировать и обеспечить полный выход ЕЭС Казахстана из параллельной работы с объединенной энергосистемой Центральной Азии, что снизит риски возникновения аварийных ситуаций и недостаточного отпуща электроэнергии», — указывается в сообщении АО «KEGOC».