

Суд ЕврАзЭС как инструмент защиты прав и законных интересов бизнеса

А. Косов, руководитель практики «Таможенное право и внешнеторговое регулирование» юридической компании «Пепеляев Групп»

Основной задачей Суда ЕврАзЭС, установленной в статье 8 Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г., является обеспечение единообразия применения законодательства Таможенного союза и ЕврАзЭС. Этот вопрос сегодня актуален с точки зрения развития внешней торговли, поскольку различия в правоприменении ведут к тому, что задачи по интеграции, стоящие перед Таможенным союзом, де-факто не выполняются. Что толку в принятии единого таможенного законодательства, если в разных странах Таможенного союза его применяют по-разному?

Суд ЕврАзЭС призван осуществлять судебный контроль за соблюдением законодательства Таможенного союза и ЕврАзЭС. Задача обеспечения единообразного применения законодательства решается им при рассмотрении конкретных споров, а также в процессе толкования международных договоров и актов органов ЕврАзЭС и Таможенного союза.

Необходимо обратить внимание на то, что компетенция Суда ЕврАзЭС и правила рассмотрения споров отличаются в зависимости от того, что является предметом спора: международные договоры, действующие в рамках ЕврАзЭС, и решения органов ЕврАзЭС или международные договоры, составляющие договорно-правовую базу Таможенного союза, и решения, а также действия (бездействие) органов Таможенного союза.

Международные договоры, действующие в рамках ЕврАзЭС, — это соглашения, принятые пятью государствами, входящими в ЕврАзЭС: Россия, Беларусь, Казахстан, Таджикистан и Кыргызстан. Такие соглашения для таможен-

ного администрирования имеют не столь существенное значение, как договорно-правовая база Таможенного союза, куда входят и Таможенный кодекс Таможенного союза, и соглашения, касающиеся преференций, таможенной стоимости, и решения Комиссии Таможенного союза (далее — КТС) и Евразийской экономической комиссии (далее — ЕЭК).

Если споры по вопросам реализации решений органов ЕврАзЭС и положений договоров, действующих в рамках ЕврАзЭС, могут инициировать только государства, то акты, решения и действия (бездействие) органов Таможенного союза могут оспорить и хозяйствующие субъекты.

Кроме того, в соответствии со Статутом Суда ЕврАзЭС (договором, устанавливающим пол-

номочия этого суда) толкования международных договоров, действующих в рамках ЕврАзЭС, и решений органов ЕврАзЭС, кото-

рые может давать Суд ЕврАзЭС, не имеют обязательного характера. Что касается толкований Судом ЕврАзЭС таможенного законодательства Таможенного союза, которые также могут быть инициированы хозяйствующими субъектами, то такие толкования имеют обязательный характер. Однако хозяйствующий субъект не имеет права самостоятельно обратиться в Суд ЕврАзЭС для получения такого толкования.

Суд ЕврАзЭС вправе также выдавать консультативные разъяснения по запросам государств, входящих в ЕврАзЭС, органов ЕврАзЭС и Таможенного союза, а также высших судебных органов власти. В отличие от толкований такие консультативные разъяснения могут быть даны по общим вопросам, без привязки к конкретному делу. При этом они носят рекомендательный характер.

Основной задачей Суда ЕврАзЭС, установленной в статье 8 Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г., является обеспечение единообразия применения законодательства Таможенного союза и ЕврАзЭС.



Таким образом, хозяйствующие субъекты могут использовать Суд ЕврАзЭС для защиты своих прав и законных интересов в следующих случаях:

- при обжаловании конкретного решения КТС или ЕЭК (хозяйствующий субъект может самостоятельно обратиться в Суд ЕврАзЭС);
- если хозяйствующий субъект обжалует решение, действия (бездействие) таможенных органов и возникает вопрос о применении положений таможенного законодательства Таможенного союза, то хозяйствующий субъект вправе ходатайствовать об обращении в Суд ЕврАзЭС для получения толкования таких положений.

Что касается первого случая, необходимо отметить, что Договором об обращении в Суд ЕврАзЭС хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним (далее — Договор об обращении в Суд ЕврАзЭС) установлена обязательная предварительная процедура обращения в ЕЭК. Перед тем как обращаться в Суд ЕврАзЭС, нужно направить запрос в ЕЭК по поводу того, почему то или иное решение ЕЭК (КТС) применяется неправильно, и, только получив ответ (или не получив его в течение двух месяцев), можно обратиться в Суд ЕврАзЭС. Учитывая то, что в настоящее время ЕЭК фактически перестала давать разъяснения по запросам хозяйствующих субъектов о применении таможенного законодательства Таможенного союза, можно воспользоваться данным механизмом для получения информации об официальной позиции ЕЭК.

Относительно получения толкования Суда ЕврАзЭС следует учитывать, что Договором об обращении в Суд ЕврАзЭС не предусмотрено, что арбитражные суды первой, второй, третьей инстанций могут напрямую обратиться в Суд ЕврАзЭС. Таким правом обладают только высшие судебные инстанции. Соответственно, право обратиться за толкованием возникает у хозяйствующего субъекта, только если он дошел до надзорной инстанции. Но здесь возникает проблема с реализацией данного права. Обзор судебной практики по спорам с таможенными органами за 2012 г. показал следующую статистику: из более чем 400 решений арбитражных судов Высший Арбитражный Суд Российской Федерации (далее — ВАС РФ) в надзорной инстанции рассмотрел по существу только пять¹.

¹ См. постановления Президиума ВАС РФ от 17 января 2012 г. № ВАС-11405/11, от 7 февраля 2012 г. № ВАС-11873/11, от 5 июня 2012 г. № ВАС-13049/11, от 24 июля 2012 г. № ВАС-2522/12, от 13 ноября 2012 г. № ВАС-6813/12.

Международное сотрудничество

До середины 2013 г. Казахстану и России необходимо завершить переговорный процесс по поставкам нефти и газа

До середины текущего года необходимо завершить переговорный процесс с Россией по взаимным поставкам нефти и газа — такое поручение дал Премьер-министр Республики Казахстан Серик Ахметов на заседании расширенной коллегии Министерства нефти и газа Республики Казахстан.

«Сегодня нами совместно с российской стороной достаточно активно ведутся переговоры по ряду вопросов, связанных с взаимными поставками нефти и газа. Это достаточно сложные вопросы, в частности вопросы поставки казахстанского газа на Оренбургский ГПЗ и российской нефти на Павлодарский НХЗ», — сказал С. Ахметов.

«От принятых решений Сауата Мынбаева вместе с Кайратом Келимбетовым будет зависеть дальнейшая реализация Карачаганакского проекта, его расширения, поэтому нам необходимо до конца первого полугодия завершить переговорный процесс и при этом обеспечить максимальную защиту интересов нашей страны», — подчеркнул Премьер-министр Республики Казахстан.

При этом он отметил, что данные вопросы «очень непростые» и требуют «взвешенных решений».

Primeminister.kz. 28.01.2013

Премьер-министр поручил Министерству нефти и газа Республики Казахстан разработать в 2013 г. генеральную схему газификации

28 января в ходе расширенного заседания коллегии Министерства нефти и газа Республики Казахстан Премьер-министр Республики Казахстан Серик Ахметов поручил ведомству разработать в 2013 г. генеральную схему газификации.

«Я поручаю вашему министерству разработать в текущем году генеральную схему газификации и при ее разработке особое внимание уделить вопросам обеспечения газом сельских территорий. Это очень важно», — сказал С. Ахметов, обращаясь к главе министерства Сауату Мынбаеву.

Также глава правительства дал поручение ввести в эксплуатацию первый участок газопровода Бейнеу — Бозой — Шымкент.

«В соответствии с поручением главы государства необходимо уже в этом году ввести первый участок газопровода Бейнеу — Бозой — Шымкент, завершить все подготовительные процедуры по второму участку Бейнеу — Бозой и приступить к его строительству не в 2014, а в 2013 году», — подчеркнул С. Ахметов.

Primeminister.kz. 28.01.2013

Но даже в тех случаях, когда ВАС РФ рассматривает таможенные споры, решения принимаются неоднозначные. Например, в споре, связанном с реализацией положения Таможенного кодекса Таможенного союза о применении пятилетнего срока в отношении условно выпущенных товаров, ВАС РФ принял сторону российской таможенной службы, не запрашивая информацию о позиции Суда ЕврАзЭС², несмотря на то что в Белоруссии и Казахстане указанный срок исчисляется с момента выпуска товаров, а не с 1 июля 2010 г. В Договоре об обращении в Суд ЕврАзЭС прямо указано: если высший судебный орган рассматривает дело, решение по которому не подлежит дальнейшему обжалованию, он по ходатайству лица не вправе, а обязан пе-

редать в Суд ЕврАзЭС запрос о получении заключения о применении таможенного законодательства (п. 3 ст. 3).

На сегодняшний день принято два решения Суда ЕврАзЭС³, которые прошли апелляционную инстанцию: оба заявления хозяйствующих субъектов были удовлетворены. То есть первая судебная практика свидетельствует о том, что Суд ЕврАзЭС — действительно независимый орган, в частности, судьи, представляющие Российскую Федерацию, отстаивают достаточно объективные позиции, не защищая интересы своего государства, демонстрируя справедливый подход при применении таможенного законодательства. Таким образом, в заключение можно отметить, что Суд ЕврАзЭС, в отличие от Суда СНГ, имеет реальные полномочия, демонстрирует свою работоспособность и представляет собой реальный инструмент, которым участники внешнеэкономической деятельности действительно могут пользоваться для защиты своих прав и законных интересов. ❦

² См. определения ВАС РФ от 9 июля 2012 г. № ВАС-5423/12 и от 9 января 2013 г. № ВАС-17154/12.

³ От 15 ноября 2012 г. и от 5 декабря 2012 г.



Ваша работа связана с функционированием топливно-энергетического комплекса?



Вам необходимо быть в курсе всех последних изменений законодательства в отрасли?



У Вас нет времени отслеживать все новости в области недропользования, экологии и энергетики?

Чтобы перехватить инициативу, нужно обладать информацией

Нефть, Газ и Право

Журнал правовой и аналитической информации в области недропользования и энергетики
Выходит с 1995 г.
Периодичность — 6 раз в год.

Нефть, Газ и Право Казахстана

Информационно-правовое издание ТЭК Республики Казахстан
Выходит с 2004 г.
Периодичность — 4 раз в год.

Нефтегаз, Энергетика и Законодательство

Ежегодное информационно-правовое издание ТЭК России и стран СНГ
Выходит с 2001 г.
Периодичность — 1 раз в год.

Энергетика и Право

Журнал, посвященный правовым аспектам электроэнергетики в России и за рубежом
Выходит с 2007 г.
Периодичность — 4 раза в год.

Вестник ТЭК

Ежемесячный информационно-аналитический бюллетень
Выходит с 1996 г.
Периодичность — 12 выпусков в год.

Вестник ТЭК: новости недели

Еженедельный информационно-аналитический бюллетень
Выходит с 2004 г.
Периодичность — 46 выпусков в год.

Вестник ТЭК: правовые вопросы

Бюллетень оперативной правовой информации в области недропользования, экологии и энергетики
Выходит с 2004 г.
Периодичность — 20 выпусков в год.

Подпишитесь на ЭЛЕКТРОННУЮ ВЕРСИЮ и Вы будете иметь БОЛЕЕ ОПЕРАТИВНЫЙ доступ к нашим изданиям.

Заявку можно оформить в редакции:
тел. (499) 235-47-88, 787-70-22,
факс (499) 235-23-61,
e-mail: order@olawtek.ru
или на сайте <http://media.lawtek.ru/>

Подписка на печатную версию принимается по объединенному каталогу «Пресса России» ЗАО «АПР» и по каталогу «Газеты и Журналы» ОАО «Роспечать». Сроки доставки — в соответствии с нормами почтовой связи.

РЕКЛАМА



Группа изданий
ПравоТЭК

