

Третий ежегодный форум недропользователей Казахстана

29 апреля 2011 года юридическая фирма «GRATA» совместно с юридической фирмой Herbert Smith провела III ежегодный форум недропользователей Казахстана на тему «Проблемы законодательства и правоприменительной практики в области недропользования в Республике Казахстан».

Директор департамента «Недропользование» юридической фирмы «GRATA» Ержан Есимханов любезно согласился дать интервью по этому поводу журналу «Нефть, Газ и Право Казахстана».

— Недавно ваша компания провела столь заметное мероприятие. Что собой представляет данный форум, как давно он проводится, кто в нем принимает участие?

— Ежегодный форум недропользователей Казахстана проводится уже в третий раз. Он объединяет как недропользователей, так и представителей государственных органов — регуляторов, независимых консультантов и инвесторов. В первую очередь, это мероприятие — площадка для встреч и обсуждения ключевых вопросов, влияющих на деятельность недропользователей.

— Чему был посвящен форум в этом году?

— Ключевой темой форума стали проблемы законодательства и правоприменительной практики в области недропользования в Казахстане. В этом году форум посетило более двухсот участников, среди которых были представители крупнейших компаний-недропользователей, Министерства нефти и газа Республики Казахстан, Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан, крупнейшие эксперты-юристы, представляющие как казахстанские, так и международные юридические компании, и другие участники. В итоге состоялась чрезвычайно интересная дискуссия, затрагивающая не столько юридические аспекты деятельности недропользователей, сколько практические вопросы и проблемы.

— Можно ли сформулировать ключевые вопросы, которые поднимались в ходе форума?

— Форум был разделен на четыре основные сессии. Планируя его организацию, мы старались сделать так, чтобы большая часть практических вопросов, волнующих сегодня недропользователей в Казахстане, стала предметом обсуждения на форуме. В число обсуждаемых вопросов вошли следующие: а) важные аспекты нового Закона Республики Казахстан «О недрах и недропользовании», в частности вопросы ка-

захстанского содержания; б) вопросы экологического контроля деятельности недропользователей; в) долговое финансирование недропользователей, тенденции в проектном и экспортном финансировании; г) налогообложение и трансфертное ценообразование в сфере недропользования.

— Вы упомянули новый Закон Республики Казахстан «О недрах и недропользовании», принятый в прошлом году. Какие важные нововведения он содержит по сравнению с теми законодательными актами, которые регулировали деятельность недропользователей раньше?

— Новый закон — это тема для отдельного, большого и важного разговора, однако если говорить вкратце, то изменения, введенные новым законом, были связаны прежде всего с усилением роли государства в сфере недропользования. Судите сами: ключевые изменения коснулись механизма применения преимущественного права государства на приобретение полезных ископаемых и приоритетного права на приобретение права недропользования, гарантий прав недропользователей; были изменены положения, касающиеся казахстанского содержания в товарах, работах и услугах, закупаемых недропользователями; внесены значительные изменения в положения о контрактах на недропользование, включая виды контрактов, неустойку, срок разведки, условия оплаты подписного бонуса, а также многие другие изменения.

— Говоря о новом законе, нельзя не упомянуть механизм, который даже сейчас, спустя год после принятия закона, вызывает большое количество дискуссий, — механизм реализации приоритетного права государства на приобретение права недропользования.

— Согласен, этот вопрос заслуживает того, чтобы остановиться на нем подробнее, по-



сколько касается он не только самих недропользователей, но и компаний, имеющих возможность прямо или косвенно определять решения недропользователя или оказывать влияние на принимаемые им решения. В случае сделок с акциями таких компаний государство, за рядом исключений, имеет приоритетное перед другими лицами право на приобретение таких акций. Отсюда следует вывод о том, что для осуществления сделки с акциями недропользователя или компании, имеющей возможность оказывать влияние на принимаемые недропользователем решения, требуется предварительный отказ государства от приоритетного права. В нашей практике после принятия нового закона вопросы о том, в каких случаях требуется, а в каких не требуется такой отказ, каким образом он может быть получен и что для этого нужно, стали одними из наиболее часто встречающихся.

— *Какой из вопросов, возникших после вступления в силу нового закона, вызвал наибольший интерес у участников форума — вопрос о приоритетном праве?*

— Не совсем. Все-таки вопрос о приоритетном праве — это вопрос о том, что происходит при переходе контроля над недропользователем от одного лица к другому. В ходе форума дискуссия приобрела, так скажем, более прикладной характер — обсуждались в первую очередь вопросы о том, какие аспекты нового закона касаются повседневной деятельности недропользователей, поэтому на первый план вышел вопрос о казахстанском содержании в закупках недропользователей.

— *И какие мнения были высказаны участниками форума по данному вопросу?*

— Нетрудно догадаться, что подчас это были мнения, сильно отличающиеся друг от друга, и это связано с тем, что позиции выступающих по вопросу казахстанского содержания и закупок в целом зависели от того, представляли выступающие государственные органы, бизнес или экспертов.

— *А в чем заключалась суть дискуссии, ведь вряд ли кто-то может отрицать, что положения о казахстанском содержании полезны для развития отечественного производства и сферы услуг?*

— Согласен. Однако по поводу того, как именно эти положения работают (или не работают), было достаточно много точек зрения. Представители недропользователей, в частности, обращали внимание на то, что положения, обязывающие отдавать предпочтение казахстанским производителям, в конечном итоге отрицательно влияют на качество получаемых товаров, работ и услуг, так как для того, чтобы выиграть

События суды и споры

с 1 января 2011 г., а также счета на оплату потребленной электроэнергии по среднеотпускному тарифу тем, кто имеет многоступенчатые приборы учета по зонам суток», — говорится в сообщении антимонопольного ведомства.

Ранее за аналогичное нарушение определением областного суда Восточно-Казахстанской области от 26 августа 2010 г. компания была привлечена к административной ответственности. «В связи с чем по итогам данного расследования было принято решение о возбуждении в отношении компании дела об административном правонарушении с наложением штрафа в размере 20 % от дохода, полученного в результате осуществления монополистической деятельности, как за повторное нарушение в течение года», — поясняет пресс-служба агентства.

«Новости-Казахстан». 30.05.2011

Более 1 млн тенге выплатит за разлив нефтепродуктов НПЗ в Актыбинской области

Более 1 млн тенге должен выплатить нефтеперерабатывающий завод «ЛАД» за разлив нефтепродуктов в Актыбинской области, сообщает прокуратура области.

Установлено, что разлив нефтепродуктов на рельеф местности произошел по причине появления трещины в верхней части корпуса емкости для сбора отработанных масел.

По данным обмеров, отмечает надзорное ведомство, площадь загрязнения составила 640,5 кв. м, объем обрванного замазученного грунта — 256 куб. м.

По результатам рассмотрения представления прокурора Тобыл-Торгайским департаментом экологии приняты меры по устранению нарушений природоохранного законодательства, обеспечено проведение ТОО «ЛАД» мероприятий по ликвидации загрязнения и возмещение ущерба, причиненного окружающей среде.

«ТОО «ЛАД» последствия аварийного разлива устранены: произведены срезка замазученного грунта с временным складированием на отведенной территории, техническая и биологическая части рекультивации нарушенных земель» — заключили в ведомстве.

«Новости-Казахстан». 09.06.2011

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса
www.lawtek.ru
Право ГЭЖ



соответствующий тендер, казахстанским производителям нет необходимости улучшать качество — они выигрывают просто потому, что их конкуренты не соответствуют требованиям закона. В выступлениях недропользователей звучал даже термин «позитивная дискриминация» в пользу казахстанских поставщиков и говорилось о том, что в конечном итоге такие меры могут сказаться на конкурентоспособности отечественного производства и сферы услуг.

— А есть альтернативные механизмы развития отечественного производства?

— Конечно есть, например, налоговые льготы, передача технологий.

— Давайте вернемся к программе форума. Чем запомнилась сессия, посвященная экологическим вопросам?

— Главной темой экологической сессии стал государственный экологический контроль. Как и в области недропользования в целом, в области экологического контроля государство становится все более активным. Необходимость и полезность такой активности вопросов не вызывает: такой приоритет, как охрана окружающей среды, является общепризнанным. Однако нередко ситуации, когда происходят нарушения экологического законодательства. О своих действиях в таких случаях рассказали приглашенные эксперты — представители Министерства охраны окружающей среды. Крайне интересная презентация была посвящена последствиям аварии на платформе Deepwater Horizon в Мексиканском заливе.

— Вы выступали на форуме с презентацией, посвященной борьбе с изменением климата и возможностям недропользователей, возникающим в связи с этим процессом. Насколько этот вопрос в данный момент актуален для Казахстана?

— Начнем с того, что вопросы борьбы с изменением климата имеют, бесспорно, глобальное значение. Казахстан, по сути, делает сейчас первые и очень серьезные шаги в сторону присоединения к глобальным усилиям по борьбе с изменением климата. В связи с этим Казахстан планирует ряд крайне важных изменений в законодательство, которые коснутся всех недропользователей без исключения. Эти изменения создадут в Казахстане ряд экономических механизмов, которые сейчас уже работают во всем мире: механизм торговли квотами на выбросы парниковых газов, механизм совместного осуществления проектов по сокращению таких выбросов и так далее. Основной принцип работы этих механизмов заключается в том, что борьба с глобальным потеплением должна стать для недропользователей не очередной статьей затрат, а эффективным инструментом привлечения инвестиций в обновление инфраструктуры.

— Когда, по вашим ожиданиям, эти изменения вступят в силу?

— Я думаю, не позднее начала 2012 года.

— В ходе форума также обсуждались вопросы проектного финансирования в недропользовании. Каковы текущие тенденции в этой сфере?

— Для Казахстана концепция проектного финансирования — явление относительно новое. В связи с этим условия реализации проектов в нашей стране отличаются от условий, действующих в странах, где эта концепция давно и успешно работает. Во-первых, в нашей стране в рамках проектного финансирования чаще всего может потребоваться государственная гарантия либо гарантия, предоставленная местным исполнительным органом. Во-вторых, в казахстанском законодательстве существует ряд пробелов, представляющих собой препятствие для реализации проектного финансирования в классическом виде: не работает концепция «step-in right», предусмотрена не подходящая для целей проектного финансирования обязательная реализация предмета залога через аукцион. В целом законодательство Казахстана в этой сфере требует изменений.

— Вы упомянули о том, что в ходе форума также обсуждались вопросы налогообложения недропользователей и трансфертного ценообразования...

— Да, оба этих вопроса, вне всякого сомнения, имеют принципиальный характер для деятельности недропользователей, что и подтвердил еще раз прошедший форум: живой интерес вызвали дискуссии о результатах налоговых проверок и их оспаривании, а также уже внесенные и планируемые поправки в Закон Республики Казахстан «О трансфертном ценообразовании», касающиеся правил осуществления мониторинга сделок, механизма корректировки перечня объектов налогообложения, продолжительности котировального периода и многих других моментов.

— Подводя итог, скажите в двух словах, каковы ваши впечатления о форуме в целом.

— Безусловно, форум прошел успешно. Главным достижением организаторов стало то, что они сумели собрать за одним столом представителей недропользователей и государственных органов и поставить перед ними ряд важных практических вопросов, требующих не одностороннего, а совместного обсуждения и решения. Помимо того что такая дискуссия способствует развитию законодательства, ее результатом также становится сближение позиций сторон, между которыми не всегда существует полное взаимопонимание. 