

# Международный арбитраж в Казахстане\*

Интервью с **Жибек Карамановой**, старшим юристом Юридической фирмы «GRATA»

— **Жибек, расскажите о правовом регулировании института третейского разбирательства и международного коммерческого арбитража в Казахстане.**

Сегодня в Казахстане сформирована правовая база, регулирующая институт третейского разбирательства и международного коммерческого арбитража, процедуры признания и исполнения соответствующих решений.

Казахстан ратифицировал практически все основные международные и региональные конвенции и соглашения в данной области, что свидетельствует о том, что наше государство обязалось признавать силу арбитражных договоров и оговорок, а также признавать и исполнять решения как казахстанских третейских, так и иностранных международных арбитражных судов.

В частности, Казахстан присоединился к Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже от 21 апреля 1961 года, он является стороной Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 года, Соглашения о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных и экономических судов на территориях государств — участников Содружества от 6 марта 1998 года. В связи с этим приняты новые законы и внесены изменения во внутренние нормативные правовые акты: законы Республики Казахстан «О международном коммерческом арбитраже», «О третейских судах», «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан.

— **Каковы наиболее значительные законодательные или практические барьеры на пути развития международного арбитража в Казахстане и с чем это связано?**

Если говорить о существенных минусах, то, на мой взгляд, это невозможность передачи спора между резидентами Казахстана в международные арбитражные суды — лондонский, стокгольмский (существует возможность его передачи лишь в казахстанские третейские суды). Часто бывает так, что акционерами казахстанских компаний являются иностранные компании или иностранные физические

лица, у которых нет полного доверия к казахстанским третейским судам, пусть и беспри-

страстным и независимым, однако не имеющим долгой истории успешных разрешений споров. Необходимость иметь такую возможность возникает, в частности, при составлении договоров в рамках проектного финансирования, так как кредиторы — всемирно известные банки — особое внимание всегда уделяют вопросу разрешения возможных споров. В связи с этим, конечно, хотелось бы, чтобы в будущем данная проблема разрешилась.

— **Обсуждается ли необходимость внесения дополнений в Закон Республики Казахстан «О международном коммерческом арбитраже» в связи с изменениями в Типовом законе ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже?**

На мой взгляд, сейчас такая необходимость практически отпала. 5 февраля 2010 года был принят Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам иммунитета государства и его собственности, совершенствования деятельности третейских судов и международного коммерческого арбитража», который приводит нормы Закона Республики Казахстан «О международном коммерческом арбитраже»

\* Беседу вел Зыков Роман ([www.arbitrations.ru](http://www.arbitrations.ru)).



в соответствии с Типовым законом ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже. Изменения внесены по вопросам порядка вступления в силу, исполнения и приостановления арбитражных решений, их пересмотра и обжалования, взаимодействия компетентного суда и арбитража, формирования и прекращения полномочий арбитров. Конечно, нет предела совершенству, однако пока других законодательных инициатив не ожидается.

**— Существует ли практика принятия мер государственными судами Казахстана для обеспечения исковых требований по спорам, которые рассматриваются международным арбитражем за пределами Казахстана? Возможно ли принятие обеспечительных мер, если арбитраж находится на территории Казахстана?**

Да, конечно. Согласно Гражданскому процессуальному кодексу Республики Казахстан по заявлению лиц, участвующих в деле, сторон третейского или арбитражного разбирательства суд может принять меры к обеспечению иска. Однако не допускается принятие мер к обеспечению иска в отношении финансовой организации и в отношении некоторых других организаций, перечень которых установлен в законе. В нашей практике не было случаев отказа казахстанскими судами в принятии мер обеспечения по спорам, которые рассматриваются арбитражем.

**— Какова судебная практика в отношении признания и приведения в исполнение решений иностранных арбитражей в Казахстане? Каков, на ваш взгляд, процент успеха исполнения решений международного арбитража на территории Казахстана? Существует ли официальная статистика по данному вопросу: количество заявлений о признании решений, количество признанных решений и так далее?**

К сожалению, официальной статистики не ведется и что-то сказать о процентном соотношении достаточно тяжело. Как известно, только около 15 % решений международных арбитражей исполняются добровольно. Во всех остальных случаях исполнения решения приходится в принудительном порядке: суд рассматривает вопрос о выдаче исполнительного листа, выдает исполнительный лист, после чего должно быть осуществлено возбуждение исполнительного производства судебным исполнителем. Законодательных проблем при исполнении решений практически не существует. Необходимо учитывать, что существует перечень оснований для отказа в признании или приведении в исполнение решения международного арбитража, содержащийся

За два года работы АО «КазМунайГаз Онимдери» расширена сеть автозаправочных станций, работающих под торговой маркой «КазМунайГаз», с 178 до 283 единиц, итоговая прибыль за 2010 г. составила 3,9 млрд тенге против запланированных 2,5 млрд тенге, доход от реализации имеет устойчивую динамику роста, усовершенствована система контроля качества топлива, при АЗС функционируют 220 магазинов, 14 автомоек, семь СТО и два кемпинга.

В период с 2012 по 2015 г. прогнозируется значительный рост доходов от розничной реализации, который обусловлен увеличением не только количества эксплуатируемых объектов, но и среднемесячной продажи на одной АЗС.

АО «КазМунайГаз Онимдери» является стопроцентной дочерней компанией АО «КазМунайГаз – Переработка и маркетинг». Основные направления деятельности – управление сетью автозаправочных станций, оптовая и розничная реализация нефтепродуктов.

*Kazakhstan today. 29.07.2011*

## Суды и споры

**Оператору Кашагана предъявлены претензии за экологические нарушения на сумму более 600 млн тенге**

Оператору проекта Кашаган North Caspian Operating Company (NCOC) предъявлены претензии за нарушения экологического законодательства Республики Казахстан на сумму более 600 млн тенге, сообщил начальник отдела Департамента по надзору законности в социально-экономической сфере Генеральной прокуратуры Республики Казахстан Алан Тленчиев.

«В ходе осуществления надзора в этом году установлено, что компания NCOC вновь допустила нарушение законности, выразившееся в осуществлении своей деятельности без экологического разрешения», – сказал А. Тленчиев на заседании коллегии Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан.

«По результатам рассмотрения представления органа прокуратуры Департаментом экологии предъявлены претензии на сумму 486 млн тенге и наложен административный штраф в размере почти 200 млн тенге, который взыскан в доход государства», – уточнил он.

Представитель Генеральной прокуратуры напомнил, что в прошлом году у NCOC отзывалось разрешение на эмиссию. Тогда Министерство охраны окружающей среды Республики Казахстан обвиняло компанию в загрязнении окружающей среды в виде пролива нефти и сбросов промышленных отходов. Лицензия была восстановлена после того, как NCOC выплатила 9,4 млрд тенге.

*«Новости-Казахстан». 24.06.2011*



в статье 33 Закона Республики Казахстан «О международном коммерческом арбитраже», который практически соответствует перечню, установленному в Нью-Йоркской конвенции. Также очень важно учитывать, что Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан определяет споры, на которые распространяется исключительная юрисдикция судов Казахстана. Понимание того факта, что ваш спор не может быть передан в международный арбитраж, конечно же, позволит сохранить время и избежать недоразумений при исполнении арбитражного решения.

На практике существуют некоторые проблемы, связанные в первую очередь с пониманием природы международного арбитражного разбирательства государственными судьями. Были прецеденты, когда публичный порядок приравнивался к необходимости соответствия решения международного арбитража законам Казахстана, в связи с чем были случаи, когда казахстанские суды отказывали в выдаче исполнительного листа. Также можно отметить случаи, хоть они и единичны, непонимания судьями правовой природы арбитража как такового: они запрашивают отдельно арбитражный договор, не смотря на то что арбитражная оговорка уже присутствует в тексте самого договора. Данный вопрос уже не раз поднимался в Казахстане, что говорит о необходимости повышения уровня информированности государственных судей по вопросам, касающимся международного арбитража.

**— Существует ли в Казахстане программа подготовки арбитров и медиаторов?**

28 января 2011 года глава государства подписал законы «О медиации» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам медиации», которые будут введены в действие после 5 августа 2011 года. Согласно первому закону осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе могут лица, имеющие высшее образование, достигшие двадцатипятилетнего возраста, имеющие сертификат, подтверждающий прохождение обучения по программе подготовки медиаторов, утверждаемой в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан, и состоящие в реестре профессиональных медиаторов. Таким образом, до 5 июня 2011 года Правительство Республики Казахстан должно разработать постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил прохождения обучения по программе под-

готовки медиаторов», откуда мы и узнаем о деталях программы.

Если говорить об арбитрах, то третейские суды включают их в свой список, основываясь на квалификационных требованиях, установленных законом, а также исходя из рекомендаций коллег, клиентов, опыта работы арбитра и общественного мнения, сложившегося о каждом из арбитров. Как таковых официальных программ, сертифицирующих арбитров, в Казахстане нет.

**— Предусмотрены ли в образовательных программах юридических вузов программы, посвященные вопросам разрешения международных коммерческих споров?**

Практически в каждом казахстанском университете существует программа «Третейское разрешение споров» или «Международный арбитраж» в качестве обязательного предмета, обычно изучаемого студентами на 4-м курсе. Также большую образовательную и просветительскую работу проводит Торгово-промышленная палата Республики Казахстан — в целях популяризации арбитража она организывает бесплатные семинары в городах Казахстана, в ходе которых разъясняются принципы деятельности международного арбитража и третейского суда.

**— Привлекаются ли арбитражными судами Казахстана иностранные специалисты для разрешения споров в качестве арбитров?**

Да, но все зависит от правил конкретного арбитражного суда. Практически во всех более-менее крупных арбитражных судах Казахстана для иностранного специалиста существует возможность быть включенным в список арбитров. Ограничений в законодательстве в отношении гражданства арбитров нет.

**— Назовите специалистов, которые, на ваш взгляд, являются ведущими и наиболее востребованными экспертами в области третейского (арбитражного) разрешения споров в Казахстане (арбитры, консультанты, правовые эксперты).**

На мой взгляд, одними из самых известных экспертов и специалистов в области арбитража являются Сулейменов Майдан Кунтуарович, председатель Казахстанского международного арбитража, профессор, академик Национальной академии наук Республики Казахстан, Грешников Петр Яковлевич, предсе-



датель Казахстанского арбитражного института, профессор, Каудыров Толеш Ерденович, директор Института гражданско-правовых исследований Казахского гуманитарно-юридического университета, Жакенов Валерий Алимханович, председатель Третейского суда при Торгово-промышленной палате Республики Казахстан. Эти и многие другие эксперты внесли огромный вклад в изучение вопросов, связанных с арбитражем и его развитием в Казахстане.

**— Каковы предпочтения казахстанских компаний при выборе международных арбитражных центров?**

Если говорить об арбитражных судах, находящихся на территории Республики Казахстан, то, на мой взгляд, лидерами по количеству заявлений являются Казахстанский международный арбитраж, Международный третейский суд «IUS» (Казахстанский арбитражный институт) и Международный арбитражный и Третейский суды при Торгово-промышленной палате Республики Казахстан.

Всего в Казахстане, насколько мне известно, действует около пятнадцати арбитражных судов. Если же говорить о международном арбитраже в целом, то, конечно же, мировыми лидерами являются такие общепризнанные мировые институты арбитража, как Лондонский суд международного арбитража и Арбитражный институт Торговой палаты г. Стокгольма.

**— Каковы предпочтения компаний при выборе консультантов для представления их интересов в международных спорах? Существует ли конкуренция между казахстанскими и международными юридическими компаниями в данной области или на лицо доминирование иностранных юридических компаний?**

Конечно, конкуренция между юридическими фирмами, как и в любом бизнесе, существует. Если мы говорим о международных арбитражных спорах по делам, применимым правом для которых является иностранное право, не казахстанское, то казахстанские юридические фирмы привлекаются в основном лишь как эксперты в области казахстанского права в моменты, когда есть необходимость обратить внимание на определенные положения казахстанского права. В частности, компании не раз обращались в «GRATA» за разъяснениями по определенным моментам казахстанского права в международных спорах.

В спорах, по которым применимым правом является казахстанское, основную роль в ведении дела играют казахстанские юридические фирмы. Необходимо отметить, что многие

**Генпрокуратура Казахстана проведет проверки реализации недропользователями программ утилизации попутного газа**

Генеральная прокуратура Республики Казахстан в III квартале текущего года проведет проверки реализации недропользователями программ утилизации попутного газа, сообщил на расширенном заседании коллегии министерства с участием представителей Генеральной прокуратуры, посвященном обсуждению вопроса «О соблюдении экологического законодательства природопользователями», начальник отдела управления 1-го департамента Генеральной прокуратуры Республики Казахстан Алан Тленчиев.

«Генеральной прокуратурой на III квартал текущего года запланировано проведение проверки соблюдения законодательства в части обеспечения исполнения недропользователями программ утилизации попутного нефтяного газа», — сказал А. Тленчиев. Представитель Генпрокуратуры отметил, что практика сжигания попутного газа в факелах наносит значительный экологический и экономический ущерб, что в свою очередь оказывает негативное влияние на почву, растительность, животный мир, прилегающие к нефтяным комплексам районы, внося свой вклад в увеличение парникового эффекта. Отмечена зависимость повышенной заболеваемости населения в зоне Тенгизского нефтегазового месторождения от загрязнения атмосферного воздуха диоксидами серы и азота.

«Вместе с тем принимаемые меры не обеспечивают в полном объеме устранение нарушений экологического законодательства со стороны природопользователей и недопущение их впредь. Так, органами прокуратуры установлены нарушения, допущенные филиалом компании «Бузачи Оперейтинг ЛТД», выраженные в сверхлимитном сжигании попутного газа в 2009 году. Принятыми мерами с учетом административного штрафа экономический ущерб возмещен на сумму почти 1 млрд тенге», — проинформировал А. Тленчиев.

Однако, по его словам, в 2010 г. филиалом компании вновь были допущены нарушения. «Ущерб составил 606 млн тенге, он возмещен в полном объеме. Компания привлечена к административной ответственности. Аналогичные нарушения имели место также со стороны ряда других недропользователей. Причиненный ущерб окружающей среде на сумму более 400 млн тенге возмещен», — заключил представитель Генеральной прокуратуры.

*Kazakhstan Today. 24.06.2011*

**Верховный Суд Республики Казахстан обязал АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» выплатить ЭТП за нефть, вывезенную в 2009 г.**

АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» сообщает о решении Верховного Суда Республики Казахстан по своему иску, касающемуся спора относительно выплаты экспортной таможенной пошлины (ЭТП), которая не должна распространяться на объемы нефти, вывезенной в 2009 г., по которым был уплачен рентный налог.



международные фирмы имеют офисы в Казахстане, которые обычно задействуют при рассмотрении крупных арбитражных дел, однако размеры таких филиалов достаточно небольшие — 10–15 человек, из которых обычно лишь половина или даже треть занимаются арбитражем вплотную. В связи с этим, на мой взгляд, у крупных казахстанских юридических фирм, имеющих отдельные департаменты по разрешению арбитражных споров, есть значительные преимущества.

**— Расскажите о практике разрешения споров в международном арбитраже вашей компании.**

Спасибо за вопрос.

Будучи крупнейшей фирмой в Центральной Азии и Прикаспийском регионе, «GRATA» имеет отдельную команду — Департамент по разрешению споров, в том числе международных арбитражных споров, в который вхожу и я. Мы занимаемся правовой экспертизой документов, досудебным урегулированием споров, оказываем помощь непосредственно при составлении арбитражного искового заявления, подаче исковых заявлений в соответствующие арбитражные суды, осуществляем координацию работ с экспертами, непосредственно представляем интересы клиента в арбитражных судах, а также оказываем помощь при признании и исполнении международных арбитражных решений в национальных судах.

**— Посоветуйте нашим читателям, студентам и начинающим юристам, интересующимся вопросами международного арбитража, какие качества и знания необходимы для того, чтобы стать судебным юристом и, может быть, даже попасть в вашу команду? Какими критериями вы руководствуетесь при найме новых сотрудников?**

На мой взгляд, специалист в любой сфере должен быть прежде всего профессионалом или, по крайней мере, стремиться стать профессионалом. Никого не хочу обидеть, но считаю, что юрист может состояться, только если он хотя бы раз вел дело в судах. Ведь юридическая работа состоит не только из консультаций по телефону, предоставления комментариев на бумаге или даже встреч и переговоров с клиентом, сопровождения проекта. Очень полезно знать и другую точку зрения на тот же вопрос, а это возможно в ос-

новном лишь в судах, ну или в арбитражах. Если говорить непосредственно о профессии юриста, занимающегося судебными и арбитражными спорами, то прежде всего необходимо постоянно совершенствоваться, быть в курсе всех законодательных нововведений и никогда не терять связь с практикой. И конечно же, талант юриста, способного вовремя находить необходимые доказательства по делу и уметь представлять их в суде, — это большой плюс.

У юридической фирмы «GRATA» есть офисы по всей Центральной Азии, а также в Грузии и Азербайджане. Мы всегда рады новым коллегам — как уже опытным профессионалам, так и начинающим юристам, подающим надежды, с четко очерченными карьерными планами, хорошими человеческими качествами, которые готовы влиться в быстро развивающуюся, динамичную команду нашей компании.

**— И в завершение нашей беседы скажите, каковы перспективы заполнения данной юридической ниши в Казахстане?**

Казахстан, как и другие страны СНГ, молодое государство. Однако, несмотря на молодость, Казахстан имеет уже достаточно развитую законодательную базу по вопросам арбитража. Вопрос

стоит о популяризации арбитража как такового в бизнес-среде.

Конечно, в последние годы количество и суммы исков по различным арбитражным делам значительно выросли, однако все же есть необходимость донести до компаний идею о том, что передача спора в арбитраж является наиболее эффективной формой разрешения спора для многих инвесторов, заключающих договоры в Казахстане, особенно когда вопрос стоит о судьбе больших сумм. Ведь государственные суды ввиду занятости, ограниченности во времени, наличия большого количества рассматриваемых одновременно дел либо иногда даже некомпетентности не всегда могут полностью понять суть самого спора, а следовательно, вынести справедливое и объективное решение.

Поэтому, на мой взгляд, перспективы развития арбитража в Казахстане есть и за ним, безусловно, будущее.

**— Благодарю вас за интересную и содержательную беседу.** ❧