



# Об изменениях в законодательстве Республики Казахстан о недропользовании в части порядка определения размера ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр

15 февраля 2011 года принято Постановление Правительства РК №139 «Об утверждении Правил определения размера ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр» (далее — «Правила»). Постановление вводится в действие с 12 марта 2011 г. — по истечении десяти календарных дней со дня первого официального опубликования (2 марта 2011 г.).

С момента введения в действие Правил Правила исчисления ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области использования, охраны недр, утвержденные Постановлением Правительства РК от 22 августа 2006 года №796 (далее — «Правила исчисления ущерба») утратят свою силу.

Правила разработаны в соответствии с Законом РК от 24 июня 2010 года «О недрах и недропользовании», согласно которому Правительство РК устанавливает порядок определения размера ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр.

## 1. Общие положения

В целом правовое регулирование вопроса определения размера ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр при проведении операций по недропользованию, установленное Правилами, сходно с регулированием, установленным ранее Правилами исчисления ущерба, но с небольшими отличиями. Кроме того, устранены неточности и неясности, присутствовавшие в Правилах исчисления ущерба.

## 2. Определение размера ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр

Аналогично Правилам исчисления ущерба Правила предусматривают, что размер ущерба,

причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр, определяется исходя из объема фактических потерь при разработке и первичной переработке запасов полезного ископаемого, превышающих потери экономически обоснованные, неизбежные и технологически связанные с принятыми способами и системами разработки запасов и их первичной переработки, уровень которых обоснован технико-экономическими расчетами и определяется в стоимостном выражении по средней цене реализации продукции недропользователем за отчетный период.

В сравнении с Правилами исчисления ущерба, Правила не содержат ссылку на Лондонскую биржу металлов и нефти (IPE) при определении стоимости конечной продукции исходя из средней цены реализации на указанной бирже за отчетный период.

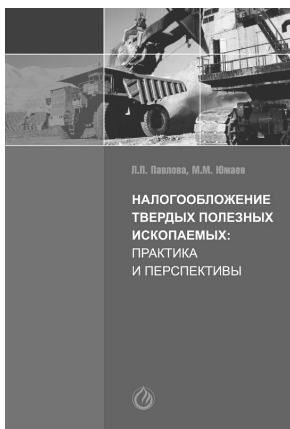
Тем самым Правила предусматривают более общую формулировку, указывающую на то, что в случае если недропользователь не реализовывал продукцию в отчетном периоде, то стоимость продукции определяется исходя из средней цены реализации в предыдущем периоде, в котором имела место такая реализация.

Вместе с тем, по полезным ископаемым, на которые имеются официальные котировки цен, применяется их средняя стоимость за отчетный период в соответствии с этими котировками.

Размер ущерба определяется в соответствии с примерами согласно приложению к Правилам.

В дополнение к изложенному отмечаем, что Правила в отличие от Правил исчисления ущерба не содержат положения, регулирующие порядок исчисления ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области охраны недр. ❧

**Данный обзор подготовлен юридической фирмой AEQUITAS.**



**Л.П. Павлова,  
М.М. Юмаев**

**Налогообложение  
твердых полезных  
ископаемых:  
практика  
и перспективы**

Мягкий переплет  
Объем 272 с., тираж 500 экз.  
Москва, 2010 г.

В книге проанализированы теоретические и практические вопросы налогообложения твердых полезных ископаемых. Исходя из законодательной базы Российской Федерации, зарубежного опыта, данных государственной и налоговой статистики проведен анализ результатов введения НДС в отношении твердых полезных ископаемых, предложены научно обоснованные пути совершенствования налогообложения твердых полезных ископаемых.

Особое внимание в монографии уделено вопросам, связанным с особенностями налогообложения добычи угля, недостатками системы налогообложения угля, приведен обзор состояния угольной отрасли, предложены пути развития механизма налогообложения угольной отрасли, предусматривающие использование как внутренних резервов совершенствования системы налогообложения добычи твердых полезных ископаемых, так и мирового опыта.

В основе исследования, предлагаемого в данной книге, лежит проблема формирования эффективной системы государственного регулирования экономики в сфере недропользования. Речь идет о соблюдении баланса интересов государства, связанных с изъятием природной ренты, и интересов предпринимательского сектора (обеспечение стимула для сохранения инвестиционных потоков), а также о необходимости решения социальных задач (занятости, социального обеспечения, развития общественной инфраструктуры и т.п.).

Выводы, сделанные в настоящей работе, представляют как научный, так и практический интерес.

Книга предназначена для экономистов, специалистов в области налогообложения, научных работников, специалистов в области государственного управления, студентов, аспирантов и преподавателей вузов.

Приобрести книгу в группе изданий «ПравоТЭК» Вы можете:

- отправив заявку по факсу: +7 (499) 235-23-61
- позвонив по телефонам: +7 (499) 235-25-49, 235-47-88
- по электронной почте: [order@oilgaslaw.ru](mailto:order@oilgaslaw.ru)
- оставив заявку на сайте: <http://media.lawtek.ru/>

**События  
Суды и споры**

АЗК заявляет, что отдельными крупными субъектами оптового рынка ГСМ, в том числе ТОО «Санойл», АО «Нефтяная компания КОР», ТОО «Refinery Company RT», при снижении закупочных цен на нефть стоимость реализации ГСМ была увеличена. Другие субъекты рынка стоимость ГСМ увеличивали непропорционально повышению цены закупа нефти (ТОО «Интерди», ТОО «Petroleum Operating»).

«К примеру, одной из компаний при снижении цены нефти на 20,1 % была увеличена стоимость дизельного топлива на 32 %, при повышении цены на нефть на 4,12 % увеличена цена на бензин марки Аи-92 на 24,62 %», — приводит цифры антимонопольное ведомство.

«В данных действиях субъектов рынка ГСМ методическим советом усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства в части совершения антиконкурентных согласованных действий, выраженных в установлении и поддержании цен», — подчеркивается в сообщении.

*«Новости-Казахстан». 19.09.2011*

**ТОО «Тенгизшевройл» выплатило 1,7 млрд тенге в бюджет за экологические нарушения**

ТОО «Тенгизшевройл» выплатило 1,7 млрд тенге в бюджет Республики Казахстан за нарушение экологического законодательства, сообщила пресс-служба Генеральной прокуратуры.

«По представлению природоохранной прокуратуры Жайык-Каспийским департаментом экологии в суд подано исковое заявление о взыскании с ТОО «Тенгизшевройл» суммы ущерба в размере 1 715 291 566 тенге, причиненного окружающей среде вследствие несанкционированного сжигания попутного газа на факелах, которое удовлетворено в полном объеме, и указанная сумма полностью взыскана в доход государства», — говорится в сообщении.

С начала года мерами, принятыми специализированной природоохранной прокуратурой Атырауской области, возмещен ущерб, причиненный окружающей среде в результате нерационального использования природных богатств природопользователями, на 3,5 млрд тенге.

*«Новости-Казахстан». 22.09.2011*

**АЗК выявило факты незаконного повышения цен на ГСМ на востоке страны и в Алматы**

Агентство Республики Казахстан по защите конкуренции (АЗК) установило факты незаконного повышения цен на горюче-смазочные материалы (ГСМ) в Алматы, Алматинской и Восточно-Казахстанской областях, сообщила пресс-служба ведомства.