

Интернет-конференция* Председателя Экономического Суда СНГ Ф. Абдуллоева

25 февраля 2009 г.

— Возможно ли рассмотрение газового спора между Россией и Украиной в вашем суде? Ведь эта ситуация повторяется из года в год. Если ваш суд разрешает экономические споры между государствами СНГ, значит, можно разрешать подобные споры у вас, не доводя до Евросоюза?

— К сожалению, на вопрос, возможно ли рассмотрение спора России и Украины по газу, ответить положительно мы не можем. Украина не является участником Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 г. Безусловно, в случае присоединения Украины к данному соглашению экономические споры, возникающие из двусторонних или многосторонних договоров Украины с государствами — участниками Содружества Независимых Государств, можно будет рассматривать в Экономическом Суде СНГ. Поскольку Экономический Суд является единственным международным судебным органом на пространстве Содружества, участие Украины в его деятельности желательно и пошло бы на пользу как самой Украине, так и ее хозяйствующим субъектам. Кстати, для последних альтернатива уже есть: для урегулирования экономических споров частного характера создан Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ, который состоит из Третейского суда и Палаты посредников. Арбитры и посредники выбираются сторонами спора из списка, сформированного на основе предложений руководителей высших судебных органов государств — участников СНГ. В списке фигурируют наиболее авторитетные юристы, имеющие большой практический опыт разрешения споров в сфере экономики. Штаб-квартира центра находится в Санкт-Петербурге. Более подробную информацию о центре можно найти на сайте <http://www.iasis.ru/> Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

— Из информации о вашем суде непонятно, обладают ли решения суда обязательной си-

лой? Если нет, то почему? Неужели государствам это невыгодно? Тогда зачем создавали суд? Ведь это же нонсенс: суд есть, а его решения не исполняются.

— Ответ на ваш вопрос содержится в пункте 4 Положения об Экономическом Суде СНГ. В нем говорится о юридической обязательности решений суда в части признания факта нарушения (либо отсутствия нарушения) государством соглашений и других актов Содружества. Меры, предлагаемые Экономическим Судом СНГ участникам спора в целях устранения нарушений и его последствий, носят рекомендательный характер. Вопрос совершенствования процедуры исполнения решений Экономического Суда СНГ в настоящее время находится в стадии согласования. В разработанном судом проекте нового соглашения о статусе Экономического Суда СНГ предлагается придать решениям суда обязательный характер. Государство, в отношении которого принято решение суда, должно обеспечить его исполнение. В случае неисполнения решения сторона по делу вправе обратиться в Совет глав государств или Совет глав правительств Содружества.

— Экономический Суд СНГ работает с 1992 г. Сейчас совершенно другая обстановка и отношения между государствами совсем не те, что были 16 лет назад. Почему суд работает по старым правилам? Споров-то всего несколько, судя по вашим сообщениям, а толкование могут давать и другие структуры СНГ в пределах своей компетенции.

— Если кратко сформулировать суть последнего вопроса, даже не столько вопроса, а суждений, причем объективных суждений, по поводу деятельности Экономического Суда СНГ, то они сводятся к недостаточной его эффективности в условиях интеграции государств — участников СНГ.

* Полный текст интернет-конференции опубликован на <http://www.sudsg.org/conference>.



В настоящее время полномочия Экономического Суда СНГ осуществляются в соответствии с учредительными документами, которые могут быть изменены только государствами-участниками, и этот процесс уже идет. 12–13 февраля текущего года состоялось очередное заседание экспертной группы по согласованию проекта соглашения о статусе Экономического Суда СНГ. Участники заседания рассмотрели и доработали с учетом поступивших от государств-участников и органов СНГ замечаний и предложений проект нового соглашения, а также подготовленный Российской Федерацией проект положения об Экономическом Суде СНГ. Суд внес в указанные проекты предложения по совершенствованию своей деятельности, опираясь на опыт Суда Европейских сообществ. Мы надеемся, что предложения Экономического Суда будут учтены государствами-участниками в процессе согласования указанных проектов документов.

И последнее, что касается толкования. В рамках Содружества Независимых Государств никакие другие органы, кроме Экономического Суда, не наделены правом толкования международных договоров. И с этими полномочиями Экономический Суд СНГ справляется успешно.

— Могут ли обращаться в Экономический Суд СНГ негосударственные организации? В моей практике масса случаев, когда контрагенты по договорам из Украины, Молдавии, Азербайджана срывали исполнение договоров, наши фирмы несли большие убытки, а взыскать что-либо было практически невозможно по ряду объективных причин. Каков механизм исполнения решений вашего суда на территории государств — участников СНГ? Исполняются ли они без проблем и какой размер судебной пошлины придется платить? Не практикует ли ваш суд выездные заседания в регионах?

— Положение об Экономическом Суде СНГ, утвержденное Соглашением о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 г., относится к компетенции Экономического Суда разрешение только межгосударственных экономических споров, возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями и иными актами Содружества, а также споров о соответствии нормативных и других актов государств — участников СНГ, принятых по экономическим вопросам,

соглашениям и иным актам Содружества. Споры рассматриваются Экономическим Судом по заявлению заинтересованных государств в лице их полномочных органов и институтов Содружества.

По результатам рассмотрения спора Экономический Суд принимает решение, в котором устанавливается факт нарушения государством соглашений, других актов Содружества и его институтов (либо отсутствие нарушения), и определяет меры, которые рекомендует принять соответствующему государству в целях устранения нарушения и его последствий.

Государство, в отношении которого принято решение, обеспечивает его исполнение. В случае неисполнения государством — участником Содружества либо органом или институтом Содружества решения коллегии Экономического Суда заинтересованная сторона вправе обратиться в Совет глав государств — участников СНГ.

К компетенции Экономического Суда относится также толкование норм соглашений и актов органов СНГ. Такое толкование может осуществляться как при принятии решений по конкретным делам, так и по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших органов, разрешающих в государствах экономические споры. Запросы данных органов, в свою очередь, могут основываться на информации об обращениях граждан и юридических лиц.

Обращение в Экономический Суд не облагается пошлиной.

Местом нахождения Экономического Суда СНГ является г. Минск. Выездных судебных заседаний в практике Экономического Суда СНГ не было.

Экономическим Судом СНГ подготовлены изменения в его учредительные документы, в соответствии с которыми предлагается дополнить предметную и субъектную компетенцию суда разрешением споров о нарушении прав физических, юридических лиц и иных хозяйствующих субъектов в связи с неисполнением государством международных обязательств, вытекающих из международных договоров в рамках Содружества и актов органов Содружества. Очевидно, что статус международного суда требует обязательности исполнения его решений, но на это должна быть политическая воля государств.

По инициативе суда образован Международный центр по урегулированию споров при



Экономическом Суде СНГ, в компетенцию которого входит урегулирование споров частного характера между субъектами хозяйствования государств — участников СНГ, а также между субъектами хозяйствования государств — участников СНГ и государствами — участниками СНГ посредством третейского разбирательства и примирительных процедур.

— На сайте суда я прочитала, что Экономический Суд СНГ одновременно является и Судом Евразийского экономического сообщества, которое сейчас активно развивается, несмотря на выход из него Узбекистана. Но за несколько лет ваш суд рассмотрел только одно дело, связанное с ЕвразЭС. Чем это можно объяснить, ведь государства довольно часто обращаются в Экономический Суд СНГ по поводу разночтений в договорах, подписанных в СНГ?

— Экономический Суд СНГ временно, до формирования Суда ЕвразЭС, обеспечивает единообразное применение Договора об учреждении ЕвразЭС от 10 октября 2000 г., других действующих в рамках ЕвразЭС международных договоров и решений органов ЕвразЭС на основе Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 г.

Все государства — члены ЕвразЭС являются участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 г. Этим обстоятельством объясняется тот факт, что при определенной схожести договорно-правовой базы СНГ и ЕвразЭС в части совпадающей компетенции судебных органов названных сообществ государства предпочитают обращаться с запросами о толковании применения одноименных межгосударственных (межправительственных) соглашений в Экономический Суд СНГ, как реально действующий на постсоветском пространстве самостоятельный межгосударственный суд.

В тех случаях, когда необходимость обращения основывается на специфике внутреннего права ЕвразЭС, обусловленной отличиями от СНГ целями данного межгосударственного объединения, заявителем может выступать только субъект права ЕвразЭС. Дело, о котором вы упоминаете, касалось такого рода вопросов, а именно юридической силы и порядка применения решений органов ЕвразЭС, предусмотренных Договором об учреждении ЕвразЭС от 10 октября 2000 г.; с запросом в данном случае обратился Интеграционный Комитет ЕвразЭС.

Министр энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан потребовал от ШНПЗ начать поставки ГСМ для посевной

Министр энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан Сауат Мынбаев в резкой форме поставил вопрос о начале отгрузки Шымкентским нефтеперерабатывающим заводом дизельного топлива для крестьян.

Вопрос о поставках льготного дизельного топлива для проведения весенних сельхозработ С. Мынбаев поднял на совещании, которое провел в Шымкенте первый заместитель Премьер-министра Республики Казахстан Умирзак Шукеев.

Представитель нефтеперерабатывающего завода компании «ПетроКазахстан» заявил о лояльности руководства предприятия ко всем требованиям правительства. Однако на вопрос С. Мынбаева: начались ли поставки ГСМ для посевной, ответ дал отрицательный, сославшись на объективные обстоятельства. Хотя часть необходимого топлива поставщику уже оплачена.

«Если завтра не начнете отгружать, у вас будут проблемы. Вы обязаны эту проблему снять. С завтрашнего, а может быть, даже и с сегодняшнего дня необходимо начать поставки», — жестко заявил С. Мынбаев. Представитель завода пообещал решить вопрос поставок дизтоплива.

«Казинформ». 18.03.2009

Документы

МЭМР Казахстана внесло в парламент законопроект «О недрах и недропользовании»

Министерство энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан внесло в парламент законопроект «О недрах и недропользовании», призванный заменить действующий одноименный закон и закон «О нефти», сообщил глава МЭМР Сауат Мынбаев.

«Цель разработки законопроекта — систематизация и совершенствование законодательства, устранение пробелов в нем, а также обеспечение принципов прямого действия закона «О недрах» с минимизацией количества бланкетных, отсылочных, норм», — сказал С. Мынбаев.

Кроме того, по его словам, законопроект преследует цель максимальной защиты интересов государства как собственника недр. «Это достигается путем установления более оперативного и прозрачного контроля за деятельностью недропользователей, устранения существующих пробелов в процедурах реализации приоритетного права государства и выдачи министерством разрешений на отчуждение права недропользования, а также принятия других эффективных мер», — уточнил министр.



В перспективе ситуация может измениться. Это связано с расширением компетенции Суда ЕврАзЭС, функции которого временно исполняет Экономический Суд СНГ. Протокол от 6 октября 2007 г. к Договору об учреждении ЕврАзЭС от 10 октября 2000 г. наделил суд Сообщества полномочиями органа по разрешению споров в рамках Таможенного союза. Соответствующее расширение предметно-субъектной юрисдикции Экономического Суда СНГ в связи с выполнением им функций Суда ЕврАзЭС предполагается путем подписания протокола к вышеупомянутому соглашению от 3 марта 2004 г. Таким образом, после объединения таможенных территорий государств — членов ЕврАзЭС, формирующих Таможенный союз, преобладающими могут оказаться обращения в Экономический Суд СНГ субъектов права ЕврАзЭС.

— В работе Экономического Суда СНГ участвуют восемь стран, а судей только пять. Почему нет судей из других стран? Может ли суд рассматривать дела в отношении страны, которая не имеет своего судьи в суде? Если да, то не будет ли это основанием для последующего обжалования решения и его отмены?

— В настоящее время участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 г. являются семь стран Содружества: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан. Республика Молдова и Республика Узбекистан своих судей в суд не направили. В соответствии с пунктом 7 Положения об Экономическом Суде СНГ, утвержденного Соглашением от 6 июля 1992 г., судьи избираются (назначаются) в порядке, установленном в государствах — участниках СНГ для избрания (назначения) судей высших хозяйственных, арбитражных судов государств — участников Содружества.

Какие-либо ограничения, связанные с возможностью суда рассматривать дела в отношении государства — участника соглашения от 6 июля 1992 г., которое не назначило (не избрало) своего судью, отсутствуют. Рассмотрение Экономическим Судом СНГ дела в отношении такой страны не является основанием ни для последующего обжалования решения, ни для его отмены.

— В государственных судах судей контролируют специальные высшие инстанции, например, в России это квалификационная коллегия судей, которая вправе даже отстранить судью от должности. Кому подчиняются судьи Экономического Суда СНГ?

— В соответствии с пунктом 8 Положения об Экономическом Суде СНГ, утвержденного соглашением от 6 июля 1992 г., «судьи Экономического Суда независимы и неприкосновенны,

не подпадают под юрисдикцию государства пребывания, они не могут быть привлечены к уголовной и административной ответственности в судебном порядке, арестованы, подвергнуты приводу без согласия Экономического Суда».

В соответствии с абзацем третьим пункта 7 Положения об Экономическом Суде СНГ «Председатель Экономического Суда, его заместители и судьи не могут быть досрочно отозваны, а также отстранены от должности любым иным способом, за исключением отзыва избравшими (назначившими) их органами в случаях злоупотребления служебным положением, совершения преступления, болезни».

— Не кажутся ли вам слишком длительными процессуальные сроки рассмотрения дел в Экономическом Суде СНГ? Я прочитала на вашем сайте, что многие дела рассматривались по полгода и дольше, хотя они менее сложные, чем, например, дела о банкротстве крупных предприятий или рейдерских захватах и корпоративных конфликтах (ЮКОС и т.д.), которые разрешают арбитражные суды, причем в составе одного судьи и по нескольким десяткам в год, а материалы дел составляют десятки томов. А в Экономическом Суде СНГ, получается, служебная нагрузка на одного судью всего одно-два дела в год. Ваши судьи сами пишут решения или им помогают помощники?

— Процессуальные сроки рассмотрения дел установлены Регламентом Экономического Суда СНГ, утвержденного Пленумом Экономического Суда СНГ, и не превышают пяти месяцев. Длительность рассмотрения конкретного дела во многом зависит от сложности возникающих вопросов. В процессе подготовки дела к рассмотрению возникает необходимость в выяснении дополнительных вопросов, направлении в государства, органы Содружества



запросов с просьбой о предоставлении документов и других необходимых для рассмотрения дела материалов. Нередки случаи несвоевременного направления в суд истребуемых из всех государств — участников СНГ материалов и информации. Как показывает практика, ответы из государств поступают в суд не ранее чем через два-три месяца, что является основанием для отложения рассмотрения дела и невозможности вынесения решения по существу.

Анализ процессуальных сроков при рассмотрении Экономическим Судом СНГ дел свидетельствует о том, что большинство из них рассмотрены в пределах сроков, установленных Регламентом.

Ознакомление с правовыми актами, определяющими процессуальную деятельность других международных судов, показало, что срок предварительной подготовки материалов дел в регламентах указанных международных судебных органов не установлен.

— Занимается ли Экономический Суд СНГ научными исследованиями в области международного публичного права? Есть ли у суда свои научные разработки и официальные издания и если да, то где и как их можно приобрести?

— С одной стороны, необходимо четко представлять, что Экономический Суд СНГ не является научным учреждением. К его ведению относится разрешение споров и осуществление толкования положений соглашений и иных актов Содружества. С другой стороны, деятельность судей и сотрудников суда не ограничивается рассмотрением конкретного спора или толкованием применения актов Содружества, они также занимаются научно-исследовательской, аналитической работой: анализируют и обобщают судебную практику, оценивают эффективность судебной деятельности, ведут поиск путей и направлений ее совершенствования, форм организации суда и отправления правосудия с учетом международно-правовой природы суда и стоящих перед ним задач. Судьи и сотрудники суда изучают опыт работы судебных органов других региональных международных организаций, участвуют в обсуждении указанных вопросов на научно-практических конференциях, выступая с докладами по результатам исследований и публикуя научные статьи.

Начиная с 1997 г. судьями и сотрудниками Экономического Суда СНГ было опубликовано более семидесяти статей в научных журналах и сборниках, а также тезисы докладов и выступлений на научных и научно-практических конференциях разного уровня. Последний из таких форумов состоялся в июне 2007 г. в г. Минске и был посвящен 15-летию суда.

Основными официальными изданиями Экономического Суда СНГ являются сборники при-

Законопроектом, по его словам, также обеспечивается упрощение процедуры предоставления права недропользования и сокращение перечня разрешительных документов.

В частности, разработчики предлагают упростить контракты на совмещенную разведку и добычу полезных ископаемых. «Дело в том, что в условиях совмещения в одном контракте операций по разведке и добыче в момент заключения контракта невозможно объективно спланировать предстоящие работы, конкретные сроки их проведения и финансовые затраты. В результате при предоставлении участков недр на конкурс в условиях совмещенной разведки и добычи не могут быть определены четкие критерии предоставления права недропользования и конкурсная комиссия основывается, как правило, не на реальных показателях добычи», — пояснил С. Мынбаев.

Законопроект также предусматривает отмену деления контрактов на недропользование на соглашения о разделе продукции (СРП), концессионные, сервисные и смешанные. «Прежде всего, отмена СРП уже состоялась в связи с принятием нового Налогового кодекса. Что касается остальных видов соглашений, то наше законодательство не устанавливает каких-либо специфических черт отдельных контрактов на недропользование и особенностей их заключения. И такой вид контрактов, как сервисный, по сути, в чистом виде у нас не встречается. В целях упрощения процедуры предоставления в пользование участков недр нами и предлагается ввести вместо этого классификацию по признаку операций, на проведение которых предоставляется контракты, а именно контракты на добычу и контракты на разведку», — уточнил министр.

Кроме того, законопроектом, по его оценке, подробно урегулирована процедура предоставления права недропользования как через процедуру конкурса, так и путем прямых переговоров. «При этом определяющие критерии отбора победителя конкурса сокращены до двух: размер подписного бонуса и размер отчислений в местный бюджет на социально-экономическое развитие региона и развитие инфраструктуры, что сделано в целях адекватных поступлений в бюджет от сырьевого сектора», — сказал глава МЭМР. По его мнению, сегодня победу на конкурсе на предоставление права недропользования можно одержать «на базе каких-то второстепенных критериев», поэтому министерство предлагает ввести в качестве критериев конкуренцию по объему средств, которые недропользователь готов выплатить в республиканский и местный бюджеты.

МЭМР также предполагает установить предельные сроки всех конкурсных процедур, при этом общий срок для заключения контракта на разведку составит 18 месяцев, на добычу — 24 месяца с даты объявления итогов конкурса.

«Законопроектом определен порядок отчуждения права недропользования, а также долей участия и пакетов акций в юридических лицах, обладающих правом недропользования, устранены пробелы в процедуре выдачи разрешений на отчуждение права недропользования....



нятых им решений. В частности, в 2007 г. был опубликован сборник решений суда за 15 лет его работы (с 1992 по 2006 г.). В 2008 г. был опубликован сборник решений суда за 2007 г. В настоящее время в печати находится сборник решений, принятых Экономическим Судом СНГ в 2008 г.

Кроме того, считаем необходимым обратить ваше внимание и на другие книжные публикации, подготовленные при участии Экономического Суда СНГ в 2008 г., а именно:

- 1) Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Экономического Суда Содружества Независимых Государств (21 июня 2007 г.) // Экономический Суд СНГ. Минск: Ковчег, 2008. 182 с.;
- 2) Экономический Суд Содружества Независимых Государств — 15 лет / Е. Ф. Довгань, А. Ш. Керимбаева, Л. В. Павлова, М. Г. Прошина. Минск: Ковчег, 2008. 330 с.

К сожалению, данные издания в продажу не поступали, они были направлены в высшие судебные инстанции, а также в учебные и научные организации государств СНГ.

— *Возможно ли рассмотрение в Экономическом Суде СНГ споров с участием Украины и если да, то может ли суд рассмотреть газовый спор Украины и России, а также возможный спор по Крыму в целом и по Севастополю в частности? Как будет исполняться решение суда?*

— Положением об Экономическом Суде СНГ, утвержденном Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 г., определено, что Экономический Суд СНГ разрешает споры, возникающие при исполнении экономических обязательств, предусмотренных межгосударственными соглашениями, решениями органов Содружества.

Соглашениями государств — участников СНГ к ведению суда могут быть отнесены другие споры, связанные с исполнением соглашений и принятых на их основе решений органов Содружества. В настоящее время в рамках СНГ подписано 27 международных договоров и пять договоров в рамках ЕврАзЭС, содержащих нормы о наделинии Экономического Суда СНГ правом рассматривать спорные вопросы о применении и толковании заключенных международно-правовых актов. Данные соглашения заключены в целях обеспечения благоприятных условий для развития экономик госу-

дарств Содружества и касаются взаимодействия государств в области промышленности, строительства, транспортных перевозок, агропромышленного комплекса и других отраслей хозяйства. К таким договорам, в частности, относятся Договор о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 г. и другие. Примером таких договоров с оговоркой о передаче на рассмотрение Экономического Суда СНГ споров, в которых участвует Украина, являются Соглашение о порядке таможенного оформления и таможенного контроля товаров, перемещаемых между государствами — участниками Соглашения о создании зоны свободной торговли от 8 октября 1999 г., Соглашение о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (работ, услуг) между государствами — участниками СНГ от 25 ноября 1998 г. и ряд других.

Следует отметить, что спор, о котором вы упоминаете в своем вопросе, возник не между государствами, а между субъектами предпринимательской деятельности — российским «Газпромом» и украинским «Нафтогазом» — и его рассмотрение не входит в компетенцию Экономического Суда СНГ.

— *Могут ли страны Восточной Европы, не получившие газ с начала 2009 г. из-за спора России и Украины, обратиться в Экономический Суд СНГ с иском к этим странам, которые входят в СНГ?*

— Как отмечалось ранее, к ведению Экономического Суда СНГ относится разрешение межгосударственных экономических споров, возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями органов Содружества. Экономический Суд СНГ не вправе рассматривать споры между государствами, не являющимися участниками Содружества Независимых Государств.

Экономический Суд СНГ не вправе рассматривать споры между государствами, не являющимися участниками Содружества Независимых Государств.

Вместе с тем созданный при Экономическом Суде СНГ Международный центр по урегулированию споров правомочен рассматривать споры, возникающие в связи с осуществлением внешнеэкономической деятельности, в том числе и с участием государств, не являющихся участниками Содружества, при наличии юрисдикционной оговорки о передаче возникшего спора на рассмотрение Экономического Суда СНГ.

— *Какие требования необходимо выполнить для вступления Украины в договор об Экономическом Суде СНГ? Что для этого нужно?*

...спор ...возник не между государствами, а между субъектами предпринимательской деятельности — российским «Газпромом» и украинским «Нафтогазом» — и его рассмотрение не входит в компетенцию Экономического Суда СНГ.

зательств, предусмотренных соглашениями, решениями органов Со-



Предлагалось ли Украине присоединиться к этому договору и если да, то каковы причины отказа, если нет, то почему? Сколько будет стоить членство Украины в Экономическом Суде СНГ в год и какая реальная польза от этого членства предполагается для моей страны?

— К сожалению, Украина не является участником Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 г., никогда не обращалась с запросами о толковании и не выступала стороной спора по делам, рассмотренным Экономическим Судом СНГ.

В соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 г. согласие государства на обязательность для него международного договора выражается путем присоединения. Процедура присоединения определяется национальным законодательством, которое и устанавливает, какие органы и в каком порядке осуществляют ратификацию, принятие, утверждение и присоединение.

Экономический Суд СНГ на протяжении многих лет сотрудничает с органами исполнительной и судебной власти Украины. Представители Высшего Арбитражного Суда Украины (в настоящее время — Высший хозяйственный суд Украины) принимали участие в Пленуме Экономического Суда СНГ. Экономический Суд СНГ, в свою очередь, старается надлежащим образом информировать органы государственной власти и управления, судебные органы, общественность Украины о своей деятельности. Присоединение к Соглашению о статусе Экономического Суда СНГ зависит от воли высших должностных лиц Украины. Мы этому были бы только рады.

В соответствии с соглашением от 6 июля 1992 г. финансирование Экономического Суда СНГ осуществляется в равных долях. В настоящее время участниками указанного соглашения являются пять государств. Решением Совета глав правительств СНГ о едином бюджете органов Содружества от 14 ноября 2008 г. доля государства-участника на 2009 г. определена в размере 6,6 млн рублей Российской Федерации.

В случае присоединения к Соглашению о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 г. Украина получит возможность более активно и полноценно использовать механизмы суда по разрешению споров, возникающих при применении и толковании положений международных договоров и актов органов ЕврАзЭС.

Как показывает опыт функционирования суда, Экономический Суд СНГ имеет возможность и потенциал для рассмотрения различных категорий дел с учетом многоуровневой и разноплановой интеграции по ряду вопросов, связанных прежде всего с экономической

также вводится новое положение, касающееся вопросов обеспечения экономической безопасности государства», — сказал С. Мынбаев. По его словам, оно заключается в установлении на уровне закона детальной процедуры реализации приоритетного права государства по приобретению права недропользования, его части, долей участия и пакетов акций. «Важной мерой, принятой для минимизации случаев обхода приоритетного права государства, является установление правила, согласно которому к сделкам и иным действиям, направленным на отчуждение права недропользования, доли участия в юридическом лице, обладающем правом недропользования, применяется право Республики Казахстан», — подчеркнул министр.

Одновременно проектом закона предусматривается возможность досрочного прекращения контракта по инициативе компетентного органа, которое будет производиться в следующих случаях: трехкратное и более нарушение условий контрактов в случае их неустранения после получения недропользователями уведомления компетентных органов, несоблюдение недропользователями приоритетного права государства либо изменение экономических интересов республики, создающее угрозу национальной безопасности при условии невозможности достижения соглашения с недропользователем.

«При этом процедура возобновления контрактов предусмотрена лишь в двух случаях: если решение о прекращении контрактов было принято на основании недостоверных данных или обстоятельства, повлекшие нарушения контрактных условий, не зависели от недропользователя», — заключил С. Мынбаев.

Kazakhstan today. 15.01.2009

Президент Республики Казахстан подписал поправки в Водный кодекс Республики Казахстан

Глава Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев подписал Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Водный кодекс Республики Казахстан», направленный на совершенствование системы государственного регулирования в сфере водоснабжения, водоотведения и гидромелиорации земель, а также на обеспечение безопасности водохозяйственных систем и сооружений.

Текст закона публикуется в печати, указывается в сообщении пресс-службы президента.

Как сообщалось ранее, закон разработан в целях совершенствования водного законодательства для исключения правового пробела по вопросам обеспечения безопасности плотин и мелиорации земель. Кроме того, одной из целей разработки закона является определение правовых отношений в области водоснабжения и водоотведения, а также компетенции уполномоченного государственного органа в данной сфере.

Kazakhstan today. 12.02.2009



деятельностью на пространстве Содружества. Бесспорно, в современных условиях обязательным элементом международных экономических отношений, способствующих эффективной реализации положений международных договоров, является наличие судебного механизма разрешения споров. Поэтому мы надеемся, что участие Украины в будущем в деятельности Экономического Суда СНГ — единственного международного судебного органа на пространстве Содружества — будет способствовать развитию экономического сотрудничества Украины и ее хозяйствующих субъектов с партнерами по СНГ.

— *Украина не входит в ЕврАзЭС. Не помешает ли ей это обстоятельство быть членом Экономического Суда СНГ, который является и судом ЕврАзЭС одновременно?*

— Украина является участником Содружества Независимых Государств и имеет статус наблюдателя в Евразийском экономическом сообществе.

То обстоятельство, что Украина не является членом ЕврАзЭС, не препятствует ей быть участником Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 г. Коллегии по рассмотрению споров, возникающих в рамках ЕврАзЭС, формируются из числа всех судей Экономического Суда СНГ.

— *Смогут ли граждане Украины обжаловать в Экономическом Суде СНГ решения украинских судов, если Украина вступит в Экономический Суд СНГ?*

— Компетенцией Экономического Суда СНГ не предусмотрена возможность рассмотрения в порядке обжалования судебных актов, вынесенных судебными органами государств — участников СНГ. Механизм обжалования гражданами Украины судебных актов регулируется национальным законодательством.

— *Входит ли в компетенцию Пленума Экономического Суда СНГ обобщение судебной практики Экономического Суда СНГ?*

— В соответствии со статьей 13 Регламента Экономического Суда СНГ Пленум Экономического Суда СНГ является высшим коллегиальным органом суда. В состав пленума входят

судьи Экономического Суда и председатели верховных, высших хозяйственных, арбитражных, экономических и других судов государств — участников Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 г., разрешающих дела в сфере экономики.

Обобщение судебной практики в компетенцию Пленума Экономического Суда СНГ не входит. Однако на пленуме ежегодно рассматривается судебная деятельность Экономического Суда СНГ за период, прошедший после предыдущего Пленума Экономического Суда.

Судебная практика Экономического Суда СНГ была взята за основу пленумом при рассмотрении в 2006 г. вопроса «Правовое поле Содружества Независимых Государств на современном этапе и основные проблемы его регулирования».

В 2007 г. по инициативе Пленума Экономического Суда СНГ проведена международная научно-практическая конференция на тему «Экономический Суд Содружества Независимых Государств в институциональных системах

Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического сообщества: проблемы и перспективы». В итоговом документе конференции была

дана оценка судебной деятельности Экономического Суда СНГ и предложены направления реформирования суда в современных условиях.

Пленум Экономического Суда СНГ среди других вопросов принимает решения по конкретным делам. Так, в 1997 г. Пленумом Экономического Суда СНГ принято постановление о прекращении дела о толковании Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 г. в связи с тем, что вопрос о порядке исполнения решений арбитражных, хозяйственных, экономических судов государств — участников СНГ получал свое разрешение в проекте специального соглашения.

В марте 2009 г. на заседании Пленума Экономического Суда СНГ будет рассмотрена жалоба Федерального агентства по управлению государственным имуществом Российской Федерации на решение коллегии Экономического Суда СНГ, вынесенное по исковому заявлению Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан, действующего от имени Правительства Республики Казахстан, к Пра-

...созданный при Экономическом Суде СНГ Международный центр по урегулированию споров правомочен рассматривать споры, возникающие в связи с осуществлением внешнеэкономической деятельности, в том числе и с участием государств, не являющихся участниками Содружества, при наличии юрисдикционной оговорки о передаче возникшего спора на рассмотрение Экономического Суда СНГ.



вительству Российской Федерации с требованием обязать Правительство Российской Федерации признать право собственности Республики Казахстан на имущественный комплекс санатория «Узень», расположенного в Ставропольском крае Российской Федерации, на основании статьи 4 Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 г.

— *Выносятся ли Экономическим Судом СНГ рекомендации и используются ли они органами Содружества Независимых Государств при разработке проектов международных договоров?*

— Рекомендации о применении соглашений и других актов Содружества и его институтов принимаются Экономическим Судом СНГ при принятии решений по делам о толковании.

Перечень дел, по которым Экономическим Судом СНГ приняты рекомендации, весьма широк. За время деятельности Экономического Суда были даны рекомендации по применению соглашений в сфере экономики, судебной деятельности, соблюдению социально-экономических прав граждан. В основном эти рекомендации имеют отношение к деятельности государственных органов государств — участников СНГ.

Решения Экономического Суда СНГ, по которым вынесены рекомендации, применяются органами Содружества Независимых Государств при разработке новых и совершенствовании действующих международно-правовых актов. Приведем примеры.

Осуществив в 2006 г. толкование решения Совета министров иностранных дел СНГ о Совете постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества от 23 августа 2005 г., Экономический Суд СНГ рекомендовал внести соответствующие изменения в Положение о Совете постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества от 20 июня 2000 г. с изменениями и дополнениями от 23 августа 2005 г., касающиеся участия представителей государств в работе совета в качестве наблюдателей.

Межгосударственному статистическому комитету СНГ по итогам толкования международно-правовых актов, регламентирующих его деятельность, Экономический Суд рекомендовал в целях реализации должностными лицами и сотрудниками комитета права на пенсионное обеспечение в порядке и на условиях, установленных законодательством Российской Федерации для государственных служащих, совместно с Правительством Российской Федерации определить перечень должностей сотрудников

Президент Республики Казахстан подписал закон о ратификации соглашения между Казахстаном и Россией о сотрудничестве в области морского транспорта

Нурсултан Назарбаев подписал Закон Республики Казахстан «О ратификации Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области морского транспорта».

Как сообщалось ранее, закон о ратификации этого соглашения был принят на пленарном заседании Сената Парламента Республики Казахстан 26 февраля 2009 г. Данное соглашение подписано 4 октября 2007 г. в Новосибирске в ходе IV Казахстанско-российского форума приграничных регионов.

По словам министра транспорта и коммуникаций Республики Казахстан Серика Ахметова, соглашение предусматривает обеспечение полного и эффективного использования морского флота и портов обоих государств, а также безопасности на море, включая безопасность судов, членов экипажа, грузов и пассажиров. Соглашение также предполагает усиление защиты морской среды, а также взаимное признание судовых документов (удостоверение личности моряка или паспорт гражданина), выданных уполномоченными органами двух стран.

Kazakhstan today. 21.03.2009

Президент Республики Казахстан подписал закон о ратификации Соглашения о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам

Нурсултан Назарбаев подписал Закон Республики Казахстан «О ратификации Соглашения о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам».

Закон был принят на пленарном заседании Сената Парламента Республики Казахстан 26 февраля 2009 г.

Как отметил вице-министр индустрии и торговли Республики Казахстан Едиль Мамытбеков, целью соглашения является формирование договорно-правовой базы Таможенного союза ЕврАзЭС.

Соглашение определяет взаимоотношения, возникающие в связи с возросшим демпинговым и субсидируемым импортом товаров, происходящих с таможенной территории третьих стран и предназначенных для таможенных территорий государств Таможенного союза — Беларуси, Казахстана и России.

При этом, при условии активного применения государством мер защиты внутреннего рынка от негативно влияющего импорта, отечественные производители адаптируют свои производства для успешного конкурентного на рынке товаров, что позволит избежать негативных социально-экономических последствий.

Kazakhstan today. 21.03.2009



комитета и соответствующих им государственных должностей федеральных государственных служащих Российской Федерации.

— *Руководствуются ли судебные органы государств — участников Содружества Независимых Государств решениями Экономического Суда СНГ?*

— С развитием международного сотрудничества в рамках СНГ перед национальными судами достаточно часто встают вопросы толкования применения заключенных международных договоров и актов органов Содружества. За время деятельности Экономического Суда выработано значительное количество рекомендаций по их практическому применению. Однако, поскольку учредительные документы Экономического Суда не содержат положений о правовой силе принятых судом актов (решений, консультативных заключений) по запросам о толковании, они для национальных судебных органов несут рекомендательный характер.

В рамках реформирования деятельности Экономического Суда СНГ рассматривается возможность предоставления суду права принимать решения в преюдициальном порядке по запросам национальных судов при применении ими соглашений, других актов Содружества и его институтов.

Предоставление суду такого права восполнит пробел в действующем Положении об Экономическом Суде СНГ, утвержденном Соглашением о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 г., и будет способствовать единообразному применению международных договоров судебными органами государств — участников Содружества Независимых Государств.

— *Какие конкретно уполномоченные органы Российской Федерации вправе обратиться от лица Российской Федерации в Экономический Суд СНГ?*

— В соответствии с Положением об Экономическом Суде СНГ, утвержденным Соглашением о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 г., с заявлениями о разрешении межгосударственных экономических споров от имени заинтересованных государств обращаются их полномочные органы.

Вопрос о том, какие конкретно органы могут быть уполномочены представлять заинтересованное государство (в интересующем вас случае — Российскую Федерацию), относится

к сфере внутренней компетенции данного государства.

Расширенный перечень полномочных заявителей дается в положении применительно к делам о толковании: с подобными запросами в Экономический Суд СНГ могут обращаться высшие органы власти и управления государств, высшие хозяйственные, арбитражные суды и иные высшие органы, разрешающие в государствах экономические споры.

— *Вправе ли Российская Федерация обратиться в Экономический Суд СНГ за защитой нарушенных в Республике Беларусь прав российского инвестора и нормами какого соглашения в рамках Содружества данное право предоставлено?*

Первым документом, определившим направление деятельности в межгосударственной инвестиционной сфере государств — участников Содружества, являлось Соглашение о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности от 24 декабря 1993 г. Государства-участники договорились о сотрудничестве

в разработке и осуществлении инвестиционной политики в отношении своих хозяйствующих субъектов, а также хозяйствующих

субъектов государств, не являющихся участниками соглашения, и международных организаций для обеспечения взаимной защиты интересов сторон в этой области.

Учитывая, что гарантии безопасности инвесторов при работе в государствах — участниках СНГ являются определяющим фактором, государства Содружества подписали Конвенцию о защите прав инвесторов от 28 марта 1997 г., которой определены правовые основы осуществления различных видов инвестиций, зарегистрированных на территории государств, гарантии прав инвесторов на осуществление инвестиций и получаемые от них доходы.

В соответствии со статьей 11 данной конвенции споры, связанные с осуществлением инвестиций рассматриваются судами или арбитражными судами государств — участников споров Экономическим Судом СНГ и (или) иными международными арбитражными судами.

Российская Федерация прекратила временное применение соглашения от 24 декабря 1993 г. с 3 апреля 2002 г., а 16 апреля 2007 г. Президентом Российской Федерации подписан указ о неучастии Российской Федерации в ряде соглашений, принятых в рамках СНГ, в том числе в конвенции от 28 марта 1997 г.



Данное обстоятельство не лишает Российскую Федерацию возможности обращения в Экономический Суд СНГ. Согласно статье 3 конвенции от 28 марта 1997 г. «инвесторами могут быть государства, юридические и физические лица как государств-участников, так и третьих стран, если иное не предусмотрено законодательством сторон».

— В случае подачи иска от имени государств каким документом подтверждается полномочие государства и кто подписывает этот документ?

— Согласно Положению об Экономическом Суде СНГ, утвержденному Соглашением о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 г., иск от имени государства подается полномочными органами в соответствии с их компетенцией, определенной национальным законодательством государств — участников СНГ. Как правило, в качестве таких органов выступают высшие органы власти и управления, которые могут делегировать свои полномочия подчиненному им органу государственного управления. В практике Экономического Суда СНГ много место наделение правительством иного государственного органа полномочиями по обращению в Экономический Суд СНГ как посредством принятия соответствующего нормативного правового акта, так и посредством выдачи доверенности за подписью руководителя.

— Какие санкции предусмотрены в случае неисполнения решения Экономического Суда СНГ?

— В решении по спору Экономический Суд СНГ устанавливает факт нарушения государством — участником соглашений, других актов Содружества и его институтов (либо отсутствие нарушений), а также определяет меры, которые рекомендуются принять государству в целях устранения нарушения и его последствий. Государство, в отношении которого принято решение суда, должно обеспечить его исполнение. Положение об Экономическом Суде СНГ не содержит норм, предусматривающих конкретные механизмы исполнения его решений или санкции за неисполнение. Вместе с тем в соответствии с пунктом 106 Регламента Экономического Суда СНГ заинтересованная сторона вправе прибегнуть к механизму защиты своих прав, предусмотренному статьями 10 и 17 Устава Содружества Независимых Государств, то есть обратиться в Совет глав государств СНГ с целью принятия мер, способствующих исполнению решения Экономического Суда. В отношении государства-нарушителя в соответствии с решением Совета глав государств СНГ могут применяться меры, допускаемые международным правом. ❀

Президент Республики Казахстан подписал закон о ратификации Киотского протокола

Нурсултан Назарбаев подписал Закон Республики Казахстан «О ратификации Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата». Текст закона публикуется в печати.

Напомним, данный закон депутаты Сената Парламента Республики Казахстан приняли на пленарном заседании 26 февраля текущего года.

Киотский протокол предусматривает рыночные механизмы реализации Рамочной конвенции, включая механизм чистого развития, позволяющий странам, не подписавшим приложение I Рамочной конвенции, осуществлять различные проекты по сокращению выбросов парниковых газов за счет стран, подписавших приложение. В данном случае «сертифицированные» единицы выбросов парниковых газов — квоты будут принадлежать только инвестору.

Также протокол предусматривает механизм совместного осуществления, применение которого возможно только между странами, подписавшими приложение I Рамочной конвенции. Данный механизм позволяет более развитым странам за счет инвестиций сокращать выбросы парниковых газов в странах с более низким уровнем технологического развития. В этом случае обе стороны могут поделить между собой полученные единицы сокращения выбросов.

Протокол также предусматривает, что международная торговля квотами разрешена только для стран, подписавших Рамочную конвенцию. Каждая страна может с использованием внутренних мер добиться сокращения выбросов парниковых газов и выставить полученные сокращения на продажу. Возможна также торговля неиспользованными квотами на выбросы. Данный механизм актуален для стран с переходной экономикой, в которых в связи с общим экономическим спадом и простым промышленными предприятиями с начала 90-х гг. прошлого столетия наблюдается сокращение выбросов парниковых газов.

По словам бывшего министра охраны окружающей среды Республики Казахстан Нурлана Искакова, «ратификация даст Казахстану возможность защищать свою энергетическую политику путем участия в переговорах на конференциях сторон, которые будут напрямую влиять на энергетическую политику всего мира».

«Мы ратифицируем Киотский протокол пока без обязательств. Казахстан в условиях кризисной экономики применяет к себе пока именно действенный механизм чистого развития. По такому механизму работает много государств, таких, как Китай и Индия», — сказал министр.

На сегодняшний день Киотский протокол ратифицирован 181 страной и одним региональным содружеством (ЕС).