

# Углеродный рынок в России: ключевые вопросы формирования системы торговли выбросами



**Сергей Ситников,**  
партнер, юридическая фирма  
«Кауза Привата»

В данной статье автор рассматривает основные аспекты и перспективы формирования системы торговли выбросами в Российской Федерации. Автор акцентирует внимание на положительных последствиях введения такой системы. Автор анализирует текущую административную модель регулирования углеродного рынка, указывая на недостатки этой системы и необходимость ее реформирования.

В статье предлагаются конкретные шаги по модернизации существующей системы с минимальными изменениями текущего законодательства.

**Ключевые слова:** система торговли выбросами, углеродный рынок, модели регулирования рынка.

## **Carbon market in Russia: the key issues of forming an emissions trading system**

**Sitnikov S.**

In this article, the author examines the main aspects and prospects of forming an emissions trading system in the Russian Federation. The author focuses on the positive impact of the introduction of such a system. The author analyzes the current administrative model of the carbon market regulation, pointing out the flaws of the system and the need for its reform.

The article proposes concrete steps to modernize the existing system with minimal changes to the current legislation.

**Keywords:** emissions trading system, carbon market, market regulation models.

Для того чтобы внести свой активный вклад в защиту окружающей среды и атмосферного воздуха, а также дополнительно обеспечить реализацию права граждан на благоприятную окружающую среду (закрепленного в ст. 42 Конституции Российской Федерации), России пора перестать уповать на свои леса и поминать их всуе (в том числе на региональных и международных мероприятиях, посвященных проблеме изменения климата), но стоит концептуально пересмотреть существующее регулирование в сфере негативного воздействия на атмосферный воздух, и в частности платежей за него, и внедрить так называемую систему торговли выбросами (далее — СТВ), гораздо более гибко учитывающую меняющиеся экологические и экономические обстоятельства, а равно и технологический прогресс.

Формирование углеродного рынка в России (за счет внедрения СТВ) не только не требует значительных законодательных изменений, но и может следовать за инициативами бизнес-сообщества, для реализации которых уже сейчас существуют все необходимые основы. При этом внедрение СТВ в России может не только создать для Российской Федерации дополнительные инструменты для достижения целей Парижского соглашения (утвержденного 12 декабря 2015 г. решением 21-й Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата), а также для обеспечения вклада в его реализацию, принятому на себя Россией, но и позволить российскому бизнесу получить реальные стимулы для развития и модернизации предприятий.

## **Основные формы регулирования углеродного рынка**

За всю историю развития углеродного регулирования и СТВ в мире сформировалось несколько основных подходов, которые в той или иной степени используются различными странами.

В числе основных форм таких подходов можно условно назвать следующие:

- административное регулирование; и
- рыночное регулирование.

Административное регулирование (более подробно описанное на конкретном примере ниже) рассматривает загрязнение атмосферного воздуха в качестве негативного воздействия на окружающую среду, которое требует «наказания» загрязнителя в форме внесения им компенсации нанесенного ущерба в государственный бюджет (в идеале — для последующего вложения указанных средств государством в активности, направленные на компенсацию причиненного вреда), а также штрафов. На практике, впрочем, проследить реальную корреляцию между соответствующими платежами

и их последующим использованием на экологические цели практически нереально. Показательным примером

реализации этой модели можно назвать регулирование, существующее в Российской Федерации, которое базируется на осуществлении лицами, владеющими источниками выбросов, законодательно установленных платежей и штрафов за негативное воздействие на окружающую среду.

Что касается модели рыночного регулирования, основанной на СТВ, существуют различные формы ее реализации (так называемые cap&trade, tax&trade и пр.), но все они базируются на том, что хозяйствующие субъекты (предприятия), осуществляющие выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, наделяются правом торговать разрешениями на выбросы, имеющимися у них в рамках соответствующей модели. При этом основной целью предоставления им такой возможности в большей части случаев является обеспечение соответствия количества их реальных выбросов установленным для них максимальным показателям. Такая модель мотивирует предприятия осуществлять мероприятия, снижающие их вредное воздействие на окружающую среду, либо платить (фактически вознаграждать) тем предприятиям, которые за счет проведения таких мероприятий на своих производственных мощностях фактически снизили эту нагрузку не только «за себя», но и «за других» (т.е. сократили выбросы в окружающую среду настолько, что их реальный объем оказался меньше, чем установленный для этого предприятия лимит).

## Существующее российское регулирование: основные черты

Как было отмечено ранее, российский углеродный рынок (если определение «рынок» вообще подходит применительно к российскому подходу) формируется на основе модели административного регулирования. В настоящее время основы регулирования деятельности, связанной с осуществлением выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, заложены, в частности, в Федеральном законе от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ (ред. от 13 июля 2015 г.) «Об охране атмосферного воздуха», Постановлении Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 г. № 632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окру-

жающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия», Постановлении Правительства Рос-

сийской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, в том числе через централизованные системы водоотведения, размещение отходов производства и потребления», а также ряде дополнительных нормативных актов, детализирующих более общие нормы указанных двух постановлений.

Основными элементами регулирования, закрепленного указанными актами применительно к негативному воздействию на атмосферный воздух, являются непосредственно регулируемые газы (так называемые вредные (загрязняющие) вещества), нормативы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, экологические платежи за выбросы загрязняющих веществ в атмосферу и отчетность. Однако подход законодателя к формулированию каждого из этих элементов не может похвастаться отсутствием недостатков (которые не только унаследованы от подходов, сформировавшихся еще в советское время и базировавшихся, таким образом, на административно-командной модели как в экономике в целом, так и в вопросах охраны окружающей среды, но и препятствуют в настоящее время развитию экономических подходов в части формирования СТВ в России). К основным таким недостаткам можно, в частности, отнести следующие:

▪ *в отношении загрязняющих веществ*

К регулируемым в настоящее время вредным (загрязняющим) веществам относятся совершенно конкретные газы (перечень которых утвержден Приказом Минприроды России от 31 декабря 2010 г. № 579

«О Порядке установления источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный

воздух, подлежащих государственному учету и нормированию, и о Перечне вредных (загрязняющих) веществ, подлежащих государственному учету и нормированию»), перечень которых не совпадает с «классическим» перечнем парниковых газов (в частности, подпадавших под регулирование Киотского протокола), в отношении которых не только Россией, но и международным сообществом предпринимаются меры по сокращению их выбросов в атмосферу. Так, например, диоксид углерода (CO<sub>2</sub>), в пересчете на который осуществляется измерение количества выбросов во всех основных системах учета, не входит в указанный российский перечень вредных (загрязняющих) веществ и, таким образом, не является регулируемым.

Для России и российских предприятий — владельцев источника выбросов это неизбежно создает несовпадение регулирования по сути единого вопроса как на внутреннем, так и международном уровне. Кроме того, дополнительным результатом такого несовпадения подходов (до момента его устранения) является нецелесообразное дублирование обязательств участников соответствующих процессов (как уполномоченных органов власти, так и владельцев источников выбросов загрязняющих веществ) на внутрироссийском и международном уровне.

▪ *в отношении установленных нормативов выбросов*

В настоящее время выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух каждым конкретным стационарным источником выбросов допускается на основании разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды, в порядке, определенном Правительством Российской Федерации.

Основными элементами регулирования применительно к негативному воздействию на атмосферный воздух, являются непосредственно регулируемые газы, нормативы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, экологические платежи за выбросы загрязняющих веществ в атмосферу и отчетность.

Такой подход, помимо прочего, не создает основы для глобального масштабирования этой системы применительно к отраслям и индустриям, а также не способствует унификации подходов применительно к разным группам источников выбросов с учетом специфики сферы их функционирования

и не способствует, таким образом, упрощению регулирования (поскольку принимает в расчет специфику каж-

дого отдельного предприятия, вместо единых для всей отрасли ключевых показателей).

▪ *в отношении административных платежей за выбросы (нормативов платы)*

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 г. № 632 в настоящее время установлено два вида базовых нормативов платы за негативное воздействие на окружающую среду (в том числе атмосферный воздух):

- а) за выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов, другие виды вредного воздействия в пределах допустимых нормативов;
- б) за выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов, другие виды вредного воздействия в пределах установленных лимитов (временно согласованных нормативов).

Дополнительно к этому установлена плата и за так называемое сверхлимитное загрязнение окружающей среды. Мало того, что такой подход почти никак не соотносится с реальным вредом, причиняемым окружающей среде в результате таких выбросов, он, самое главное, практически вообще никак не мотивирует владельцев источников выбросов осуществлять мероприятия, направленные на сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (в основном потому, что размер соответствующих платежей обычно намного меньше стоимости проектных мероприятий, необходимых для модернизации предприятия).

▪ *в отношении отчетности*

Отчетность, которую владельцы источников выбросов обязаны формировать и направлять в контролирующие органы, во многом носит лишь статистический характер, предоставляя информацию о фактах выбросов (в количественном и качественном показателях). Однако она практически не содержит ключевых элементов, которые могли бы позволить



Представляется, что для достижения цели создания в России эффективной СТВ должны быть сделаны следующие основные шаги:

- 1) установление максимального объема (лимита) допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу для соответствующих предприятий (что возможно как в форме адресного установления (как это происходит сейчас), так и в форме отраслевого подхода);
- 2) прямое допущение возможности обмена (торговли) между владельцами источников выбросов нормативами выбросов загрязняющих веществ (преобразованными в квоты на выбросы) в любой их количественной части;
- 3) установление динамического (плавающего) платежа за превышение установленного для соответствующего предприятия максимального объема (лимита) допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу;
- 4) унификация состава загрязняющих веществ с составом парниковых газов, рассматриваемых в качестве регулируемых на международном уровне;
- 5) проведение периодических аукционов по продаже дополнительного количества нормативов предприятиям, осуществляющим выбросы загрязняющих веществ в атмосферу;
- 6) создание единого оператора реестра (например, в форме самостоятельного лица либо на базе существующего министерства — например, Минприроды России) для осуществления общего администрирования рынка и ведения учета нормативов и операций с ними.

## **Добровольная система торговли выбросами как основа для дальнейшего нормативного регулирования**

Понимая, что для российского законодателя создание новых подходов к регулированию вопросов, которые издревле регулировались иным образом, не является самым простым делом, оптимальным вариантом перехода к такому новому регулированию было бы создание и отработка пилотного варианта так называемой добровольной СТВ представителями бизнес-сообщества, на основе которого впоследствии могла бы формироваться нормативная СТВ, учитывающая реальный опыт функционирования своей предшественницы. Нельзя не отметить тот факт, что о необходимости такого подхода говорят и сами представители министерств и ведомств. Элементам и более подробному описанию добровольной СТВ будет посвящена отдельная статья.

Однако уже на этом этапе очевидно, что для успешной реализации такой системы необходимо создание оператора рынка, который бы осуществлял, помимо прочего, следующие основные функции:

- утверждение методологии и правил приема к учету и обороту сокращений выбросов, достигаемых предприятиями, и непосредственно учет и запись сокращений выбросов парниковых газов;
- ведение реестра сокращений выбросов, который, по обращению каждого конкретного предприятия, мог бы учитывать достигнутые им сокращения выбросов, если таковые соответствуют утвержденным правилам и методологиям, а также сделок с ними;
- обеспечение эффективной связи реестра сокращений выбросов с реестрами других государств (для обмена сокращениями и формирования глобальной системы учета).

Примечательно, что каких-либо изменений действующего законодательства для формирования в России добровольной СТВ и ее отдельных элементов вообще не требуется. Успешное решение этой задачи представляется, таким образом, вполне возможным и не таким уж сложным при должном и систематичном подходе к созданию правил игры представителей бизнес-сообщества и самих операторов рынка. □

### **Библиография**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ).
2. Федеральный закон от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 г. № 632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, в том числе через централизованные системы водоотведения, размещение отходов производства и потребления».
5. Приказ Минприроды России от 31 декабря 2010 г. № 579 «О Порядке установления источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, подлежащих государственному учету и нормированию, и о Перечне вредных (загрязняющих) веществ, подлежащих государственному учету и нормированию».

© Ситников С., 2016, e-mail: sitnikov@causaprivata.ru