

Нефть Газ Право Казахстана

4'2015



ЖУРНАЛ ПРАВОВОЙ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭНЕРГЕТИКИ



KIOGE
Kazakhstan



24-Я КАЗАХСТАНСКАЯ
МЕЖДУНАРОДНАЯ
ВЫСТАВКА И КОНФЕРЕНЦИЯ

НЕФТЬ И ГАЗ

24th KAZAKHSTAN
INTERNATIONAL

OIL & GAS

EXHIBITION AND CONFERENCE

www.kioge.ru

5-7

ОКТЯБРЯ / OCTOBER

2016

ВЕДУЩЕЕ НЕФТЕГАЗОВОЕ
МЕРОПРИЯТИЕ
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

THE LEADING
OIL & GAS EVENT
IN THE CENTRAL ASIA

КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ
KAZAKHSTAN, ALMATY

ОРГАНИЗАТОР
ORGANISED BY



CONNECTING
YOUR BUSINESS
TO THE WORLD

ITE МОСКВА
+7 (499) 750 0828
oil-gas@ite-expo.ru
www.mioqe.ru

ITE GROUP PLC
+44 (0) 207 596 5011
og@ite-events.com
www.oilgas-events.com

Нефть Газ Право Казахстана

ЖУРНАЛ ПРАВОВОЙ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭНЕРГЕТИКИ



На первой странице обложки —
фото © barelko.com (Fotolia.com)

События

- 5 Документы
- 7 Недропользование
- 15 Налоги и тарифы
- 15 Нефтегазовая
отрасль
- 39 Энергетика

Недропользование

Ченцова О., Брайнина Н. Законодательство
о недрах и недропользовании: история вопроса
и новая концепция | 3

Комментарий специалиста

Жылкайдарова С. Ответственность
за нерациональное использование недр: обзор
законодательства | 16

Мнение эксперта

Ахмедов А. Практические и правовые аспекты
строительства нефтяного терминала | 24

Зарубежный опыт

Гудков И. Каким будет Европейский
Энергетический союз? | 30

Международные проблемы

Руснак У., Де Меер И. Типовой механизм
Энергетической хартии по раннему
предупреждению: вопросы транзита Россия —
Украина — ЕС в 2014 г. | 36

ВЫХОДИТ с 2004 г.
Периодичность: 4 ВЫПУСКА в год

Данное издание является приложением к журналу
правовой и аналитической информации в области
недропользования и энергетики "Нефть, Газ и Право"

УЧРЕДИТЕЛЬ: В.Г.Нестеренко

ИЗДАТЕЛЬ

ООО «ПравоТЭК»
115054 МОСКВА, УЛ. ЗАЦЕПА, 23
ТЕЛ./ФАКС (499) 787-7022

РЕДАКЦИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
В.Г.НЕСТЕРЕНКО
АРТ-ДИРЕКТОР Е.ВАЙТКЕНЕ
ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Т.Е.АЛЕКСЕЕВА
КОРРЕКТОР М.В.ГРИГОРЬЕВА

АДРЕС РЕДАКЦИИ

115054 Москва, ул.Зацепы, 23
тел. (499) 235-4788
факс (499) 235-23-61
e-mail: info@lawtek.ru
<http://media.lawtek.ru/>

ПОДПИСКА, РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ДОСТАВКА

ОАО "Агентство "Роспечать"
123995 Москва, Д-308, ГСП-5,
просп. Маршала Жукова, 4
тел.: (495) 101-25-50
факс: (495) 785-14-70
Подписной индекс в каталоге
"Газеты Журналы" 84387

ТЕКУЩАЯ ПОДПИСКА

Производится редакцией журнала
"Нефть, Газ и Право Казахстана"

ИНТЕРНЕТ-ПОДДЕРЖКА

<http://www.lawtek.ru/>

Свидетельство ПИ № ФС77-32766 о ре-
гистрации СМИ от 01 августа 2008 г. вы-
дано Федеральной службой по надзору
в сфере связи и массовых коммуникаций

Заявленный тираж 1000 экз.
Цена свободная

Отпечатано в типографии «АМА-ПРЕСС»
107392 г. Москва, Зельев пер., дом 3

Информация, представленная в настоящем
издании, имеет общий характер и не может
служить основанием для каких-либо дей-
ствий со стороны физического или юридичес-
кого лица без профессиональной консуль-
тации относительно специфики конкретных
обстоятельств. Не может существовать ка-
ких-либо гарантий относительно справедливости
этой информации на дату ее получе-
ния, либо относительно того, что она будет
оставаться таковой и в дальнейшем.

Редакция не несет никакой ответственности
за убыток, причиненный любому физиче-
скому или юридическому лицу, предприняв-
шему какие-либо действия или воздержав-
шемуся от таковых на основе информации,
изложенной в данном издании.

СПЕЦПРОЕКТ НЕДРА

интернет-портала www.lawtek.ru

Спецпроект — это информационная среда, дающая возможность концентрироваться на определенной тематике.

СПЕЦПРОЕКТ НЕДРА

включает в себя:

Новости в сфере недропользования

Законодательство (федеральные законы, постановления правительства, приказы министерств)

Документы из судебной практики и практики министерств и ведомств (судебные решения ВС РФ, ВАС РФ, письма, информационные письма, технические регламенты и пр.)

Аналитические статьи и комментарии



Оформите подписку сейчас
и Вы получите:

- ➔ статьи по Вашей тематике за 10 лет
- ➔ экономию времени — фокус только на НЕДРА
- ➔ экономию финансов — весь архив по цене годовой подписки

РЕКЛАМА

Законодательство о недрах и недропользовании: история вопроса и новая концепция*

*Ольга Ченцова, управляющий партнер юридической фирмы AEQUITAS
Наталья Брайнина, партнер юридической фирмы AEQUITAS*

Качественное законодательство Казахстана о недрах и недропользовании имеет стратегическое значение для Республики. С момента появления первых нормативных правовых актов независимого Казахстана, регулирующих отношения в сфере недропользования, и до настоящего времени это законодательство претерпело огромное количество изменений, как концептуальных, так и менее значительных. Особенно его «лихорадило» в последние годы. Изменения, принятые в декабре 2014 г., в ощутимой степени поменяли ситуацию, и впервые за последние 15 лет наметилась тенденция либерализации законодательства, регулирующего важнейшую для страны отрасль.

В настоящее время в Казахстане рассматривается вопрос о возможности принятия Кодекса «О недрах и недропользовании» (далее — Кодекс). Подготовлена Концепция проекта Кодекса (далее — Концепция), к разработке которой привлекались эксперты Ассоциации «КазЭнерджи», Ассоциации юристов нефтегазовой отрасли Казахстана (KPLA), Ассоциации горнодобывающих и горно-металлургических предприятий (АГМП), сотрудники отраслевых министерств. На сегодняшний день в Информационной системе «Параграф» доступна Концепция, датированная июнем 2015 г., представленная Министерством по инвестициям и развитию Республики Казахстан.

Основываясь на анализе Концепции, можно предположить, что принятие Кодекса в значительной степени изменит правовой режим недропользования в стране, и даже возможно, что эти изменения оправдают ожидания инвесторов. Хотелось бы, чтобы при разработке и принятии этого законодательного акта удалось максимально учесть весь накопленный опыт

и воплотить идею установления правового режима в недропользовании, обеспечивающего баланс интересов и инвесторов, и государства.

В преддверии очередного глобального изменения существующего правового регулирования мы посчитали уместным обратиться к вопросу истории развития казахстанского законодательства о недропользовании и на основе

такого анализа подумать о том, что было положительного в имевшемся на протяжении последних 20 лет ре-

гулировании, а что послужило причиной сокращения инвестиций в последние годы в горнорудную и нефтяную отрасли Казахстана, и какие законодательные изменения позволят ожидать притока инвестиций.

1. Краткая история развития казахстанского законодательства о недрах

Среди юристов Казахстана существуют различные подходы к периодизации развития казахстанского законодательства о недрах с использованием различных разграничительных критериев¹. В настоящей статье мы предлагаем

* Статья опубликована в журнале *Petroleum*. 2015. № 4. С. 60-67; № 5. С. 74-81.

¹ Так, например, Ж.С. Елюбаев выделяет три периода развития казахстанского права о недрах «через призму трех периодов развития страны: периода пребывания Казахстана в составе российской империи, советского периода и периода после распада СССР (период новейшей истории Казахстана)». Елюбаев Ж.С. Проблемы правового регулирования недропользования: отечественный опыт и зарубежная практика. Алматы, 2010. С. 72.

Б. Ж. Абдраим рассматривает 9 этапов развития казахстанского права о недрах, основываясь на критерии определенного итога развития нормативно-правовой базы. Абдраим Б.Ж. История и основные этапы развития казахстанского права о недрах // Нефть, Газ и Право Казахстана. № 4. 2014.



наше видение этапов развития законодательства о недрах в период новейшей истории независимого Казахстана.

Анализ позволяет условно выделить: I этап — 1990–1994 гг.; II этап — 1994–1999 гг.; III этап — 1999–2004 гг.; IV этап — с 2004 по 2014 г.². Полагаем, что с декабря 2014 г., после изменений, положивших начало либерализации законодательства о недропользовании, начался следующий, V этап его развития, в котором ожидается разработка и принятие Кодекса о недрах и недропользовании на основе Концепции. Кратко обозначенные этапы можно охарактеризовать следующим образом.

I этап (1990–1994 гг.) — начало формирования специального законодательства о недропользовании в Казахстане — связан с принятием одного из первых законов в этой сфере — Кодекса о недрах и переработке минерального сырья от 30 мая 1992 г. Считается, что Кодекс 1992 г. заложил правовую основу недропользования в стране. Однако очень скоро выявились не только его многочисленные пробелы и противоречия, но и непригодность его идеологической концепции к новым экономическим условиям.

В 1993–1994 гг. Министерством геологии и охраны недр Республики Казахстан готовятся два варианта Концепции управления и регулирования недропользованием и охраны недр в стране. Начинается интенсивная законотворческая работа по урегулированию отношений, касающихся различных аспектов недропользования. Однако принимаемые Президентом и Правительством нормативные акты достаточно лаконичны и регулируют только отдельные вопросы недропользования, и только положения о лицензировании проработаны достаточно детально.

Невзирая на явную недостаточность имеющейся в этот период законодательной базы, иностранные инвесторы, тем не менее, начинают осуществлять инвестиции в горнорудные и нефтяные проекты. Именно в это время был запущен важнейший для страны проект Тенгизшевройл, успешно реализуемый до настоящего времени.

II этап (1994–1999 гг.) — охват казахстанским законодательством всех основных сфер недропользования. Начало этого этапа может

быть приурочено к принятию двух самых важных на тот момент законов — Закона «О нефти» от 28 июня 1995 г. и Закона «О недрах и недропользовании» от 27 января 1996 г. В течение 1996-го, 1997-го, 1998 г. в их развитие принимается целая группа постановлений Правительства разной направленности.

Закон «О недрах» на момент принятия отличали логичная структура (за отдельными исключениями), наличие ряда прогрессивных норм (например, о залоге права недропользователя) и достаточная для акта такого уровня детальность. К сожалению, Закон «О нефти» и Закон «О недрах» практически не регулировали отношения после заключения контракта, в том числе на стадии подготовки месторождения к добыче и на стадии добычи (для сравнения, Кодекс 1992 г. содержал некоторые из таких положений).

Основными в Законе «О недрах» с точки зрения его правовой концепции являлись поло-

жения о лицензионно-контрактной системе недропользования, об исключительном праве владельца лицензии на разведку в случае

коммерческого обнаружения получить лицензию на добычу; стабилизационные положения, в соответствии с которыми изменения и дополнения законодательства, ухудшающие положение недропользователя, не применяются к лицензиям и контрактам, выданным и заключенным до таких изменений и дополнений. Допускалось получение права недропользования как на основе конкурса инвестиционных программ, так и на основе прямых переговоров для любого круга лиц.

То есть на данном этапе режим недропользования в Казахстане был достаточно либерален и ориентирован на привлечение инвесторов. Кроме того, с 1990 г. в Казахстане активно формируется система нового экономического законодательства, включая корпоративное, банковское, валютное, земельное, законодательство об иностранных инвестициях и т.д., создающая правовой режим для недропользования в целом. 27 декабря 1994 г. принимается новая Общая часть Гражданского кодекса Республики Казахстан. Казахстан присоединяется к ряду международных экономических конвенций, включая Договор к Энергетической хартии.

Сформировавшийся правовой режим позволил привлечь значительный объем инвестиций в нефтяную и горнорудную отрасли страны. Инвесторы очень позитивно восприняли усилия государства по установлению «режима наибольшего благоприятствования для инвестора» и стали приобретать активы для осуще-

² Подробнее о первых этапах см.: Юридическая фирма AEQUITAS. «Правила игры в недропользовании. История и тенденции развития национального отраслевого законодательства Республики Казахстан» // Нефтегазовая вертикаль. № 20 (221). 2009. Октябрь.



ствления недропользования в Казахстане и собственно право недропользования, в том числе путем приватизации.

В этот период, например, было приватизировано АО «Южнефтегаз» (в настоящее время АО «ПетроКазахстан»), приобретателем стала канадская компания «Харрикейн Кумколь Лимитед», которая также приобретала доли участия в совместных предприятиях «Южнефтегаза» — «Казгермунай» и «Тургай Петролеум». Было приватизировано ГАО «Экибастузкомир», в состав которого входил уникальный угольный разрез «Богатырь». В результате проведенной приватизации между инвесторами и государством был заключен ряд контрактов на разведку и добычу нефти на месторождениях Кызылкия, Арыскуп, Майбулак и Южный Кумколь и на добычу угля на месторождении Экибастуз в пределах разрезов «Богатырь», «Восточный» и «Северный».

В это же время был заключен целый ряд контрактов на разведку и/или добычу различных полезных ископаемых как в порядке прямых переговоров, так и по результатам проведенных тендеров.

III этап (1999–2004 гг.) — переход от лицензионно-контрактной системы к контрактной системе недропользования и начало ужесточения его режима. 11 августа 1999 г. был принят Закон, внесший ряд концептуальных изменений в Закон «О недрах» и Закон «О нефти».

Самым важным новшеством Закона 1999 г. являлся переход от лицензионно-контрактной системы предоставления прав недропользования к контрактной, что позволило не только упростить процесс получения и дальнейшего осуществления права недропользования на базе контракта на недропользование, но и сфокусироваться на договорной природе последнего.

Практика показала, что важнейшие вопросы в сфере недропользования оставались полностью или существенно неурегулированными, что и было так или иначе сделано Законом 1999 г. (например, внесены регуляции в части охраны окружающей среды и разработки ресурсов на море). Кроме того, два базовых закона были в большей степени взаимно согласованы.

Изменения 1999 г. ознаменовали начало процесса ужесточения правового режима недропользования, который продолжался до декабря 2014 г. Так, например, было установлено общее правило для получения права недропользования на основании результатов конкурса и сделаны лишь некоторые исключения из этого общего правила; дано определение Национальной компании и установлено ее привилегированное положение; введены более жесткие требования в отношении приобретения товаров, работ и услуг у местных производителей и правило об их приобретении на основании проведения конкурса и т.д.

Президенты России и Казахстана подписали документ о разграничении дна северной части Каспийского моря, регулирующий вопросы совместной разработки нефтеносной структуры «Центральная»

Президенты России и Казахстана Владимир Путин и Нурсултан Назарбаев подписали протокол, который вносит изменения в соглашение о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование от 6 июля 1998 г.

Ранее помощник президента Российской Федерации Юрий Ушаков сообщил журналистам, что данный документ регулирует вопросы совместной разработки нефтеносной структуры «Центральная».

Данный документ готовился с середины 2014 г. Его подписание позволит российскому правительству оформить лицензию на геологоразведку и добычу нефти и газа на месторождении «Центральное» на шельфе Каспийского моря. Лицензия, как ожидается, будет выдана без аукциона и конкурса сроком на 25 лет с этапом геологического изучения недр на срок до 7 лет.

Структура «Центральная» расположена в пределах российского сектора Каспийского моря в 180 км восточнее Махачкалы, однако ее разработка должна вестись при участии казахских партнеров. Лицензия на геологоразведку структуры «Центральная» в пределах российского сектора акватории Каспийского моря принадлежала компании «ЦентрКаспнефтегаз», акционерами которой на паритетных условиях являются «ЛУКОЙЛ» и «Газпром».

В мае 2008 г. на структуре было открыто крупное нефтегазоконденсатное месторождение с запасами в 169,1 млн тонн условного топлива. Но лицензия на геологоразведку истекла, а получить лицензию на добычу СП «ЛУКОЙЛа» и «Газпрома» не смогло из-за требований российского законодательства, по которому разрабатывать шельф могут только компании с государственным участием свыше 50 %.

Предполагалось, что месторождение будет разрабатываться на условиях соглашения о разделе продукции (далее — СРП), однако на основании имеющихся геологических данных невозможно провести раздел прибыльной продукции с максимальной выгодой для России. Для определения пропорций раздела необходима более точная информация о запасах углеводородов, что требует дополнительного изучения месторождения.

Как ожидается, подписанный документ решает вопрос о проведении дополнительной геологоразведки «Центрального» до заключения с Казахстаном соглашения о разделе продукции. Кроме того, выдача лицензии также позволит привлечь к финансированию дополнительного изучения недр уполномоченную организацию Казахстана.



Внесенные новшества нашли свое отражение в обновленных версиях многих подзаконных нормативных правовых актов, касающихся конкретных аспектов недропользования.

IV этап (2004–2014 гг.) — регулярное изменение законодательства о недрах и о нефти, в целом направленное на дальнейшее ужесточение режима недропользования. С 2004 г. начался следующий этап формирования законодательства о недрах и о нефти, продолжавшийся до декабря 2014 г., который характеризовался регулярными и частыми изменениями законодательства и общим ужесточением режима недропользования.

Среди самых крупных законодательных решений были принятие в 2005 г. и отмена в 2009 г. Закона «О соглашениях (контрактах) о разделе продукции при проведении нефтяных операций на море», а также отмена в 2010 г. Закона «О недрах»

1996 г. и Закона «О нефти» 1995 г., которые заменил новый Закон «О недрах и недропользовании»

от 24 июня 2010 г. При этом в Закон 2010 г. были инкорпорированы в несколько измененном виде положения Закона «О нефти».

Закон 2010 г. во многом воспринял положения, содержащиеся в предшествующих ему законодательных актах, наиболее важным из которых является сохранение контрактной системы недропользования. Принятие этого Закона не изменило курса на установление режима дозволенного вмешательства государства в хозяйственную деятельность компаний-недропользователей и их субподрядчиков, усиление государственного контроля и установление режима, который условно можно назвать «режимом отсутствия защиты и поддержки инвестиций в нефтяную и горнодобывающую отрасли Казахстана». Этому же способствовали положения и других законодательных актов, наиболее ярко — экологического и налогового.

Закон содержал большое количество норм, формирующих неблагоприятный правовой режим для долгосрочных инвестиций: урезанные по сравнению с первоначальными гарантии стабильности режима контрактов на недропользование, включая отсутствие стабильности налогового режима; нормы, регулирующие вопросы одностороннего расторжения контракта компетентным органом (особенно по месторождениям, имеющим стратегическое значение); широкий перечень обязанностей недропользователя, в том числе по финансированию социальной сферы, научно-исследовательских работ и т.п.; требования в отношении

казахстанского содержания, порядка закупок. Система экологических платежей и штрафов, установленная экологическим и налоговым законодательством, привела к тому, что в некоторых случаях размер налагаемой имущественной ответственности стал доходить до стоимости всего бизнеса. Большинство этих норм действует до настоящего времени.

Принятие Закона «О недрах» 2010 г. также не остановило процесс безудержного законодательства по его корректировкам. Возникает логичный вопрос: можно ли вкладывать инвестиции в страну, где базовый закон за 5 лет его действия изменялся 25 раз, причем изменения в большинстве случаев носили существенный характер. Отслеживанием подзаконных нормативно-правовых актов в недропользовании вообще должен заниматься отдельный человек, так как их количество и изменения разумному

учету не поддаются. Например, после перераспределения в сентябре и декабре 2014 г. компетенции государственных органов, осущес-

ствляющих государственное регулирование в сфере недропользования, значительный объем полномочий передан от Правительства Республики Казахстан компетентному органу. В результате мы наблюдаем процесс отмены подзаконных нормативных актов, принятых ранее Правительством Казахстана, и принятия их заново соответствующим компетентным органом.

V этап (2014 г. и далее). Начало либерализации законодательства о недрах и его предлагаемая кодификация. С учетом возникших проблем с восполнением минерально-сырьевой базы страны, необходимостью ведения поиска и разведки новых месторождений и привлечением новых инвестиций государство впервые за много лет решилось на некоторую либерализацию законодательства в декабре 2014 г.

В результате принятых изменений сфера применения приоритетного права государства ограничена только контрактами на месторождениях, участках недр, имеющих стратегическое значение; применение двухлетнего моратория на передачу права недропользования ограничено контрактами на добычу, разведку, совмещенную разведку и добычу углеводородов; предусмотрена возможность проведения конкурса на получение права недропользования не только в форме тендера, но и в форме аукциона (который по своей процедуре и срокам проведения является более простой формой конкурса); предусмотрен упрощенный порядок получения права на разведку на слабоизученных участках недр, не превышающих де-



сяти блоков, каждый из которых равен одной минуте в географической системе координат с заключением типового контракта на разведку и т.д. Однако в существующих условиях и этого недостаточно. Следующим шагом на пути к созданию благоприятной инвестиционной среды должно стать принятие Кодекса о недрах и недропользовании.

2. Концепция нового Кодекса «О недрах и недропользовании» — оправдаются ли ожидания инвесторов?

Предпосылки разработки и принятия Кодекса. В обоснование необходимости принятия Кодекса разработчики Концепции приводят ряд серьезных аргументов, в том числе тот, что действующее казахстанское законодательство о недрах разрознено, содержит множество неопределенных положений в отношении важных вопросов и в то же время чрезвычайно зарегулировано и не оставляет недропользователю возможности принимать самостоятельные быстрые и эффективные решения в отношении его производственной деятельности, сложно для понимания инвесторов, подвержено частым изменениям³. Но главное — оно не соответствует той фазе экономического развития, в которой находится недропользование, поскольку было направлено на регулирование отношений при освоении ранее открытых месторождений, а сейчас основной задачей является поиск и разведка новых.

Мы бы добавили еще от себя, что законодательство о недрах и экологическое законодательство в настоящее время столь репрессивны, что создают ежеминутную угрозу банкротства недропользователя или потери бизнеса, и это, естественно, отпугивает инвесторов.

Общая оценка Концепции. Существующая на сегодняшний день Концепция содержит целый ряд положений, которые могут быть оценены как безусловно желательные для инвесторов. Некоторые предложения, например о замене контракта на разведку лицензией, достаточно спорны.

³ Мы неоднократно исследовали проблемы казахстанского законодательства о недрах на разных этапах его развития. См. об этом, например: *Ченцова О.И.* Новый закон Республики Казахстан «О недрах»: новые регуляции и новые вопросы // *Petroleum*. 2010. № 5; *Ченцова О.И., Брайнина Н.В.* Последние изменения в казахстанском законодательстве о недрах и о нефти // *Недропользование и Право*. 2005. № 2; *Bassin Yu., Chentsova O., Hines Jonathan H.* Kazakhstan's Amended Legal Regime for Natural Resource Development: A Critical Analysis of the Key Changes — Изменение правового режима разработки полезных ископаемых в Казахстане: критический анализ основных изменений, *Columbia University, The Parker School Journal of East European Law*, 1998, Vol. 5, No. 4.

После завершения этапа геологического изучения предприятие вправе продолжить пользование недрами на соответствующем участке с применением общего режима на-логообложения или заключить с правительством Российской Федерации СРП. В 2013 г.у «ЛУКОЙЛ», «Газпром» совместно с казахстанским «КазМунайГазом» создали ООО «Нефтегазовая компания Центральная» для разработки месторождения.

«Интерфакс». 15.10.2015.

Недропользование

«КазМунайГаз» за 3 года направил на геологоразведку более 1 млрд долларов

С 2012 г. АО НК «КазМунайГаз» вложил порядка 165 млрд тенге на проведение геолого-разведочных работ, сообщил на программной сессии «Нефтегазовое сотрудничество — важная составляющая развития региона» в ходе нефтегазовой конференции «Энергобезопасность в Евразийском регионе: новый механизм сотрудничества» главный геолог АО НК «КазМунайГаз» Мухит Саурамбаев.

«Поскольку КМГ в целом уделяет большое внимание геолого-разведочным работам, у нас за 2012–2015 гг. потрачено порядка 165 млрд тенге на геолого-разведочные работы, по курсу того времени это более 1 млрд долларов», — сказал М. Саурамбаев. По его словам, в портфеле «Казмунайгаза» находится 19 действующих проектов, 10 из которых находятся в пределах казахстанского сектора Каспийского моря, 9 проектов на суше.

«Мы за 2015–2025 гг. планируем нарастить 454 млн тонн запасов, из них на долю КМГ придется 258 млн тонн. Соответственно за это время планируем инвестировать порядка 1,8 млрд долларов и за счет стратегических партнеров мы планируем инвестировать 1,3 млрд долларов», — подчеркнул он.

Primeminister.kz. 29.09.2015.

Японская корпорация изучает возможность проведения геологоразведки в Казахстане

Japan Oil, Gas and Metals National Corporation (JOGMEC) рассматривает возможность участия в проведении разведочных работ на территории Казахстана. Об этом говорится в распространенном сообщении казахстанской национальной геолого-разведочной компании «Казгеология».

В сообщении отмечается, что третьего октября «Казгеология» и JOGMEC провели рабочую встречу, в рамках которой была обсуждена возможность совместного выезда весной 2016 г. на перспективные участки для визуального осмотра объектов и проведения предварительных исследований.



Однако в целом можно утверждать, что если при принятии Кодекса будут восприняты основные положения Концепции, это будет качественно новый по сравнению с действующим Законом «О недрах» законодательный акт. В идеале с принятием Кодекса изменятся методы и подходы в государственном администрировании отрасли, с сокращением случаев применения при ее регулировании административно-командного метода; будет установлена гарантия стабильности режима контрактов и применимого к ним законодательства, включая налоговую стабильность; будет обеспечен открытый доступ к геологической информации для всех потенциальных инвесторов; условия предоставления права на разведку и ее осуществление станут более инвестиционно привлекательными; условия предоставления права на добычу и ее осуществления также будут изменены и станут менее кабальными и рискованными для инвестора и т.д.

В Концепции также предлагается пересмотреть правовое регулирование целого ряда вопросов, а также установить новые права для недропользователей, не предусмотренные действующим законодательством. Так, предлагается полностью изменить подходы, применяющиеся при подготовке и согласовании проектных документов; изменить методику и систему подсчета запасов; изменить правовую статус национальных компаний, лишив их привилегий; предусмотреть возможность ведения старательской добычи; предусмотреть право недропользователей приостанавливать операции по разведке и добыче, например, в связи со значительным падением цен на сырье до того предела, который ведет к нерентабельности добычи, и т. д. Если все случится так, как задумано, наступит почти «инвестиционный рай».

Мы не ставили задачу рассмотреть и прокомментировать в настоящей статье все вопросы, обозначенные в Концепции, и остановились на том, что показалось нам наиболее важным.

Оценивая содержание Концепции, не будем забывать, что от ее разработки до принятия Кодекса документу предстоит прохождение законодательного процесса. Как показывает опыт, нередко принятые нормативные правовые акты по своему содержанию и наполнению могут в значительной степени отличаться от того, что было задумано. Это понятно, поскольку немалая часть казахстанского бюджета формируется за счет уплаты налогов недропользователей, в том числе подписного

бонуса, от взимания которого предлагают отказаться разработчики Концепции; многие социальные задачи государства решаются за счет платежей по различным финансовым обязательствам недропользователей — например, платежей на развитие социальной сферы. Поэтому очень вероятно, что на пути к принятию Кодекса встретит решительное сопротивление представителей государственных органов, прежде всего фискальных.

Закон или Кодекс? Вопрос о необходимости принятия именно Кодекса, а не нового Закона о недрах, обсуждался довольно давно как с позиций теории права, так и с практической точки зрения. Мы не утверждаем, что принятие именно Кодекса, а не Закона волшебным образом решит все существующие проблемы, это будет зависеть от его содержания и практики применения. Принятие законодательного акта в форме Кодекса при сложившейся системе нормативных правовых актов (НПА) в Казахстане облегчит решение ряда вопросов, и вот почему.

1. Кодификация законодательства о недрах при условии принятия Кодекса, содержащего ясные нормы о сфере его действия и о разграничении с действием Кодексов других отраслей законодательства, при качественном исполнении, вероятно, решит проблему противоречий между нормативными правовыми актами различной юридической силы. Занимая в иерархии НПА более высокую позицию по сравнению с законами, Кодекс будет иметь и более высокую юридическую силу по отношению к ним и любым нормативным правовым актам, следующим в этой иерархии за законами.

2. Практически все иные отрасли законодательства, регулирующие использование природных ресурсов, кодифицированы (в Казахстане имеются Земельный, Лесной, Водный кодексы). При повальной кодификации последних лет были приняты и другие Кодексы (например, Экологический, Таможенный, «О здоровье народа и системе здравоохранения»). Отношения, возникающие в сфере недропользования, не менее важные и сложные, и с этих позиций логично их тоже регулировать Кодексом.

3. Кодификация позволит в определенной мере преодолеть разрозненность нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере недропользования, объединив наиболее важные положения различных законодательных и подзаконных нормативных актов в одном документе. Полностью избавиться

Законодательство о недрах и экологическое законодательство в настоящее время столь репрессивны, что создают угрозу банкротства недропользователя или потери бизнеса, и это, естественно, отпугивает инвесторов.

Законодательства, при качественном исполнении, вероятно, решит проблему противоречий



от всей «подзаконки», на наш взгляд, не удастся, да этого и не нужно, поскольку многие процедурные и методологические вопросы разумно регулировать именно подзаконными актами, как это делается в других отраслях законодательства, где приняты Кодексы.

4. По мнению разработчиков Концепции, принятие Кодекса послужит дополнительным рычагом обеспечения стабильности законодательства о недрах, поскольку изменения в кодексы вносятся в усложненном порядке не менее чем в двух чтениях путем последовательного рассмотрения на отдельных заседаниях палат Парламента Республики Казахстан. На наш взгляд, этот эффект усилится, если законодательно установить правило о возможности внесения изменений в Кодекс не чаще одного раза в год — по аналогии с изменениями Налогового кодекса.

Принципы недропользования — эффективный инструмент или декларация? Разработчики Концепции полагают, что закрепленные в Законе «О недрах» принципы законодательства о недрах и недропользовании нуждаются в корректировке путем их наполнения новым содержанием и дополнения принципами, ранее не знакомыми законодательству о недрах.

Например, предлагается ввести принцип презумпции добросовестности пользования недрами и их ресурсами, под которым следует понимать предположение о добросовестном пользовании недрами недропользователем, пока соответствующими государственными органами не будет доказано иное.

Думается, что этот принцип, не будучи прямо закрепленным в действующем законодательстве, фактически действует. Возможно, что при чрезвычайной зарегулированности отрасли и огромном количестве обязанностей, возложенных на недропользователя, и предъявляемых к нему требований на практике действие этого принципа не всегда прослеживается, или он нарушается.

Предлагается заменить существующий принцип «гласности проведения операций по недропользованию» на принцип «прозрачности деятельности государственных органов и доступности информации». Данный принцип предусматривает обязанность государственных органов обеспечить беспрепятственный доступ любых заинтересованных лиц, в том числе через соответствующие интернет-ресурсы, к информации об условиях предоставления права недропользования; информации о выполнении условий предоставления права недропользования по заключенным контрактам и выданным лицензиям; решениям государственных органов относительно предоставления, изменения и прекращения права недропользования; документам, на основании

«В случае получения положительных результатов стороны обсудят вопрос о заключении соглашения о совместной деятельности, в том числе договорятся об условиях совместного проведения разведочных работ в будущем», — говорится в сообщении.

В ходе заседания рабочей группы также были обсуждены организационные вопросы по визиту японской правительственной делегации в Казахстан и подписанию в рамках визита меморандума о взаимопонимании и сотрудничестве в области минеральных ресурсов между «Казгеология» и JOGMEC.

Trend. 05.10.2015.

Недропользователям Казахстана упростят получение разрешений в сфере экологии

Получение разрешений в сфере экологии недропользователями будет упрощено и сокращено в Казахстане после внесения поправок в законодательство по экологическим вопросам, сообщил вице-министр энергетики Казахстана Магзум Мирзагалиев.

По его данным, законопроектом предусматривается совершенствование действующего природоохранного законодательства в сфере регулирования мер, направленных на уменьшение эмиссий в окружающую среду, сокращение количества выдаваемых государственными органами документов и сроков оказания госуслуг.

Предусмотрено также регулирование некоторых вопросов пересечения госграницы при осуществлении права недропользования на континентальном шельфе и регламентирование вопросов оптимизации функций госорганов в сфере технологически неизбежного сжигания газа.

«Изменения будут направлены, в первую очередь, на то, чтобы упростить жизнь, наверное, простому бизнесмену. То есть мы будем за счет того, что сокращаем сроки выдачи разрешений, объединяем ряд документов, тем самым заявитель будет собирать меньшее количество документов», — сказал Мирзагалиев на презентации законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по экологическим вопросам».

Он отметил, что в проекте закона поправки, касающиеся экологических вопросов, затрагивают три законодательных акта: это Экологический кодекс, Закон «О недрах и недропользователях» и Закон «О госгранице».

В частности, по его словам, законопроектом предусматривается исключение правовой коллизии в части принятия нормативно-правового акта, регулирующего вопросы пересечения госграницы при осуществлении права недропользования на континентальном шельфе.



которых возникают права недропользования; геологической информации, не являющейся конфиденциальной и не относящейся к государственным секретам; отчетам о выполнении недропользователями контрактных и лицензионных условий.

Представляется, что введение этого принципа с приведенными выше обязанностями государственных органов в значительно большей степени обеспечит прозрачность недропользования в сравнении с действующим в настоящее время принципом прозрачности, более узким по своему содержанию. Кроме того, предоставление доступа к геологической информации позволит инвесторам, в том числе юниорским компаниям, чей приход на рынок так желателен сегодня, принять для себя предварительное инвестиционное решение о перспективах вложения средств в отрасль недропользования Казахстана на основе анализа этой доступной информации.

Следует отметить, что только закрепление в Кодексе принципа прозрачности не решит вопроса доступности геологической информации и потребуются соответствующее изменение остальных норм, регулирующих этот вопрос, что также отмечается разработчиками Концепции.

Изменение методов и подходов в государственном администрировании недропользования. Разработчиками Концепции предлагается установить исчерпывающие полномочия и обязанности государственных органов, осуществляющих регулирование в сфере недропользования, которые максимально исключают возможность правоприменения по усмотрению должностного лица. Предложение заманчивое, но не совсем понятно, при помощи каких механизмов можно достигнуть этой цели.

Предполагается использовать так называемый метод «регламентирования на базе показателей», при использовании которого государственный контроль в сфере недропользования не должен будет фокусироваться на исполнении или неисполнении недропользователем отдельных действий, а будет фокусироваться на достижении недропользователем определенных результатов.

При таком методе недропользователь сможет самостоятельно решать, каким именно образом осуществлять свою деятельность, какие из признанных технологий, техник и методов использовать для достижения установленных показателей без дополнительных согласова-

ний, утверждений и предписаний со стороны государства. Специально отмечается, что все это будет возможно при соблюдении норм экологического законодательства, а также обеспечения рационального и эффективного использования недр и норм промышленной безопасности.

Ожидается, что при применении предлагаемого метода снизится риск расторжения контракта за любое допущенное нарушение, существующий в настоящее время, поскольку государство будет контролировать только конечный результат.

В нашей практике есть очень показательный пример, когда недропользователь, осуществлявший деятельность на основании контракта на совмещенную разведку и добычу, утвердив запасы, рабочую программу на период добычи и

другие необходимые документы, в день подписания последних требующихся документов для перехода к этапу добычи получил уведомление компетентного органа о расторжении контракта в связи с невыполнением финансовых обязательств и объема работ по разведке. Контракт удалось отстоять с большим трудом на стадии Верховного Суда Республики Казахстан. Аргументация об экономической нецелесообразности дополнительных затрат и работ, при том что цель разведки успешно достигнута без дополнительных неоправданных затрат, компетентным органом во внимание не принималась.

Хочется верить, что предлагаемый метод администрирования, направленный, на наш взгляд, именно на достижение экономического результата, будет должным образом отражен в Кодексе, а нормы, устанавливающие соответствующие регуляторные требования, смогут обеспечить возможность его применения.

Стабильность условий недропользования вынесена как отдельное положение Концепции и названа в качестве меры, способной восстановить доверие инвесторов к Казахстану.

Очевидно, что недропользование является капиталоемкой отраслью, требующей значительных (нередко огромных) и чаще всего долгосрочных инвестиций. С учетом этого инвестору крайне важно понимать, в каких правовых условиях будет осуществляться его деятельность и останутся ли эти условия стабильными.

Стабильность при недропользовании, на наш взгляд, может рассматриваться в двух аспектах: а) как минимизация количества изменений и дополнений, вносящихся в базовые законодательные акты, регулирующие отношения



в сфере недропользования, и б) в установлении гарантии о неприменении законодательства, ухудшающего положение недропользователя к контрактам, заключенным до введения этого законодательства в действие.

Из Концепции вытекает, что оба этих аспекта при подготовке Кодекса должны быть приняты во внимание.

О сокращении, насколько это возможно, количества изменений, вносимых в законодательство о недропользовании, посредством принятия именно Кодекса, а не очередного закона о недрах, говорилось выше.

Что касается гарантий стабильности правового режима недропользования в отношении конкретных контрактов, включая налоговый режим, то это отдельный очень сложный вопрос, вызывающий на протяжении последних десяти и более лет самые ожесточенные дискуссии, поэтому остановимся на нем подробнее.

Изначально Казахстан предоставлял инвестору широкие гарантии стабильности режима контракта, включая гарантию налогового режима. Так, в Законе «О недрах и недропользовании» от 27 января 1996 г. (в первой его редакции) было установлено, что *«недропользователю гарантируется защита его прав в соответствии с законодательством. Изменения и дополнения законодательства, ухудшающие положение Недропользователя, не применяются к Лицензиям и Контрактам, выданным и заключенным до таких изменений и дополнений»* (ст. 71).

В настоящее время Закон «О недрах» 2010 г. устанавливает, что *«изменения и дополнения законодательства, ухудшающие результаты предпринимательской деятельности недропользователя по контрактам, не применяются к контрактам, заключенным до внесения данных изменений и дополнений. Гарантии, установленные настоящей статьей, не распространяются на изменения законодательства Республики Казахстан в области обеспечения национальной безопасности, обороноспособности, в сферах экологической безопасности, здравоохранения, налогообложения и таможенного регулирования»* (ст. 30).

То есть установленная в настоящее время гарантия применяется не в случае любого ухудшения положения недропользователя, а только при ухудшении результатов его предпринимательской деятельности. При этом даже такая усеченная гарантия содержит изъятия в отношении изменений законодательства в области обеспечения национальной безопасности и ряда других сфер.

Следует отметить, что «резиновые формулировки», такие как «обеспечение национальной безопасности» или «сфера экологической безопасности», позволяют подводить под них практически все что угодно и распространять

«Изменения и дополнения по объединению госуслуг в части заключения государственной экологической экспертизы и разрешения на эмиссии в окружающую среду в один документ, заключение о госэкологической экспертизе, в котором одновременно будут устанавливаться нормативы эмиссии в окружающую природную среду, вносятся в целях снижения сроков госуслуг в два раза и снижения количества предоставляемых документов в два раза», — добавил вице-министр.

Он отметил, что законопроектом исключается процедура согласования программы утилизации газов уполномоченными органами охраны окружающей среды.

Введены определения технологически неизбежного сжигания газа и технологического сбоя оборудования.

«Новости-Казахстан». 15.10.2015.

Казахстан начинает прием заявок на недропользование в упрощенном порядке

24 ноября в Казахстане начинается прием заявок на получение права недропользования в упрощенном порядке для разведки. Об этом сообщает Министерство по инвестициям и развитию Казахстана.

Срок заключения типового контракта с момента подачи заявки будет составлять всего 25 дней. Ранее этот срок составлял около двух лет.

Упрощенный порядок предоставления права недропользования для разведки слабо изученных участков недр по аналогу австралийской модели был внедрен в Казахстане впервые.

В качестве пилотного проекта для проведения этой процедуры определен район города Степногорск, который является наиболее перспективным для выявления новых месторождений.

В дальнейшем будут охвачены и другие слабо изученные территории Казахстана.

Для получения права недропользования в упрощенном порядке с целью разведки заявитель направляет заявку, которая должна соответствовать требованиям Закона Казахстана «О недрах и недропользовании».

Участок недр, предоставляемый в упрощенном порядке для разведки, не должен превышать 10 блоков, каждый из которых равен одной минуте в географической системе координат.

Особенностью условий при заключении типового контракта на разведку является определение минимального размера затрат в пределах одного блока на весь период действия контракта.



на ранее заключенные контракты любые новые регуляции, угрожающие интересам инвесторов, а в особенности, как это ни парадоксально, именно крупных инвесторов.

Самым показательным примером этого, на наш взгляд, являются нормы действующего Закона «О недрах» об изменении условий контрактов (в том числе ранее заключенных) для осуществления недропользования на месторождениях, участках недр, имеющих стратегическое значение, по одностороннему требованию компетентного органа, т.е. фактически государства. В обоснование правомерности этих действий законодателем широко используются такие формулировки, как «экономические интересы Республики Казахстан» и «угроза национальной безопасности».

Дословно это звучит так: *«В случае если действия недропользователя при проведении операций по недропользованию в отношении участков недр, месторождений, имеющих стратегическое значение, приводят к изменению экономических интересов Республики Казахстан, создающему угрозу национальной безопасности, компетентный орган вправе потребовать изменения и (или) дополнения условий контракта, в том числе ранее заключенного контракта, с целью восстановления экономических интересов Республики Казахстан».*

Всегда хотелось узнать, как можно, не нарушая условий контракта, рабочей программы, проектных документов и т.д., осуществлять недропользование таким образом, чтобы создать угрозу национальной безопасности? И что конкретно в этом контексте следует понимать под «экономическими интересами Республики Казахстан»?

Если недропользователь отказывается внести предлагаемые изменения и дополнения, или стороны не приходят к согласию, компетентный орган вправе прекратить контракт. К слову, при возникновении описанной заградочной ситуации с нарушением экономических интересов Республики, создающим угрозу ее национальной безопасности, и при наличии соответствующего решения Правительства компетентный орган может прекратить контракт и не предлагая внести в него изменения и дополнения, просто предупредив об этом недропользователя за 2 месяца.

Мы не рассматриваем в этой статье вопросы экологического и налогового законодательства и поэтому не останавливаемся на том, как под эгидой защиты экологической безопасности за одно нарушение на недропользователя накладывается тройная имущественная ответственность, при этом для наложения драконовских взысканий доказательства возникновения фактического ущерба не требуется. Это тема для отдельной статьи, и об этом уже не раз писали и мы, и другие юристы.

В итоге: почти полный отказ законодателя от гарантирования стабильности режима ранее выданных лицензий и заключенных контрактов, включение в законодательство положений, создающих риск потерять все вложенные инвестиции, и распространение их действия на ранее заключенные контракты подрывали доверие инвесторов к Казахстану. Восстановление этого доверия в значительной степени будет зависеть от готовности государства вновь предоставить инвесторам гарантии стабильности (включая гарантии неизменности налогового режима, особенно в отношении контрактов на добычу) и обеспечить сохранение этого режима. Для этого потребуются не только законодательные декларации о стабильности правового режима контрактов, но и их правильное развернутое отражение в Кодексе.

Мы не призываем отказаться от всех исключений из режима стабильности в недропользовании, но формулировки, применяемые для таких исключений, должны быть ясные и понятные, с четкими границами их применения.

Замена контракта на лицензию — действительно ли это необходимо? С 1999 г. право на разведку и добычу полезных ископаемых возникает в Казахстане на основании контракта, заключаемого между недропользователем и компетентным органом (в отношении этого общего правила установлены лишь некоторые исключения). Разработчики Концепции предлагают определить лицензию в качестве основания для возникновения права на разведку и добычу твердых полезных ископаемых, общераспространенных полезных ископаемых, лечебных грязей, подземных вод, геотермальных ресурсов, на использование подземных полостей (техногенных и естественных), полезных компонентов из техногенных образований и техногенных минеральных образований, находящихся в государственной собственности, а также разведку углеводородов на малоизученных и неперспективных участках недр. Основные требования к проведению операций, подлежащих лицензированию, предлагается установить в Кодексе. Контракт предлагается заключать только для разведки и добычи углеводородов. Почему контракт для углеводородов следует сохранить, разработчиками не поясняется.

Авторы Концепции, аргументируя целесообразность введения лицензионного порядка, ссылаются на значительное сокращение сроков для получения права недропользования. Быстро получить желаемое право — это, конечно очень хорошо, однако в этом случае его можно также быстро потерять. Ведь лицензия, по крайней мере в понимании казахстанского законодательства, — это публично-правовой разрешительный документ, который в одностороннем порядке предоставляется и отзывается государством.



При лицензионном порядке, если лицензия понимается как административный акт, а не документ договорного характера, защищенность инвестора невелика, прежде всего потому, что он не имеет возможности обсуждать условия лицензии, не может предусмотреть рассмотрение споров в арбитраже, что в условиях высокой коррумпированности казахстанских судов создает дополнительный риск утраты этой лицензии (по данным международных экспертов Transparency International на 2014 г., Казахстан занимает 126-е место в рейтинге стран мира по уровню восприятия коррупции). Кроме того, в отличие от договора лицензия, будучи, по крайней мере в казахстанской правовой действительности, административным актом, не стабилизируется.

Что касается опыта зарубежных стран, на который ссылаются разработчики Концепции, то в некоторых странах работа даже на основе лицензии не означает административного характера взаимоотношений между государством и недропользователем. Так, в Норвегии действует концессионная система недропользования, хотя формально называется лицензионной. По сути, государство заключает гражданско-правовой договор с недропользователем, детально прорабатывая его условия и жестко контролируя их выполнение⁴.

Если в Концепции идет речь о такого рода правоотношениях, то непонятно, зачем усложнять ситуацию, создавать искусственные надуманные конструкции и вводить лицензию как документ договорного характера при существующем в стране правовом регулировании лицензии как разрешительного документа публично-правовой природы, особенно с учетом того, что общее правопонимание по этому вопросу совпадает с тем, что определено законодательством.

В Казахстане уже была попытка ввести лицензионный порядок предоставления права недропользования (с 1994 по 1999 г.), но действовали лицензии в совокупности с контрактами, и думается, что происходило это именно потому, что лицензия всегда воспринималась как разрешение, в указанном случае — разрешение на заключение контракта на определенных в лицензии базовых условиях. Контракт должен был соответствовать условиям лицензии, отзыв лицензии влек прекращение контракта. Ни к чему хорошему это не привело, изменения контракта чаще всего требовали изменений условий лицензии, лицензионный и компетентный орган не всегда совпадали, был период, когда лицензии изменялись только по специальному Постановлению Правительства

⁴ См. об этом: *Кокин В.Н.* Недропользование: теоретико-правовой анализ. М., Издательство «Нестор Академик». 2005. С. 131–132.

Затраты должны быть направлены только на виды работ, относящиеся к разведке (один год — одна тысяча месячных расчетных показателей (далее — МРП); два года — одна тысяча МРП; три года — одна тысяча МРП; четыре года — 1200 МРП; пять лет — 1400 МРП; шесть лет — 1600 МРП). Кроме того, недропользователи делают ежегодные отчисления на социально-экономическое развитие региона и его инфраструктуры в виде ежегодно возрастающих платежей за каждый блок (один год — 100 МРП; два года — 110 МРП; три года — 115 МРП; четыре года — 120 МРП; пять лет — 140 МРП; шесть лет — 160 МРП; за каждый последующий год — не менее 180 МРП).

В случае если в течение пяти рабочих дней после размещения сведений о поданной заявке на официальном интернет-ресурсе компетентного органа на запрашиваемый участок дополнительно подается более одной заявки, то право недропользования выносится на аукцион.

С перечнем участков недр, предоставляемых в упрощенном порядке для разведки по району города Степногорск, перечнем геологической информации по данным участкам и основными условиями участия в прямых переговорах в упрощенном порядке для разведки можно ознакомиться на сайте: dep-nedra.mid.gov.kz.

Trend. 20.11.2015.

НПП Казахстана: Кодекс Республики Казахстан «О недрах» установит «правила игры» для инвесторов

В Казахстане идет разработка нового кодекса Республики Казахстан «О недрах». Об этом журналистам сообщил исполнительный секретарь Национальной палаты предпринимателей по международному сотрудничеству Евгений Больгер. «Это базовый документ, который создаст новые условия и правила игры на минерально-сырьевом рынке в Казахстане и будет способствовать решению важнейшей задачи для Казахстана — восполнению минерально-сырьевой базы», — отметил он.

По его словам, объемы добычи в настоящее время находятся на достаточно высоком уровне, но прирост запасов и восполнение сырьевой базы несколько отстает. Он отметил, что проблема, прежде всего, в невысоких темпах геологоразведки, а приток инвестиций в эту сферу оставляет желать лучшего.

«Для этого мы изучали лучшие международные практики, прежде всего в тех добывающих странах, которые являются законодателями в этой сфере. Это Канада и Австралия. Совсем недавно по инициативе НПП мы принимали большую делегацию австралийских бизнесменов, которым рассказали о возможностях инвестирования в Казахстан», — добавил он.

«Казинформ». 24.11.2015.



Республики Казахстан, в результате на практике недропользование постоянно осуществлялось с нарушением условий лицензии, под угрозой ее отзыва. В конце концов, от выдачи лицензий отказались, и все вздохнули свободнее.

С учетом всего сказанного переход от контракта к лицензии, скорее всего, станет еще одной, вероятнее всего неудачной, попыткой использования в Казахстане правового инструмента, применяемого в других странах, в их правовой системе, который по своему содержанию, природе и законодательному регулированию не соответствует правовому режиму лицензии по казахстанскому праву. Спрашивается: зачем пытаться установить специальное регулирование для лицензии в недропользовании, ссылаясь на Австралию, Норвегию, Канаду и т.д., и каждый раз доказывать, что она носит договорный характер, когда в Казахском законодательстве для таких случаев есть договор (контракт)?

Мы понимаем, что контракт на недропользование при том правовом регулировании и при той практике применения законодательства, которые существуют в последние годы, тоже не самый совершенный инструмент. Однако, на наш взгляд, совершенствовать законодательство следует именно усиливая гражданско-правовую составляющую контракта на недропользование, а не отказываясь от него в пользу публично-правового документа — лицензии.

Что касается более длительных сроков заключения Контракта по сравнению со сроками для выдачи лицензии, то и лицензия, если в ней будут согласовываться все необходимые условия, не будет выдаваться за один день или даже за один месяц.

Мы не исключаем возможность осуществления некоторых операций, не требующих значительных инвестиций и сложного промышленного производства на основе лицензии. Например, на основе лицензии может осуществляться добыча общераспространенных полезных ископаемых в коммерческих целях. Однако в целом, по нашему мнению, отказ от контрактной системы с переходом к лицензионной в существующих в Казахстане реалиях можно расценивать только как «шаг назад».

Как сделать правовые условия осуществления разведки и добычи в Казахстане привлекательными для инвестора? Разработчики Концепции справедливо отмечают, что существующие в Казахстане условия осуществления разведки и добычи являются в настоящее время инвестиционно непривлекательными и предлагают ряд мер, которые, по их мнению, могут улучшить ситуацию.

Помимо прочего предлагается установить общие правовые условия для осуществления разведки и добычи, среди которых отметим следующие:

- разведка и добыча любых видов полезных ископаемых будет осуществляться в пределах основных групп полезных ископаемых: углеводороды, твердые полезные ископаемые, общераспространенные полезные ископаемые. Исключением из данного списка будут уран, подземные воды, лечебные грязи и геотермальные ресурсы, разведка и добыча которых будет проводиться исходя из конкретно указанного вида полезного ископаемого на основе специальной лицензии;
- уплата арендных платежей по возрастающим ежегодно ставкам за один блок;
- неограниченный объем геолого-разведочных работ;
- отсутствие обязательств по расходам на социально-экономическое развитие региона, обучение местных кадров, на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и другим расходам, не имеющим прямого отношения к операциям по разведке, в период разведки;
- переход к добыче без выдачи новой лицензии или заключения нового контракта, т.е. проведение разведки и последующей добычи на совмещенной основе;
- отсутствие требований по объему и лимиту добычи (исходя из лучшей мировой практики разработки месторождений), за исключением подземных вод, для которых будет устанавливаться верхний предел водоотбора;
- оплата расходов на социально-экономическое развитие региона, обучение местных кадров, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в период добычи в размерах, предусмотренных в Кодексе, и т.д.

Предлагается предусмотреть некоторые особые условия для разведки и добычи углеводородного сырья на малоизученных и неперспективных участках и для твердых полезных ископаемых. То есть предлагается максимально либерализовать условия осуществления операций по недропользованию, предоставив недропользователю право самому решать, какие работы ему проводить, в каком размере их финансировать, чего и сколько добывать и т.д. В обеспечение такой возможности предлагается исходить из того, что показатели проектных документов и рабочей программы — это только планируемые, прогнозные показатели, от которых возможны значительные отклонения.

Трудно сказать, во благо или во вред будет обращена подобная «вольница» опять же в условиях именно Казахстана. Возможно, все это приемлемо для «законопослушных» стран с многолетним опытом и традициями ведения частного бизнеса. Наверное, стоит вспомнить,




что на первом этапе развития казахстанского законодательства существовал довольно либеральный режим разведки и добычи, без сегодняшней «зарегулированности», когда согласовывались именно минимальные рабочие программы, на основании которых утверждались годовые программы, как правило, с отклонениями от положений контракта и лицензии, вопросы проектных документов почти никак не регулировались законодательством, контроль за недропользованием осуществлялся местными уполномоченными органами и т.д. Все это привело к тому, что работы на месторождениях годами не велись или велись в минимальных объемах, права недропользования многократно перепродавались. В результате отрасль не развивалась теми темпами, которых ожидали, государство начало «закручивать гайки» и не сумело вовремя остановиться. Поскольку закон «отрицания» никто не отменял, прежде чем бросаться в очередную крайность и предоставлять недропользователям почти неограниченную свободу, следует учесть опыт прошлых лет.

В завершение отдельно остановимся на вопросе перехода, а точнее возвращения возможности осуществления совмещенной разведки и добычи.

До 2010 г. (принятия последнего Закона «О недрах») такая практика в Казахстане существовала и показала, что экономическая модель контракта не может быть разработана для периода добычи, пока полностью не завершена разведка и не утверждены запасы полезных ископаемых, поэтому в любом случае к моменту завершения разведки стороны до перехода к этапу добычи пересогласовывали условия контракта на этап добычи. В то же время при совмещенной разведке и добыче контракт на добычу уже юридически существует, что защищает инвестора, осуществившего разведку, и создает гарантию перехода к этапу добычи.

При действующем в настоящее время регулировании недропользователь, обнаруживший и оценивший месторождение на основании контракта на разведку, имеет исключительное право на заключение контракта на добычу без проведения конкурса — на основе прямых переговоров. Но риск того, что недропользователь и компетентный орган не договорятся по условиям контракта на добычу и контракт не будет заключен, сохраняется. Соответственно, возможность получения прав на совмещенную разведку и добычу значительно более желательна для инвестора.

Что касается невозможности определения экономических условий ведения добычи до завершения разведки, то эти условия могут определяться опционально, путем установления условных показателей при тех или иных результатах разведки, что используется в международной практике. 

Налоги и тарифы

В Казахстане утверждены предельные тарифы по передаче электроэнергии на 2016–2020 гг.

АО «KEGOC» сообщило об утверждении тарифов на регулируемые услуги по передаче электрической энергии в Республике Казахстан на 2016–2020 гг.

«Приказом Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции МНЭ Республики Казахстан утверждены предельные уровни тарифов и тарифных смет на регулируемые услуги по передаче электрической энергии, по технической диспетчеризации отпуска в сеть и потреблению электрической энергии, по организации балансирования производства-потребления электрической энергии АО «KEGOC» на 2016–2020 гг.», — сообщается на сайте Казахстанской фондовой биржи.

«Казинформ». 23.10.2015.

Нефтегазовая отрасль

Курмангазы Исказиев избран генеральным директором АО «РД «КазМунайГаз»

Решением Совета директоров АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» (далее — РД КМГ) генеральным директором (председателем правления) компании избран Курмангазы Исказиев. Г-н Исказиев ранее занимал должность генерального директора АО «Эмбамунайгаз» (далее — ЭМГ), одного из основных производственных активов РД КМГ.

На заседании Совета директоров председатель Совета директоров РД КМГ Кристофер Хопкинсон представил нового генерального директора: «У господина Исказиева богатый опыт внедрения новых технологий и повышения эффективности производства. Будучи генеральным директором АО «Эмбамунайгаз» на протяжении последних восьми месяцев, он успешно реализовывал новые проекты в ЭМГ. Мы ожидаем, что г-н Исказиев будет плодотворно использовать полученный позитивный опыт и свои профессиональные навыки на благо группы компаний РД КМГ». В тот же день председатель правления АО НК «КазМунайГаз» Сауат Мынбаев представил коллективу Компании нового генерального директора.

Пресс-служба АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз». 28.09.2015.

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса

www.lawtek.ru
ПравоГЭЖ

Ответственность за нерациональное использование недр: обзор законодательства*

София Жылкайдарова, управляющий партнер юридической фирмы SIGNUM

Экспорт нефти и других полезных ископаемых является основной частью дохода нашей страны. Активное развитие сферы недропользования, и в особенности нефтяной и газовой промышленности, сопряжено с повышенным риском для окружающей среды. Развитие этих отраслей способствует активному развитию специального законодательства, основой нововведений последних лет является решение актуальных во-

просов охраны и рационального использования недр. С целью охраны и рационального и комплексного использования недр законодатель уделяет пристальное внимание вопросам ответственности как основному «рычагу» и правовому средству обеспечения законности в области недропользования.

Ответственность в сфере недропользования и охраны окружающей среды, как и ответственность в целом, возникает в случаях и порядке, предусмотренных законодательством.

Так, Законом Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 24 июня 2010 г. (далее — Закон о недрах) предусмотрено, что нарушение законодательства Республики Казахстан о недрах и недропользовании влечет ответственность, установленную законами Республики Казахстан (ст. 126). Далее, статьей 127 предусмотрено, что при этом размер ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр, определяется уполномоченным органом по изучению и использованию недр.

Последними новшествами... являются уточнение и разграничение ответственности за определенные правонарушения, введение новых составов, уточнение видов составов и правонарушений, а равно органов, осуществляющих контроль по определенным вопросам.

Таким образом, Закон о недрах содержит отсылочную норму на специальное законодательство. Более того, последними новшествами, введенными Законами «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам кардинального улучшения условий для предпринимательской деятельности в Республике Казахстан» от 29 декабря 2014 г., «О вне-

сении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам недропользования» от 29 декабря 2014 г., Уголовным кодек-

сом Республики Казахстан от 3 июля 2014 г., Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г., являются уточнение и разграничение ответственности за определенные правонарушения, введение новых составов, уточнение видов составов и правонарушений, а равно органов, осуществляющих контроль по определенным вопросам.

В рамках данной статьи хотелось бы вкратце затронуть вопросы корпоративной, административной, уголовной и гражданско-правовой ответственности за нарушения правил в области рационального использования недр.

Корпоративная ответственность

Говоря о корпоративной ответственности, мы имеем в виду дисциплинарную и материальную ответственность работников и должностных лиц компаний-недропользователей. Данная ответственность по своей правовой природе основана на нормах трудового права. Как правило, ответственность регулируется внутренними корпоративными документами,

* Статья была подготовлена на основе доклада на XIII международной Атырауской правовой конференции «Недропользование — основа экономики Республики Казахстан» (17 апреля 2015 г., г. Атырау).



актами работодателя (политики, процедуры) и договорами о материальной ответственности. В настоящее время повышаются принципы социальной ответственности бизнеса, усиливаются внутренние службы контроля и добровольно повышаются стандарты компаний по обеспечению безопасности и охраны окружающей среды и здоровья. Данные принципы становятся основой добросовестного бизнеса и повышения доверия к недропользователям со стороны общественности и государства. В рамках повышения уровня добровольной ответственности недропользователей за ущерб, связанный с их производственной деятельностью, приобретает особое значение более широкое использование института страхования.

Административная ответственность

Основным применяемым государством инструментом для обеспечения рационального использования недр является привлечение нарушителей к административной ответственности.

Кодексом об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. (Административный кодекс) регулируются 13 составов административных правонарушений в области рационального использования недр. Нововведением является включение административной ответственности за «нарушение правил по рациональному и комплексному использованию недр», «проведение работ по добыче без проведения государственной экспертизы запасов полезных ископаемых», а также уточнение статьи «нарушение правил проведения нефтяных операций и работ по недропользованию». В статью 356 Административного кодекса (нарушение правил проведения нефтяных операций и работ по недропользованию) включены дополнительно 12 (!) частей, детализирующих описание правонарушения, например, сжигание попутного и(или) природного газа, отклонение от проектной документации, эксплуатация скважин с нарушением установленных законодательством требований и пр. Уточнены также и в большинстве случаев снижены размеры административных штрафов.

Уголовная ответственность

В целях обеспечения рационального использования недр Уголовным кодексом Республики Казахстан от 16 июля 1997 г. был предусмотрен один состав преступления по вопросам рационального использования недр — статья 286 (нарушение правил охраны и использования недр).

В действующем Уголовном кодексе от 3 июля 2014 г. наравне с ответственностью за нарушение

В Казахстане имеется потенциал трехкратного роста нефтегазовых запасов за счет Прикаспийского бассейна

В Казахстане имеется потенциал трехкратного роста нефтегазовых запасов страны в основном за счет Прикаспийского осадочного бассейна, сообщил сегодня первый вице-министр энергетики Республики Казахстан Узақбай Карабалин в ходе нефтегазовой конференции «Энергобезопасность в Евразийском регионе: новый механизм сотрудничества», которая проходит во Дворце независимости в рамках X Евразийского форума KAZENERGY.

«Проведенные в последние годы исследования подтвердили наличие возможности трехкратного роста ресурсного комплекса страны, в особенности за счет Прикаспийского осадочного бассейна», — сказал У. Карабалин. По его словам, Казахстан закрепляет за собой статус долгосрочного стабильного поставщика ресурсов на новые рынки и создает задел для экспорта нефтехимической продукции. «С учетом этого, а также географического положения Республики Казахстан и Китай имеют возможности эффективного сотрудничества по реализации проекта «Экономический пояс Шелкового пути», — заключил он.

За годы независимости Казахстан вошел в ТОП-20 стран по уровню запасов нефти и газа.

«Планка добычи нефти поднялась практически в 3 раза, газа — в 5 раз. У нас работают практически все ведущие нефтегазовые компании мира. Ежегодные объемы прямых иностранных инвестиций уже 9 лет подряд превышают 3 млрд долларов, и все это далеко не предел», — поделился он.

По информации вице-министра, в сжатые сроки была диверсифицирована система транспортировки углеводорода, включая магистральные трубопроводы, железнодорожные и морские перевозки.

Primeminister.kz. 29.09.2015.

Т. Кулибаев: Казахстан сможет удержать существующий уровень добычи нефти

Казахстан сможет удержать существующие объемы добычи нефти, заявил в ходе пресс-конференции в рамках X Евразийского форума Kazenergy-2015 председатель Ассоциации Kazenergy Тимур Кулибаев.

«Хочу сказать, что несмотря на то, что сейчас очень низкие цены на нефть, энергетический сектор Казахстана, как и все другие крупные добывающие регионы, испытывает проблемы на сегодняшний день, но, в целом, мы видим, что наши крупные проекты — они в состоянии поддержать тот уровень добычи, который в Казахстане есть, и в перспективе даже увеличить», — сказал Т. Кулибаев.



правил охраны и использования недр (ст. 333) введен новый состав — самовольное пользование недрами (ст. 334) — и установлены дополнительные и альтернативные санкции. Помимо этого Уголовный кодекс содержит статьи, которые также могут быть связаны с рассматриваемыми вопросами, например, статья 330 (загрязнение морской среды) и статья 329 (загрязнение атмосферы).

Кроме того, в действующем Уголовном кодексе пересмотрены размеры ущерба, за причинение которого предусмотрена уголовная ответственность: если ранее использовалось понятие значительного ущерба и наказывалось штрафом, лишением прав занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью либо исправительными работами на срок до двух лет, то в новом Кодексе установлены только ответственность в случае причинения крупного и особо крупного ущерба. Также пересмотрены размеры штрафов и сроки лишения свободы.

В части уголовной ответственности за преступления в области рационального использования недр хотелось бы отметить основные вопросы, которые возникают в правоприменительной практике:

- имеются сложности в квалификации правонарушений и, соответственно, разграничении административной и уголовной ответственности;
- учитывая специфику объекта, в настоящее время не хватает специалистов, которые могли бы дать квалифицированную уголовно-правовую оценку нарушений в области рационального использования недр;
- привлечение определенного физического лица к уголовной ответственности является проблематичным, так как определить субъекта и субъективную сторону зачастую невозможно в связи с непрерывностью бизнес-процессов и командным вовлечением во все процессы по этапам деятельности в компаниях-недропользователях, в результате которой может быть причинен крупный или особо крупный ущерб.

В настоящее время существуют различные мнения в отношении уголовной ответственности за нерациональное использование недр. Одни считают, что количество составов необходимо увеличить ввиду важности недр как объекта окружающей среды, его специфики, другие же считают необходимой гуманизацию наказаний за данный вид правонарушений, делая акцент на увеличение размеров возмещения ущерба.

В Казахстане назрел вопрос необходимости введения института корпоративной уголовной ответственности по примеру западных стран.

Мы считаем, что в Казахстане назрел вопрос необходимости введения института корпоративной уголовной ответственности по примеру западных стран. Поскольку данное предложение коренным образом изменит концепцию уголовного права, потребуются вовлечение местных и зарубежных теоретиков и практиков для изучения опыта и разработки соответствующих изменений.

Эта работа может занять достаточно много времени, однако результат этой инициативы будет отвечать специфике данных преступлений, так как в большинстве своем практически невозможно установить субъектов правонарушения, равно как оценить степень вовлеченности в процесс тех или иных лиц. Более того, введение данного института позволит значительно поднять корпоративное правосознание и правовую культуру недропользователей.

Возмещение ущерба как мера гражданско-правовой ответственности

Наиболее эффективной мерой ответственности за нарушения требований экологического законодательства и законодательства о недропользовании во всем мире является гражданско-правовая ответственность. В Казахстане самыми распространенными формами требований гражданско-правовой ответственности в сфере недропользования и охраны окружающей среды являются требования о возмещении ущерба, предъявляемые органами экологии и/или органами по изучению и использованию недр. Зачастую подобные требования также выдвигаются органами прокуратуры от имени государства за нарушения в области рационального использования недр.

Существуют определенные вопросы, связанные с регламентацией данных отношений в гражданско-правовой плоскости в связи со спецификой недр как объекта гражданско-правовых отношений, невозможностью возмещения ущерба в виде приведения недр в первоначальное состояние, условностью в расчете ущерба и трудностями (вплоть до невозможности расчета упущенной выгоды).

Учитывая, что в большинстве случаев невозможно определить масштабы нанесенного вреда, и следовательно рассчитать полный ущерб, государство должно справедливо подходить к оценке и расчету ущерба, основываясь на экономической целесообразности, специфике деятельности недропользователей и компенсационной природе возмещения ущерба.



Так, реальный вред недрам с точки зрения государства как собственника недр может быть нанесен в уменьшении количества природных ресурсов, находящихся в недрах, что само по себе отвечает целям самого недропользования как правомерного использования недр.

Полагаем, что основанием для применения мер гражданской ответственности может быть только нарушение требований законодательства по рациональному использованию недр.

Недавними изменениями в Закон о недрах законодатель выделил определение ущерба, причиняемого вследствие нарушения требований в области рационального использования недр, и отнес определение данного вида ущерба к компетенции органа по изучению и использованию недр. А определение любого другого ущерба как следствие нарушения требований экологического законодательства отнесено к органам соответствующей компетенции в зависимости от объекта окружающей среды, которому нанесен ущерб.

Определение размера ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр

Размер ущерба в области рационального использования недр определяется согласно Правилам определения ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр, утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан № 139 от 15 февраля 2011 г. (далее — Правила № 139) вместо ранее действовавших Правил исчисления ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области использования, охраны недр, утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан № 796 от 22 августа 2006 г.

Основным нововведением явилось снятие возможного «дублирования» ответственности за один и тот же проступок одновременно за нерациональное использование недр и за нарушение требований охраны недр, по соответствующим требованиям органов по изучению и использованию недр и органов экологии. Иными словами, ущерб, причиненный нарушением требований в области рационального использования недр, определяется органом по изучению и использованию недр, а ущерб, возникший вследствие нарушения требований экологического законодательства и требований по охране недр, определяется уполномоченными органами согласно компетенциям, предусмотренным экологическим кодексом.

Правилами определяется перечень оснований для определения и расчета сверхнормативных потерь для предъявления требований по возмещению ущерба, причиненного вслед-

По его словам, в начале следующего года АО НК «Казмунайгаз» и его партнеры примут решение о расширении проекта «Тенгизшевройл».

«Казахстан сможет в начале 2020-х гг. достичь уровня добычи нефти более 2 млн баррелей в сутки, и это выведет нашу страну в десятку крупнейших производителей нефти и газа», — отметил он.

«Новости-Казахстан». 30.09.2015.

«КазТрансОйл» за 9 месяцев 2015 г. перевыполнил план по объему транспортировки и грузообороту нефти

Итоги производственной деятельности АО «КазТрансОйл» за 9 месяцев 2015 г. были озвучены 16 октября 2015 г. на расширенном совещании АО «КазТрансОйл».

В совещании приняли участие руководители компании, директора филиалов, заместители директоров филиалов по вопросам экономики и финансов, начальники нефтепроводных управлений, руководители дочерних и совместно контролируемых компаний, директора департаментов и руководители служб центрального аппарата АО «КазТрансОйл».

Грузооборот нефти отдельно по АО «КазТрансОйл» составил 27 млрд 511 млн тонно-километров, что на 3 % выше планового показателя и на 2% больше, чем за 9 месяцев 2014 г. Консолидированный грузооборот нефти составил 34 млрд 57 млн тонно-километров, что на 4 % выше плана и на 3 % больше аналогичного показателя за 9 месяцев 2014 г.

Объем транспортировки нефти отдельно по АО «КазТрансОйл» составил 36 млн 73 тыс. тонн, что на 2 % выше планового показателя, но на 3 % меньше, чем за аналогичный период 2014 г. Консолидированный объем транспортировки нефти и нефтепродуктов составил 46 млн 218 тыс. тонн, что на 3 % выше плана и на 3 % меньше показателя за 9 месяцев 2014 г.

Объем подачи волжской воды потребителям Атырауской и Мангистауской областей Казахстана по водоводу Астрахань-Мангышлак за отчетный период составил 19 млн 96 тыс. куб. м, что на 18 % больше планового показателя и аналогично результату за 9 месяцев 2014 г.

Пресс-служба АО «КазТрансОйл». 16.10.2015.

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса
www.lawtek.ru
ПравоТЭК



ствие нарушения требований в области рационального использования недр. Однако хотелось бы обратить внимание на следующие моменты и возможные проблемы толкования данных Правил № 139:

- введены новые существенные понятия без раскрытия их сути и содержания, например, в пункте 9 «сверхнормативные пластовые потери нефти». Данное определение отсутствует в иных законодательных нормах, что может привести к спорам в части толкования данного термина;
- более того, установлено определение ущерба в виде выплаты стоимостного выражения разницы между фактическими и нормативными потерями, при этом данными правилами также установлены сверхнормативные потери как показатель для определения ущерба, но он не учитывается при непосредственном расчете, указанном в примере, являющемся приложением к Правилам № 139;
- даны ссылки на неопределенные данные, например, в пункте 11 Правил № 139 говорится о расчете проектных данных по содержанию газа в добываемом полезном ископаемом. Так называемый «газовый фактор» является изменяемой величиной, которая не может быть зафиксирована;
- немаловажным является тот факт, что Правила № 139 выходят за рамки своего предмета. Так, в Правилах № 139 должна быть закреплена методология расчета размера ущерба, но не определение самого факта причинения ущерба. Иными словами, факт наличия ущерба должен быть доказан соответствующими органами и только наличие доказанного факта ущерба может быть основанием для его расчета. Определе-

Предусмотрены особенности в процедуре получения земельного участка для строительства зданий и сооружений, а также для индивидуального жилищного строительства и строительства в черте населенного пункта.

Следовательно, для установления наличия ущерба обязательными являются следующие условия: 1) загрязнение или изъятие свыше нормативов; 2) вызов деградации или истощения или гибель природных ресурсов. Таким об-

разом, орган по изучению и использованию недр должен определить наличие вышеуказанных условий с целью определения наличия ущерба как такового и последующего определения его размера.

Расчет ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр

Порядок расчета ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр, также предусмотрен в Правилах № 139 путем отсылки на примеры расчетов, изложенных в приложении к Правилам № 139. Отсутствие разъяснений к расчетам и неоднозначность применяемой терминологии приводят к ряду спорных моментов. Рассмотрим пример, приведенный в Правилах № 139.

Пример 2:

Недропользователь за отчетный период добыл 2 658 000 тонн нефти.

За этот период фактические потери нефти составили 4442 тонн нефти, в том числе утвержденные нормативные потери 1081 тонна нефти.

Средняя цена при реализации нефти недропользователем (Лондонской биржей металлов и нефти) в отчетном периоде составляла 50,49 долларов США, (4442 – 1081) × 50,49 = 169 696,89 долларов США.

169 696,89 × на официальный курс национальной валюты Республики Казахстан к иностранной валюте, установленный Национальным Банком Республики Казахстан на момент обнаружения ущерба = сумма ущерба.

Как мы видим, для расчета ущерба примерами применяется формула произведения раз-

ницы фактических потерь над нормативными потерями на среднюю цену при реализации нефти

недропользователем (Лондонской биржей металлов и нефти) в отчетном периоде.

Во-первых, возникает вопрос в части отчетного периода, а именно какой период является отчетным: последний календарный (фискальный) год? или период, в течение которого зафиксировано различие фактических потерь от нормативных потерь? или период государственного контроля (проверки)?

Во-вторых, использование термина «средняя цена для реализации» неоднозначно. Какая цена реализации используется: средневзвешенная цена реализации недропользователя за последний год? или за шесть месяцев? или иной определенный период?



В-третьих, насколько обоснованны, справедливы и объективны применяемые цены? Как известно, ряд недропользователей реализует нефть на внутреннем рынке, где цена значительно меньше, чем цены реализации нефти на экспорт. Очевидно, что недропользователь, реализующий нефть на местном рынке, при равно нанесенном ущербе недрам с недропользователем-экспортером будет нести меньшую финансовую нагрузку, чем реализующий на экспорт.

В-четвертых наличие в примере пояснения в скобках (Лондонской биржи металлов и нефти), равно как и в тексте пункта 6 Правил № 139 указано: *«По полезным ископаемым, на которые имеются официальные котировки цен, применяется их средняя стоимость за отчетный период»*. Неясно, является ли использование котировок обязательным или альтернативным.

В-пятых, в случае если применяются указанные котировки, то применяется ли уменьшение цены (дифференциал)? Иными словами, котировки на нефть приводятся с учетом их цены в определенной точке мирового рынка, тогда как для того чтобы доставить нефть от скважины недропользователя до мирового рынка, на котором фиксируются названные котировки, недропользователь или покупатель понесут значительные расходы. Учитываются ли сложившиеся цены в регионе?

Для целей перевода в национальную валюту какая дата будет являться датой обнаружения ущерба? Дело в том, что для некоторых нарушений необходимо наступление определенных условий в будущем для признания ущерба. Проверяющие органы на практике указывают различные даты: дата акта проверки или дата окончания года, в котором выводятся потери, и др.

В заключение хотелось бы отметить, что в основе приведенных расчетов лежит лишь разница между фактическими и нормативными потерями. В примерах отсутствуют порядок расчета при отклонении от сверхнормативных плас-товых потерь, сверхнормативных потерь по сжиганию газа и пр. При этом приведенные расчеты не принимают во внимание степень и масштабность нанесенного ущерба недрам и его критичность для окружающей среды в целом.

На основе вышеизложенного мы приходим к выводу, что Правила № 139 нуждаются в значительной доработке с целью приведения их в соответствие с законодательством и особенностями и спецификой деятельности по недропользованию, принятыми стандартами юридической техники, принципами определенности и справедливости налагаемой ответственности с целью избежать «додумываний» формул и «сочинительства» методологии, что в конечном счете приводит к карательной функции гражданской ответственности, что само по себе недопустимо.

К. Хиллман покинул совет директоров АО «КазМунайГаз»

Совет директоров АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» (далее – РД КМГ) получил уведомление от члена совета директоров Кертвуда Хиллмана о досрочном прекращении полномочий по собственной инициативе 20 октября 2015 г. Полномочия г-на Хиллмана в качестве члена совета директоров Компании были прекращены в тот же день.

Председатель совета директоров РД КМГ Кристофер Хопкинсон поблагодарил Кертвуда Хиллмана за плодотворную совместную работу и пожелал успехов в его дальнейшей профессиональной деятельности.

Информация о новом кандидате в состав совета директоров Компании будет предоставлена в установленном порядке.

Пресс-служба АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз».
23.10.2015.

РД «КазМунайГаз» незначительно увеличил добычу нефти

АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» (далее – РД КМГ) объявило операционные результаты за первые 9 месяцев 2015 г. РД КМГ с учетом долей в ТОО «СП «Казгермунай» (далее – КГМ), ССЕЛ (АО «Каражанбасмунай») и «ПетроКазахстан Инк.» (далее – ПКИ) в первые 9 месяцев 2015 г. добыла 9 245 тыс. тонн нефти (251 тыс. баррелей в сутки), на 0,3 % больше, чем в аналогичном периоде 2014 г.

АО «Озенмунайгаз» (далее – ОМГ) добыло 4 115 тыс. тонн (111 тыс. баррелей в сутки), что на 123 тыс. тонн (3 тыс. баррелей в сутки), или на 3 % больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. АО «Эмба-мунайгаз» (далее – ЭМГ) добыло 2 104 тыс. тонн (57 тыс. баррелей в сутки), что на 6 тыс. тонн (0,2 тыс. баррелей в сутки) меньше по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. В результате общий объем добычи ОМГ и ЭМГ составил 6 219 тыс. тонн (168 тыс. баррелей в сутки), на 2 % больше по сравнению с аналогичным периодом 2014 г.

Доля РД КМГ в добыче компаний ССЕЛ, КГМ и ПКИ в первые 9 месяцев 2015 г. составила 3 026 тыс. тонн (83 тыс. баррелей в сутки), на 3 % меньше, чем в аналогичном периоде 2014 г., главным образом в связи с запланированным снижением уровня добычи нефти в ПКИ.

Реализация нефти и нефтепродуктов ОМГ и ЭМГ в первые 9 месяцев 2015 г. составила 6 117 тыс. тонн нефти (162 тыс. баррелей в сутки), в том числе 3 303 тыс. тонн (87 тыс. баррелей в сутки) нефти на экспорт, 1 898 тыс. тонн (50 тыс. баррелей в сутки) нефти и нефтепродуктов на внутренний рынок и 916 тыс. тонн (24 тыс. баррелей в сутки) нефти в Россию.

Несмотря на качественное и своевременное развитие нашего законодательства, ряд аспектов ответственности недропользователей не получил надлежащего законодательного закрепления либо нуждается в значительной доработке. Резюмируя вышесказанное, имеющиеся проблемы в правоприменительной практике по вопросам возмещения ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр и охраны окружающей среды, во многом нарушают принцип справедливой ответственности и превращают ответственность, которая должна иметь превентивный и «возмещающий» характер, в карательные меры. Такое положение дел абсолютно не способствует

Проблемы в правоприменительной практике по вопросам возмещения ущерба, ... во многом нарушают принцип справедливой ответственности и превращают ответственность, которая должна иметь превентивный и «возмещающий» характер, в карательные меры.

созданию определенных и понятных правил и взаимоотношений между недропользователями и государственными органами. В результате чего мы приходим к ситуации, когда: 1) недропользователь привлекается к «многократной» ответственности за одно и то же нарушение правил законодательства; 2) в законодательстве о рациональном использовании недр не соблюдены основы юридической техники: отсутствуют или не согласованы определения, используемые в различных нормативных актах; 3) отсутствует понимание экономических показателей проектов и установление несправедливой системы подсчета ущерба, и не обязательно по отношению к недропользователю; 4) не учитывается специфика деятельности недропользователей, проекта в целом.



Ваша работа связана с функционированием топливно-энергетического комплекса?



Вам необходимо быть в курсе всех последних изменений законодательства в отрасли?



У Вас нет времени отслеживать все новости в области недропользования, экологии и энергетики?

Чтобы перехватить инициативу, нужно обладать информацией

Нефть, Газ и Право

Журнал правовой и аналитической информации в области недропользования и энергетики
Выходит с 1995 г.
Периодичность – 6 раз в год.

Нефть, Газ и Право Казахстана

Информационно-правовое издание ТЭК Республики Казахстан
Выходит с 2004 г.
Периодичность – 4 раз в год.

Нефтегаз, Энергетика и Законодательство

Ежегодное информационно-правовое издание ТЭК России и стран СНГ
Выходит с 2001 г.
Периодичность – 1 раз в год.

Энергетика и Право

Журнал, посвященный правовым аспектам электроэнергетики в России и за рубежом
Выходит с 2007 г.
Периодичность – 4 раза в год.

Вестник ТЭК

Ежемесячный информационно-аналитический бюллетень
Выходит с 1996 г.
Периодичность – 12 выпусков в год.

Вестник ТЭК: новости недели

Еженедельный информационно-аналитический бюллетень
Выходит с 2004 г.
Периодичность – 46 выпусков в год.

Вестник ТЭК: правовые вопросы

Бюллетень оперативной правовой информации в области недропользования, экологии и энергетики
Выходит с 2004 г.
Периодичность – 20 выпусков в год.

Подпишитесь на ЭЛЕКТРОННУЮ ВЕРСИЮ и Вы будете иметь БОЛЕЕ ОПЕРАТИВНЫЙ доступ к нашим изданиям.

Заявку можно оформить в редакции:
тел. (499) 235-47-88, 787-70-22,
факс (499) 235-23-61,
e-mail: order@olawtek.ru
или на сайте <http://media.lawtek.ru/>

Подписка на печатную версию принимается по объединенному каталогу «Пресса России» ЗАО «АПР» и по каталогу «Газеты и Журналы» ОАО «Роспечать».

Сроки доставки – в соответствии с нормами почтовой связи.

РЕКЛАМА





Вестник ТЭК: правовые вопросы

Бюллетень
оперативной правовой
информации
в области
недропользования,
экологии и энергетики

Выходит с 2004 года
Периодичность —
20 выпусков в год

«Вестник ТЭК: правовые вопросы» — информационный бюллетень для тех, кому необходимо оперативно отслеживать последние изменения законодательства в области недропользования, нефтегазовой отрасли, электроэнергетики, охраны окружающей среды в России, других странах СНГ и за рубежом.

В бюллетене представлены правовые и судебные новости, отставки и назначения, арбитражная и налоговая практика, анализ и комментарии специалистов, обзор наиболее интересных материалов из прессы.

Вся эта информация подкреплена мониторингом нормативных правовых актов, принятых за текущий период, и анализом законопроектов, принятие которых может в той или иной мере повлиять на работу топливно-энергетического комплекса.

В каждом номере публикуется информация о прошедших событиях и календарь мероприятий, представляющих интерес для юриста, аудитора и бухгалтера.

Адрес в интернете:

<http://media.lawtek.ru/media/vpv>

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы»
агентства Роспечать **84350**

Индекс по объединенному каталогу
«Пресса России» **83593**

**Подпишитесь на электронную
версию и вы будете иметь более
оперативный доступ к бюллетеню!**

РЕКЛАМА



События Нефтегазовая отрасль

Из 1 898 тыс. тонн (50 тыс. баррелей в сутки) нефти и нефтепродуктов, поставленных на внутренний рынок, 1 715 тыс. тонн (45 тыс. баррелей в сутки) были поставлены на Атырауский нефтеперерабатывающий завод (далее — АНПЗ) из ресурсов ОМГ и ЭМГ, 140 тыс. тонн (4 тыс. баррелей в сутки) — на Павлодарский нефтехимический завод (далее — ПНХЗ) из ресурсов ЭМГ. 43 тыс. тонн нефтепродуктов (1,2 тыс. баррелей в сутки) реализованы также на внутреннем рынке.

Доля от объемов продаж компаний ССЕС, КГМ и ПКИ, принадлежащая РД КМГ, составила 2 974 тыс. тонн нефти (81 тыс. баррелей в сутки), включая 1 285 тыс. тонн нефти (34 тыс. баррелей в сутки) на экспорт, что составляет 43 % от общего объема продаж компаний.

Реализация на внутренний рынок составила 1 620 тыс. тонн (45 тыс. баррелей в сутки), из которых 1 097 тыс. тонн (31 тыс. баррелей в сутки) были поставлены на ПНХЗ, 363 тыс. тонн (10 тыс. баррелей в сутки) — на Шымкентский НПЗ, 44 тыс. тонн (1 тыс. баррелей в сутки) — на АНПЗ и 116 тыс. тонн (3 тыс. баррелей в сутки) — на Актауский битумный завод.

Встречные поставки в Россию составили 70 тыс. тонн (2 тыс. баррелей в сутки).

Пресс-служба АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз».
23.10.2015.

Уровень газификации Казахстана к 2030 г. достигнет 56 %

Уровень газификации Казахстана к 2030 г. достигнет 56 %. Об этом в Алматы на 48-м заседании электроэнергетического совета СНГ сообщил вице-министр энергетики Республики Казахстан Бакытжан Джаксалиев.

«Рост экономики Казахстана продолжается даже на фоне мирового финансового кризиса, и одной из основ развития всех ее секторов является энергетическая система страны. В прошлом году объем экспорта нефти составил 62,4 млн тонн, добыча газа составила 43,2 млрд кубометров. Международный транзит газа через территорию нашей страны составил 91,4 млрд кубометров. В 2014 г. разработана генеральная схема развития газификации страны, согласно которой ее уровень к 2030 г. достигнет 56 %, или 1,6 тыс. населенных пунктов, а объемы потребления возрастут до 18 млрд кубометров», — сообщил Б. Джаксалиев.

Вице-министр энергетики отметил, что даже при снижении мировых цен на углеводороды, металлы и другие позиции казахстанского экспорта в Республике реализуется программа «Нурлы жол», в рамках которой продолжается строительство линий электропередачи, идут работы по модернизации энергопроизводящих организаций и национальной электрической сети.

Практические и правовые аспекты строительства нефтяного терминала

*Айбек Ахмедов, партнер, руководитель практики морского и транспортного права
Адвокатского бюро «Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры»*

При структурировании сделки по строительству морского терминала юридический консультант должен учесть, что такой проект является, по сути, проектом строительного подряда, в то же время он осложнен тем, что осуществляется на море.

В идеале проект строительства состоит из четырех основных этапов. Каждый из них включает следующие сложные процессы: 1) оценка рисков и концепция строительства (concept design); 2) предварительное проектирование (FEED); 3) процесс строительства (construction); 4) завершение и приемка объекта (close out and plant acceptance).

1. Разработка концепции строительства (concept design)

На первом этапе — **concept design** — заказчик и подрядчик обсуждают вопросы, связанные с выбором концепции строительства, оптимальные варианты строительства, предварительно оценивают риски, выбор технологии и т. п.

В большинстве нефтяных проектов проблемы возникают из-за несоответствия конечного продукта чертежам и схемам, результатом которого становится неправильное функционирование объекта. После возникновения такой проблемы обязательно встанет вопрос об ответственности. Заказчик, естественно, будет винить подрядчика, и подрядчик может оказаться в куда более сложной ситуации.

Во избежание таких ситуаций в договоре между заказчиком и подрядчиком, а также в договоре между подрядчиком и субподрядчиком должны быть прописаны условия, гарантирующие качественное функционирование терминала после запуска. Более того, такие проекты требуют не просто дополнительных расходов, но и полного пересмотра.

Естественно, после завершения строительства в обязанность подрядчика и, конечно,

субподрядчика входит проверка объекта на соответствие первоначальному чертежу и схемам.

Если, например, после завершения строительства морского терминала окажется, что он способен принимать нефтеналивные танкеры категории GP (General Purpose), MR (Medium Range), LR1 (Large/Long Range1), LR2, но не VLCC (Very Large Crude Carrier), ULCC (Ultra Large Crude Carrier) (что маловероятно), то в этом случае заказчик может обвинить в провале подряда.

Такие проблемы в основном решаются посредством гарантий, данных производителем оборудования или машин, с которым заключается лицензионный договор. После заключения такого договора он становится лицензиаром, который гарантирует, что оборудование на объекте будет функционировать в соответствии с изначально заложенными чертежами.

Исходя из этого, очень важно, чтобы на данном этапе риски были предусмотрены, так как они могут повлиять на весь проект. Однако необходимо помнить, что такие гарантии предусматриваются не в самом договоре, а в технической документации, которая включается в приложения к контракту.

2. Предварительное проектирование (FEED)

На втором этапе — **FEED** — подрядчик удостоверяет предварительный проект строительства нефтяного терминала, который включает дизайн, калькуляции, измерение оборудования и т. п.

Удостоверение FEED имеет серьезное значение для обеих сторон, поэтому заказчик включает в договор условие об ответственности подрядчика. Такая оговорка в основном звучит следующим образом:

«Подрядчик признает, что получил и полностью ознакомился с предварительным проектом (FEED), и полностью проверил и сверил



все аспекты, и обратил на них внимание компании, и исправил все ошибки, упущения, дефекты, неточности, противоречия, неопределенности или расхождения в предварительном проекте. Настоящим подрядчик одобряет и принимает предварительный проект и берет на себя полную ответственность за то, что дизайн соответствует проекту и удовлетворяет требования компании, указанные в договоре. Любая ошибка, упущение или расхождение в документах предварительного проекта в результате не приведут к продлению времени или изменению цены».

По свидетельству экспертов, заказчики усугубляют ограниченное время подрядчикам для утверждения FEED, даже при том, что на разработку FEED уходит от 9 до 15 месяцев. Столько времени уходит на строительство нефтеперерабатывающих заводов, а для нефтяных терминалов, по сути, должно уходить гораздо меньше времени.

Еще одной проблемой на этом этапе является то, что, по английскому праву, условия об исключенных средствах судебной защиты и невыполнение ясно выраженных условий лишают подрядчика договора права обращаться в суд. Это может быть условие о своевременном уведомлении подрядчиком заказчика или же своевременное предоставление информации о дизайне, даже если это не было непосредственной виной подрядчика.

3. Строительство (construction)

Третий этап — **construction** — этап строительства является самым важным этапом проекта. Большинство проформ и стандартных договоров, разрабатываемых такой организацией как FIDIC, подразумевает, что вмешательство заказчика в процесс строительства будет минимальным. Однако, как показывает практика, это не так: существует тенденция постепенного увеличения присутствия или вмешательства заказчика в процесс строительства. На этом этапе возникает большее количество конфликтов между заказчиком и подрядчиком относительно схемы, чертежей строительства и т. п.

Первая проблема, с которой сталкивается подрядчик на этом этапе, — это одобрение документов, касающихся: 1) участия организации подрядчика в строительном процессе; 2) техники безопасности на объекте строительства; 3) чертежей и спецификаций; 4) утверждения субподрядчиков и поставщиков строительных материалов; 5) утверждения стратегии по субподряду; 6) процедуры строительного подряда; 7) доверенностей.

В большинстве случаев задержка в одобрении этих документов приводит к значительным

«В целях реализации задач по развитию возобновляемых источников энергии и доведения ее доли в выработке электроэнергии до 3 % к 2020 г. в текущем году запланировано введение в эксплуатацию порядка 23 объектов, в том числе восьми солнечных электростанций. Их суммарная установленная мощность — порядка 432 мегаватт», — сказал Б. Джаксалиев.

Среди перспективных проектов он отметил проект по добыче метана из угольных пластов, использование которого позволит значительно улучшить социально-экономическую обстановку в ряде регионов страны и решить вопрос с газификацией Астаны, существенно повысить безопасность работ при добыче угля, а также улучшить экологическую ситуацию.

«Казинформ». 26.10.2015.

Чистая прибыль РД «КазМунайГаз» за 9 месяцев 2015 г. снизилась в 1,8 раза

АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» опубликовало сокращенную консолидированную промежуточную финансовую отчетность за девять месяцев, закончившихся 30 сентября 2015 г.

Чистая прибыль за первые девять месяцев 2015 г. составила 138 млрд тенге (703 млн долларов) по сравнению с 242 млрд тенге (1 357 млн долларов) в аналогичном периоде 2014 г.

Снижение чистой прибыли в основном связано с уменьшением выручки из-за снижения цены нефти, что было частично компенсировано доходом, связанным с увеличением курса тенге за доллар.

Выручка в первые девять месяцев 2015 г. составила 349 млрд тенге (1 783 млн долларов), что на 49 % ниже, чем в аналогичном периоде 2014 г. Снижение выручки в основном связано с уменьшением цены Брент на 48 %, а также снижением средней цены поставок на внутренний рынок на 50 % с 48 тыс. тенге за тонну в первые девять месяцев 2014 г. до 23,8 тыс. тенге за тонну в аналогичном периоде 2015 г.

Компания начислила доход от курсовой разницы в размере 262 млрд тенге.

Производственные расходы в первые девять месяцев 2015 г. составили 160 млрд тенге (817 млн долларов), на 11 % выше, чем в аналогичном периоде 2014 г.

В основном это объясняется повышением расходов по вознаграждениям сотрудников производственных подразделений.

Пресс-служба АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз».
05.11.2015.



дополнительным затратам. В то же время задержка в утверждении документов неизбежна: ведь подрядчик в большинстве случаев представляет значительный объем документов, включая чертежи, строительную документацию, документацию, касающуюся закупки оборудования и материалов, разрешения на строительство, доверенности и т. п. И все это подрядчик просит одобрить в течение 10 или 15 дней, что не всегда возможно, так как количество таких документов в большинстве случаев исчисляется тысячами.

Практика показывает, что в большинстве случаев заказчик имеет тенденцию давать комментарии уже после истечения срока утверждения документов с его стороны. Это приводит к изменениям в чертежах, что, в свою очередь, сказывается на всем процессе строительства, так как за-

купщики оборудования и материалов сталкиваются с проблемой получения достоверной информации о закупаемом материале или оборудовании. Им приходится менять фактически все документы, так как все они между собой взаимосвязаны.

Вообще договор строительного подряда является обременительным с точки зрения прав и обязанностей подрядчика, а также его ответственности. Подрядчик даже отвечает за те ошибки или упущения, которые не могли быть предусмотрены заранее.

В международной практике большинство строительных корпораций пользуется документом, называемым Серебряной книгой (Условия контракта для проектирования типа ИПС и проектов, выполненных «под ключ»; далее — Silver Book) и издаваемым Международной федерацией инженеров-консультантов (от франц. *Fédération Internationale Des Ingénieurs-Conseils*; далее — FIDIC).

Данная книга является библией по вопросам прав, обязанностей и ответственности участников строительного подряда и в равной мере применяется в строительстве нефтяных проектов.

Так, пункт 10 статьи 4 Silver Book гласит, что «заказчик не отвечает за аккуратность, достаточность или завершенность информации». Более того, пункт 1 статьи 5 гласит, что «заказчик не отвечает за любую ошибку, неточность или упущение любого вида в требованиях к заказчику, изначально включенных в Договор».

Эти положения явно возлагают ответственность за ошибки и упущения на подрядчика, что само по себе для него является проблема-

Задержка в утверждении документов неизбежна: ведь подрядчик в большинстве случаев представляет значительный объем документов и просит одобрить в течение 10 или 15 дней, что не всегда возможно, так как количество таких документов в большинстве случаев исчисляется тысячами.

тичным. По этой причине подрядчик должен быть предельно осторожен при обработке информации, предоставляемой заказчиком, и предупреждать его заранее, так как при позднем обнаружении заказчик сошлется на вышеуказанные положения.

На практике таких случаев много. Так, например, в одном проекте были требования замены изоляции крыши на объекте. Изначально это казалось легко выполнимой задачей, но при внимательном обследовании крыши было обнаружено, что она состоит из труб, кабелей и стальных установок, и поменять ее означает изменить траекторию труб и кабелей в другое русло на время изоляции крыши. Дело

в том, что в чертежах, предоставленных заказчиком, не было информации о наличии труб и кабелей на крыше. Когда же подрядчик сообщил об этом заказчику,

тот просто сослался на условия договора, снимающие с него ответственность за предоставление ошибочной информации. Заказчик также пояснил, что они должны были исследовать это во время визита на объект во время тендера. В результате подрядчику пришлось потратить большую сумму денег и потерять много времени.

В проектах строительства нефтяных терминалов подрядчику необходимо быть особенно осторожным при обследовании объекта. Сама структура терминала такова, что большая часть ее расположена на воде, и при погрузке нефти кран, через который происходит налив нефти, должен выдерживать определенные объемы.

На практике было немало примеров, когда подрядчик, исследуя грузоподъемность крана, не обращал внимания на дорогу, по которой кран должен был перевозить груз. Она оказывалась недостаточной для подъема такого объема грузов, и подрядчику приходилось за свой счет переделывать ее после того, как заказчик указывал ему на тот факт, что подрядчик не сделал этого во время тендера.

Подрядчику необходимо было тщательно исследовать объект во время тендерного процесса и оформить протокол, в котором указаны все недостатки и упущения. И если подрядчик упустит что-либо из внимания, то бремя расходов ляжет на него.

Во избежание таких ситуаций подрядчику целесообразно ссылаться на английское право в качестве права, регулирующего договор, поскольку оно постулирует равное разделение рисков и ответственности в строительных



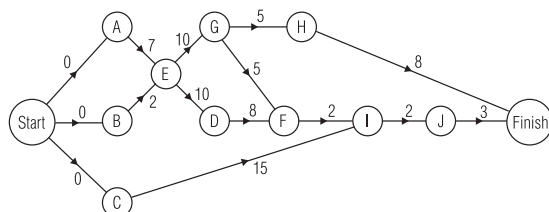
договорах. И если договор предусматривает определенное обременительное условие для подрядчика, то согласно праву справедливости, которое превалирует в английском праве, такое условие считается ничтожным.

Еще одним из проблематичных условий договора строительного подряда является срок завершения строительства. Дело в том, что здесь существует дисбаланс между ожиданиями заказчика и подрядчика.

Заказчик обычно ожидает, что подрядчик закончит раньше срока, указанного в договоре, который в основном варьируется от 36 до 38 месяцев, тогда как срок, указанный в контракте, равен 40 месяцам. Это приводит к тому, что подрядчику приходится пересмотреть все риски, связанные с сокращением срока, что влечет финансовые потери для подрядчика.

В Великобритании в таких случаях в договор включается требование о критическом анализе пути (далее — CPA), которое согласовывается между заказчиком и подрядчиком и позволяет подрядчику продлить срок завершения строительства. CPA помогает последовательно планировать строительство посредством использования сетей активности (далее — activity network).

Например, следующий CPA демонстрирует последовательность окончания процессов, а также сроки их окончания:



Если один процесс не заканчивается в срок, указанный на диаграмме, то он влияет на остальные сроки, и время проекта увеличивается. В этом случае можно определить, по чьей вине возник простой, и, соответственно, подрядчик требует от заказчика продлить срок строительства, если обнаруживается, что это произошло по вине последнего.

Вместе с тем вышеуказанная диаграмма включает минимальное число действий (далее — activity). CPA строительства нефтяных проектов включает около 6 000 activity, действующих по цепной реакции.

Здесь также нужно понимать, что при внимательном структурировании задержка по одному activity может привести к увеличению срока по другому, но в большинстве случаев последний срок завершения строительства остается неизменным, так как сторонам удается оптимизировать activity внутри CPA

Шымкентский НПЗ перейдет на выпуск бензинов по стандартам Евро-4 и Евро-5 в 2017 г.

Шымкентский нефтеперерабатывающий завод в год своего 30-летия проводит полномасштабную модернизацию производственных мощностей, в результате которой до 80 % увеличится глубина переработки нефти, объем выпуска продукции достигнет 6 млн тонн в год, объем производства бензинов увеличится в 3 раза, причем весь бензин будет соответствовать экологическим стандартам качества Евро-4 и Евро-5.

Первый бензин на ШНПЗ был получен в начале 1985 г. как результат 13 лет строительства и транспортно-технологической увязки объектов добычи нефти в Западной Сибири с мощностями по переработке в южном Казахстане. Сегодня основным сырьем для завода служит нефть с месторождения Кумколь в Кызылординской области, а линейка продуктов ТОО «Петро Казахстан Ойл Продактс», или ПКОП, как официально называется ШНПЗ, включает бензины всех марок, дизельное топливо и авиакеросин.

Основой успеха предприятия является международное партнерство двух сильных акционеров: АО «НК «КазМунайГаз» в лице дочерней компании АО «КМГ-переработка и маркетинг» и корпорации «СNPC» (КНР). Несмотря на максимальную загрузку производственных мощностей, в 2010 г. спрос на его продукцию начал превышать предложение, в результате была запланирована поэтапная модернизация завода, в том числе в рамках ГПФИИР.

Проект модернизации ПКОП реализуется в 2 этапа. На первом планируется освоить выпуск моторного топлива экологических классов К4 и К5 (аналоги Евро-4 и Евро-5), согласно требованиям Технического регламента Таможенного союза. Для этой цели на предприятии реконструируются существующие и строятся новые технологические установки: установка изомеризации, установка по производству серы мощностью 4 000 тонн в год, реконструкция установки гидроочистки дизельного топлива. После их ввода в эксплуатацию вся продукция завода получит маркировку на соответствие стандартам Евро-4 и Евро-5.

Второй этап модернизации отведен для доведения объемов выпуска продукции завода до 6 млн тонн в год и увеличения глубины переработки нефти до 80 %. На этом этапе арсенал предприятия пополнится установками каталитического крекинга «RFCC», гидроочистки бензина «Prime G+», производства серы, очистки водорода и др. По завершении второго этапа производство высокооктановых бензинов на заводе возрастет с 735 до 2 186 тыс. тонн в год, дизельного топлива — с 1 346 до 1 946 тыс. тонн в год, авиатоплива — с 280 до 425 тыс. тонн в год. Доля высокооктановых автобензинов составит 100 % в пуле выпускаемой продукции.

Завершение проектов намечено на IV квартал 2017 г.

Пресс-служба АО НК «КазМунайГаз». 09.11.2015.



посредством уменьшения или удаления других activity.

Один из важнейших элементов нефтяных проектов — процедуры. Они включаются в раздел «Обязанности сторон» и охватывают следующее: 1) процесс предоставления инвойсов для оплаты; 2) график платежей и погашения; 3) график завершения работы, требования CPA и управление измененным порядком работы; 4) утверждение документаций и одобрение поставщиков и субподрядчиков со стороны заказчика; 5) критерии по выполнению работ, тестовым запускам и приему объекта; 6) заранее оцененные убытки; 7) грузоподъемность судов, осуществляющих перевозку нефти; 8) способность подрядчика построить терминал; 9) свидетельство о техническом завершении проекта; 10) координационные процедуры; 11) техника безопасности; 12) требования к работе на объекте.

Каждая из этих процедур должна быть одобрена со стороны заказчика. Подрядчику необходимо все процедуры внимательно изучить и принять во внимание уже во время тендерного процесса. Однако, как показывает практика, подрядчики в большинстве случаев не успевают ознакомиться с процедурами за столь короткое время, т.е. в тендерный период. Это становится бременем для подрядчика, а также его основной проблемой.

Последнее, что является очень важным на этапе строительства, — это порядок оплаты. Если договор заключен на фиксированную сумму, то всегда будут возникать проблемы с частичными, т.е. предварительными, платежами и промежуточными платежами.

Самой проблемной является выдача сертификата о техническом завершении проекта (mechanical completion certificate), после получения которого подрядчик имеет право требовать оплаты за выполненные работы по договору.

Дело в том, что некоторые заказчики указывают в условиях договора, что оплата будет сделана, если акт о техническом завершении проекта «удовлетворит заказчика». Это означает, что к моменту завершения проекта вопрос об оплате будет целиком и полностью находиться в руках заказчика, и подрядчик будет зависеть от его «удовлетворенности». Иногда доходит до того, что заказчик отвергает весь акт, если его что-то не устраивает в инвойсах.

Английское право в этом случае удобно тем, что позволяет подрядчику разделять строительство на этапы и требовать оплаты

по окончании каждого из них. Исключением является строительство одного неразделимого объекта. В этом случае при незавершении какой-то части объекта заказчик имеет право отказаться от оплаты.

4. Завершение и приемка объекта (close out and plant acceptance)

На четвертом этапе — **close out and plant acceptance** — подрядчик начинает согласовывать с заказчиком вопросы сдачи объекта, а заказчика заботит одно — чтобы терминал был успешно запущен.

Основная проблема на данном этапе возникает, когда обсуждается вопрос перехода риска и ответственности. По мнению некоторых экспертов, при установке оборудования неясно, кто отвечает за неисправную работу оборудования, так как устанавливал заказчик, а поставил подрядчик.

Проблема также возникает в гарантийный период, когда во время неисправности или поломки какого-либо оборудования или его

установки стороны не могут решить, на ком лежит ответственность. На практике еще не было проведено четкого различия между

понятиями «существенное» и «практическое» завершение объекта. Из-за отсутствия четкого определения этих понятий также возникают большие проблемы. Более того, не существует четкого определения понятия «прием объекта». В большинстве случаев оно подменяется понятием «практическое завершение».

На данном этапе подрядчику нужно быть осторожным при передаче объекта заказчику для эксплуатации и согласовывать с ним эту передачу.

В большинстве случаев такая передача является частичной, и все убытки, которые могут возникнуть, возлагаются на подрядчика, даже если были причинены действиями заказчика.

После полной сдачи объекта подрядчик предоставляет гарантию, которая имеет обновляемый характер (roll-over warranty). Это означает, что при обнаружении ошибки или неисправности объекта срок действия гарантии возобновляется. Если в течение 6–18 месяцев, в зависимости от соглашения, объект будет работать без провалов, то заказчик выдает сертификат об окончательном принятии объекта (final acceptance certificate). Если же нет, то сертификат не выдается, что в свою очередь, влияет на оплату, которая затягивается.



Энергетика и Право

Информационно-правовое издание, посвященное правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом

Выходит с 2007 г.
Периодичность — 4 выпуска в год

Журнал посвящен правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом.

В нем рассматриваются следующие темы:

- вопросы реформирования отрасли,
- государственное регулирование электроэнергетики,
- новая модель оптового рынка электроэнергии,
- современная система договоров,
- проблемы налогообложения,
- проблемы тарифообразования,
- проблемы антимонопольного регулирования,
- арбитражная практика по энергетическим спорам.

В журнале широко представлен обзор правовых и судебных новостей, назначений, деятельность Министерства энергетики, Федеральной службы по тарифам, Федеральной антимонопольной службы и других министерств и ведомств, которые занимаются регулированием электроэнергетики в Российской Федерации.

В журнале публикуются материалы, подготовленные ведущими специалистами отрасли, которые непосредственно заняты разработкой правовой базы развития электроэнергетики и реализацией реформ.

Большое внимание уделяется также практическим аспектам и особенностям деятельности компаний энергетического комплекса в современном правовом поле.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **20842**

Индекс по объединенному каталогу «Пресса России» **18585**

Адрес в Интернете:
<http://media.lawtek.ru/energy/>



События Нефтегазовая отрасль

Выход «КазМунайГаза» на IPO будет готовиться к 2018 г.

Выход на IPO национальной компании «КазМунайГаз» будет готовиться к 2018 г., сообщил председатель правления АО «Самрук-Казына» Умирзак Шукеев. «Мы предлагаем это направление (разведку-добычу) консолидировать, убрать лишние звенья и подготовить саму компанию КМГ к IPO к 2018 г., когда у нас заработает финансовый центр в Астане», — сказал Шукеев в среду на расширенном заседании правительства.

«По направлению разведки и добычи будут сохранены пакеты в наших ключевых проектах ТШО, Кашаган и Карачаганак, а текущий уровень контроля по собственным добывающим активам, я имею в виду Эмбу и Узень, тоже останется в КМГ», — добавил он.

«Новости-Казахстан». 18.11.2015.

«КазТрансОйл» и «КазТрансГаз» могут быть объединены

Наличие двух трубопроводных компаний в «КазМунайГазе» нецелесообразно, заявил председатель правления госфонда «Самрук-Казына» Умирзак Шукеев.

По его словам, в «КазТрансГазе» в рамках трансформации проведена подготовительная работа, в частности, создана единая сервисная компания, а также «единый оператор по эксплуатации газопроводов, который объединяет функции техобслуживания, эксплуатации газораспределительных систем». По его данным, в результате сокращены текущие расходы на 7,3 млрд тенге и капитальные расходы в 9,4 млрд тенге (текущий — 307,62/1 доллар).

«Я считаю, в этом деле кардинально надо дальше идти. Две компании трубопроводных в составе «Казмунайгаза» нецелесообразно сейчас, поэтому я предлагаю «КазТрансГаз» и «КазТрансОйл» объединить в будущем. При этом вопросы торговли газом необходимо сосредоточить в одной компании, чтобы расходы, связанные с другими видами деятельности, учитывались отдельно и не попадали в тариф по транспортировке», — отметил У. Шукеев в среду на расширенном заседании правительства в Астане. Трансформация коснется и размещенных акций «КазТрансОйла».

«Есть вопрос акций «КазТрансОйла», которые мы разместили в ходе «народного» IPO. Мы предлагаем эти акции трансформировать в акции объединенной компании с соблюдением прав миноритарных акционеров», — добавил У. Шукеев.

«КазТрансОйл» является субъектом естественной монополии на рынке услуг по трубопроводному транспорту нефти. АО «КазТрансГаз» является национальным оператором в сфере газа и газоснабжения. Обе компании входят в структуру «КазМунайГаза».

Atameken.info. 18.11.2015.

Каким будет Европейский Энергетический союз?*

Иван Гудков, доцент кафедры правового регулирования ТЭК МИЭП МГИМО (У) МИД России, кандидат юридических наук

25 февраля 2015 г. Европейская комиссия (далее — Комиссия) опубликовала пакет документов, определяющих стратегию и основные контуры Энергетического союза: сообщение под названием «Рамочная стратегия Энергетического союза с долгосрочной политикой изменения климата» и «Дорожную карту построения Энергетического союза»¹.

19–20 марта 2015 г. Европейский совет в целом одобрил данный пакет, поэтому в обозримом будущем он будет положен в основу конкретных законодательных предложений, которые Комиссия представит Совету Европейского союза (ЕС) и Европейскому парламенту².

Как возникла идея Энергетического союза?

Идея Энергетического союза была изначально выдвинута Председателем Европейского совета Д. Туском в апреле 2014 г., в его бытность премьер-министром Польши. Тогда в газете «Financial Times» он опубликовал статью под броским заголовком «Объединенная Европа может положить конец российскому энергетическому удушению», в которой были сформулированы основные идеи и принципы Энергетического союза³.

Главная идея состояла в создании «единого европейского органа, ответственного за закупки газа», через который государства — члены ЕС совместно при участии Комиссии согласовывали бы контракты с Россией на основе некоей стандартной формы.

и уголь), заключение контрактов с новыми поставщиками газа, такими как США и Ав-

Главная идея Д. Туска состояла в создании «единого европейского органа, ответственного за закупки газа», через который государства — члены ЕС совместно при участии Комиссии согласовывали бы контракты с Россией на основе некоей стандартной формы. Механизм коллективных закупок газа, по мнению Д. Туска, позволил бы усилить переговорные позиции европейских покупателей во взаимоотношениях с Россией и разрешил бы ЕС в практическом плане заговорить «одним голосом» на международной энергетической арене. Это, по его мнению, привело бы к улучшению коммерческих условий поставки газа для покупателей ЕС.

Помимо этого, считает Д. Туск, Энергетический союз должен обеспечить: механизм солидарности государств-членов при перебоях с поставками энергии, создание инфраструктуры для диверсификации внешних источников газовых поставок, максимизацию внутреннего производства энергии (включая сланцевый газ

и уголь), заключение контрактов с новыми поставщиками газа, такими как США и Австралия, и, наконец, дальнейшее расширение созданного в 2005 г. Энергетического сообщества, при помощи которого ЕС на основе своих норм и правил строит большую «энергетическую Европу».

В октябре 2014 г. Энергетический союз был внесен Председателем Комиссии Д. К. Юнкером в перечень политических приоритетов для работы нового состава Комиссии.

В своем выступлении перед Европейским парламентом Д. К. Юнкер заявил, что «текущие геополитические события настойчиво напоминают нам, что Европа слишком зависит от импорта нефти и газа», вследствие чего требуется «реформирование и реорганизация европейской энергетической поли-

* Настоящая статья отражает личную точку зрения автора и не представляет официальную точку зрения какого-либо учреждения или организации.

¹ Communication from the Commission «A Framework Strategy for a Resilient Energy Union with a Forward-Looking Climate Change Policy», 25.02.2015.COM (2015) 80 final.

² European Council meeting (19 and 20 March 2015). Conclusions. <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11-2015-INIT/en/pdf>.

³ См.: Tusk D. A united Europe can end Russia's energy stranglehold // Financial Times. April, 21, 2014.



тики в новый Европейский Энергетический союз»⁴.

В новый состав Комиссии, приступивший к работе в ноябре 2014 г., была введена должность заместителя Председателя Комиссии по Энергетическому союзу, которую занял словак М. Шефчович. Комиссаром по делам энергетики и климата, подотчетным М. Шефчовичу, стал испанец М. А. Каньете.

6 февраля 2015 г. на первой конференции Энергетического союза, состоявшейся в Риге, М. Шефчович сформулировал следующие пять измерений Энергетического союза⁵:

1. Энергетическая безопасность, солидарность и доверие.
2. Единый энергетический рынок.
3. Энергетическая эффективность.
4. Декарбонизация экономики.
5. Инновации и исследования.

В чем суть опубликованного Комиссией пакета?

В пакете содержатся конкретные предложения по каждому из пяти вышеуказанных измерений Энергетического союза.

Энергетическую безопасность предлагает обеспечить за счет диверсификации источников, маршрутов поставки и поставщиков; внедрения механизмов взаимовыручки при перебоях с поставками энергии; усиления роли ЕС на международной энергетической арене.

В плане диверсификации особое значение придается реализации «Южного газового коридора», направленного на доставку в ЕС газа из новых источников — стран Каспия и Ближнего Востока, и строителству на побережье ЕС новых терминалов по приемке сжиженного природного газа (СПГ). Для финансового содействия инфраструктурным проектам в дополнение к уже существующим механизмам поддержки планируется создать Европейский фонд стратегических инвестиций, а для продвижения проектов СПГ Комиссия разработает специальную стратегию по СПГ.

В целях повышения солидарности государств-членов при перебоях с поставками импортного газа планируется создать эффективный механизм взаимовыручки. Для этого

⁴ Setting Europe in Motion. Main Messages. Opening Statement in the European Parliament Plenary Session by J.C. Juncker. 22.10.2014 // http://ec.europa.eu/priorities/docs/pg_en.pdf.

⁵ Opening speech of the Vice-President for Energy Union Maros Sefcovic at the Energy Union Conference, Riga, 06 February 2015 // http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-15-4225_en.htm.

«КазМунайГаз» и PetroChina развивают сотрудничество в области нефтепереработки

В ходе переговоров президента АО НК «КазМунайГаз» Сауата Мынбаева и вице-президента Китайской национальной нефтяной корпорации PetroChina Ван Дунзиня между «КазМунайГаз — переработка и маркетинг» и PetroChina подписано Соглашение, направленное на дальнейшее сотрудничество в области нефтепереработки в Казахстане.

Документом предусмотрено развитие взаимодействия в целях дальнейшего обеспечения внутреннего рынка Республики Казахстан качественными нефтепродуктами.

Между ТОО «ПетроКазахстан Ойл Продактс» и компанией «СРЕСС» также состоялось подписание дополнительного Соглашения к ЕРС-Контракту («под ключ») на реализацию этапа 2 Проекта «Реконструкция и модернизация Шымкентского НПЗ», направленного на увеличение мощности завода и глубины переработки нефти. Дополнительное соглашение фиксирует твердую цену ЕРС-контракта на основании полученного ТОО «ПетроКазахстан ОйлПродактс» положительного заключения государственной экспертизы на проектно-сметную документацию проекта.

Пресс-служба АО НК «КазМунайГаз». 27.11.2015.

Завершена реализация международного газотранспортного проекта «Казахстан-Китай»

30 ноября 2015 г. в Жамбылском районе Алматинской области состоялась торжественная церемония ввода в эксплуатацию третьей нитки (нитка С) магистрального газопровода «Казахстан-Китай», который соединил Туркменистан, Узбекистан, Казахстан и Китай газовым мостом. Таким образом, полностью завершена реализация крупнейшего международного проекта газотранспортной отрасли Республики Казахстан за годы независимости в сфере энергетического и регионального партнерства.

Проектная производительность всех трех ниток «А», «В» и «С» магистрального газопровода «Казахстан-Китай» составит 55 млрд куб. м, благодаря чему расширена магистральная газовая инфраструктура, расширены возможности транзитного и экспортного потенциала. Длина нитки «С» магистрального газопровода «Казахстан-Китай» составляет 1 303 км. Объект успешно прошел все технологические испытания. Маршрут трассы нитки «С» проходит в одном техническом коридоре с нитками «А» и «В» магистрального газопровода «Казахстан-Китай» по территориям Южно-Казахстанской, Жамбылской, Алматинской областей, где предполагается отбор газа для потребителей этих регионов.

Магистральный газопровод «Казахстан-Китай» является составной частью трансграничного газопровода «Туркменистан-Узбекистан-Казахстан-Китай» общей протяженностью более 7,5 тыс. км.

Пресс-служба Минэнерго Республики Казахстан. 30.11.2015.



Комиссия разработает соответствующий проект изменений в Регламент о надежности газовых поставок, принятый в 2010 г.

Для усиления роли ЕС на международной арене Комиссия предлагает действовать по двум направлениям.

Во-первых, Евросоюзу необходимо напрямую заключать со странами-партнерами международные договоры, в которые в качестве приоритетных включать положения, направленные на доступ к ресурсам, достижение целей Энергетического союза и доступ европейских технологий и услуг на зарубежные рынки. В качестве целевых стратегических партнеров в сфере энергетики названы Африка, Ближний Восток, Азербайджан, Алжир, Турция, Туркменистан и «другие потенциальные поставщики». Подчеркивается особая важность углубления действующего стратегического партнерства в сфере энергетики с Украиной как важным транзитным государством. Планируется также углубить партнерство с Норвегией, развить партнерские отношения с США и Канадой, расширить и усилить Энергетическое сообщество. Что

касается энергетических отношений с Россией, уже имеющих стратегический статус, то их будущее характеризуется одной фразой: «...Когда условия станут надлежащими, ЕС рассмотрит их переформатирование, основываясь на принципах паритета в плане открытия рынка, честной конкуренции, защиты окружающей природной среды и безопасности к взаимной выгоде обеих сторон».

Во-вторых, Комиссия намеревается играть более активную роль при подготовке новых международных энергетических договоров государств-членов с третьими странами. Сейчас государства-члены вправе, но не обязаны информировать Комиссию о ходе соответствующих переговоров и привлекать ее в качестве наблюдателя. Комиссия хочет трансформировать это право в обязанность, для чего разрабатывает проект соответствующих изменений в Решение № 994/2012 о механизме обмена информацией по межправительственным энергетическим соглашениям, принятое в 2012 г.⁶. Цель участия Комиссии состоит в том, чтобы обеспечить полное соответствие междуна-

Энергетическую безопасность предлагается обеспечить за счет диверсификации источников, маршрутов поставки и поставщиков; внедрения механизмов взаимовыручки при перебоях с поставками энергии; усиления роли ЕС на международной энергетической арене.

соблюдение во всех государствах-членах энергетического законодательства и прав

родных договоров, заключаемых государствами-членами, правилам ЕС. Интересно, что в 2010–2011 гг. на стадии подготовки Решения № 994/2012, Комиссия предлагала включить в него положения, обязывающие государства-члены информировать ее о ходе переговоров, но тогда это предложение было отвергнуто государствами-членами, которые не захотели ослаблять свои суверенные полномочия в сфере международных энергетических отношений.

В планы Комиссии входит повышение прозрачности не только международных энергетических договоров, но и коммерческих газовых контрактов, в последнем случае — «при сохранении конфиденциальности чувствительной информации».

В рамках построения единого энергетического рынка предлагается продолжить развитие соединений между энергетическими сетями государств-членов при поддержке новых механизмов (Европейского фонда стратегических инвестиций и Форума по энергетической инфраструктуре); обеспечить неукоснительное

соблюде-ние во всех государствах-членах энергетического законодательства и прав конкуренции ЕС; расширить функции общеевропейских структур (ENTSO-E, ENTSO-G, ACER)⁷; продвигать региональное сотрудничество; сделать потребителей энергии активными участниками общего рынка, постепенно отменяя национальное регулирование розничных цен.

В рамках работы по энергетической эффективности планируется предпринять шаги прежде всего на национальном уровне. Основной потенциал повышения энергоэффективности имеется на транспорте и в зданиях. Целевая установка — повышение энергоэффективности на 27 % к 2030 г.

Что касается декарбонизации, то по этому направлению ЕС ставит амбициозную цель: к 2030 г. снизить выбросы CO₂ по меньшей мере на 40 % по сравнению с уровнем 1990 г. Для этого к обозначенному сроку планируется увеличить долю возобновляемых источников энергии в энергетическом балансе ЕС до 27 %, сделав Европейский союз «номером один» в мире по возобновляемой энергетике.

Наконец, в плане исследований и инноваций основные перспективы связаны с разработкой технологий возобновляемых источников энергии, включая производство биомассы и биотоплива. Комиссия разработает новую стратегию развития исследований и инноваций.

⁶ Decision of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 establishing an information exchange mechanism with regard to intergovernmental agreements between Member States and third countries in the field of energy// OJ L 299/13 of 27.10.2012.

⁷ ENTSO-E, ENTSO-G — ассоциации операторов транспортировки электроэнергии и газа; ACER — агентство кооперации энергетических регуляторов.



Будет ли создан единый импортер газа?

В отличие от изначальных предложений Д. Туска, который основным элементом Энергетического союза называл создание общеевропейского импортера газа, опубликованный Комиссией пакет упоминает об этой идее лаконично и весьма осторожно. Единственный фрагмент, посвященный данной идее, сформулирован следующим образом: «Комиссия рассматривает варианты добровольных механизмов агрегирования спроса для коллективных закупок газа во время кризиса и в ситуации, когда государства-члены зависимы от единственного поставщика. Такие механизмы должны полностью соответствовать нормам ВТО и конкурентного права ЕС».

Такая осторожность неудивительна, поскольку идея совместных закупок импортного газа встретила активное противодействие стран Западной Европы, которые четко дали понять, что не желают превращать коммерческие отношения купли-продажи газа в сомнительный картельный эксперимент. Весьма настороженная реакция на эту идею последовала и от крупнейших энергетических компаний ЕС.

Очевидно, что механизм обязательных коллективных закупок газа имел бы следующие недостатки.

Во-первых, он противоречил бы идеологии либерализации энергетического рынка, приверженность которой декларирует ЕС.

Во-вторых, в практическом плане централизация импорта газа под руководством Комиссии понизила бы эффективность торговых отношений, поскольку чиновники ЕС не обладают глубокими познаниями в газовом бизнесе, который наполнен спецификой, в том числе технического характера.

В-третьих, появление единого импортера газа могло бы привести к усилению координации стран — экспортеров газа (в том числе в рамках ФСЭГ), которые восприняли бы картель покупателей как угрозу своим интересам.

В-четвертых, обязательная централизация импорта газа была бы равнозначна его количественному ограничению, так как сократила бы количество потенциальных импортеров газа, желающих закупать его самостоятельно (нецентрализованно), что противоречило бы нормам Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). Ссылка на опыт Евратома как успешный пример существования единого импортера энергоносителей не представляется состоятельной, так как статья XXI ГАТТ предусматривает специальное изъятие для «расщепляющихся материалов», но не делает эквивалентного изъятия для других видов энергии, включая углеводородное сырье. Кроме того, если бы ЕС стал централизованно закупать газ

Бакыт Иманбаев назначен генеральным директором АО «Мангистаумунайгаз»

25 ноября текущего года состоялось собрание трудового коллектива АО «Мангистаумунайгаз» с участием акционеров компании. На собрании член Совета директоров АО «Мангистаумунайгаз» Тимур Бимагамбетов ознакомил коллектив с решением СД о новых кадровых назначениях в Обществе.

Генеральным директором АО «Мангистаумунайгаз» назначен Бакыт Иманбаев, ранее занимавший должность первого заместителя генерального директора. А Сунь Синьюнь — в последние три года занимавший пост генерального директора АО «Мангистаумунайгаз» — назначен первым заместителем генерального директора.

Пресс-служба АО «Мангистаумунайгаз». 02.12.2015.

В АО «РД «КазМунайГаз» избраны новые члены совета директоров

АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» (далее — РД КМГ) 26 ноября 2015 г. провело внеочередное общее собрание акционеров (далее — ВОСА), на котором были избраны новые члены совета директоров РД КМГ. По решению ВОСА в состав совета директоров РД КМГ были избраны Игорь Гончаров — управляющий директор по операционным добывающим активам, главный инженер АО «Национальная Компания «КазМунайГаз» и Курмангазы Исказиев — генеральный директор (председатель правления) РД КМГ вместо недавно покинувших совет директоров Кертвуда Хиллмана и Абата Нурсеитова.

Пресс-служба АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз». 02.12.2015.

Минэнерго Казахстана: Принятие решения о расширении Карачаганак ожидается к 2018 г.

Министерство энергетики Казахстана ожидает, что инвестиционное решение по проекту расширения нефтегазоконденсатного месторождения Карачаганак будет принято к 2018 г., сообщил вице-министр энергетики Казахстана Магзум Мирзагалиев. «На месторождении Карачаганак завершение проектирования и принятие инвестиционного решения о переходе к реализации проекта будущего расширения ожидается к 2018 г.», — сказал он в ходе заседания правительства. По словам вице-министра, это позволит сохранить достигнутый уровень добычи в долгосрочной перспективе, а также создать дополнительные рабочие места.

Карачаганакское месторождение, открытое в 1979 г., является одним из крупнейших газоконденсатных месторождений в мире. Оно расположено на северо-западе Казахстана и занимает территорию более 280 кв. км.



исключительно у Российской Федерации (но не у других стран-экспортеров), был бы также нарушен закрепленный ГАТТ принцип недискриминации в международной торговле.

В-пятых, обязательная централизация импорта газа могла бы вступить в противоречие с нормами Договора о функционировании ЕС (далее — ДФЕС) о распределении компетенции и о защите конкуренции. Статья 194 ДФЕС оставляет в исключительной суверенной компетенции государств-членов вопрос об определении состава своих энергетических балансов и о структуре внешних поставок энергии. Перевод этих отношений на уровень ЕС нарушил бы эту исключительную суверенную компетенцию. В свою очередь, статья 101 ДФЕС, запрещающая антиконкурентное взаимодействие предприятий, использовалась Комиссией для борьбы против совместного экспорта газа. В 2001 г. Ко-

миссия возбудила дело против норвежских производителей газа, объединившихся в ассоциацию (так называемый экспортный комитет), которая согласовывала от их лица условия поставок «голубого топлива» в Евросоюз⁸. По мнению Комиссии, такое объединение представляло собой картельный сговор, запрещенный статьей 101 ДФЕС. На этом фоне было бы весьма странным применять иной подход к вопросу о правомерности эквивалентного объединения импортеров.

Понимая эти недостатки, Комиссия исходит из того, что координация импорта газа допустима только на добровольной основе, лишь в двух исключительных случаях (при кризисах и при зависимости от одного поставщика) и только при соблюдении норм ВТО и конкурентного права ЕС. Учитывая, что по расчетам самой Комиссии из 28 государств-членов ЕС только шесть зависимы от одного внешнего поставщика («Газпрома»), окно для применения механизма совместного импорта газа остается весьма узким. Более того, поскольку весь спрос этих шести стран удовлетворяется на основе действующих долгосрочных контрактов, механизм совместного импорта газа гипотетически может быть включен лишь при изменении условий действующих контрактов (например, при увеличении объема поставки), либо по истечении их срока действия, когда будут заключаться новые контракты на новые объемы. Однако в каждом из этих случаев при-

менение механизма совместного импорта газа потребует, как представляется, согласия поставщика. Ведь поставщик заключил действующие контракты с индивидуальными покупателями (а не с группами покупателей), поэтому расширение круга контрагентов на стороне покупателей будет формой изменения контрактов, требующей взаимного согласия сторон. Что касается новых контрактов, то поставщик вправе отказаться от их заключения, если его не устроят предлагаемые контрагентом условия.

Выводы

Хотя Комиссия заявила, что создание Энергетического союза повлечет «фундаментальную трансформацию европейской энергетической системы», данная инициатива не содержит ре-

волюционных нововведений по сравнению с действующими, достаточно давно сформулированными по-

литическими установками в энергетической сфере ЕС и представляет собой их дальнейшее закономерное эволюционное развитие.

Установка «20–20–20», определяющая основные цели энергетической политики, которые ЕС планирует достичь к 2020 г., трансформируется в установку «27–27–40», предполагающую достижение к 2030 г. более амбициозных целей по повышению энергоэффективности (на 27 %), увеличению балансовой доли возобновляемых источников энергии (до 27 %) и сокращению выбросов углекислого газа (на 40 %).

По наиболее дискуссионным элементам, которые обсуждались в ходе подготовки проекта Энергетического союза, — механизму совместных закупок газа и раскрытию коммерческих газовых контрактов, — опубликованные документы Комиссии и Европейского совета содержат осторожные и обтекаемые формулировки без каких-либо конкретных предложений из-за разницы в позициях государств — членов ЕС.

По механизму совместных закупок газа Европейский совет согласился с выводами Комиссии и ограничился расплывчатым призывом к «оценке опций для добровольных механизмов агрегирования спроса в полном соответствии с правилами ВТО и конкурентного законодательства ЕС». Таким образом, изначально анонсированная польским автором идея создания единого европейского импортера газа, который диктовал бы свои условия поставщикам, была выхолощена и практические перспективы ее реализации оказались существенно сужены.

⁸ IP/02/1084 Commission successfully settles GFU case with Norwegian gas producers. 17.07.2002 // http://europa.eu/rapid/press-release_IP-02-1084_en.htm.



Что касается повышения прозрачности газовых контрактов, Европейский совет призвал к «обеспечению полного соответствия праву ЕС всех соглашений, касающихся покупки газа у внешних поставщиков, в том числе посредством усиления прозрачности таких соглашений и их соответствия положениям ЕС о надежности энергетических поставок». При этом Европейский совет, как и Комиссия, сделал важную оговорку: «что касается коммерческих контрактов поставки газа, должна быть обеспечена конфиденциальность коммерчески чувствительной информации».

Окончательные контуры Энергетического союза будут определены после того, как Комиссия разработает проекты нормативных правовых актов, направленных на трансформацию согласованных политических установок в юридически обязательные предписания, и представит их на обсуждение в Совет ЕС и Европейский парламент. ❧

Библиография

1. Договор о функционировании Европейского Союза (Рим, 25 марта 1957 г.) (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.) // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/2566558/#ixzz3g9AZfzKp>.
2. Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ/GATT) (Вместе с <Договоренностями в отношении положений о платежном балансе, освобождения от обязательств, о толковании статей II:1 «b», XVII, XXIV, XXVIII>, «Марракешским протоколом...») (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) // Система Консультант плюс <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=16485>.
3. Regulation (EU) No 994/2010 concerning measures to safeguard security of gas supply and repealing Council Directive 2004/67/EC.
4. Communication from the Commission «A Framework Strategy for a Resilient Energy Union with a Forward-Looking Climate Change Policy», 25.02.2015.COM (2015) 80 final.
5. Energy Union Package Annex Roadmap for The Energy Union to The Communication from The Commission to The European Parliament, The Council, The European Economic and Social Committee, The Committee of The Regions and The European Investment Bank A Framework Strategy for a Resilient Energy Union with a Forward-Looking Climate Change Policy.
6. Decision No 994/2012/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 establishing an information exchange mechanism with regard to intergovernmental agreements between Member States and third countries in the field of energy // OJ L 299/13 of 27.10.2012.
7. European Council meeting (19 and 20 March 2015). Conclusions. <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11-2015-INIT/en/pdf>.
8. Setting Europe in Motion. Main Messages. Opening Statement in the European Parliament Plenary Session by J.C. Juncker. 22.10.2014 // http://ec.europa.eu/priorities/docs/pg_en.pdf.
9. Opening speech of the Vice-President for Energy Union Maros Sefcovic at the Energy Union Conference, Riga, 06 February 2015 // http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-15-4225_en.htm.
10. Tusk D. A united Europe can end Russia's energy stranglehold // Financial Times. April, 21, 2014.

События Нефтегазовая отрасль

Расчетные начальные балансовые запасы углеводородов месторождения составляют 9 млрд баррелей конденсата и 48 трлн куб. футов газа, а общие оценочные запасы превышают 2,4 млрд баррелей конденсата и 16 трлн куб. футов газа. На Карачаганаке добывается около 49 % всего газа и 18 % всей нефти в Казахстане.

В настоящее время доли участия в Карачаганакском консорциуме распределены следующим образом: BG – 29,25 %, Eni – 29,25 %, Chevron – 18 %, ЛУКОЙЛ – 13,5 %, национальная нефтегазовая компания Казахстана «КазМунайГаз» – 10 %.

«Новости-Казахстан». 08.12.2015.

Коммерческая добыча на «Кашагане» начнется в декабре 2016 г.

В декабре 2016 г. будет возобновлена коммерческая добыча на месторождении «Кашаган», сообщил министр национальной экономики Ерболат Досаев.

«В 2016 г. будет продолжена реализация крупных проектов в нефтегазовом секторе. В декабре 2016 г. будет начата коммерческая добыча на месторождении «Кашаган», завершено расширение Каспийского трубопроводного консорциума, в апреле 2016 г. будет начата активная реализация Проекта будущего расширения ТОО «Тенгизшевройл», и в декабре 2017 г. завершено строительство газопровода Бейнеу-Бозой-Шымкент», – сказал Е. Досаев на расширенном заседании Правительства Республики Казахстан.

Кроме того, по его словам, до конца 2017 г. планируется завершить реконструкцию и модернизацию казахстанских нефтеперерабатывающих заводов в Атырау, Шымкенте и Павлодаре, что позволит с 2018 г. полностью обеспечить внутренний рынок отечественными нефтепродуктами. Так, в целях создания новой ресурсной базы и долгосрочной стабильности сырьевого сектора, с учетом либерализации законодательства в геологоразведке по австралийскому методу будет проводиться работа по освоению новых месторождений полезных ископаемых.

Primeminister.kz. 08.12.2015.

Совет ассоциации KAZENERGY обсудил программу газификации Казахстана

9 декабря 2015 г. прошло 19-е заседание совета ассоциации KAZENERGY под председательством Тимура Кулибаева. Как сообщает пресс-служба KAZENERGY, участниками совета были заслушаны отчеты Исполнительного комитета о проделанной работе за 2015 г. Утверждены годовой план работы, перечень целевых проектов ассоциации и бюджет на 2016 г.

Типовой механизм Энергетической хартии по раннему предупреждению: вопросы транзита Россия – Украина – ЕС в 2014 г.

*Урбан Руснак, генеральный секретарь Секретариата Энергетической хартии
Ирина Де Меер, торговый координатор Секретариата Энергетической хартии*

Введение: краткий обзор истории вопроса

За период с 2005 г. «Нафтогаз» и «Газпром», крупные государственные газовые компании Украины и России, были вовлечены в политические и экономические конфликты в связи с условиями поставок природного газа в Украину и транзитом природного газа в Европейский союз (ЕС). До кризиса 2014 г. наиболее пристальное внимание в мире было привлечено к конфликтам в 2006 и 2009 гг.

События в газовом секторе в 2006 г.

В конце 2005 г. было проведено заседание Совета Безопасности Российской Федерации на тему «Роль России в обеспечении международной энергетической безопасности» под председательством Президента Российской Федерации В.В. Путина. Во вступительном слове Президент Российской Федерации затронул вопрос устойчивого энергоснабжения в качестве «одного из условий международной стабильности в целом» и отметил роль «сба-

лансированного и равномерного обеспечения энергией» как одного из факторов глобальной безопасности. Кроме того, он отметил, что «Россия выступает за объединение усилий всего международного сообщества для солидарного решения целого ряда проблем и задач, Россия дорожит заслуженной репутацией солидного, надежного и ответственного партнера на рынке энергоресурсов»¹.

На этом же заседании Россия также пообещала подготовить конкретные инициативы к саммиту «Группы восьми» в 2006 г., председательство в которой она приняла, избрав энергобезопасность темой своего председательства². Вскоре эти хорошие намерения России были поставлены под сомнение.

1 января 2006 г. в связи со спором по ценам на газ Россия прекратила поставки газа в Украину. Хотя ни для одного из членов ЕС это не имело каких-либо серьезных последствий, на следующий день Венгрия сообщила о сокращении до 40 % объема российских поставок. По сообщениям, поставки в Словакию, Австрию и Румынию сократились на треть. Сокращение поставок во Францию составило примерно 25–30 %, в Польшу — 14 %. Объемы поставок в Италию и Германию тоже пострадали³. В то же время «Газпром» настаивал на том, что осуществляет поставки природного газа европейским потребителям в полном объеме в соответствии с контрактами. Украина утверждала, что не использует газ, предназначенный для транзита в Европу. Вследствие противоречивости информации было невозможно понять, что происходило в реальности. Когда конфликт был разрешен и 4 января 2006 г. состоялось подписание договора между Россией и Украиной сроком на пять лет, поставки рос-

¹ Вступительное слово Президента Российской Федерации В. В. Путина на заседании Совета Безопасности Российской Федерации по вопросу о роли России в обеспечении международной энергетической безопасности, <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2005/12/99294.shtml> (дата обращения к сайту – 24 февраля 2015 г.). См. также: Денисов А., Гривач А. Успехи и неудачи «энергетической сверхдержавы» // Россия в глобальной политике. 2008. № 2. http://www.globalaffairs.ru/number/n_10633 (дата обращения к сайту – 18 февраля 2015 г.).

² Официальный сайт Председательства Российской Федерации в «Группе восьми»/ www.en.g8russia.ru (дата обращения к сайту – 17 февраля 2015 г.).

³ Stern Jonathan. The Russian – Ukrainian Gas Crisis of 2006 // Oxford Institute for Energy Studies. Январь 2006. С. 8–9.



сийского природного газа европейским потребителям были восстановлены до обычного уровня. Ни одно домохозяйство, ни промышленные потребители в Европе не испытали дефицита газа⁴.

Газовый конфликт между Россией и Украиной в 2009 г.⁵

Самое длительное прекращение поставок природного газа европейским потребителям произошло в 2009 г. Этому предшествовали споры между Россией («Газпром») и Украиной («Нафтогаз») по коммерческим условиям поставок природного газа в Украину и по транзиту в ЕС. После неудачной попытки прийти к взаимному соглашению 31 декабря 2008 г. Президент Украины В. Ющенко и Премьер-министр Ю. Тимошенко сделали совместное заявление, гарантирующее европейским потребителям бесперебойный транзит российского природного газа⁶.

1 января 2009 г. «Газпром» полностью прекратил поставки газа в Украину. Объем сокращения составил 90 млн куб. м в сутки. Компания отметила, что поставки, предназначенные для ЕС, продолжаются в объеме 300 млн куб. м в сутки. Днем позже делегация Украины, включая Министра топлива и энергетики, отправилась в поездку по Европе, посетив Прагу, Братиславу и Брюссель. Первое, что дали понять делегации Украины в Праге: ЕС не будет вмешиваться в газовый конфликт между Россией и Украиной, за исключением случаев нарушения транзитных потоков (хотя на то время объемы поставок в Польшу и Венгрию снизились на 6 % и 25 %, соответственно). Во время визита в Братиславу 3 января 2009 г. делегация Украины пожаловалась Министру экономики Словакии на давление со стороны России, однако подчеркнула, что Украина будет делать все возможное для продолжения транзита. В ходе этой встречи не было представлено какой-либо информации о возможных контрмерах, которые могли бы по техническим причинам привести к прекращению транзита через Украину⁷.

5 января российский «Газпром» сократил поставки природного газа в украинский транзитный трубопровод в объеме 65,3 млн куб. м газа в сутки. «Газпром» также настаивал, чтобы

⁴ Stern Jonathan. Указ. соч. С. 9.

⁵ Основано на статье: Руснак У. Discontinuation of Russian Natural Gas Supplies through Ukraine to the EU in January 2009: an Ancient Drama or Just a Marginal Episode in the Natural Gas Market? // Yearbook of Slovakia's Foreign Policy. 2009. С.103–119.

⁶ Заявление Президента Украины о поставках и транзите российского природного газа. 1 января 2009 г. / <http://www.president.gov.ua/ru/news/12502.html> (дата обращения к сайту – 12 марта 2015 г.).

⁷ Из архивов автора.

В текущем году ассоциацией активно рассматривались вопросы изменения условий недропользования, снижения налоговой нагрузки на компании отрасли, совершенствования законодательства в области экологии и электроэнергетики, а также реализованы проекты в сфере развития человеческого капитала нефтегазовой и энергетической отраслей: образовательные проекты, дуальная система обучения и др. Кроме того, на заседании были подняты вопросы создания единого оператора магистральных трубопроводов и реализация программы газификации Республики Казахстан. Компании-недропользователи отмечают, что приоритетом в транспортировке нефти прежде всего является надежность и безопасность системы поставок. На данный момент АО «КазТрансОйл» полностью удовлетворяет этим требованиям. Отмечено, что основное оборудование объектов магистральных трубопроводов для нефти и газа принципиально отличается по составу и принципу действия. Важно, чтобы расходы на обслуживание производились в соответствии с требуемыми нормативами, следовательно, невозможен синергетический эффект сокращения расходов при создании единого оператора.

Вызывает ряд вопросов и процедура закупок товарного газа для обеспечения внутренних потребностей Республики. В настоящее время национальный оператор в рамках преимущественного права, предоставленного со стороны государства, производит закуп всего объема газа у недропользователей для реализации потребителям на внутреннем рынке и продажи на экспорт. При этом производство товарного и сырого газа превышает потребности внутреннего рынка. Однако цена закупки газа национальным оператором у недропользователей является низкой, и те, в свою очередь, лишены возможности самостоятельно экспортировать излишний объем газа. В связи с этим рекомендовано обратиться в Министерство энергетики Республики Казахстан с предложением проводить распределение закупаемого объема газа для нужд внутреннего рынка по каждой компании-недропользователю, а также производить формирование ценообразования газа с учетом изменений конъюнктуры рынка.

«Казинформ». 10.12.2015.

Кайрат Шарипбаев назначен председателем Совета директоров АО «КазТрансГаз»

11 декабря 2015 г. на должность Председателя Совета директоров АО «КазТрансГаз» назначен Шарипбаев Кайрат Каматаевич, ранее работавший Генеральным директором (председателем Правления) АО «КазТрансГаз».

Генеральным директором (председателем Правления) АО «КазТрансГаз» назначен Сулейманов Рустам Эдуардович. До назначения на эту должность Сулейманов Рустам Эдуардович занимал пост заместителя Генерального директора АО «КазТрансГаз» по маркетингу и коммерции (член Правления).

Пресс-служба АО «КазТрансГаз». 14.12.2015.



«Нафтогаз» покрыл недостающий объем из своих резервов, в противном случае «Нафтогаз» понесет ответственность за срыв выполнения контрактов по транзиту природного газа в ЕС. В соответствии с дальнейшей информацией «Газпром» выразил готовность выполнить свои обязательства перед европейскими потребителями путем закупок природного газа из других источников с последующим взысканием издержек с «Нафтогаза».

В соответствии с оперативной информацией, полученной от руководства «Нафтогаза», 6 января 2009 г. объем потока природного газа в направлении Ужгорода составлял примерно 51 млн куб. м в сутки (транзит природного газа в Словакию и Венгрию) за счет Украины до тех пор, пока этот поток не был

Украина перенаправила физические потоки природного газа, используя системы транспортировки природного газа так, чтобы часть трубопроводов транспортировала природный газ в обратном направлении с запада, где расположены основные подземные хранилища, на восток, где сконцентрированы самые крупные потребители.

полностью остановлен ночью и в течение дня 7 января. Южная ветка газопровода (в направлении Румынии, Болгарии и Турции) уже была полностью пуста 6 января. В то же время информационное взаимодействие между «Нафтогазом» и «Газпромом» зашло в тупик. Решение о прекращении транзита, по сообщениям «Газпрома», было принято вследствие того, что, хотя природный газ поступал на территорию Украины через ГИС «Суджа», выход газа из Украины был перекрыт. «Нафтогаз» же объявил, что «Газпром» прекратил поставки природного газа через последний работающий пункт входа — ГИС «Суджа». К этому моменту

«информационная война», разразившаяся между Россией и Украиной, подошла к кульминационной точке. Информация, публикуемая сторонами спора, стала противоречивой не только в плане комментариев и намерений, приписываемых другой стороне, но также и фактов. Остается фактом то, что за прекращением поставок природного газа в Украину последовало также прекращение транзитных поставок в ЕС.

В этой ситуации заданием первостепенной важности было установить реальное положение дел в отношении системы магистральных трубопроводов⁸. В связи с этим дипломатические

усилия были сконцентрированы на достижении соглашения о направлении наблюдателей для мониторинга ситуации с газотранспортной системой «Газпром» — «Нафтогаз». Группа по мониторингу прибыла в Киев только постфактум, 11 января. Более того, она не могла действовать на российской стороне. Транзит природного газа потребителям в ЕС был возобновлен 20 января 2009 г. К этому времени дипломатия ЕС полностью активизировалась. Обе стороны спора обращались к ЕС, пытаясь переложить вину на партнера и заручиться помощью от Европы, которая не ограничивалась бы лишь политической поддержкой, но также включала бы и общественное мнение.

В плане технологии Украине удалось создать автономную систему распределения природного газа на основе собственных источников газа и газохранилищ. Проще говоря, это означает, что Украина перенаправила физические потоки природного газа, используя системы транспортировки природного газа так, чтобы часть трубопроводов транспортировала природный газ в обратном направлении с запада, где расположены основные подземные хранилища, на восток, где сконцентрированы самые крупные потребители. Реверсный режим эксплуатации газопроводов, конечно, сделал транзит в первоначальном направлении невозможным. Очевидно, что в технологическом плане реверсный режим распределения природного газа для работы в «замкнутом» режиме должен был быть подготовлен заблаговременно. Этот факт подорвал доверие к Украине со стороны европейских представителей, поскольку во время двусторонних встреч в Праге, Братиславе и Брюсселе Украина не предупредила европейских партнеров о возможном перенаправлении потоков⁹.

⁸ В Украине нет отдельной транзитной системы трубопроводов. Таким образом, то, что в Европе называется транзитным трубопроводом, в Украине не существует: по каждому из этих так называемых транзитных трубопроводов осуществляется прокачка газа, как добываемого в стране, так и импортируемого для украинских потребителей. Таким образом, в этом исследовании используется термин «система магистральных трубопроводов» вместо термина «система транзитных трубопроводов».

⁹ Хотя в технологическом плане реверсный режим и компоновка элементов украинской системы распределения природного газа для работы в «замкнутом» режиме были подготовлены заблаговременно, однако эта подготовка не была проведена на основании распоряжения Министерства, Правительства или Администрации Президента Украины. Не было даже специального приказа со стороны руководства компании «Нафтогаз». В действительности произошло то, что инициативная группа ведущих инженеров компаний «Укргазтрансгаз» (оператора украинской газотранспортной системы (ГТС) и «Нафтогаз» оценили ситуацию и определили возможный риск прекращения поставок российского газа в Украину и Европу, как уже случалось в 2006 г. Они разработали алгоритмы действий в чрезвычайной ситуации. Когда такая ситуация случилась, перечень необходимых технических мер был готов, и потребовалось всего 36 часов для их реализации. Важно отметить, что в реверсном режиме ГТС работала при величинах давления почти в два раза ниже, что указывает на то, что приготовления были проведены минимальные. См. Гончар М., Чубик А., Ищук О. Гибридная война Кремля против Украины и ЕС: энергетический компонент // Зеркало недели. 23 октября 2014 г. / http://gazeta.zn.ua/energy_market/gibridnaya-voyna-kremlya-protiv-ukrainy-i-es-energeticheskiy-komponent_.html (дата обращения к сайту — 10 апреля 2015 г.).



Уроки кризиса для третьих сторон

Из кризиса между Россией и Украиной можно извлечь три основных урока.

Во-первых, энергетические споры с участием страны-поставщика и страны-транзитера могут иметь неблагоприятные последствия для третьих сторон, прямо не участвующих в споре.

Во-вторых, во избежание «информационных войн» и жонглирования фактами необходима прозрачность. Меры по обеспечению прозрачности необходимо осуществить до того, как возникнут фактические перебои.

Наконец, все стороны должны быть участниками международных независимых процедур по предотвращению или разрешению споров, таких как процедуры, созданные Энергетической хартией, поскольку само наличие четкой правовой рамочной основы станет фактором стабильности и предсказуемости отношений в энергетическом секторе¹⁰.

К сожалению, ни одна из сторон, вовлеченных в кризис 2006 и 2009 гг., не воспользовалась механизмами урегулирования споров, которые предоставляет Энергетическая хартия.

Участие Энергетической хартии и извлеченные уроки

Ранее Секретариат Энергетической хартии не принимал активного участия в газовых конфликтах между Россией и Украиной и за это подвергся критике со стороны своих членов¹¹. Участие Хартии не шло дальше публичных заявлений или официальных писем правительствам соответствующих стран.

Так, во время кризиса 2006 г. предыдущий генеральный секретарь Секретариата Энергетической хартии (далее — Генеральный секретарь) направил 3 января письмо правительствам России и Украины с предложением использовать «процедуру согласительного урегулирования» Энергетической хартии для разрешения транзитных споров в контексте пунктов (6)(7) статьи 7 Договора об Энергетической хартии (ДЭХ) в случае, если сторонами кризиса не будет найдено двустороннее решение¹².

¹⁰ Stern Jonathan. Указ. соч. С. 14.

¹¹ Сайт Энергетической хартии, «Энергетический кризис начала 2009 года: взгляд Генерального секретаря», 6 февраля 2009 г./ http://www.encharter.org/index.php?id=21&id_article=171&L=0 (дата обращения к сайту — 6 февраля 2015 г.).

¹² Stern Jonathan. Указ. соч. С. 15.

События Нефтегазовая отрасль

Казахстан за 11 месяцев 2015 г. снизил добычу нефти на 1,8%

Казахстан в январе-ноябре 2015 г. произвел 60,731 млн тонн нефти, что на 1,8 % меньше, чем в аналогичном периоде 2014 г., сообщил комитет по статистике Министерства национальной экономики.

Добыча газового конденсата в отчетном периоде составила 11,783 млн тонн (рост на 0,1 %).

Кроме того, в отчетном периоде в Казахстане было добыто 19,657 млрд кубометров природного газа (естественного) в газообразном состоянии (рост на 1,9 %) и 21,634 млрд кубометров нефтяного попутного газа (рост на 9,4 %).

«Новости-Казахстан». 14.12.2015.

Нуртас Шманов назначен генеральным директором АО «КазТрансОйл»

Решением Совета директоров АО «КазТрансОйл» от 14 декабря 2015 г. досрочно прекращены 15 декабря 2015 г. полномочия генерального директора (председателя Правления) АО «КазТрансОйл» Кайргельды Кабылдина согласно поданному им заявлению. С 16 декабря 2015 г. избран генеральным директором (председателем Правления) АО «КазТрансОйл» Шманов Нуртас Нурибекович.

Нуртас Шманович занимал ответственные посты в компаниях ПО «Южнефтепровод» (АК «Транснефть»), ТОО «Тенгизшевройл», «Каспийский трубопроводный консорциум — Россия», «ШевронНефтеГаз», «ШевронМунай-Газ», «Шеврон Оверсиз Петролеум Инк.» и др.

Пресс-служба АО «КазТрансОйл». 18.12.2015.

Энергетика

Введение рынка электрической мощности в Казахстане откладывается до 2019 г.

Введение рынка электрической мощности откладывается до 2019 г. Об этом сообщил вице-министр энергетики Республики Казахстан Бакытжан Джаксалиев на расширенном заседании комитета по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Сената Парламента Республики Казахстан.

Законопроект «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам электроэнергетики» был одобрен на пленарном заседании Мажилиса 23 сентября.



ДЭХ предназначен для предотвращения прерывания поставок и транзита энергии в странах — членах Энергетической хартии. В действительности в своих заявлениях в первые недели 2009 г. Генеральный секретарь напомнил о принципе бесперебойности транзита, который является основным элементом ДЭХ, и призвал стороны обратиться в Секретариат Энергетической хартии за использованием механизма согласительного урегулирования в соответствии со статьей 7 ДЭХ¹³.

В конечном счете никакой из механизмов ДЭХ по урегулированию споров не был использован Договаривающимися сторонами во время кризисов 2006 и 2009 гг., несмотря на серьезные последствия для энергетической безопасности многих европейских стран¹⁴.

Кроме того, кризисы 2006 и 2009 гг. показали, что на тот момент не было никакого механизма для предотвращения энергетического конфликта. 16 ноября 2009 г. это положило начало созданию Механизма раннего предупреждения ЕС — Россия в рамках энергодиалога ЕС — Россия¹⁵. Двумя годами позднее Механизм раннего предупреждения ЕС — Россия был обновлен¹⁶. Од-

Во время кризиса 2006 г. генеральный секретарь Секретариата Энергетической хартии направил письмо правительствам России и Украины с предложением использовать «процедуру согласительного урегулирования» Энергетической хартии для разрешения транзитных споров.

нако в первоначальном и обновленном вариантах Механизма раннего предупреждения ЕС — Россия нет каких-либо предупредительных мер, поскольку основное внимание концентрируется на мерах, осуществляемых после того, как чрезвычайная ситуация произойдет.

В отличие от 2006 и 2009 гг. Энергетическая хартия в 2014 г. реагировала оперативно и предприняла конкретные шаги в направлении разрешения газового спора между Россией и Украиной путем создания Контактной группы Энергетической хартии по энергетической безопасности, включавшей все стороны спора.

В то же время в 2014 г. Группа Энергетической хартии по торговле и транзиту (ГТТ) работала над Типовым механизмом Энергетической хартии по раннему предупреждению (МРП). Участие представителей России,

Украины и ЕС в обсуждениях в ГТТ, показала эскалация газового спора на месте событий, обеспечило создание ра-

ботающего инструмента для предотвращения конфликтов на основе опыта в реальном времени. В этом отношении ГТТ выступала в качестве нейтральной платформы для обсуждения как для непосредственных участников конфликта, так и для других заинтересованных сторон.

Был набран темп политической работы с тем, чтобы Договаривающиеся стороны смогли увидеть полезный эффект Механизма Энергетической Хартии по раннему предупреждению.

В конце ноября МРП был одобрен на 25-й сессии Конференции по Энергетической хартии, которая состоялась в Астане под председательством Казахстана¹⁷.

В результате активных международных усилий ЕС и Энергетического сообщества, а также Контактной группы Энергетической хартии по энергетической безопасности транзитные потоки через территорию Украины не останавливались во время кризиса 2014 г.

30 октября 2014 г. было подписано трехстороннее соглашение между Россией, Украиной и ЕС (так называемый «зимний пакет»), хотя и в качестве промежуточного решения, действующего до марта 2015 г.¹⁸.

1 апреля 2015 г. «Нафтогаз» и «Газпром» подписали техническое дополнение к своему контракту о поставках газа, продлив действие ключевых элементов «зимнего пакета» до конца июня 2015 г.¹⁹.

¹³ Сайт Энергетической хартии, заявления Генерального секретаря по поводу газового спора между Россией и Украиной в первые недели 2009 г. / http://www.encharter.org/index.php?id=21&id_article=171&L=0 (дата обращения к сайту — 6 февраля 2015 г.).

¹⁴ Т.е. статья 7(7) и статья 27.

¹⁵ Меморандум о механизме раннего предупреждения в сфере энергетики в рамках энергодиалога Россия — ЕС, 16 ноября 2009 г. / <http://www.minenergo.gov.ru/upload/medialibrary/656/6566442b1b008b56a46557475c681c94.pdf> (дата обращения к сайту — 30 марта 2015 г.).

¹⁶ Меморандум о Механизме предупреждения и преодоления чрезвычайных ситуаций в сфере энергетики в рамках Энергодиалога Россия — ЕС, обновленный Механизм раннего предупреждения, 24 февраля 2011 г. / <http://www.minenergo.gov.ru/upload/medialibrary/45c/45c1ace02a62b9aba4cc0668f077574a.pdf> (дата обращения к сайту — 27 ноября 2014 г.).

¹⁷ Документ СС 501, «Отчеты за 2014 год и перспективные направления деятельности, представленные Генеральным секретарем, Группами Энергетической хартии и Промышленной консультативной группой; Типовой механизм Энергетической Хартии по раннему предупреждению», 5 ноября 2014 г.

¹⁸ Обязывающий протокол об условиях поставки российского газа из Российской Федерации в Украину на период с ноября 2014 г. по 31 марта 2015 г. / https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/20141030_trilateral_protocol.pdf (дата обращения к сайту — 2 апреля 2015 г.).

¹⁹ «Нафтогаз» и «Газпром» продолжили действие Брюссельских договоренностей до конца 2 квартала 2015 года», 2 апреля 2015 г., новости Нафтогаза / <http://www.naftogaz.com/www/3/nakweben.nsf/0/4C514FCA5BDA6AE1C2257E1B002A7BE4?OpenDocument&year=2015&month=04&nt=News&> (дата обращения к сайту — 10 апреля 2015 г.).

Что представляет собой Типовой механизм Энергетической хартии по раннему предупреждению?²⁰

В соответствии со Статьей 2.1 Типового механизма Энергетической Хартии по раннему предупреждению, его цель заключается «в обеспечении необязывающей рамочной основы для предупреждения и преодоления чрезвычайных ситуаций в сфере энергетики, связанных с транзитом и поставкой электроэнергии, природного газа, нефти и нефтепродуктов по трансграничным энергосетям и трубопроводам». Чрезвычайные ситуации означают крупные события в энергетическом секторе, имеющие трансграничные последствия.

Механизм включает три уровня.

Инициирование Типового механизма Энергетической хартии по раннему предупреждению

Механизм может быть инициирован любой стороной, подписавшей Энергетическую хартию 1991 г. в случае чрезвычайной ситуации или угрозы возникновения чрезвычайной ситуации путем уведомления Генерального секретаря²¹. Кроме того, планируется, что после ожидаемого принятия Международной Энергетической хартии (МЭХ) в Гааге весной 2015 г. во время министерской конференции («Гаага II») новые страны путем подписания МЭХ автоматически будут наделены правом инициировать МРП.

Уведомляющая сторона и другие стороны, которые могут быть вовлечены в чрезвычайную ситуацию или затронуты ею, именуются «заинтересованными сторонами»²². Заинтересованные стороны могут назначить своих представителей любого уровня: представитель страны, уполномоченное лицо, сотрудник дипломатической миссии, административный сотрудник. От представителей не требуется быть экспертами в энергетической сфере.

Учреждение Контактной группы по энергетической безопасности

Контактная группа по энергетической безопасности — ключевой элемент МРП, главный рабочий орган под председательством Генерального секретаря, включающий представителей заинтересованных сторон, Председателя

²⁰ Текст МРП размещен на сайте Энергетической хартии. Открытые решения (CCDEC201414) // www.encharter.org (дата обращения к сайту — 9 марта 2015 г.).

²¹ Типовой механизм Энергетической Хартии по раннему предупреждению. Статья 4.1.

²² Там же. Статья 4.3.

Он предполагает введение рынка мощности как эффективного механизма обеспечения электрической отрасли достаточным уровнем инвестиций и, как следствие, обеспечения надежности энергосистемы в долгосрочной перспективе», — сказал Б. Джаксалиев, представляя законопроект.

Кроме того, как отметил вице-министр, по поручению Главы государства вводится механизм единого закупщика на оптовом рынке электрической мощности. В то же время вводятся унифицированные тарифы, которые, с одной стороны, достаточно транспарентны, а с другой стороны — конкурентоспособны. Тариф на оптовом рынке будет разделен на две составляющие — плату за мощности и плату за электроэнергию.

Б. Джаксалиев пояснил, что в связи с кризисными явлениями в экономике крупные промышленные предприятия, имеющие повышенные энергоемкости производства, у которых снизились объемы производства в связи с сокращением спроса, внесли в Правительство предложение отсрочить введение рынка мощности на 2019 г. вместо 2016 г., как планировалось раньше. По словам вице-министра, есть вероятность, что в условиях рынка электрической мощности для таких предприятий электроэнергия будет обходиться слишком дорого. Поэтому Правительство вносит изменение в одобренный Мажилисом законопроект.

Кроме того, ряд поправок внес комитет. После обсуждения принято решение внести законопроект на пленарное заседание Сената с рекомендацией его возвращения в Мажилис с внесенными поправками.

«Казинформ». 13.10.2015.

Сдача Балхашской ТЭС в эксплуатацию может быть отсрочена до 2022 г.

Сдача в эксплуатацию Балхашской тепловой электрической станции (далее — ТЭС), намечавшаяся на 2018 г., может быть отсрочена до 2022 г., сказал вице-министр энергетики Казахстана Бахытжан Джаксалиев.

Соглашение между правительствами Казахстана и Южной Кореи в области развития, финансирования, проектирования, строительства, эксплуатации и технического обслуживания Балхашской ТЭС было подписано в 2011 г. В апреле 2013 г. Казахстан ратифицировал данное соглашение. Предварительная стоимость проекта составляет 600 млрд тенге.

Мы ранее планировали, что Балхашская станция должна быть в 2018 г., но с учетом проведенной модернизации электрических станций в Казахстане, создания значительного резерва и имеющего места снижения темпов роста потребления мы видим, что Балхашская станция по новым балансам понадобится на уровне 2022 г.», — сказал он журналистам в пятницу в Алматы.



Конференции по Энергетической хартии (который будет исполнять обязанности заместителя Председателя Контактной группы) и другие приглашенные стороны²³.

Контактная группа поощряет обмен информацией между заинтересованными сторонами по вопросам, которые они считают актуальными. Перед Контактной группой поставлены две це-

Перед Контактной группой поставлены две цели. Во-первых, она готовит предложения по общей оценке ситуации и, во-вторых, осуществляет выработку рекомендаций по устранению угрозы возникновения чрезвычайной ситуации или ее преодолению.

ли. Во-первых, она готовит предложения по общей оценке ситуации и, во-вторых, осуществляет выработку рекомендаций по устранению угрозы возникновения чрезвычайной ситуации или ее преодолению²⁴. Рекомендации касаются положений, согласованных всеми заинтересованными сторонами, и носят характер «кодекса поведения» без каких-либо юридических обязательств и обеспечительных мер.

На этом уровне важно, чтобы стороны испытывали взаимное доверие в целях предоставления партнеру информации о суточных потоках энергии. Секретариат будет сравнивать данные, предоставленные сторонами, и в случае идентичности данных необходимость в третьем уровне МРП отпадает.

Учреждение Группы Энергетической хартии по мониторингу

Для установления фактов, касающихся энергетических потоков между вовлеченными в конфликт странами, МРП предусматривает создание Группы по мониторингу. Решение по составу Группы и ее кругу ведения принимает Контактная группа по энергетической безопасности²⁵. Группа по мониторингу будет включать экспертов и наблюдателей, специализирующихся в соответствующей области энергетики (т. е. газ, нефть, электроэнергия). В практическом смысле наблюдателям от Группы по мониторингу должен быть разрешен доступ в национальные диспетчерские центры для проведения необходимой верификации и контроля.

Группа по мониторингу может также создаваться, например, из-за невозможности для участников Контактной группы выехать на места, где требуется мониторинг, или когда важно иметь независимых участников, обладающих техническими экспертными знаниями для

мониторинга с целью обеспечения точности данных, предоставленных заинтересованными сторонами.

В любом случае первостепенное значение имеет своевременное выполнение.

Преимущества Типового механизма Энергетической хартии по раннему предупреждению

МРП основан не на Договоре к Энергетической хартии (ДЭХ)²⁶, а на политической декларации Энергетической хартии 1991 г. и на политическом диалоге, таким образом, он носит юридически необязывающий характер. В отличие от других инструментов предотвращения конфликтов Механизм Энергетической хартии по раннему предупреждению является многосторонним. Политика Энергетической Хартии обеспечивает форум и нейтральную платформу для обмена информацией о мерах реагирования на чрезвычайные ситуации, представляющие угрозу для энергетической безопасности страны или региона. МРП является инструментом для превентивной дипломатии и установления доверия.

МРП является дополняющим по отношению к существующим механизмам и не дублирует их²⁷, поскольку на настоящий момент еще не создан какой-либо аналогичный многосторонний и предупреждающий инструмент. Например, существующий Механизм раннего предупреждения ЕС — Россия основан на политической реакции на чрезвычайные ситуации и не предполагает сбора информации об энергетических потоках²⁸. Два основных различия между Механизмом Энергетической хартии по раннему предупреждению и Механизмом ЕС — Россия:

- территориальный охват. Меморандум о Механизме предупреждения и преодоления чрезвычайных ситуаций в сфере энергетики, который служит правовой основой для обновленного Механизма ЕС — Россия, касается только этих двух сторон. Меморандум был подписан в рамках энергетического диалога Россия — ЕС. Таким образом,

²³ Типовой механизм Энергетической Хартии по раннему предупреждению. Статья 5.3.

²⁴ Там же. Статья 5.7.

²⁵ Там же. Статья 6.2.

²⁶ Договор к Энергетической хартии, подписанный 17 декабря 1994 г. в Лиссабоне, вступил в силу 16 апреля 1998 г. / www.encharter.org (дата обращения к сайту — 2 апреля 2015 г.).

²⁷ Типовой механизм Энергетической хартии по раннему предупреждению. Преамбула, п. (1); статья 4.2.

²⁸ Меморандум, 24 февраля 2011 г.



механизм не может быть запущен странами-транзитерами, не являющимися членами ЕС (например, Украиной), или какой-либо иной косвенно вовлеченной стороной²⁹. Участие этих третьих сторон предусматривается на основании приглашения либо России, либо ЕС при условии их взаимного согласия по этому вопросу. Что же касается Механизма Энергетической хартии по раннему предупреждению, то он может быть инициирован любой стороной, подписавшей Европейскую Энергетическую хартию 1991 г., а в будущем — сторонами, подписавшими МЭХ, на которых чрезвычайная ситуация оказала неблагоприятное воздействие³⁰;

- сроки действий. В случае Типового механизма Энергетической хартии по раннему предупреждению любое действие должно предприниматься «до» возникновения чрезвычайной ситуации. Упор сделан на превентивные меры. В случае с Механизмом раннего предупреждения ЕС — Россия действия на местах предпринимаются «после» возникновения чрезвычайной ситуации. Упор сделан на управление существующими кризисами³¹.

Важно отметить, что Механизм не является механизмом урегулирования споров, а механизмом раннего предупреждения, и это означает, что он не призван заменить собой какой-либо из механизмов разрешения споров, предоставляемых ДЭХ. Основная его цель — предсказать и предотвратить реальный потенциальный кризис и создать нейтральную платформу с добровольным участием заинтересованных стран в целях сбора и обмена актуальной информацией перед принятием каких-либо следующих шагов. Генеральный секретарь будет прилагать все усилия для того, чтобы предотвратить недопонимание, подтасовки и неправомерное использование данных сторонами конфликта.

Кризисы 2006 и 2009 гг. подняли вопрос доверия между заинтересованными сторонами. Как правильно указал Генеральный секретарь Секретариата Энергетической хартии Андре Мернье, «доверие не может строиться лишь

²⁹ В соответствии со статьей 1.4 Механизма раннего предупреждения Россия — ЕС от 24 февраля 2011 г. Экспертная группа Механизма раннего предупреждения Россия — ЕС включает только представителей ЕС и России.

³⁰ Число сторон, подписавших Европейскую Энергетическую Хартию — 64 (на март 2015 г.), обновление информации см.: <http://www.encharter.org>.

³¹ Например, в соответствии с Механизмом ЕС — Россия (статья 8.1) Группа по мониторингу может быть создана после возникновения чрезвычайной ситуации, в то время как в рамках МРП Энергетической хартии это не обязательно так.

Он также проинформировал, что акционеры компании в настоящее время изучают новые предложения кредиторов, выдвинувших более жесткие требования по финансированию этого проекта.

«Кредиторы выдвигают все новые и новые условия. Безусловно, в условиях кризиса любые кредитные организации применяют еще большие требования по условиям кредитования, вот их сейчас дополнительно рассматривают акционеры Балхашской ТЭС — АО «Самрук-Энерго» и консорциум корейских компаний Samsung и KEPCO», — отметил вице-министр.

Ранее сообщалось, что по проекту Балхашской ТЭС ведется активная работа с потенциальными кредиторами, в частности, экспортно-кредитными агентствами Кореи (KEXIM, KSURE), Китая (SinoSure), Германии и международными финансовыми институтами.

«Новости-Казахстан». 23.10.2015.

Казахстан и Катар договорились о создании СП в сфере солнечной энергетики

Казахстанская национальная компания «Казатомпром» и катарская компания Qatar Solar Energy подписали рамочное соглашение о создании совместного предприятия в сфере солнечной энергетики, сообщила пресс-служба «Казатомпрома».

В пресс-службе проинформировали, что соглашение было подписано в рамках официального визита президента Казахстана Нурсултана Назарбаева в Катар.

Документ подписали председатель правления «Казатомпром» Аскар Жумагалиев и председатель совета директоров Qatar Solar Energy Салим Аббаси. Соглашение предусматривает развитие взаимовыгодного сотрудничества двух стран в области возобновляемых источников энергии.

«В соответствии с соглашением «Казатомпром» становится стратегическим акционером катарской компании Qatar Solar Energy и имеет возможность расширить цепочку создания солнечных батарей от сырья до производства электроэнергии. Для изготовления солнечных модулей стороны договорились использовать казахстанский кремний, который обладает высоким качеством», — говорится в сообщении.

По сообщению компании, синергия двух производств позволит повысить конкурентоспособность продукции на мировых рынках.

«Это совместное предприятие является стратегическим шагом для нашей отрасли, и мы сосредоточены на увеличении производственной мощности наших существующих предприятий в Казахстане. Мы сможем производить слитки и ячейки мощностью до 1 000 мегаватт», — цитирует пресс-служба слова Жумагалиева.



на основе заявлений о благих намерениях. В конечном итоге это требует прозрачности»³². В связи с этим Типовой механизм Энергетической хартии по раннему предупреждению основан на полной прозрачности и нейтральности и «вдохновлен» инициативой в отношении режима энергетической прозрачности, предложенной украинскими центрами «Номос» и «Стратегия XXI», которые являются украинскими неправительственными аналитическими центрами в области государственной политики³³. Режим энергетической прозрачности для газа (ETR-G) основан на взаимном обмене физическими данными в режиме онлайн между производителем (Россия), транзитерами — странами Восточного партнерства (Украина, Белоруссия, Молдавия) — и потребителем (ЕС). Данные будут включать технические характеристики, такие как рабочее давление и ежеднев-

ные отчеты об объемах природного газа на входе и выходе без указания подробной коммерческой информации. Европейская комиссия также приветствовала эту инициативу режима энергетической прозрачности. В связи с этим в официальном письме от аппарата комиссара ЕС по вопросам энергетики Гюнтера Эттингера было отмечено, что предложение будет «принято во внимание в текущей работе для подготовки сообщения по вопросу внешних отношений в энергетической сфере»³⁴.

Прозрачность играет важную роль, поскольку на этапе реального спора страны также вступают в информационную войну. В начале газового конфликта между Россией и Украиной в 2014 г. не было доступа к реальным данным о потоках газа. Поэтому была необхо-

димость в таком механизме, который позволил бы стране на добровольной основе выбрать определенный план действий. Для случаев эскалации конфликта между странами МРП предусматривает средства мирного урегулирования. Заинтересованная страна выражает свою добрую волю, уже давая согласие на обмен данными о трансграничных потоках энергии на добровольной основе.

Реализация Механизма Энергетической хартии по раннему предупреждению: украинский кризис 2014 г.

При том, что газовые споры между Россией и Украиной воспринимаются международным сообществом скорее как политические, а не коммерческие,

Энергетическая хартия приложила усилия для урегулирования ситуации с энергетической

точки зрения и в рамках правовой рамочной основы Энергетической хартии.

Энергетическая хартия была подготовлена на случай возможных угроз энергетической безопасности. 3 марта 2014 г. Генеральный секретарь сделал заявление в отношении ситуации на Украине и по своей инициативе принял решение создать Контактную группу по энергетической безопасности в связи с украинским кризисом для осуществления действий в духе отношений партнерства и международных обязательств³⁵. Только Генеральный секретарь и заинтересованные стороны могут инициировать создание Контактной группы по энергетической безопасности, что основано на необходимости быстрого принятия решений в условиях чрезвычайной ситуации.

Первая встреча Контактной группы по энергетической безопасности

Первая встреча Контактной группы по энергетической безопасности состоялась 5 марта 2014 г. при добровольном участии заинтересованных сторон³⁶. Она прошла под председательством Генерального секретаря. Во встрече приняли участие представители соответствующих дипломатических миссий Казахстана (как страны — председателя на Конференции по Энергетической хартии в 2014 г.), России, Украины в ЕС, а также представители Европейского союза (ГД по энергетике и Европейской службы внешнеполитической деятельности).

³² Веб-сайт Энергетической хартии: Энергетический кризис начала 2009 года: взгляд Генерального секретаря. 6 февраля 2009 г.

³³ Центр глобалистики «Стратегия XXI», <http://geostrategy.org.ua/en/> (дата обращения к сайту — 10 апреля 2015 г.).

³⁴ Гончар М. Презентация. Energy Security in Europe: From Crises to Trust via Transparency. 8 июня 2011 г. Сайт Энергетической хартии / http://www.encharter.org/ntc_admin/dev_extranet/files/EITI_Ukrai00_1309939533.pdf (дата обращения к сайту — 12 марта 2015 г.).

³⁵ Контактная группа по энергетической безопасности в связи с украинским кризисом; Заявление Генерального секретаря. Брюссель. 3 марта 2014 г. / www.encharter.org (дата обращения к сайту — 14 ноября 2014 г.).

³⁶ Более подробную информацию обо всех встречах Контактной группы Энергетической хартии по энергетической безопасности см. в рубрике «Новости» на сайте Энергетической хартии, <http://www.encharter.org/index.php?id=660&L=0> (дата обращения к сайту — 15 ноября 2014 г.).



Во время встречи стороны обменялись мнениями относительно ситуации и возможных последствий для потоков газа в странах — членах Энергетической хартии. Представители России и Украины вновь подтвердили приверженность своих правительств выполнению в полном объеме соответствующих договорных обязательств, чтобы не допустить никакого прерывания потоков энергоносителей. Стороны согласились вновь встретиться через неделю и этим продемонстрировали свою добрую волю и готовность к обсуждению проблемы.

Вторая встреча Контактной группы по энергетической безопасности

Вторая встреча Контактной группы состоялась 13 марта 2014 г.³⁷. Признавая, что прозрачность является ключевым фактором укрепления доверия, Генеральный секретарь предложил создать систему для сбора соответствующих данных по физическим потокам газа в помощь обсуждениям Контактной группы. Другими словами, Генеральный секретарь предложил сторонам — России, Украине и ЕС — предоставлять Контактной группе информацию о «фактических суточных потоках ... суточных объявленных потоках газа... через границы из территории, через или на территорию заинтересованных сторон; объемах осуществленного транзита, документально подтвержденных операторами»³⁸.

После событий в Крыму в марте 2014 г. возникла необходимость деэскалации напряженности между Россией и Украиной и проведения черты между конфронтацией в политической и энергетической областях. В своем публичном заявлении от 17 марта 2014 г. Генеральный секретарь напомнил Российской Федерации и Украине об их международных обязательствах в отношении энергетической безопасности в регионе и перед существующими инвесторами³⁹. Он вновь подтвердил, что Контактная группа по энергетической безопасности является нейтральным каналом для контактов и общей оценки и призвал стороны к продолжению участия.

Третья встреча Контактной группы по энергетической безопасности

В ходе третьей встречи Контактной группы по энергетической безопасности, которая

³⁷ Статьи в рубрике «Новости» на сайте Энергетической хартии.

³⁸ Меры по обеспечению прозрачности в духе МРП Энергетической хартии. Статья 5.6.

³⁹ Развитие ситуации в Украине. Заявление Генерального секретаря. Брюссель. 17 марта 2014 г. / www.encharter.org (дата обращения к сайту — 28 ноября 2014 г.).

По информации Салима Аббаси, производимые в Казахстане полупроводниковые пластины и фотоэлементы будут отправляться в Катар, где будут собирать солнечные батареи.

«Новости-Казахстан». 28.10.2015.

«Самрук-Энерго» откладывает реализацию ряда проектов из-за кризиса.

Компания «Самрук-Энерго» переносит реализацию ряда проектов на более поздний срок из-за экономической ситуации, сообщил председатель правления компании Алмасадан Саткалиев.

По его словам, на работе компании отразились общие тренды, связанные с кризисными явлениями в экономике. В связи с этим была проведена работа по снижению затрат и оптимизации инвестиционной программы. Например, компания на 9,4 млрд тенге сократила общеадминистративные расходы, на 28 млрд тенге (это порядка 23 %) — инвестиционную программу.

«Мы отказались от реализации части проектов, таких как строительство ТЭЦ-3 в городе Семее, строительство крупных гидростанций в Алматинском энергокомплексе. Но отказ от этих проектов не означает, что они не будут реализованы. Мы их передали для реализации местным исполнительным органам власти, и там, конечно, работы проводятся по привлечению инвесторов», — сказал Саткалиев на пресс-конференции во вторник.

Компания также перенесла ввод в эксплуатацию некоторых проектов на более поздний срок.

«Это строительство ветропарка в Ерейментау — это третий этап мощностью 205 мегаватт. Мы перенесли на более поздний срок строительство солнечной электростанции (50 мегаватт) на юге Казахстана. Перенесли реконструкцию и модернизацию Каскада ГЭС в Алматы», — проинформировал Саткалиев.

Также перенесен срок ввода в эксплуатацию циклопоточной технологии добычи угля на разрезе «Богатырь». Проект восстановления блока № 1 на ГРЭС-1 перенесен «до более подходящего для проведения подобных инвестиций периода».

«Новости-Казахстан». 17.11.2015.

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса
www.lawtek.ru
Право ГЭЖ



состоялась в конце марта 2014 г., Генеральный секретарь вновь заявил, что Энергетическая хартия является техническим политическим органом, задача которого состоит в обеспечении энергетической безопасности стран-членов. По этой причине стороны были приглашены к обсуждению основных элементов Типового механизма Энергетической хартии по раннему предупреждению.

Четвертая встреча Контактной группы по энергетической безопасности

Последняя встреча Контактной группы по энергетической безопасности состоялась 4 апреля 2014 г. Для содействия и продвижения обсуждений в Контактной группе и укрепления доверия между заинтересованными сторонами Генеральный секретарь вновь напомнил о необходимости создать в Секретариате Энергетической хартии систему для сбора соответствующих данных по физическим потокам газа. Участники Контактной группы договорились провести следующую встречу после того, как представители Российской Федерации и Украины получат из своих столиц указания относительно предоставления необходимой информации или относительно альтернативных предложений по разрешению ситуации, которые могли бы быть рассмотрены в формате Контактной группы.

Дальнейшие усилия

За прошедший с апреля 2014 г. период Секретариат Энергетической хартии предпринимал шаги по созыву встречи Контактной группы по энергетической безопасности. Следующая встреча была запланирована на конец мая, а затем перенесена на июнь. Генеральный секретарь предложил, чтобы на этой встрече Контактная группа оценила возможность подготовки предложения для Правительства Украины по выполнению основных условий Меха-

низма Энергетической хартии по раннему предупреждению. Однако Европейская комиссия попросила отменить встречу в связи с текущими трехсторонними обсуждениями между представителями Украины, России и ЕС в рамках собственного посредничества. Вследствие того, что не было достигнуто никаких результатов, и в связи с эскалацией конфликта между Россией и Украиной дальнейшие встречи Контактной группы Энергетической хартии по энергетической безопасности были отложены. Несмотря на это, Секретариат продолжает поддерживать контакты с представителями стран.

Украинские инициативы в области прозрачности после встреч Контактной группы по экономической безопасности

Состоявшиеся в марте 2014 г. обсуждения в рамках Энергетической хартии не придали достаточного импульса для быстрой инициации режима прозрачности. Однако благодаря усилиям Генерального секретаря через несколько месяцев Украина выдвинула беспрецедентные инициа-

тивы в области прозрачности в отношении газовых потоков через свою территорию.

6 мая 2014 г. НАК «Нафтогаз Украины», ведущая компания в сфере транспортировки и хранения газа, присоединилась к системе отображения данных AGSI+, платформы по прозрачности ассоциации Gas Infrastructure Europe (GIE). Информация об объемах газа в украинских подземных хранилищах газа (ПХГ) передается отдельно каждым ПХГ по пятницам на веб-сайт GIE⁴⁰. Кроме того, с 15 мая 2014 г. «Укртрансгаз», дочерняя компания «Нафтогаза», начала размещать ежедневные отчеты об объемах транзита природного газа через газотранспортную систему на своем веб-сайте и на веб-сайте ENTSG⁴¹. Ожидается, что эти инициативы в области прозрачности обеспечат повышение эффективности взаимодействия между Украиной и международными партнерами в энергетическом секторе.

Еще одним шагом Украины по повышению прозрачности стало приглашение международных наблюдателей для проведения мониторинга транзита газа через ГТС Украины. Так, «Укртрансгаз» был готов предоставить официальным наблюдателям от Европейской сети операторов систем транспортировки природного газа (ENTSG, Бельгия) и Энергетического Сообщества (Австрия) доступ на украинские газоизмерительные станции для мониторинга транзита газа через территорию Украины в июне 2014 г.⁴².

⁴⁰ Gas Storage Europe / <http://transparency.gie.eu/> (дата обращения к сайту — 28 ноября 2014 г.).

⁴¹ «Укртрансгаз». Оперативная информация, <http://utg.ua/utg/business-info/live.html> и Entsg Transparency Platform, <https://transparency.entsg.eu> (дата обращения к сайту — 28 ноября 2014 г.).

⁴² «Укртрансгаз» готов предоставить доступ европейским наблюдателям на свои объекты для контроля за выполнением транзитных обязательств». 25 июня 2014 г. Новости Нафтогаза / <http://www.naftogaz.com/www/3/nakweb.ru.nsf/0/C5E100FC3AF545D6C2257D02004E1B76?OpenDocument&year=2014&month=06&nt=%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8&> (дата обращения к сайту — 10 апреля 2015 г.).



Компания направила соответствующие приглашения в Брюссель и Вену, но информация о последующем развитии событий отсутствует.

В ноябре «Нафтогаз» опять призвал ЕС направить наблюдателей в Украину для проведения мониторинга газовых потоков⁴³. Отметим, что в 2009 г. наблюдателей не допустили в диспетчерские центры Украины. Приглашение международных наблюдателей со стороны Украины отражает третий уровень Механизма Энергетической хартии по раннему предупреждению — создание Группы по мониторингу. Принятие стороной различных процедур прозрачности, включая предоставление доступа для наблюдателей в свои национальные диспетчерские центры на добровольной основе, является ключевым элементом Механизма Энергетической хартии по раннему предупреждению. Однако Россия не продемонстрировала такой уровень прозрачности и готовность принять миссию по мониторингу на своей территории. В связи с этим нет общедоступных данных для проведения сравнения между Российской Федерацией и Украиной.

Все инициативы украинской газовой компании «Нафтогаз» и ее дочерней компании «Укртрансгаз» в отношении присоединения к различным европейским платформам сбора данных повысят уверенность их международных партнеров. Украина желает продемонстрировать, что ее ГТС надежна и что ее государственная газовая компания с несколько запятнанной репутацией привержена наилучшим международным практикам в области ведения бизнеса.

Предоставление данных о потоках газа через территорию Украины являлось основной рекомендацией со стороны Контактной группы Энергетической хартии.

Украина выполнила эту рекомендацию после того, как встречи Контактной группы прекратились. Однако, несмотря на отсутствие в указанных инициативах прямых ссылок на Механизм Энергетической хартии по раннему предупреждению, он внес полезный вклад и оказал косвенное влияние на подготовку таких инициатив⁴⁴.

⁴³ Naftogaz increases transparency on gas transit, calls on EU to send observers to Ukraine to monitor gas flows (на англ.); 25 ноября 2014 г. Новости Нафтогаза / <http://www.naftogaz.com/> (дата обращения к сайту – 28 ноября 2014 г.).

⁴⁴ Например, разработанные Энергетической хартией Межправительственное типовое соглашение и Типовое соглашение с правительством принимающей страны для электроэнергетических и газовых проектов, которые содержат руководящие принципы и сбалансированные исходные точки для переговоров по соглашениям о новых трансграничных проектах и транзитной инфраструктуре (т. е. проект трубопровода Баку – Супса).

До конца 2020 г. Казахстан планирует запустить более 100 объектов возобновляемой энергетики

В Казахстане до конца 2020 г. в рамках плана мероприятий по развитию альтернативной и возобновляемой энергетики планируется запустить 106 объектов, производящих энергию из возобновляемых источников энергии (далее – ВИЭ), суммарной мощностью 3 054,55 МВт, сообщили в Министерстве энергетики Казахстана.

В том числе будет запущено 28 солнечных электростанций мощностью 713,5 МВт в Алматинской, Жамбылской, Атырауской, Карагандинской, Кызылординской, Южно-Казахстанской и Мангыстауской областях.

В министерстве отметили, что все проекты в области ВИЭ в Казахстане реализуются за счет привлекаемых инвестиций и не финансируются из республиканского бюджета. При этом инвестор самостоятельно осуществляет выбор применяемых технологий.

В целом в рамках Концепции по переходу Казахстана к «зеленой экономике» планируется, что к 2020 г. доля электроэнергии, вырабатываемой из возобновляемых источников энергии, должна достигнуть 3 % от общего объема производства электроэнергии, а к 2030 г. – 10 %.

В министерстве также напомнили, что в рамках Закона «О поддержке использования возобновляемых источников энергии» для электроэнергии, вырабатываемой из ВИЭ, с 2014 г. на 15 лет утверждены фиксированные тарифы. Так, тариф на электроэнергию ветровых электростанций установлен в размере 22,68 тенге за 1 кВтч; для солнечных электростанций – 34,61 тенге/кВтч; для малых гидроэлектростанций – 16,71 тенге/кВтч; за 1 кВтч электроэнергии от биогазовых установок – 32,23 тенге. При этом утвержденные фиксированные тарифы ежегодно индексируются с учетом инфляции.

Покупкой и продажей электрической энергии, произведенной из ВИЭ, занимается расчетно-финансовый центр, что гарантирует инвесторам в ВИЭ продажу энергии. Кроме того, согласно закону, энергопередающие компании обязаны обеспечивать компаниям, производящим энергию из ВИЭ, свободный доступ к передаче энергии по сетям. При этом передача энергии из ВИЭ осуществляется бесплатно. Компании, осуществляющие проектирование, строительство и эксплуатацию объектов по использованию ВИЭ, получают инвестиционные преференции в соответствии с законодательством Казахстана.

Trend. 19.11.2015.

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса
www.lawtek.ru
Право ГЭЖ



Выводы

История газовых конфликтов между Россией и Украиной показывает, что политические средства урегулирования споров не обеспечивают устойчивого эффекта и в будущем могут привести к дальнейшей эскалации конфликтов. Помимо того, что разрешение вопросов происходит только поверхностно, проблемой политического разрешения спора является временность таких договоренностей, которые зачастую связаны с личностью действующих на текущий момент лидеров.

Лучшим решением, таким образом, будет доверить разрешение таких стратегических споров о поставках энергоносителей независимой платформе, опираясь на открытую и доступную правовую основу, такую как ДЭХ. Кроме того, возникшие в 2014 г. вопросы с транзитом из России через Украину в ЕС продемонстрировали то, как МРП действует на практике и что все три уровня МРП — превентивная дипломатия в энергетической сфере, укрепление доверия и меры реагирования на чрезвычайные ситуации — были на практике применены Россией, Украиной и ЕС.

Отметим, что статья 7 ДЭХ подчеркивает важный принцип «свободы транзита» и обязывает Договаривающиеся стороны содействовать транзиту энергии на «недискриминационной» основе. Другими словами, статья 7 ДЭХ действует как гарантия энергетической безопасности членов ДЭХ, поскольку принципом, лежащим в основе свободы транзита, является непрерывность транзита и недопущение препятствий на пути существующих потоков энергии.

Эти характеристики многостороннего ДЭХ, содействующего свободе транзита и выступающего в качестве гаранта энергетической безопасности, позднее были усилены в результате утверждения в 1998 г. Конференцией по Энергетической хартии пакета правил процедуры для проведения согласительного урегулирования споров в связи с транзитом энергоносителей и разработки в 2003 г. Типовых соглашений для трансграничных трубопроводов. Наконец, с созданием Типового механиз-

ма по раннему предупреждению в 2014 г. еще более повысилась значимость правовой рамочной основы Энергетической хартии.

Подводя итог анализу ситуации с кризисом 2014 г., как было сказано выше, в этот раз не было прерывания поставок российского газа в Европу, в результате Украина смогла выполнить свои обязательства в контексте статьи 7 (6) ДЭХ и в соответствии со своими контрактами на транзит с Россией⁴⁵. Это стало возможным вследствие того, что Украина продолжила транзит потоков российского газа

в Европу, а ЕС в ответ обеспечил Украину реверсными поставками газа из Словакии, Польши и Венгрии. Реверсные потоки соответствовали законодательству ЕС

и Договору об Энергетическом Сообществе, который Украина ратифицировала в декабре 2010 г. Договор об Энергетическом Сообществе налагает юридические обязательства на стороны Договора стремиться к поиску скорейшего решения в случае прерывания поставок энергоносителей⁴⁶. В то же время пункт (2)(с) статьи 7 ДЭХ налагает обязательства «мягкого права» на Договаривающиеся стороны поощрять операторов систем передачи электроэнергии (TSO) к сотрудничеству в процессе реализации мер по минимизации влияния прерывания поставок энергоносителей.

Энергетическая хартия является единственной правовой рамочной основой, географически охватывающей основные маршруты энергетической торговли и транзита энергоносителей в Евразии и за ее пределами. Хотя Договор об Энергетическом Сообществе предусматривает варианты преодоления угроз для энергетической безопасности, его применимость ограничена в географическом плане. Например, Турция, роль которой как важного транзитера повышается, не является стороной Договора об Энергетическом Сообществе, но является стороной, подписавшей Энергетическую хартию 1991 г. и Договаривающейся стороной ДЭХ. Таким образом, Механизм Энергетической хартии по раннему предупреждению может рассматриваться как единственный многосторонний и устойчивый механизм для предотвращения и мирного урегулирования энергетических конфликтов. Механизм Энергетической хартии по раннему предупреждению может играть важную роль в случае возникновения чрезвычайной ситуации для любой из сторон, действующей в духе доброй воли и желающей использовать этот механизм. 

⁴⁵ Сайт Министерства энергетики и угольной промышленности Украины. Новости. 29 января 2015 г. / http://mpe.kmu.gov.ua/minugol/control/uk/publish/article?art_id=244983029&cat_id=35109 (дата обращения к сайту — 6 февраля 2015 г.).

⁴⁶ Статья 44 Договора о создании Энергетического Сообщества, подписанного 25 октября 2005 г. в Афинах, вступил в силу 1 июля 2006 г. / www.energy-community.org (дата обращения к сайту — 31 марта 2015 г.).



группа изданий

www.lawtek.ru
ПравоТЭК

Нефть, Газ и Право

журнал о правовых проблемах топливно-энергетического комплекса России и зарубежных стран

Выходит с 1995 г. Тираж 3000 экз.
Периодичность — 6 выпусков в год

Темы: реформа законодательства, государственное регулирование ТЭК России, проблемы нефтегазовой отрасли, лицензирование пользования недрами, трубопроводный транспорт, добыча твердых полезных ископаемых, комментарии специалистов по вопросам налогообложения (НДПИ), охрана окружающей среды, арбитражная практика, международные проблемы, зарубежный опыт.



Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81637**



Нефть, Газ и Право Казахстана

информационно-правовое издание ТЭК Республики Казахстан

Выходит с 2004 г.
Периодичность — 4 выпуска в год
Тираж 1000 экз.

Темы: правовые проблемы добычи, транспортировки и экспорта нефти и газа, вопросы недропользования и энергетики, инвестиционных преференций, налогового регулирования, разрешения нефтегазовых споров, проблем охраны окружающей среды Республики Казахстан.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **84387**

Вестник Топливо-Энергетического Комплекса России

ежемесячный информационно-аналитический бюллетень

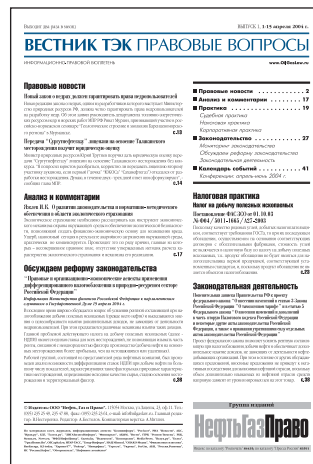
Каталог «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81638**



Вестник ТЭК: новости недели

еженедельный информационно-аналитический бюллетень

Каталог «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **84435**



Вестник ТЭК: правовые вопросы

информационно-аналитический бюллетень ТЭК России

Выходит с 2004 г.
Периодичность — 20 вып. в год

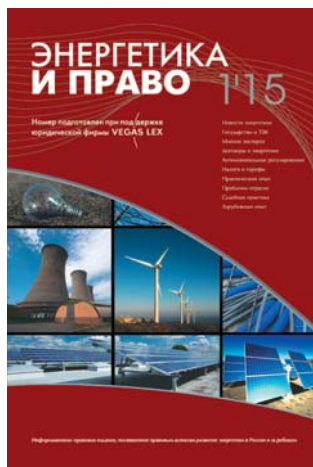
Нефтегаз, Энергетика и Законодательство

ежегодный информационно-правовой дайджест «ПравоТЭК»

Выходит с 2001 г. Тираж 3000 экз.
Периодичность — 1 раз в год



Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81639**



Энергетика и Право

журнал, посвященный правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом

Выходит с 2007 г.
Периодичность — 4 выпуска в год

Темы: правовые и судебные новости, назначения, реформа, деятельность Минпромэнерго, ФСТ и ФАС России, договорное регулирование, тарифы, налоги, арбитражная практика по энергетическим спорам.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **20842**

РЕКЛАМА

Предлагаем Вам оформить подписку на печатные или электронные версии изданий. Более подробную информацию Вы можете получить на сайте или в редакции: 115054 Москва, ул. Зацепы, 23, офис 11, тел.: (499) 235 25 49, 235 47 88, факс: (499) 235 23 61, e-mail: order@lawtek.ru

media.lawtek.ru

www.media.lawtek.ru