

# Предложения по совершенствованию законодательства о государственных закупках: в ожидании нового закона

*Айман Жекеева, старший юрист, руководитель филиала в г. Астане международной юридической фирмы Integrites, Казахстан*

Вопросы регулирования государственных закупок во всем мире являются объектом пристального внимания со стороны законодателей. Учитывая значительную сферу охвата рынка государственным закупками, государство должно быть заинтересовано в прозрачности, законности и эффективности соответствующих процедур.

Казахстанский законодатель достаточно активен в этой сфере. В действующий Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее — Закон) периодически вносятся изменения (последние изменения были внесены в январе 2015 года), в настоящее время готовится новый законопроект в этой области.

Несмотря на некоторое продвижение в части обеспечения прозрачности процесса с учетом внедрения электронных закупок, ситуация остается неудовлетворительной: многие предприниматели, имея соответствующие материальные, финансовые и трудовые ресурсы, не заинтересованы в участии в государственных закупках из-за высокой коррупционности данной сферы, а государство, соответственно, не может быть уверено в получении качественных товаров, работ и услуг за конкурентную цену в связи с отсутствием фактической конкуренции в этой области. В то же время и организаторы государственных закупок нередко сталкиваются с тем, что получают абсолютно не те товары, работы и услуги, которые ожидали получить из-за неопределенности предъявляемых требований к таким товарам, работам и услугам.

В настоящей статье обратим внимание на некоторые практические вопросы применения законодательства о государственных закупках.

Так, в статье 8 Закона указано, что потенциальный поставщик товаров, работ, услуг, кроме общих квалификационных требований, основанию оценки функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик

предлагаемых товаров, услуг. То есть не ясно, какие характеристики являются определяющими для признания лучшей технической спецификации: технические и качественные или также функциональные и эксплуатационные.

1. Также на практике может вызывать вопросы содержание существенных условий в проекте договора о государственных закупках.

Так, к примеру, при закупке способом запроса ценовых предложений в соответствии со статьей 31 Закона организатор государственных закупок обязан разместить на веб-портале государственных закупок проект договора о государственных закупках с указанием существенных условий, в том числе технических условий.

Из редакции статьи 31 Закона ясно, что технические условия относятся к существенным условиям договора о государственных закупках при закупке способом запроса ценовых предложений.

Аналогично, как и с понятием технической спецификации, в Законе отсутствует определение понятия «технические условия». При этом не ясно, имеется ли какое-либо фактическое отличие между техническими условиями и техническими спецификациями, и если нет, в связи с чем используются разные понятия?

На наш взгляд, определение понятия «технические условия» важно в Законе, учитывая, что оно относится к существенным условиям. При отсутствии такого определения понятия в технические условия можно включать, что часто используется на практике, любые удобные условия под конкретного поставщика. И, соответственно, цена фактически может и не являться решающим условием государственных закупок способом запроса ценовых предложений, как это должно быть в соответствии со статьей 30 Закона. При этом учитывая, что согласно Закону представление потенциальным поставщиком ценового предложения является




формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках, отсутствие ясности содержания таких условий может приводить к необоснованному признанию потенциальных поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок.

2. В целом признание потенциальных поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок создает немало вопросов.

Закон регламентирует основания, условия и порядок признания потенциальных поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок, при этом не определяет понятие «недобросовестный поставщик».

Согласно пункту 4 статьи 11 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков, представивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям; 2) потенциальных поставщиков, допустивших нарушение требований статьи 6 Закона; 3) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках; 4) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. То есть в статье 11 Закона фактически определены основания, по которым поставщик может быть признан недобросовестным. При этом указанные основания, на наш взгляд, требуют изменений, поскольку формально под указанные основания можно определить и тех поставщиков, которые с учетом принципов справедливости и разумности не должны признаваться недобросовестными. К примеру, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств не всегда может иметь место по вине поставщика, на практике имеют место случаи, когда неисполнение связано с действиями или бездействием Заказчика.

В заключение отметим, что при разработке, согласовании и дальнейшем принятии нового закона нужно учитывать, что ясность изложения закона, отсутствие двоякого понимания его норм, обеспечение конкурентного подхода и невозможности проведения государственных закупок под конкретные компании выгодно как для государства, так и для предпринимателей, для которых участие в государственных закупках могло бы стать реальной возможностью получать прибыль, развивать производство, создавать рабочие места, а значит и содействовать развитию казахстанской экономики. 

## **«КазМунайГаз» опубликовал результаты оценки запасов жидких углеводородов**

АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» (далее – РД КМГ) опубликовало результаты оценки запасов жидких углеводородов, проведенной независимой компанией Miller and Lents, Ltd. (MLL) по состоянию на 31 декабря 2014 г. на месторождениях АО «Озенмунайгаз» (далее – ОМГ), АО «Эмбамунайгаз» (далее – ЭМГ), ТОО «КазГПЗ» (далее – КазГПЗ) и ТОО «Урал Ойл энд Газ» (далее – УОГ, доля РД КМГ – 50 %).

Согласно отчету MLL, запасы жидких углеводородов (далее – УВ) по состоянию на 31 декабря 2014 г. претерпели следующие изменения по сравнению с запасами по состоянию на 31 декабря 2013 г.:

- в категории «доказанные» (1Р) уменьшились на 16 %, или 19 млн тонн, и составили 103 млн тонн (763 млн барр.);
- в категории «доказанные плюс вероятные» (2Р) уменьшились на 11 %, или 16 млн тонн, и составили 132 млн тонн (981 млн барр.);
- в категории «доказанные плюс вероятные плюс возможные» (3Р) уменьшились на 10 %, или 18 млн тонн, и составили 164 млн тонн (1 215 млн барр.).

Основные причины уменьшения объема запасов жидких УВ по вышеуказанным категориям связаны с экономикой, в первую очередь со снижением цен сырой нефти и продуктов переработки газа. Положительным фактором, частично нивелировавшим снижение запасов, явилась девальвация тенге. Снижение цен на нефть наиболее сильно отразилось на месторождениях ОМГ (запасы 2Р жидких УВ снизились на 19,6 %, или 19,5 млн тонн). По месторождениям ЭМГ рост запасов жидких УВ (увеличение 2Р запасов жидких УВ на 4,5 %, или 1,8 млн тонн) обусловлен лучшими фактическими производственными показателями в сравнении с прогнозом МЛЛ в оценке предыдущего года, что положительно повлияло на их прогнозирование в перспективе. По УОГ (месторождение Рожковское) произошло увеличение 2Р запасов жидких УВ (на 16,4 %, или 1,3 млн тонн), связанное с открытием в 2014 г. новой залежи в башкирском горизонте.

14.04.2015.

## **«КазМунайГаз» и Shell запустили первый в Казахстане геохимический лабораторный комплекс международного уровня**

В рамках реализации «Дорожной карты научно-технологического развития добывающего сектора нефтегазовой отрасли Казахстана», утвержденной в соответствии с протокольными решениями Президента Казахстана по результатам 26-го пленарного заседания Совета иностранных инвесторов, концерн Shell совместно с АО НК «КазМунайГаз» проводил работу по созданию первого в Казахстане геохимического лабораторного комплекса международного уровня на базе ТОО НИИ «Каспиймунайгаз» в г. Атырау.