

# Проблема неплатежей за поставленные энергоресурсы (на примере электро- энергетической отрасли)

В данной статье авторы рассматривают проблему низкого уровня платежной дисциплины и правовые способы ее решения. Анализируются меры, предпринимаемые органами государственной власти в данном направлении, а также их эффективность с правовой точки зрения. Авторы обращают внимание на порядок исчисления и суммы штрафных санкций за нарушение потребителем обязательств по своевременной оплате энергоресурсов, выделяя как положительные, так и отрицательные стороны нововведений.

**Ключевые слова:** меры по улучшению платежной дисциплины, изменения законодательства.



**А.А. Ефимова**, зам. генерального директора по правовым вопросам ПАО «Мосэнерго», преподаватель кафедры энергетического права МГЮА им. О.Е. Кутафина



**Н.Р. Хамидуллина**, зам. начальника управления по правовой работе ПАО «Мосэнерго»

Проблема низкого уровня платежной дисциплины за поставленные энергоресурсы, отсутствие эффективных законодательных механизмов, стимулирующих к своевременному погашению задолженности потреби-

лей, повлекла за собой необходимость введения действующих механизмов повышения платежной дисциплины.

Во исполнение протокола заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам стратегии развития ТЭК и экологической безопасности от 10 июля 2012 г. № А60-26-8 (раздел III, пункт 2) Минэнерго России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти было поручено подготовить предложения по совершенствованию законодательства в данной области.

Разработанный законопроект неоднократно дорабатывался, и только 3 ноября 2015 г. был принят Федеральный закон № 307-ФЗ

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов» (далее – Федеральный закон № 307-ФЗ). Данным Федеральным законом существенно ужесточена ответственность потребителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по оплате потребленных энергоресурсов в сфере электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и водоотведения. Часть норм данного закона вступила в силу с 5 декабря 2015 г., а часть – с 1 января 2016 г.

Следует отметить, что введение (повышение) размера законной неустойки соответствует поручениям Президента Российской Федерации (от 18 февраля 2013 г. № Пр-340, подп. «б» п. 1) и Правительства Российской Федерации (от 2 февраля 2013 г. № ДК-П9-21пр, раздел II, п. 1.3).

Введена новая, если не сказать революционная, норма о необходимости обеспечения исполнения обязательств по оплате энергоресурсов. Во исполнение данной нормы Правительство Российской Федерации должно будет установить критерии, при соответствии которым у потребителей возникает обязанность предоставления обеспечения исполнения обязательств по оплате энергоресурсов в виде банковской гарантии.

Это правило не распространяется на потребителей, являющихся органами государственной власти, органами местного самоуправления, собственниками и пользователями (законными владельцами) жилых домов и помещений в многоквартирных домах, действующими в соответствии с жилищным законодательством управляющими организациями, товариществами собственников жилья, жилищными, жилищно-строительными и иными специализированными потребительскими кооперативами, созданными в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, а также в отношении потребителей тепловой энергии и теплоснабжающих организаций, являющихся казенными, автономными и бюджетными учреждениями. Кроме того, установлена административная ответственность за нарушение установленного порядка предоставления обеспечения исполнения обязательств по оплате энергоресурсов, сопряженное с неисполнением (ненадлежащим исполнением) обязательств по их оплате, а также за нарушение потребителем ограничения и прекращения подачи энергоресурсов.

<sup>1</sup> В соответствии со ст. 9 Федеральный закон № 307-ФЗ вступает в силу по истечении 30 дней после дня официального опубликования, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки (опубликован на <http://www.pravo.gov.ru> 4 ноября 2015 г.)

В данной статье мы подробно остановимся на существенных изменениях, связанных с ответственностью потребителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по оплате тепловой энергии.

Правительство Российской Федерации должно будет установить критерии, при соответствии которым у потребителей возникает обязанность предоставления обеспечения исполнения обязательств по оплате энергоресурсов в виде банковской гарантии.

**До 5 декабря 2015 г.** теплоснабжающей организацией применялись следующие меры ответственности за ненадлежащее исполнение/неисполнение обязательств по оплате тепловой энергии:

1. Начисление процентов по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) (средняя ставка банковского процента по вкладам физических лиц 9,4 % годовых в Центральном федеральном округе с 17 ноября 2015 г. по 15 декабря 2015 г.).
2. Применение договорной неустойки в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации (далее – ЦБ РФ) (ставка рефинансирования – 8,25 % годовых).

**С 5 декабря 2015 г.<sup>1</sup>** усиление ответственности за ненадлежащее исполнение/неисполнение обязательств по оплате тепловой энергии, введенных Федеральным законом № 307-ФЗ, коснулось двух категорий потребителей:

1. В отношении прочих потребителей (*кроме управляющих организаций, организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, ТСЖ, ЖСК, иных специализированных кооперативов, собственников помещений в многоквартирном доме*) введена неустойка в размере **1/130** оплаты (30,88 % годовых) ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на день оплаты с 1-го дня просрочки.
2. В отношении собственников помещений в многоквартирных домах ранее установленная пунктом 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) неустойка в размере **1/300** (13,38 % годовых) ставки рефинансирования ЦБ РФ

применяется только с 31-го по 90-й день просрочки, а начиная с 91-го дня просрочки неустойка увеличивается до **1/130** (30,88 % годовых) ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Отметим, что в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее — ВАС РФ) от 11 февраля 2014 г. № 14088/13 разрешен спор о том, следует ли делить ставку рефинансирования на 365 (т.е. использовать в формуле показатель годовых процентов) и затем брать от результата 1/300. В данном постановлении указано, что буквальное толкование части 14 статьи 155 позволяет сделать вывод, что размер суточной ставки должен определяться путем деления размера годовой ставки рефинансирования на 300, дополнительного деления этой ставки на 360 не требуется. Эти разъяснения не утратили своей актуальности, однако начиная с 2016 г. размер неустойки будет различаться в зависимости от периода просрочки.

Особо подчеркнем, что ответственность собственников помещений за невнесение взносов на капитальный ремонт осталась прежней — 1/300 ставки рефинансирования за каждый день просрочки начиная с 1-го дня (ч. 14.1 ст. 155 ЖК РФ), ведь взносы на капитальный ремонт не связаны с оплатой энергетических ресурсов.

С 1 января 2016 г. (в соответствии с п. 2 ст. 9 Федерального закона № 307-ФЗ) усиление ответственности за ненадлежащее исполнение/неисполнение обязательств по оплате тепловой энергии, введенное Федеральным законом № 307-ФЗ, коснулось оставшихся категорий потребителей:

1. В отношении управляющих организаций, приобретающих тепловую энергию и (или) теплоноситель для целей предоставления коммунальных услуг, организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, введены следующие размеры неустойки:

- 1.1. в размере **1/300** (13,5 % годовых) ставки рефинансирования ЦБ РФ с 31-го по 60-й день просрочки;
- 1.2. в размере **1/170** (24 % годовых) ставки рефинансирования ЦБ РФ с 61-го по 90-й день просрочки;
- 1.3. в размере **1/130** (31 % годовых) ставки рефинансирования ЦБ РФ на день фактической оплаты с 91-го дня.

2. В отношении ТСЖ, ЖСК, иных специализированных кооперативов, созданных в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье:

2.1. в размере **1/300** (13,58 % годовых) ставки рефинансирования ЦБ РФ с 31-го по 90-й день просрочки;

2.2. в размере **1/130** (31 % годовых) ставки рефинансирования ЦБ РФ на день фактической оплаты с 91-го дня.

Следовательно, алгоритм расчета неустойки, начисляемой собственникам помещений в многоквартирных домах, будет транслироваться на расчет неустойки для ТСЖ, ЖК, ЖСК и иных специализированных потребительских кооперативов, приобретающих энергетические ресурсы для целей предоставления коммунальных услуг.

Это вполне соответствует принципам, изложенным в Постановлении Президиума ВАС РФ от 24 июля 2012 г. № 3993/12, о том, что обязанности исполнителя коммунальных услуг перед ресурсоснабжающей организацией не могут быть большими, чем аналогичные обязанности собственников перед исполнителем коммунальных услуг.

---

**Обязанности исполнителя коммунальных услуг перед ресурсоснабжающей организацией не могут быть большими, чем аналогичные обязанности собственников перед исполнителем коммунальных услуг.**

---

Однако такой подход может быть применен только к некоммерческим объединениям собственников помещений в многоквартирных домах. Размер пеней для управляющих организаций несколько больше, однако все же ниже, чем установленный для всех остальных (кроме исполнителей коммунальных услуг) потребителей коммунальных ресурсов (для них с 1-го дня просрочки пеня равна 1/130 ставки рефинансирования). Для управляющих организаций нет льготного периода оплаты задолженности (до 30-го дня включительно): пеня установлена начиная со дня, следующего за днем наступления срока оплаты, в размере 1/300 ставки рефинансирования. Но такой размер неустойки действует только в течение 60 дней. С 61-го по 90-й день просрочки размер пени определен как 1/170 ставки рефинансирования, а с 91-го дня установлен общий размер — 1/130 ставки рефинансирования. Таким образом, положение управляющей организации ухудшилось, хотя при управлении

многоквартирным домом она имеет те же права и несет те же обязанности, что и некоммерческие объединения собственников помещений в многоквартирных домах.

В очередной раз законодатель подтвердил уже известный подход: управляющая организация является самостоятельным субъектом как в отношениях с ресурсоснабжающей организацией, так и в отношениях с собственниками помещений в многоквартирном доме.

### **Как понять, насколько все-таки увеличился размер ответственности потребителей после принятия Федерального закона № 307-ФЗ?**

Представляется, что наглядно можно сравнить эти данные в процентах годовых. Если до 5 декабря 2015 г. максимальная ставка процентов годовых, которая могла быть применена теплоснабжающей организацией, составляла 9,4 % годовых, то после принятия данного Федерального закона максимальная ставка составила 30,88 % годовых, т.е. увеличение произошло в три раза.

Если до 5 декабря 2015 г. максимальная ставка процентов годовых, которая могла быть применена теплоснабжающей организацией, составляла 9,4 % годовых, то после принятия данного Федерального закона максимальная ставка составила 30,88 % годовых, т.е. увеличение произошло в три раза.

Кстати, следует отметить, что в первоначальном проекте Федерального закона максимальная ставка неустойки должна была быть равна 1/170 ставки рефинансирования. Однако в принятом законе она была увеличена до 1/130 ставки рефинансирования.

На наш взгляд, учитывая пояснительную записку «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергоресурсов», этот размер определен исходя из ставок краткосрочных кредитов (1–3 месяца) без обеспечения для граждан и юридических лиц в Московском регионе.

### **Какова правовая природа неустойки, введенной Федеральным законом от 3 ноября 2015 г. № 307-ФЗ?**

Представляется, что это денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения, предусмотренная статьей 330 ГК РФ, т.е. законная неустойка.

При сравнении с законными процентами, предусмотренными статьей 317<sup>1</sup> ГК РФ, отметим следующее.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее — Постановление Пленума ВС РФ № 7), проценты, установленные статьей 317<sup>1</sup> ГК РФ, не являются мерой ответственности, а представляют собой плату за пользование денежными средствами, и их начисление не влияет на начисление процентов по статье 395 ГК РФ (п. 53).

На наш взгляд, это разъяснение может быть отнесено к возможности одновременного начисления процентов, установленных статьей 317<sup>1</sup> ГК РФ, и неустойки. Кроме того, согласно пункту 83 Постановления Пленума ВС РФ № 7 статья 317<sup>1</sup> ГК РФ не применяется к правам и обязанностям, возникшим из договоров, заключенных до дня вступления его в силу (до 1 июня 2015 г.). Таких ограничений в отношении неустойки, введенной Федеральным законом № 307-ФЗ, не установлено.

Кроме того, при исчислении неустойки и процентов по статье 317<sup>1</sup> ГК РФ возникают разные налоговые последствия по оплате налога на прибыль (в первом случае налог начисляется с момента вступления в законную силу решения и взыскания неустойки, а во втором случае — с даты возникновения обязательства по оплате независимо от того, предъявил ли кредитор требование об уплате этих процентов или нет, согласно письму Министерства финансов Российской Федерации от 9 декабря 2015 г. № 03-03-РЗ/67486).

Что касается соотношения со статьей 395 ГК РФ, то необходимо исходить из следующего.

И проценты по статье 395 ГК РФ, и неустойка, предусмотренная Федеральным законом № 307-ФЗ, являются по своей правовой природе денежной суммой, уплачиваемой должником вследствие просрочки оплаты.

Поэтому при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате тепловой энергии по выбору теплоснабжающей организации могут быть применены или проценты по статье 395 ГК РФ, или неустойка, предусмотренная законом, либо договорная неустойка, если она предусмотрена.

При этом необходимо иметь в виду следующее:

1. Размер ответственности (при начислении процентов по статье 395 ГК РФ средняя ставка банковского процента по вкладам физических лиц составляет примерно 8,14 % годовых в Центральном федеральном округе на 15 апреля 2016 г., при начислении договорной неустойки — 13,5 % годовых, а при начислении неустойки, введенной Федеральным законом № 307-ФЗ — до 31 % годовых).

2. Период начисления (при начислении процентов по статье 395 ГК РФ и договорной неустойки — со следующего дня за днем окончания исполнения обязательств по оплате, при начислении законной неустойки — в отношении прочих потребителей также со следующего дня за днем окончания исполнения обязательств по оплате, в отношении УК и ТСЖ — с 31-го дня просрочки).

3. В отличие от процентов по статье 395 ГК РФ неустойка, как договорная, так и законная, может быть уменьшена судом на основании статьи 333 ГК РФ (п. 69 и 78 Постановления Пленума ВС РФ № 7).

Согласно пункту 71 Постановления Пленума ВС РФ № 7 если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (п. 1 ст. 2, п. 1 ст. 6, п. 1 ст. 333 ГК РФ).

При взыскании неустойки с иных лиц правила статьи 333 ГК РФ могут применяться не только по заявлению должника, но и по инициативе суда, если усматривается очевидная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства (п. 1 ст. 333 ГК РФ).

### **К чему же в итоге приведут такие меры по усилению платежной дисциплины за поставленные энергоресурсы?**

Увеличение размера пени за несвоевременную и (или) неполную оплату коммунальных услуг может повлечь увеличение долгового гнета в отношении граждан, несвоеременно и (или) не полностью вносящих

плату за коммунальные услуги, и само по себе не повысит их платежную дисциплину, что является одной из целей Правительства Российской Федерации. Нарушения граждан в сфере оплаты коммунальных услуг в большинстве случаев обусловлены проблемами социального характера. К тому же повышение платежной дисциплины должно сопровождаться в том числе и повышением качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг.

Установление твердого размера законной неустойки за нарушение потребителем обязательств по своевременной оплате энергоресурсов может быть стимулом для надлежащего исполнения обязательства по оплате, поскольку некоторые потребители (так называемые злостные неплательщики, к которым относятся перепродавцы, организации ЖКХ, осуществляющие свою деятельность на арендованных муниципальных объектах, и т.п.) предпочитают несвоевременно исполнять соответствующие обязательства, т.е. фактически кредитоваться за счет теплоснабжающих организаций. Однако во всех остальных случаях увеличение размера законной неустойки может негативно сказаться на текущей деятельности добросовестных потребителей, задолженность которых обусловлена объективными причинами. □

### **Библиография**

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ.
3. Федеральный закон от 3 ноября 2015 г. № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов».
4. Об учете законных процентов по денежному долговому обязательству в целях налога на прибыль (Письмо Минфина России от 9 декабря 2015 г. № 03-03-РЗ/67486).
5. Протокол заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам стратегии развития ТЭК и экологической безопасности от 10 июля 2012 г. № А60-26-8.
6. Поручение Президента Российской Федерации от 18 февраля 2013 г. № Пр-340.
7. Поручение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2013 г. № ДК-П9-21пр.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

© Ефимова А.А., Хамидуллина Н.Р., 2016,  
e-mail: EfimovaAA@mosenergo.ru