

К вопросу об определении и классификации экологических правонарушений по законодательству Республики Казахстан

Ж.Л. Нуртаева, магистрант специальности «Юриспруденция» Каспийского общественного университета (Алматы, Казахстан)

В настоящей статье автор рассматривает понятие «экологического правонарушения» путем произведения сравнительного анализа мнений и определений этого термина различными отечественными и зарубежными учеными. Также автор подробно рассматривает структуру экологического правонарушения: объект, субъект, объективную и субъективную стороны, а также анализирует классификацию экологических правонарушений.

С начала построения правовой системы независимого Казахстана в современный официальный оборот термин «экологическое правонарушение» в объемном виде был введен лишь в тексте Экологического кодекса Республики Казахстан¹, который впервые был принят 9 января 2007 г. В тексте ранее действовавшего Закона Республики Казахстан «Об охране окружающей среды»² данный термин упоминался всего единожды, в более узком значении. Многие отечественные и зарубежные авторы посвятили свои работы разработке определения, понятия, признаков, сущности экологического

«Экологический характер» правонарушению придает не только признак негативного воздействия на окружающую среду и отдельные природные объекты, но и признак нарушения или реальной угрозы нарушения экологических прав и законных интересов граждан, государства.

правонарушения. В этой связи интересным представляется обращение к сравнительно-правовому анализу теоретических положений данных авторов.

По мнению Э.Н. Жевлакова³, экологическое правонарушение — это общественно опасное, виновное, запрещенное законодательством под

угрозой наказания деяние, направленное на причинение вреда отношениям в сфере экологии. Несколько иное определение

экологического правонарушения было предложено российским ученым-экологом М.М. Бринчуком⁴, которое, на взгляд автора, является наиболее оптимальным.

В своем определении М. Бринчук⁵ подчеркивает, что при характеристике экологического правонарушения необходимо обратить внимание на следующие существенные особенности:

- экологически значимое противоправное деяние не всегда должно быть виновным, при этом вред, причиненный источником повышенной опасности, должен быть компенсирован независимо от вины причинителя;

¹ Кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 г. № 212-III «Экологический кодекс Республики Казахстан» (с изм. и доп. на 24 ноября 2015 г.).

² Закон Республики Казахстан от 15 июля 1997 г. № 160-І «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп. на 29 декабря 2006 г.) (утратил силу).

³ Жевлаков Э.Н. В кн. Экологическое право России / под ред. В.Д. Ермакова, А.Я. Сухарева // М. 1997. С. 410.

⁴ Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): учебник для высших юридических учебных заведений // М. 1998. 688 с.

⁵ Бринчук М.М. Там же.



- совершение экологического правонарушения не всегда сопровождается причинением вреда. В определенных условиях вред мог не наступить, но была реальная угроза его наступления.

С учетом сказанного экологическое правонарушение М.М. Бринчук определяет как «противоправное, виновное деяние (действие или бездействие), совершаемое правоспособным субъектом, причиняющее или несущее реальную угрозу причинения экологического вреда либо нарушающее права и законные интересы субъектов экологического права».

Как представляется А.Х. Хаджиеву, предмет экологического правонарушения составляет качество, целостность взаимосвязей и иные объективные параметры природных явлений, ресурсов, среды в целом в тех пределах, в каких они подпадают в сферу правового регулирования и при этом испытывают негативное воздействие противоправного деяния. Необходимость такого уточнения объясняется тем, что не всякое неправомерное воздействие на природу может посягнуть на ее количественно-качественные параметры. Только при ухудшении этих показателей или при создании такой угрозы правонарушение приобретает экологическую направленность⁶. Определение указанного термина, представленное профессором Д.Л. Байдельдиновым, С.Д. Бекишевой, в котором экологическое правонарушение — это, как правило, виновное, противоправное деяние (действие или бездействие), посягающее на экологические права и законные интересы физических и юридических лиц, государства и причиняющее или несущее реальную угрозу причинения вреда окружающей природной среде⁷. Особенность данного определения выражается в указании вреда, причиненного окружающей природной среде, экологическим правам и законным интересам физических и юридических лиц, государства или реальной угрозы его причинения.

Проанализировав мнения ряда ученых, в отношении формирования понятия экологического правонарушения следует отметить, что «экологический характер» правонарушению придает не только признак негативного воздействия на окружающую среду и отдельные природные объекты, но и признак нарушения или реальной угрозы нарушения экологических прав и законных интересов граждан, государства.

⁶ Хаджиев А. Юридическая ответственность как средство охраны окружающей среды: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.06. Алма-Ата: АНКазССР, Институт философии и права, 1988. 23 с.

⁷ Байдельдинов Д.Л., Бекишева С.Д. Экологическое право Республики Казахстан: учеб. Пособие // Алматы. 2004. С. 175–176.

По Вашему поручению, Нурсултан Абишевич, прорабатывается вопрос строительства 4 нефтеперерабатывающего завода. Объем экспорта нефти составил 62 млн тонн, в том числе 35 млн тонн по основной экспортной системе КТК. Продолжается работа по расширению КТК до 67 млн тонн. Срок окончания этих работ – 2016 год», – добавил В. Школьник.

Напомним, в ноябре минувшего года Глава государства озвучил очередное Послание народу Казахстана. Ключевое направление реализации Послания – развитие отраслевых инфраструктур, а именно транспортно-логистической, индустриальной, энергетической, социальной, инфраструктуры ЖКХ и сетей водо- и теплоснабжения, укрепление жилищной инфраструктуры.

BNews.kz. 11.02.2015.

S&P понизило рейтинги АО НК «КазМунайГаз» и АО «Разведка Добыча КазМунайГаз» до «BB+»

Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's (S&P) понизило долгосрочные кредитные рейтинги казахстанской государственной вертикально интегрированной нефтяной компании АО НК «КазМунайГаз» (КМГ) и ее ключевой дочерней компании АО «Разведка Добыча КазМунайГаз» (РД КМГ) с «BBB–» до «BB+», сообщило агентство. Прогноз изменения рейтингов – «Негативный».

Рейтинговые действия в отношении КМГ были предприняты после понижения суверенных кредитных рейтингов Казахстана 9 февраля 2015 г. с «BBB+» до «BBB» на фоне снижения цен на нефть.

«Понижение рейтингов обусловлено статусом КМГ как организации, связанной с государством (ОСГ), и «чрезвычайно высокой» вероятностью получения поддержки от государства в случае необходимости. В связи с этим долгосрочный рейтинг компании включает четыре дополнительные ступени за счет поддержки», – поясняется в сообщении.

КМГ является 100-процентной государственной национальной нефтяной компанией, которая владеет пакетами акций практически всех нефтяных активов в Казахстане и имеет приоритетный доступ к новым активам. Позитивное влияние на ее показатели оказывает вертикальная интеграция в транспортировку нефти по нефтепроводам.

Прогноз «Негативный» по рейтингам КМГ отражает аналогичный прогноз по суверенным кредитным рейтингам Республики Казахстан.

«Новости-Казахстан». 17.02.2015.



В соответствии с общей теорией права экологическое правонарушение по своей структуре состоит из объекта, субъекта, объективной и субъективной сторон.

Объектом экологического правонарушения являются общественные отношения по поводу окружающей среды в целом и ее отдельных компонентов, регулируемые и охраняемые нормами права. Эти отношения по своему содержанию касаются собственности на природные ресурсы, природопользования, охраны окружающей среды от вредных воздействий, защиты экологических прав и законных интересов человека и гражданина.

Субъектами экологического правонарушения могут быть юридические, должностные и физические лица, в том числе иностранные юридические лица и граждане, совершившие правонарушения, связанные с природопользованием или охраной окружающей среды на территории Республики Казахстан или территории, находящейся под ее юрисдикцией.

Состав субъектов варьируется в зависимости от вида экологического правонарушения.

Так, субъектами дисциплинарной ответственности являются должностные лица и работники предприятий, уголовной — должностные лица и граждане, административной — юридические лица, должностные лица и граждане.

Для объективной стороны экологического правонарушения характерно наличие трех элементов:

- а) противоправность поведения;
- б) причинение или реальная угроза причинения экологического вреда либо нарушение иных законных прав и интересов субъектов экологического права;
- в) причинная связь между противоправным поведением и нанесенным экологическим вредом или реальной угрозой причинения такого вреда либо нарушением иных законных прав и интересов субъектов экологического права.

Субъективная сторона экологического правонарушения характеризуется виной правонарушителя (за исключением случаев ответственности владельца источника повышенной опасности).

Под виной понимается психическое отношение правонарушителя к своему противоправному поведению, которое может проявляться в действии или бездействии. Законодательство Республики Казахстан предусматривает две формы вины: умысел (прямой или ко-

свенный) и неосторожность. Умышленным является экологическое правонарушение, при котором нарушитель предвидит наступление общественно вредных последствий своего поведения и желает или сознательно допускает их (например, предприниматель сбрасывает токсичные отходы своего производства на опушке леса, то есть не в установленном для этого месте). Неосторожность бывает двух видов: самонадеянность и небрежность. Самонадеянность имеет место тогда, когда лицо, нарушающее экологическое требование, предвидит общественно вредные последствия своей деятельности, но легкомысленно рассчитывает на возможность избежать их. Небрежность проявляется в том, что лицо не предвидит наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

В то же время в природоохранной практике, как уже отмечалось, может иметь место безвиновная (абсолютная) ответственность — за вред, причиненный источником повышенной опасности. Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что под экологическим пра-

вонарушением понимается противоправное, виновное, общественно опасное и социально значимое деяние, посягающее на утвердившиеся эко-

логические общественные отношения. Оно причиняет вред окружающей среде, здоровью и имуществу людей, экологическому правопорядку и влечет за собой юридическую ответственность, установленную в нормах экологического права и другом отраслевом законодательстве Республики Казахстан. В цитируемых определениях можно выделить такие признаки экологического правонарушения, как противоправность, виновность, наказуемость, экологичность причиняемого вреда, субъектность и общественная опасность.

Рассматривая вопросы классификации правонарушений, следует отметить, что в теории права классификация правонарушений проводится по различным основаниям, наиболее широкое распространение из которых имеет «классификация по степени общественной опасности», что мотивируется размером юридической ответственности за содеянное правонарушение, то есть на преступление, административное, гражданско-правовое, материальное и дисциплинарное правонарушение. Вместе с тем необходимо сказать о существовании конституционного, земельного, экологического и других видов правонарушений. Вопросы классификации, формулировки понятия правонарушения являются предметом теории права. Итоги теоретических разработок

Под экологическим правонарушением понимается противоправное, виновное, общественно опасное и социально значимое деяние, посягающее на утвердившиеся экологические общественные отношения.



находят свое применение в законодательной и правоприменительной практике.

Профессором Д.Л. Байдельдиновым в работе «Юридическая ответственность за экологические правонарушения» выделены экологические правонарушения в зависимости от объекта природы: 1 — земельные, 2 — водные, 3 — лесные, 4 — горные правонарушения, 5 — правонарушения в области охраны и использования животного мира (фаунистические), 6 — воздухоохраные правонарушения⁸.

Профессором С.Т. Культелеевым из общей категории экологических правонарушений выделяются как самостоятельный вид правонарушений водные правонарушения, при этом отмечено, что в некоторых случаях одновременно могут быть совершены как водные, так и неродные, земельные, лесные, водные правонарушения с учетом объекта посягательства⁹.

Профессор В.В. Петров подразделяет экологические правонарушения на три группы: а) нарушающие право собственности, владения, пользования природными ресурсами; б) противоречащие экологическим требованиям охраны природной среды; в) препятствующие хозяйственной эксплуатации природных ресурсов (уничтожение межевых знаков, повреждение гидротехнических сооружений и т.д.)¹⁰.

В учебнике «Экологическое право Республики Казахстан» профессор Д.Л. Байдельдинов, С.Д. Бекишева указывают, что приводимая В.В. Петровым классификация экологических правонарушений является спорной. Свое мнение они обосновывают следующими основаниями. Во-первых, правонарушения, нарушающие право собственности на природные ресурсы, могут быть не связаны с причинением экологического вреда. Во-вторых, препятствование хозяйственной эксплуатации природных ресурсов тоже вряд ли назовешь экологическим правонарушением ввиду отсутствия экологического вреда¹¹. Тем самым вполне закономерно и обоснованно подчеркивается обязательный признак экологического правонарушения — наличие либо угроза причинения экологического вреда.

В книге «Экологическое право» экологические правонарушения профессор М.М. Бринчук подразделяет по степени общественной опасности на преступления и проступки. К проступкам относит дисциплинарные, материальные,

⁸ Байдельдинов Д.Л. Юридическая ответственность за экологические правонарушения: учеб.-метод. пособие // Алматы. 1993. 66 с.

⁹ Культелеев С.Т. Проблемы ответственности за водные правонарушения: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.06. М.: ВНИИ, 1981. С. 7–8.

¹⁰ Петров В.В. Экологическое право России // М. 1995. С. 271.

¹¹ Байдельдинов Д.Л., Бекишева С.Д. Экологическое право Республики Казахстан: учеб. пособие // Алматы. 2004. С. 175–176.

В АО «КазТрансГаз» произошли кадровые изменения

17 февраля 2015 г. на должность первого заместителя генерального директора АО «КазТрансГаз» назначен Естай Серик, ранее занимавший должность председателя правления (генерального директора) АО «Интергаз Центральная Азия».

С 2007 г. и до настоящего времени работал генеральным директором АО «Интергаз Центральная Азия».

Также 17 февраля 2015 г. на должность председателя правления (генерального директора) АО «Интергаз Центральная Азия» назначен Касеев Еркен Зарипович, ранее занимавший должность первого заместителя генерального директора АО «КазТрансГаз».

Пресс-служба АО «КазТрансГаз». 19.02.2015.

В Казахстане представили проект расширения ТШО

Министр энергетики РК Владимир Школьник в ходе пресс-конференции в ЦК представил проект будущего расширения ТОО «Тенгизшевройл».

По словам министра, стоимость объектов расширения составит 14 млрд долл. При этом планируется создание более 20 тыс. рабочих мест.

«По проекту будущего расширения ТОО «Тенгизшевройл» партнерами планируется в срок до конца 2015 г. принять окончательное решение по финансированию. В настоящее время ТШО планирует дальнейшее развитие производства в рамках масштабного проекта управления устьевым давлением проекта будущего расширения», — уточнил он.

По словам министра, в рамках этого планируется строительство новой системы сбора продукции скважин, объектов повышенного давления инфраструктурных и вспомогательных объектов.

«В данный большой проект входит строительство нового завода по переработке нефти мощностью 12 млн тонн в год и объектов обратной закачки сырого газа мощностью 9,4 млрд кубических метров в год.

На месторождении Тенгиз реализация позволит довести годовой объем добычи нефти на ТШО с 26,5 млн тонн до 38,6 млн тонн в год», — рассказал В. Школьник.

В ходе конференции Школьник уточнил, что в ноябре 2014 г. по проекту управления устьевым давлением будущего расширения завершено эскизное проектирование. По итогам эскизного проектирования ТШО представил на рассмотрение партнерам обновленную смету и график реализации проекта.



административные и гражданские правонарушения¹². С данным выводом трудно не согласиться, и, проанализировав ряд мнений ученых на этот счет, автор полагает, что данная позиция является обоснованной и соответствует концепции Экологического законодательства Республики Казахстан, которое также выделяет понятие «экологический проступок».

В целом, в результате сравнительного анализа научных мнений можно выделить следующие виды экологических правонарушений: преступление, административное, гражданско-правовое, дисциплинарное и материальное правонарушение. Не останавливаясь на определении данных понятий, следует признать существование различных терминологических приемов, указывающих суть одних явлений, общность которых можно именовать правонарушениями. К ним можно отнести дискуссию о целесообразности именования вида как гражданско-правовой деликт либо гражданско-правовое правонарушение, административный проступок или правонарушение и т.д.

Наряду с этим в юридической науке выдвигаются различные классификации экологических правонарушений на виды в зависимости от подходов в разграничении. Так, в книге «Экологическое право» Н.В. Кузнецовой приведена широкая классификация экологических правонарушений по следующим критериям:

- по видам природных ресурсов и объектам природной среды, которым причиняется ущерб, выделяются земельные, лесные, водные правонарушения, нарушения законодательства о недрах, о животном мире, атмосферном воздухе и т.п.;
- по характеру причиненного вреда — загрязнение окружающей природной среды и отдельных природных объектов (лесов, вод, недр, земель и др.); порча, повреждение, уничтожение природных объектов (порча земель, уничтожение животных, занесенных в Красную книгу, повреждение лесов сточными водами, химическими веществами, промышленными и коммуналь-

но-бытовыми отходами и др.); истощение природных ресурсов (истощение поверхностных и подземных вод, выборочная обработка богатых участков месторождений полезных ископаемых, приводящая к их необоснованным потерям, и др.); нерациональное использование природных ресурсов (например, бесхозяйственное использование воды, нерациональное использование сельскохозяйственных земель и др.).

- по характеру применяемых санкций, то есть в зависимости от вида наступающей ответственности, — уголовные, административные, гражданско-правовые, дисциплинарные и иные правонарушения. По степени общественной опасности — экологические преступления (уголовные правонарушения) и экологические проступки (административные, гражданские, дисциплинарные правонарушения)¹³.

Изучая классификацию экологических правонарушений, автор поддерживает мнение ряда ученых, проводящих данную классификацию по следующим критериям: а) по субъек-

ту — на совершаемые должностными лицами, гражданами, юридическими лицами; б) по субъективной стороне — на совершенные виновно, то есть умыш-

ленно и по неосторожности, без вины; в) по источнику права, содержащему правило поведения и санкцию за его нарушение, — на предусмотренные только экологическим законодательством, только иным (например, уголовным) законом, тем и другим; г) по принадлежности субъекта, уполномоченного на реализацию мер юридической ответственности, — на наказуемые судебными и административными органами (должностными лицами) и международными судебными и административными органами¹⁴.

Кроме того, следует отметить, что в статье 319 Экологического кодекса Республики Казахстан¹⁵, озаглавленной как «Виды экологических правонарушений», прослеживается преемственность формулировок, задействованных в УК РК и КоАП РК, в частности, это касается таких понятий, как «экологическое преступление и административные правонарушения в области охраны окружающей среды», «использование природных ресурсов».

Тогда как автор полагает, что экологические преступления отличны от иных правонарушений наличием общественной опасности. Уголовное законодательство четко определяет

¹² Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): учебник для высших юридических учебных заведений // М. 1998. 688 с.

¹³ Кузнецова Н.В. Экологическое право // М. 2000.

¹⁴ Республика Казахстан. Уголовный кодекс от 16 июля 1997 г. № 167-І // ВП РК. 1997. № 15–16. Ст. 211.

¹⁵ Кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 г. № 212-ІІІ «Экологический кодекс Республики Казахстан» (с изм. и доп. на 17 января 2014 г.).



круг деяний, относимых к уголовно-наказуемым правонарушениям. Согласно статье 9 УК РК, преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

Далее, исследуя правовую природу понятия «административный проступок», хочется отметить, что согласно статье 28 Кодекса об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие физического лица или противоправное действие либо бездействие юридического лица, за которое КоАП РК предусмотрена административная ответственность¹⁶. Тем самым формулировка понятий преступления и административного правонарушения позволяет сделать вывод о том, что административное правонарушение не обладает общественной опасностью и данные понятия являются разными по содержанию и правовой природе.

Проанализировав в данной статье ряд научных мнений и правовых коллизий утративших силу и действующих в настоящее время нормативно-правовых актов, следует резюмировать тот факт, что, несмотря на огромное количество научных трудов и научно обоснованных мнений, классификация экологических правонарушений не нашла своего полного отражения в действующем Экологическом кодексе Республики Казахстан.

На основании результатов проведенного анализа автор считает необходимым модернизацию института юридической ответственности в отрасли экологического права в соответствии с условиями развития общественных отношений, изменения законодательства, путем экологизации законодательства, то есть методом внедрения экологических норм в уголовное, административное, трудовое, гражданское законодательство. Экологизация как процесс внедрения и распространения экологических требований вытекает из приоритетов законов развития природы, которые человек обязан соблюдать, осуществляя хозяйственную и иную деятельность, оказывающую воздействие на состояние естественной среды обитания. ❧

¹⁶ Ст. 28 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 г. № 155-II (с изм. и доп. на 17 января 2014 г.).

«По обновленной информации на ноябрь 2014 г. по результатам проектированной стоимости реализации проекта планируется на уровне 38 млрд долл. При этом стоимость объектов расширения составит 14 млрд долл., объектов управления устьевым давлением – 22,4 млрд долл. Затраты на бурение и подготовку площадок – 1,9 млрд долл. Особо надо отметить, что в рамках указанных проектов планируется создание более 20 тыс. рабочих мест, в связи с чем предусмотрены меры по обучению и подготовке кадров», – рассказал В. Школьник.

BNews.kz. 23.02.2015.

Модернизация казахстанских НПЗ позволит увеличить переработку нефти до 18,5 млн тонн.

После завершения модернизации всех отечественных НПЗ планируется увеличение объемов переработки нефти на 29,4 %, с 14,297 млн тонн до 18,5 млн тонн. Об этом стало известно в ходе брифинга на площадке СЦК с участием министра энергетики Владимира Школьника.

«После модернизации НПЗ значительно увеличится глубина переработки нефти, почти до 90 %, при этом выработка бензина наиболее востребованной марки Аи-92 повысится с нынешних 12,0 % до 21 %, а по бензинам Аи-95 и Аи-98 – с 0,7 % до 10 %», – рассказал глава ведомства.

OilNews.kz. 24.02.2015.

У. Карабалин назвал компании – лидеры по добыче нефти в Казахстане

Первый вице-министр энергетики Республики Казахстан Узакбай Карабалин на пресс-конференции в СЦК озвучил данные по добыче нефти. «Лидирующими компаниями по добыче нефти, по данным за 2014 г., в Республике являются «Тенгизшевройл», они добыли 26,7 млн тонн нефти за прошлый год, «Карачаганак Петролеум Оперейтинг» – 12,2 млн тонн, РД «КазМунайГаз» – 8,1 млн тонн, «Мангистаумунайгаз» – 6,3 млн тонн, «Актобемунайгаз» – 5 млн тонн, «КазГерМунай» добыл 3 млн тонн, «ПетроКазахстан Кумколь Ресурсиз» – 2,2 млн тонн, «Каражанбас» – 2,1 млн тонн», – сообщил У. Карабалин. Он отметил, что на долю указанных компаний в совокупности приходится порядка 81 % от общей добычи нефтегазового конденсата Республики.

«Добыча нефти в Республике Казахстан за 2014 г. составила 80 млн 826 тонн. В 2014 г. прирост добычи нефти был отмечен по компаниям «Озенмунайгаз», «Эмбамунайгаз», «Карачаганак Петролеум Оперейтинг», «Мангистаумунайгаз», «Каражанбасмунайгаз», – добавил первый вице-министр энергетики.

BNews.kz. 25.02.2015.