

Нефть Газ Право Казахстана

1'2015



ЖУРНАЛ ПРАВОВОЙ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭНЕРГЕТИКИ

В 2015 году компания «ПравоТЭК» отмечает 20-летие успешной работы на рынке правовой информации



В настоящее время основными направлениям деятельности «ПравоТЭК» являются



Информационно-аналитический портал

www.lawtek.ru → Информационно-аналитический блок, содержащий правовые новости, мониторинг законодательства, судебную практику, аналитические статьи и комментарии экспертов.

Зарегистрируйтесь на сайте и получайте нашу новостную рассылку бесплатно!

Периодические издания

media.lawtek.ru → За 20 лет присутствия на информационном рынке наши журналы и бюллетени стали незаменимым источником информации для специалистов нефтегазовой, горнодобывающей и электроэнергетической отраслей.

Подпишитесь на электронные версии изданий и получите доступ к любимому журналу из любого места!



Мероприятия школы «ПравоТЭК»

school.lawtek.ru → Образовательный блок, где публикуется календарь семинаров, мастер-классов, авторских курсов и круглых столов, проводимых школой «ПравоТЭК» в области повышения квалификации и обсуждения наиболее актуальных вопросов изменения законодательства и правил бизнеса.

За последние 10 лет мы обучили тысячи сотрудников крупнейших компаний России, нас рекомендуют лидеры отрасли!

Конференции «ПравоТЭК»

conference.lawtek.ru → Ежегодно эксперты в области недропользования, налогообложения, комплаенс и риск-менеджмента собираются на наши мероприятия обсудить актуальные проблемы и выработать стратегию компаний на весь следующий год.

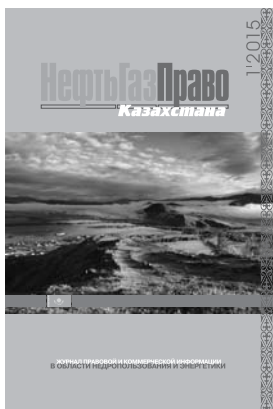
Присоединяйтесь к нашему профессиональному сообществу и Вы всегда будете впереди конкурентов!

20 лет
1995–2015
вносим ясность в правовые проблемы
ПравоТЭК
www.lawtek.ru

РЕКЛАМА

Нефть Газ Право Казахстана

ЖУРНАЛ ПРАВОВОЙ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭНЕРГЕТИКИ



На первой странице обложки —
фото © Alexandr Vlassiuk
(Fotolia.com)

События

- 5 Документы
- 19 Нефтегазовая
отрасль
- 47 Энергетика
- 55 Назначения
- 55 Международное
сотрудничество

Государство и ТЭК

Байдельдинов Д.Л. Управление недрами в Республики
Казахстан: законодательство и практика | 3

Недропользование

Ильясова К.М. Вопросы предоставления права
недропользования: проблемы и перспективы | 6

Мнение эксперта

Мукашева А.А. Социальное назначение права
о недрах | 18

Интервью

Айгуль Кенжебаева: «Нам необходимо такое правосудие,
чтобы инвесторы хотели идти в наши суды» | 24

Экология и право

Нуртаева Ж.Л. К вопросу об определении
и классификации экологических правонарушений
по законодательству Республики Казахстан | 30

Судебная практика

Архарова Ж.Б. Определение таможенной стоимости
товаров: судебная практика и проблемы | 36

Зарубежный опыт

Ануфриева А., Д'Круз Р., Тукулов Б.
Сравнительный анализ законодательства и практики
Англии, Казахстана и России по вопросам принятия мер
по обеспечению иска | 40

Комментарий специалиста

Касенхан Д. Российская компания в Республике
Казахстан: выбираем форму деятельности | 54

ВЫХОДИТ с 2004 г.
Периодичность: 4 ВЫПУСКА в ГОД

Данное издание является приложением к журналу
правовой и аналитической информации в области
недропользования и энергетики "Нефть, Газ и Право"

УЧРЕДИТЕЛЬ: В.Г.Нестеренко

ИЗДАТЕЛЬ

ООО «ПравоТЭК»
115054 МОСКВА, УЛ. ЗАЦЕПА, 23
ТЕЛ./ФАКС (499) 787-7022

РЕДАКЦИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
В.Г.НЕСТЕРЕНКО
АРТ-ДИРЕКТОР Е.ВАЙТКЕНЕ
ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Т.Е.АЛЕКСЕЕВА
КОРРЕКТОР М.В.ГРИГОРЬЕВА

АДРЕС РЕДАКЦИИ

113054 Москва, ул. Зацепы, 23
тел. (499) 235-4788
факс (499) 235-23-61
e-mail: info@lawtek.ru
<http://media.lawtek.ru/>

ПОДПИСКА, РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ДОСТАВКА

ОАО "Агентство "Роспечать"
123995 Москва, Д-308, ГСП-5,
просп. Маршала Жукова, 4
тел.: (495) 101-25-50
факс: (495) 785-14-70
Подписной индекс в каталоге
"Газеты Журналы" 84387

ТЕКУЩАЯ ПОДПИСКА

Производится редакцией журнала
"Нефть, Газ и Право Казахстана"

ИНТЕРНЕТ-ПОДДЕРЖКА

<http://www.lawtek.ru/>

Свидетельство ПИ № ФС77-32766 о ре-
гистрации СМИ от 01 августа 2008 г. вы-
дано Федеральной службой по надзору
в сфере связи и массовых коммуникаций

Заявленный тираж 1000 экз.
Цена свободная
Подписано в печать 01.12.2014

Отпечатано в типографии «АМА-ПРЕСС»
107392 г. Москва, Зельев пер., дом 3

Информация, представленная в настоящем
издании, имеет общий характер и не может
служить основанием для каких-либо дей-
ствий со стороны физического или юридичес-
кого лица без профессиональной консуль-
тации относительно специфики конкретных
обстоятельств. Не может существовать ка-
ких-либо гарантий относительно справедливости
этой информации на дату ее получе-
ния, либо относительно того, что она будет
оставаться таковой и в дальнейшем.

Редакция не несет никакой ответственно-
сти за убыток, причиненный любому физиче-
скому или юридическому лицу, предприняв-
шему какие-либо действия или воздержав-
шемуся от таковых на основе информации,
изложенной в данном издании.

СПЕЦПРОЕКТ НЕДРА

интернет-портала www.lawtek.ru

Спецпроект — это информационная среда, дающая возможность концентрироваться на определенной тематике.

СПЕЦПРОЕКТ НЕДРА

включает в себя:

Новости в сфере недропользования

Законодательство (федеральные законы, постановления правительства, приказы министерств)

Документы из судебной практики и практики министерств и ведомств (судебные решения ВС РФ, ВАС РФ, письма, информационные письма, технические регламенты и пр.)

Аналитические статьи и комментарии



Оформите подписку сейчас
и Вы получите:

- ➔ статьи по Вашей тематике за 10 лет
- ➔ экономию времени — фокус только на НЕДРА
- ➔ экономию финансов — весь архив по цене годовой подписки

РЕКЛАМА

Управление недрами в Республики Казахстан: законодательство и практика

Д.Л. Байдельдинов, доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета КазНУ им. Аль-Фараби

Вопрос организации разведки и добычи полезных ископаемых на территории суверенного Казахстана всегда был не только экономическим, но и важнейшим политическим фактором, определяющим развитие страны. Законодательное обеспечение данного вопроса отражает те политические и социально-экономические процессы, которые проходили в нашей стране и показывают роль государства на том или ином этапе развития Казахстана.

При разработке законодательства о недрах и недропользовании государство всегда исходило из права государственной собственности на недра. Поэтому управленческий процесс недрами исходит из приоритета государства. Государственное управление в области недропользования применяет императивный метод регулирования правовых отношений, это обусловлено правом государственной собственности на недра. Соответственно государство, будучи собственником недр в целях обеспечения рационального использования и охраны недр, регулирует процессы, происходящие в данной сфере. Государственное управление в Республике Казахстан по сути подразумевает исполнительную и распорядительную деятельность уполномоченных государственных органов, так как оно направлено не только на исполнение законов, но и на реализацию властных полномочий в области недропользования. Действующее законодательство, на основании которого регулируются отношения в сфере недропользования, основано на следующих принципах, направленных на обеспечение интересов государства:

- 1) обеспечение рационального, комплексного и безопасного использования недр;
- 2) обеспечение охраны недр и окружающей среды;
- 3) гласность проведения операций по недропользованию;
- 4) платность недропользования¹.

Главной целью государственного регулирования в сфере недропользования является наиболее эффективное использование недр и их охрана. Реализация государственной политики в области недропользования возлага-

ется на Правительство Республики Казахстан, в компетенцию которого входит:

- 1) управление государственным фондом недр как объектом государственной собственности;
- 2) утверждение единых правил по рациональному и комплексному использованию недр при разведке и добыче полезных ископаемых;
- 3) определение участков недр и месторождений, предназначенных для удовлетворения государственных нужд в стратегических видах минерального сырья;
- 4) установление ограничений и запретов на пользование недрами в целях обеспечения национальной безопасности, безопасности населения и охраны окружающей среды;
- 5) определение компетентного органа по заключению и исполнению контрактов на недропользование по отдельным видам полезных ископаемых, за исключением общераспространенных, если иное не установлено законами Республики Казахстан и актами Президента Республики Казахстан и т.д.

Необходимо отметить, что государственное управление представляет собой целую систему. Деятельность каждого элемента системы государственного управления, заключается в комплексной реализации функций, которые в основном связаны с рациональным использованием и охраной недр. Недра как средство

¹ Закон Республики Казахстан от 24 июня 2010 г. № 291-IV «О недрах и недропользовании».



производства используются в разных качествах. Так как государственное управление недрами применяется к разным категориям недр, следовательно, функции управления проявляются по-разному. Многогранность структуры системы управления в сфере недропользования обусловлена особенностями использования такого природного ресурса как недра, и для эффективной реализации целей и задач управления необходимо учитывать качественные характеристики недр. В действующем законодательстве можно выделить следующие функции государственного управления недрами:

- 1) реализация государственной политики в области использования недр;
- 2) предоставление права недропользования;
- 3) организация государственной экспертизы недр;
- 4) составление и ведение государственного баланса запасов полезных ископаемых, государственные кадастры месторождений и проявлений полезных ископаемых, опасных геологических процессов;
- 5) осуществление контроля за соблюдением недропользователями законодательства Республики Казахстан о недрах и недропользовании;
- 6) осуществление контроля за рациональным и комплексным использованием недр, включая первичную переработку (обогащение) минерального сырья.

На сегодняшний день сфера недропользования является ключевой для экономики Казахстана. На практике государственное управление в области недр подвергается влиянию ряда экономических и политических явлений. Например, высокая инфляция в стране, грозит недропользователям огромной потерей финансирования, что, в свою очередь, приводит к утрате ликвидности отрасли недропользования. Следует отметить, что, несмотря на глобальный кризис и экономические трудности, отрасль недропользования остается наиболее конкурентоспособной отраслью казахстанской экономики. Это связано с уникальностью недр, их стратегическое значение в развитии экономики Казахстана позволяет государству быть регулятором правоотношений субъектов недропользования и предъявлять ряд экономических и технологических требований в целях обеспечения охраны недр и национальной безопасности. К примеру, проект по разработке месторождения «Кашаган» представлял особый интерес у инвесторов. Однако после инцидента связанного с утечкой газа на Кашагане, произошедшего почти сразу

после выхода на коммерческий уровень добычи, коммерческая добыча нефти приостановлена. По мнению некоторых экспертов, простаивание «Кашагана» невыгодно иностранным инвесторам, и грозит компаниям, вложившим в проект миллиарды долларов, потерей средств. Стоит отметить, что участниками данного проекта являются компании Eni, Royal Dutch Shell, Exxon Mobil, Total и «КазМунайГаз», которые владеют равными долями (по 16,81 %), китайская компания China National Petroleum Corporations (CNPC) выкупает 8,4 % у ConocoPhillips, а также 7,55 % принадлежит японской Inpex. Проект управляется совместной операционной компанией North Caspian Operating Company B.V.²

Необходимо также отметить, что договор о разведке, разработке и долевом распределении прибыли предусматривает право инвесторов пересматривать условия договора при наступлении чрезвычайных обстоятельств, повлекших за собой «экономические трудности». На сегодняшний день законодательство, в целях обеспечения рационального и эффективного использования недр, предусматривает следующие функции государственного регулирования:

- 1) государственный мониторинг недр;
- 2) государственная экспертиза недр;
- 3) ведение государственного баланса запасов полезных ископаемых;
- 4) государственное хранение геологической информации;
- 5) ведение государственных кадастров месторождений и проявлений полезных ископаемых; захоронений вредных веществ, радиоактивных отходов и сброса сточных вод в недрах; техногенных минеральных образований³.

Проблема эффективного управления в области недропользования, была также затронута и в Послании Президента Республики Казахстан — Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства», где он привел десять глобальных вызовов XXI века, в числе которых и исчерпаемость природных ресурсов —

«В условиях ограниченности, исчерпаемости природных ресурсов Земли беспрецедентный в истории человечества рост потребления будет подогревать разнонаправленные как негативные, так и позитивные процессы. Наша страна обладает здесь рядом преимуществ. Всевышний дал нам много природных богатств. Другим странам и народам будут нужны наши ресурсы. Нам принципиально важно переосмыслить наше отношение к своим природным богатствам. Мы должны научиться правильно ими управлять, накапливая доходы от их продажи в казне, и самое главное — максимально эффективно трансформи-

² <http://tengrinews.kz>

³ Закон Республики Казахстан от 24 июня 2010 г. № 291-IV «О недрах и недропользовании».



ровать природные богатства нашей страны в устойчивый экономический рост»⁴.

Исходя из вышеизложенного, мы считаем, что основными условиями проведения операций по недропользованию должна быть, экономическая эффективность этого процесса и использование высоких технологий разработки месторождений, так как нерациональное освоение всех видов ресурсов недр, может угрожать экономической безопасности страны. В целях обеспечения экономической стабильности и благоприятной обстановки в отрасли недропользования, необходимо усилить контроль и надзор деятельности недропользователей не только в процессе их деятельности, но и проводить тщательный анализ их деятельности на стадии экономической и экологической экспертизы проекта. По нашему мнению, основным и ключевым фактором при реализации конкретных проектов в сфере разведки, добычи и транспортировки полезных ископаемых в твердом, жидком и газообразном состоянии должен являться критерий экологической безопасности предполагаемого проекта в сфере недропользования. На наш взгляд, необходимо последовательно осуществить переход от системы государственного управления и контроля к гибкому регулированию и надзору в области тех рыночных процессов, которые на сегодняшний день происходят в сфере использования недр. Кроме того, для дальнейшего совершенствования государственно-правового механизма управления в сфере недропользования необходимо привлечь рядовых граждан и неправительственные общественные объединения. Например, реально проводить общественные слушания по наиболее значимым проблемам в области использования и охраны недр, в частности связанные с добычей и транспортировкой углеводородного сырья. Последний период времени показывает, что государство все чаще применяет административные процедуры, чтобы усилить собственное влияние в нефтегазовом секторе страны. Можно отметить, что действующий ныне Закон «О недрах и недропользовании» отличается от Кодекса «О недрах» (1995 г.) в том что, Кодекс 1995 г. действовал на основе норм контрактного права. В этом случае действовал гражданско-правовой метод равенства сторон. Действующее законодательство применяет другие методы. Поэтому, основной подход в управлении недрами со стороны государства должен претерпеть изменения в сторону соблюдения баланса интересов государства, недропользователей и населения. ❧

⁴ Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства», 14 декабря 2012 г.

Документы

Президент Казахстана подписал поправки в законодательство об энергосбережении

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев подписал Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам энергосбережения и повышения энергоэффективности», направленный на совершенствование механизмов повышения энергоэффективности и применения энергоэффективных технологий в секторе производства и потребления энергетических ресурсов, сообщается на сайте «Акорды».

Закон разработан в целях дальнейшего совершенствования механизма повышения энергоэффективности и применения наилучших энергоэффективных технологий в секторе производства и в сфере потребления энергетических ресурсов. Основной задачей Закона является обеспечение законодательной основы для осуществления деятельности энергосервисных компаний.

Все принятые поправки составляют 18 позиций. Поправки внесены в целях уточнения ответственности по энергосбережению, внесены поправки в КоАП, в проект закона внесен в этой связи новый дополнительный пункт, в связи с чем изменилось название законопроекта. Также предлагаются нормы по проведению экспертизы относительно объектов энергосбережения и по заключению энергосервисных договоров. Для субъектов аграрной сферы проведение энергоаудита отсрочено на шесть лет.

Также уточнены полномочия центральных госорганов в сфере энергосбережения в связи с необязательностью проведения энергоменеджмента. Данная норма поставлена на исключение.

«Новости-Казахстан». 14.01.2015.

Мажилис одобрил поправки в проект закона о естественных монополиях

Мажилис парламента Казахстана в ходе пленарного заседания одобрил во втором чтении проект Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам естественных монополий и регулируемых рынков».

«Рассматриваемый законопроект направлен на повышение прозрачности тарифообразования, контроля за исполнением обязательств естественных монополий, а также на защиту прав потребителей. Законопроект одобрен Мажилисом парламента Казахстана в первом чтении 10 декабря 2014 г. В ходе работы депутатами внесен ряд изменений и дополнений», — отметил депутат нижней палаты Аскар Базарбаев.

Вопросы предоставления права недропользования: проблемы и перспективы

К.М. Ильясова, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института частного права Каспийского общественного университета

Предоставление права недропользования в Казахстане является одним из способов приобретения права недропользования и означает наделение лица указанным правом непосредственно государством. Правовой режим предоставления права недропользования в значительной степени определяет инвестиционную привлекательность и эффективность осуществления инвестиций в сферу недропользования. Необходимо также учитывать, что действительность указанного способа определяет действительность приобретения права недропользования производными способами, в том числе путем его передачи или универсального правопреемства.

Законодательство о недрах и недропользовании в Казахстане неоднократно реформировалось и прошло сложный путь в своем становлении. Подход законодателя к регулированию отношений, возникающих при предоставлении права недропользования, также менялся в зависимости от социально-экономических факторов. Однако, правовое регулирование указанных отношений, как показывает анализ, не избежало ряда пробелов, противоречий и иных недостатков.

1. Действующий Закон Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 24 июня 2010 г. (далее — Закон о недрах 2010 г.), также как и ранее действовавшее законодательство о недрах и о нефти, при определении понятия «недра» исходит из геометрического подхода. Так, согласно указанному Закону, недра — часть земной коры, расположенная ниже почвенного слоя либо с выходами полезных ископаемых на поверхность, а при отсутствии почвенного слоя — ниже земной поверхности и дна морей, озер, рек и других водоемов, простирающаяся до глубин, доступных для проведения операций по недропользованию с учетом научно-технического прогресса (подп. 12 ст. 1).

Между тем, правовой анализ показывает, что нормы Закона о недрах 2010 г., регулирую-

щие вопросы предоставления права недропользования, в отдельных случаях противоречат геометрическому подходу в определении понятия «недра». В частности, признание недрами пространства, расположенного ниже почвенного слоя, означает, что любое проникновение в такое пространство означает пользование недрами земли. Между тем, указанный Закон, как и ранее действовавшее законодательство, не относит к недропользованию или к иным правам на недра некоторые формы использования недр. Так, например, заключение контракта на недропользование на основании прямых перегово-

ров необходимо для строительства таких подземных сооружений, не связанных в разведкой и добычей, как: 1) подземных или заглубленных ниже почвенного слоя сооружений для

Правовой анализ показывает, что нормы Закона о недрах 2010 г., регулирующие вопросы предоставления права недропользования, в отдельных случаях противоречат геометрическому подходу в определении понятия «недра».

хранения нефти и газа, за исключением автозаправочных станций; 2) тоннелей, метрополитенов, подземных путепроводов и инженерных сооружений с глубиной залегания свыше трех метров; 3) сооружений, предназначенных для закачки подземных вод в недра для искусственного восполнения запасов; 4) заглубленных ниже почвенного слоя хвостохранилищ, шламохранилищ для захоронения и складирования твердых, жидких и радиоактивных отходов, вредных ядовитых веществ и сброса сточных и промышленных вод в недра (подп. 6 ст. 1, п. 2 ст. 56).



Соответственно, при строительстве инженерных сооружений ниже почвенного слоя, но на глубину до трех метров не требуется заключение контракта на недропользование. На практике к сервитуту на земельный участок, а не на участок недр, относят сервитут прокладки кабеля или иных коммуникаций, проходящих ниже почвенного слоя.

Изложенное создает неопределенность не только в вопросах предоставления права недропользования, но и при определении соотношения прав на недра (участки недр) и на земельные участки. Представляется, что использование части земной коры ниже почвенного слоя в соответствии с целевым назначением земельного участка не должно рассматриваться как недропользование. В противном случае строительство фундаментов, холодильников, колодцев, подвалов и других подземных объектов собственниками земельных участков (землепользователями) рассматривалось бы как недропользование. При строительстве указанных объектов первичным является эксплуатация свойств поверхности земли, что позволяет, на наш взгляд, отнести такое использование к правам на земельные участки, а не на недра земли, в отличие от случаев, когда первичным является использование такой функции недр как пространственный операционный базис. Однако на практике не заключаются контракты на недропользование и при строительстве подземных гаражей, подземных торговых рядов, подземных коммуникационных линий и иных объектов, обусловленных общественными нуждами (водо-газоснабжения, канализации и т.д.) лицами, которым права на часть поверхности земли, сформированную в земельный участок, не принадлежат. Вместе с тем, в перечисленных случаях первичными являются права на недра, а права на поверхность земли, необходимые для эксплуатации подземных сооружений, являются вторичными и производными от прав на недра. В таких случаях считаем необходимым использование недр земли отнести к правам на недра (недропользование или сервитут).

В связи с изложенным, мы полагаем, что геометрический подход в определении понятия «недра» не является достаточно обоснованным, не позволяет соотносить между собой права на недра и права на земельные участки. Более того, такой подход законодателя, на наш взгляд, является одной из причин судебных ошибок. Так, например, на сайте Верховного суда были опубликованы материалы судебного дела, в котором сервитут укладки подземного силового кабеля был квалифицирован как сервитут на земельный участок, хотя не было обосновано, что прокладка такого кабеля осуществляется в пределах почвенного слоя¹.

¹ Web-сайт Верховного Суда Республики Казахстан. Дело № 2-174/5-04.

В частности, по его словам, предлагается в целях защиты прав потребителей установить срок в течение 30 дней по возврату потребителям дохода, полученного субъектами естественных монополий за необоснованное превышение предельной цены на услуги.

«Также определяется обязанность субъектов естественных монополий возвращать потребителям средства от перерасчета стоимости услуг по теплоснабжению с учетом фактической температуры наружного воздуха. Для повышения прозрачности механизма тарифообразования расширится перечень информации о деятельности субъектов естественных монополий», — отметил А. Базарбаев.

«Также в целях усиления контроля над исполнением инвестиционных программ и обязательств субъектам монополий предлагается установить обязанность по исполнению инвестиционных программ конкретных мероприятий, при этом в случае неисполнения указанных мероприятий уполномоченный орган обязан устанавливать компенсирующие тарифы для возмещения потребителям убытка», — добавил он.

BNews.kz. 18.02.2015.

Парламент Казахстана ратифицировал соглашение с МБРР по проекту энергоэффективности

Депутаты сената (верхняя палата) парламента Казахстана ратифицировали соглашение между Республикой Казахстан и Международным Банком реконструкции и развития о гранте по проекту «Повышение энергоэффективности в Казахстане», передает корреспондент агентства.

Как отмечается в заключении комитета сената по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, соглашение между Республикой Казахстан и Международным Банком реконструкции и развития о Гранте по проекту «Повышение энергоэффективности в Казахстане» от 18 июня 2014 г. предусматривает реализацию экономически обоснованных проектов по повышению энергоэффективности в государственных и социально значимых объектах.

«Проект финансируется за счет Гранта Швейцарского управления по развитию и сотрудничеству, который выделяется через Тростовый фонд, созданный в Международном Банке реконструкции и развития», — говорится в заключении профильного комитета.

Также в соответствии с соглашением Всемирный банк дает согласие на выделение Казахстану в порядке и на условиях, изложенных или упомянутых в настоящем соглашении, гранта в размере 21 млн 763 тыс. долл. США для оказания содействия в финансировании проекта, а Казахстан заявляет о своей приверженности целям проекта и обеспечивает его реализацию.



Между тем, мы признаем, что в данном случае право прокладки подземного силового кабеля не производно от прав на земельный участок и относится к правам на недра земли. Для собственника земельного участка, если такое использование пространства ниже почвенного слоя соответствует целевому назначению земельного участка, его необходимо отнести к правам на земельный участок.

Для разрешения противоречий между понятием «недра», отражающим геометрический подход, и строительством подземных сооружений ниже почвенного слоя без заключения контракта на недропользование, на наш взгляд, необходимо к основаниям возникновения права недропользования отнести, помимо тех, которые предусмотрены в ст. 35 Закона о недрах 2010 г., юридические факты, которые дают право на осуществление строительства указанных объектов, в том числе разрешения уполномоченных государственных органов. Вместе с тем, строительство и иные способы использования пространства, расположенного ниже почвенного слоя, в соответствии с целевым назначением земельного участка, право на который является первичным, а право на использование пространства ниже почвенного слоя производным от прав на поверхность земли и вторичным, на наш взгляд, необходимо исключить из понятия недропользование.

При этом необходимо учитывать, что согласно п. 1 ст. 42 Земельного кодекса Республики Казахстан от 20 июня 2003 г. (далее — ЗК РК) использование собственником земельного участка или землепользователем недр земли, находящихся под почвенным слоем, осуществляется в соответствии с целевым назначением земельного участка и законодательными актами Республики Казахстан, регулирующими отношения в сфере недропользования. Однако, такое основание возникновения права недропользования не предусмотрено в законодательстве о недрах. Так, согласно п. 1 ст. 35 Закона о недрах 2010 г. предоставление права недропользования производится путем заключения контракта, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 5, 6, 9 и 10 настоящей статьи. Однако, в указанных пунктах не предусмотрено изложенное основание использования собственником земельного участка или землепользователем пространства ниже почвенного слоя в соответ-

ствии с целевым назначением земельного участка без заключения контракта или получения разрешения на недропользование.

2. Другая проблема при предоставлении права недропользования связана с тем, что в законодательстве право недропользования сформулировано как вещно-правовая конструкция. Согласно определению, право недропользования — право владения и пользования недрами, приобретенное недропользователем в соответствии с настоящим Законом (подп. 22 ст. 1 Закона о недрах 2010 г.). Наряду с этим, в п. 2 ст. 70 указанного Закона предусмотрено, что

в случае проведения в пределах одной контрактной территории операций по недропользованию двумя или

более недропользователями по разным контрактам порядок ведения работ в пределах контрактной территории определяется соглашением между такими недропользователями.

Таким образом, на одну и ту же контрактную территорию возможно установление права недропользования двух и более недропользователей, в том числе на основании разных контрактов. При этом из законодательства о недрах следует, что объектом права недропользования, за исключением добычи общераспространенных полезных ископаемых для собственных нужд, признается участок недр. Участки недр согласно ст. 70 Закона о недрах 2010 г. входят в состав контрактной территории.

В Законе о недрах 2010 г. нет определений понятий «владение» и «пользование». Согласно п. 2 ст. 188 ГК РК право владения представляет собой юридически обеспеченную возможность осуществлять фактическое обладание имуществом, а право пользования представляет собой юридически обеспеченную возможность извлекать из имущества его полезные естественные свойства, а также получать от него выгоды.

Из изложенного можно сделать вывод о том, что при установлении двух и более прав недропользования в отношении одной и той же контрактной территории право владения и пользования принадлежит каждому недропользователю. В казахстанской научной литературе неоднократно обосновывался взгляд о том, что право недропользования является вещным правом². Дефиниция права недропользования через категории вещных правомочий (владения и пользования) позволяет сделать вывод о вещно-правовой природе данного права, признаваемой законодательной конструкцией. Более того, ГК РК право недропользования прямо относит к вещным правам (п. 2 ст. 541).

² Вещные права в Республике Казахстан / Отв. ред. М.К. Сулейменов // Алматы. 1999. С. 34–35.



В юридической доктрине существует широкий и узкий подход к определению понятия вещного права и его видов³. Разделяя широкий подход и определяя свою позицию по вопросу о понятии, признаках и перечне вещных прав, что имеет непосредственное отношение к решению рассматриваемого вопроса, полагаем, что правомочие владения одного недропользователя в отношении такого индивидуально определенного объекта как участок недр, должно отстранять других лиц от владения тем же объектом (частью объекта), если речь идет не о совместном, а раздельном праве недропользования. Вместе с тем, считаем, что существование двух и более прав недропользования в пределах одной контрактной территории в некоторых случаях целесообразно и такую возможность нельзя исключить. Однако, в таких случаях раздельное владение нескольких лиц одним и тем же участком недр, на наш взгляд, не может возникнуть с учетом признаваемого правом понятия «владение» как юридически обеспеченной возможности осуществлять фактическое обладание имуществом.

Изложенное, по нашему мнению, свидетельствует о том, что установление двух и более прав недропользования, предоставляющих в отношении одного и того же объекта право раздельного владения и пользования нескольким лицам, противоречит концепции вещных прав и требует пересмотра. Одним из вариантов решения вопроса, на наш взгляд, является признание права недропользования ограниченным вещным правом, предоставляющим его обладателю право на проведение операций по недропользованию в установленном порядке и в пределах установленной контрактной или иной территории, являющейся частью недр.

3. Следующая проблема предоставления права недропользования связана с определением территориальной сферы распространения права недропользования. Из Закона о недрах 2010 г. следует, что территориальная сфера действия контракта на недропользование определяется контрактной территорией, в пределах которой может находиться один участок недр или несколько участков недр, как смежных, так и раздельных (п. 1 ст. 70). Согласно определению, участок недр — геометризованная часть недр, выделяемая в замкнутых

³ См. более подробно: Вещные права в Республике Казахстан / Отв. ред. М.К. Сулейменов // Алматы. 1999. С. 21–22; Диденко А.Г. О понятиях «право оперативного управления» и «право хозяйственного ведения» и их законодательном отражении / Гражданское законодательство Республики Казахстан. Вып. 15 // Алматы. 2003. С. 60–63; Скрыбин С.В. Гражданско-правовые проблемы понятия вещного права. Автореф.... дис. канд. юрид. наук. 12.00.03. Алматы. 1998. С. 9; Скрыбин С.В. Вещное право. Курс лекций // Алматы. 2009.

Вместе с тем проект направлен на усовершенствование программной и институциональной базы в области энергоэффективности, позволяющей развивать и внедрять механизмы финансирования устойчивой энергетики.

«Новости-Казахстан». 26.02.2015.

Президент Казахстана подписал изменения в соглашение с РФ в области поставок нефти и нефтепродуктов

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев подписал Закон «О ратификации Протокола о внесении изменения в Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 года».

Пресс-служба Президента РК. 18.03.2015.

Налоги и тарифы

Министерство национальной экономики Казахстана рассматривает возможности снижения экспортно-таможенных пошлин на нефть

Возможность снижения экспортно-таможенных пошлин на нефть в зависимости от рыночной стоимости данного вида сырья рассматривают в Министерстве национальной экономики, сообщил глава ведомства Ерболат Досаев в кулуарах заседания Управляющего комитета НУХ «Байтерек».

«Конечно, будут изменения, потому что нынешний уровень ЭТП был привязан к другой стоимости нефти. Я считаю, что внутри него мы рассматриваем изменения стоимости ЭТП в зависимости от того, какова будет цена», — сказал Е. Досаев.

При этом он отметил, что соответствующие переговоры проведены Миннацэкономики и Минэнерго РК.

«Минэнерго практически закончило наши консультации для того, чтобы сохранить необходимый уровень рентабельности для нефтедобывающих компаний, но при этом не снизить поступления в госбюджет необходимых доходов от нашего сырья», — подчеркнул он.

Он также добавил, что республиканский бюджет ориентируется на среднегодовую цену 50 долл. США за баррель.

Primeminister.kz. 03.02.2015.



границах для проведения операций по недропользованию (подп. 30 ст. 1).

Из изложенного следует, что при отсутствии контрактной территории право недропользования не может возникнуть. При этом контрактная территория — территория, определяемая геологическим либо горным отводом, на которой недропользователь вправе проводить операции по недропользованию, соответствующие контракту (подп. 39 ст. 1).

Соответственно, других способов идентификации контрактной территории Закон о недрах 2010 г. не предусматривает. Приведенные определения находятся в противоречии с нормами рассматриваемого Закона о таком виде права недропользования как государственное геологическое изучение недр и добыча общераспространенных полезных ископаемых для собственных нужд.

В частности, обращение к определениям понятий «горный отвод» и «геологический отвод» показывает, что для государственного геологического изучения недр и добычи общераспространенных полезных ископаемых для собственных нужд не требуется оформления указанных документов (пп. 9 и 97 ст. 1 Закона о недрах 2010 г.).

Соответственно, для устранения указанного противоречия и определения объекта права недропользования необходимо либо расширять содержание понятия «контрактная территория», указав, что она определяется горным или геологическим отводами, а также иными предусмотренными Законом способами. Другой вариант заключается в том, что объектом права недропользования необходимо признать не только контрактную территорию, определяемую горным или геологическим отводами, но и часть недр или участки недр, которые идентифицируются иными способами при государственном геологическом изучении недр.

В российской литературе существует мнение о том, что в отличие от земельного участка, отвод участка недр по известным причинам не осуществляется в натуре. Известный Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» предусматривает именно такой «отвод участка недр, по существу исключающий идентификацию и определенность данной недвижимой вещи, размывая ее характеристики условными геометрическими величинами и ориентировочным объемом извлекаемых полезных ископаемых, именно которые

(а не участок недр) и являются целью недропользования»⁴.

Мы полагаем, что тот факт, что отвод участка недр не осуществляется в натуре, не может дать достаточных оснований для вывода, что отвод участка недр по существу исключает идентификацию и определенность данной недвижимой вещи. В частности, для целей разведки, добычи и строительства подземных сооружений, не связанных с разведкой или добычей, идентификация участков недр соответственно осуществляется геологическим отводом (при разведке) или горным отводом (в остальных случаях). Согласно определениям, данным в ст. 1 Закона

о недрах 2010 г., в геологическом отводе участок недр идентифицируется схематически и описательно, а в горном — графиче-

ски и описательно (п.п. 9 и 97 ст. 1). Если при схематическом описании границы участка недр с точностью нельзя определить, то при графическом описании требуется координирование границ участка недр. При этом в Законе о недрах 2010 г. предусмотрено, что выделяемый в пределах контрактной территории участок недр (участки недр) может (могут) ограничиваться определенной глубиной. Если при проведении разведки или добычи полезных ископаемых обнаружится, что географические границы обнаружения или месторождения (независимо от расположения на суше или на море) выходят за пределы контрактной территории, указанной в геологическом или горном отводе, то вопрос об ее расширении должен решаться компетентным органом или местным исполнительным органом области, города республиканского значения, столицы при проведении разведки или добычи общераспространенных полезных ископаемых путем изменения условий контракта, без проведения конкурса в порядке и сроки, установленные настоящим Законом для согласования проекта контракта и его заключения, в случае, если эта территория свободна от недропользования (пункты 1 и 4 ст. 70).

На основании изложенного, мы полагаем, что идентификация участка недр горным или геологическим отводом придает определенность объекту права недропользования. Однако, как было указано выше, при таких видах недропользования как государственное геологическое изучение недр и добыча общераспространенных полезных ископаемых для собственных нужд, геологический и горный отвод не оформляется, нет и контрактной территории, однако право недропользования возникает.

⁴ С.А.Степанов. Недвижимое имущество в гражданском праве // М. 2004. С. 67.



Минэнерго Казахстана обещает провести оптимизацию налогообложения нефтедобывающих компаний

Министерство энергетики Казахстана до конца марта текущего года обещает принять меры по оптимизации налогообложения нефтедобывающих компаний, сообщил в среду глава этого ведомства Владимир Школьник.

«В 2015 году в связи с падением мировых цен на нефть всеми добывающими компаниями страны приняты меры по сокращению затрат, тем не менее совместно с экономическим блоком правительства ведется анализ финансового состояния основных предприятий, и до конца марта будут приняты меры по оптимизации налогообложения и сокращения текущих инвестиционных затрат, для того чтобы сохранить уровень добычи и выполнить социальные обязательства этих компаний», — сказал Школьник на расширенном заседании правительства.

По его словам, в связи с этим возможна также корректировка рабочих программ недропользователей.

«Новости-Казахстан». 11.02.2015.

Правительство Казахстана снизило экспортную таможенную пошлину на нефть и нефтепродукты

Правительство Казахстана снизило экспортную таможенную пошлину (ЭТП) на нефть и нефтепродукты, а также определило цену нефти, при которой экспорт казахстанского углеводородного сырья становится нерентабельным, следует из постановления правительства, опубликованного в официальных СМИ.

В соответствии с документом ЭТП на сырую нефть снижена с 80 долл. США за тонну до 60 долл. США, изменены также ставки пошлин на газойли, жидкое топливо, мазут, смазочные масла, нефтяной битум.

Кроме того, постановлением правительства установлена цена сырой нефти, «при достижении которой экспорт сырой нефти является нерентабельным», ее размер составил 138,6 долл. США за тонну.

«В случае снижения средней рыночной цены на сырую нефть по результатам ежемесячного мониторинга цен ниже 540 долл. США за тонну размер ставок вывозных таможенных пошлин на товары, выработанные из нефти, устанавливается без применения формулы», — говорится в документе.

Постановление вводится в действие со дня его первого официального опубликования — с 19 марта 2015 г.

«Новости-Казахстан». 19.03.2015.

Что касается объекта такого права недропользования как добыча общераспространенных полезных ископаемых для собственных нужд, то из определения понятия следует, что это добыча, осуществляемая на земельном участке, находящемся в собственности либо на праве землепользования, без намерения последующего совершения сделок в отношении добытых общераспространенных полезных ископаемых либо подземных вод (подп. 53 ст. 1). Данное определение, во-первых, противоречит определению понятия «право недропользования», поскольку из него вытекает, что это право владения и пользования недрами, а не земельными участками. Во-вторых, не позволяет определить однозначно тот объект, в пределах которого можно добывать общераспространенные полезные ископаемые. В частности, из п. 21 ст. 12 и п. 1 ст. 42 ЗК РК следует, что право на земельный участок распространяется на поверхностный почвенный слой. Возможны ситуации, когда поверхностный почвенный слой отсутствует. В этом случае земельный участок представляет собой поверхность земли и его толщина может составлять несколько миллиметров. Неясно, как в таких пределах можно добывать общераспространенные полезные ископаемые.

В этой связи, с учетом того, что определение понятия «добыча общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод для собственных нужд» создает неопределенность в возникающих отношениях и противоречит понятиям «недра», «право недропользования» и «земельный участок», в ст. 1 Закона о недрах 2010 г. рассматриваемое определение целесообразно изложить в следующей редакции: «добыча общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод для собственных нужд — добыча, осуществляемая собственником или землепользователем в части недр земли, расположенной под земельным участком или с выходом на поверхность, без намерения последующего совершения сделок в отношении добытых общераспространенных полезных ископаемых либо подземных вод;».

4. К проблемным вопросам предоставления права недропользования относится также вопрос о видах и правовой природе контрактов на недропользовании. В истории казахстанского законодательства о недропользовании позиция законодателя по вопросу о видах контрактов на недропользование не была однозначной.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 42 Закона о недрах 1996 г. в первоначальной редакции для проведения операций по разведке и добыче применялись следующие виды контрактов: 1) о разделе продукции; 2) о концессии; 3) на предоставление услуг (сервисный Контракт); 4) о совместной деятельности (с образованием и без образования юридического лица); 5) иные виды



Контрактов. В зависимости от условий конкретных операций по недропользованию и других обстоятельств допускались комбинированные и иные виды контрактов.

Законом РК от 11 августа 1999 г. № 467-1 редакция указанной статьи была изменена и для проведения Операций по недропользованию применялись уже следующие виды Контрактов: 1–1) Контракт на проведение работ по Разведке; 1–2) Контракт на проведение работ по совмещенной Разведке и Добыче; 1–3) Контракт на проведение работ по Добыче; 1–4) Контракт на строительство и (или) эксплуатацию подземных сооружений, не связанных с Разведкой и (или) Добычей. Допускались комбинированные и иные виды контрактов.

Законом РК от 1 декабря 2004 г. № 2-III для проведения операций по недропользованию предусматривались следующие виды контрактов: 1) о разделе продукции; 2) о концессии; 3) о подряде и возмездном оказании услуг (сервисный контракт). Также допускались комбинированные и иные виды контрактов.

Законом РК от 10 декабря 2008 г. № 101-IV (введен в действие с 1 января 2009 г.) для проведения операций по недропользованию предусматривались следующие виды контрактов: 1) о концессии; 2) о подряде и возмездном оказании услуг (сервисный контракт). Допускалось заключение комбинированных и иных видов контрактов.

В соответствии с п. 1 ст. 61 Закона о недрах 2010 г. для проведения операций по недропользованию применяются следующие виды контрактов для: 1) проведения разведки — контракт на разведку; 2) проведения добычи — контракт на добычу; 3) проведения совмещенной разведки и добычи — контракт на совмещенную разведку и добычу; 4) проведения строительства и (или) эксплуатации подземных сооружений, не связанных с разведкой или добычей, — контракт на строительство и (или) эксплуатацию подземных сооружений, не связанных с разведкой или добычей; 5) проведения государственного геологического изучения недр — контракт (договор) на государственное геологическое изучение недр.

Таким образом, в разные периоды времени законодательство Республики Казахстан определяло виды контрактов в зависимости от правовой природы либо в зависимости от вида операции по недропользованию. Хотя действующий Закон о недрах отказался от деления контрактов на недропользование в зависи-

мости от правовой природы, в настоящее время это деление контрактов сохраняет свою актуальность по ряду причин.

Так, согласно п. 1 ст. 308-1 НК РК налоговый режим, определенный в соглашении (контракте) о разделе продукции, заключенном между Правительством Республики Казахстан или компетентным органом и недропользователем до 1 января 2009 г. и прошедшем обязательную налоговую экспертизу, а так-

же в контракте на недропользование, утвержденном Президентом Республики Казахстан, сохраняется для налогов и других обязательных платежей в бюджет, в отношении которых в соответствии с положениями такого соглашения (контракта) прямо предусмотрена стабильность налогового режима.

В этой связи, в отношении контрактов на недропользование, которые были заключены до 1 января 2009 г., в тот период, когда законодательством о недрах виды контрактов определялись в зависимости от вида операций и в таких контрактах было указано, что это контракт на разведку, на добычу или совмещенную разведку и добычу, в настоящее время возникает вопрос о том, могут ли такие контракты быть квалифицированы как СРП и по каким основаниям.

Анализ ранее действовавшего законодательства о недрах показывает, что оно не содержало положений, которые бы позволили отграничить между собой концессию от соглашений о разделе продукции и сервисных контрактов. Более того, определений указанных видов контрактов в таком законодательстве не содержалось. Нормы о контрактах дифференцировались в зависимости от вида операций по недропользованию, а не в зависимости от того, является это концессией, СРП или сервисным контрактом. Единственное разграничение указанных контрактов можно было осуществить в зависимости от режима налогообложения. В СРП были предусмотрены положения о разделе продукции. Так, согласно п. 1 ст. 94-1 Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу закона, от 24 апреля 1995 г. «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (далее — Указ о налогах 1995 г.) налогообложение недропользователей, исходя из основных видов контрактов, разделялось на две модели: 1) первая модель предусматривает уплату недропользователями всех видов налогов и других обязательных платежей, установленных законодательными актами Республики Казахстан; 2) вторая мо-



дель предусматривает уплату (передачу) недропользователями доли Республики Казахстан по разделу продукции, а также уплату следующих видов налогов и других обязательных платежей: подоходного налога с юридических лиц с учетом удерживаемого у источника выплаты подоходного налога и налога на чистый доход постоянного учреждения иностранного юридического лица, налога на добавленную стоимость, бонусов, роялти, сбора за государственную регистрацию юридических лиц, сборов за право занятия отдельными видами деятельности, других обязательных платежей, установленных законодательными актами Республики Казахстан и не предусмотренных статьями 3 и 4 настоящего Указа.

В п. 2 ст. 94-1 Указа о налогах 1995 г. предусматривалось, что первая модель налогового режима устанавливается во всех видах контрактов, за исключением контрактов вида «О разделе продукции», для которых устанавливается вторая модель налогового режима.

В первоначальной редакции Кодекса Республики Казахстан от 12 июня 2001 г. «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» (далее — НК РК 2001 г.) были предусмотрены аналогичные положения. Так, согласно п. 1 ст. 283 налогообложение недропользователей, исходя из основных видов контрактов, разделяется на две модели: 1) первая — предусматривает уплату недропользователем всех видов налогов и других обязательных платежей, установленных настоящим Кодексом; 2) вторая — предусматривает уплату (передачу) недропользователем доли Республики Казахстан по разделу продукции, а также уплату всех видов налогов и других обязательных платежей, установленных настоящим Кодексом, за исключением: акциза на сырую нефть и другие полезные ископаемые; налога на сверхприбыль; земельного налога; налога на имущество. В п. 2 указанной статьи было предусмотрено, что первая модель налогового режима устанавливается во всех контрактах, за исключением контрактов о разделе продукции, для которых устанавливается вторая модель налогового режима.

Соответственно, если в контракте на добычу предусмотрен второй режим налогообложения, содержащий положение о разделе продукции, это дает основание для квалификации такого контракта как СРП. На основании изложенного полагаем, что деление контрактов на недропользование по видам операций не исключает их квалификацию в зависимости от правовой природы.

Классификация контрактов на недропользование в зависимости от их правовой природы, на наш взгляд, является актуальной как для ранее заключенных контрактов на разведку, добычу, совмещенную разведку и добычу, так

С 7 марта текущего года в Астане снижены цены на услуги газоснабжения в связи с приказом министра энергетики Республики Казахстан от 27 февраля 2015 г. № 156, согласно которому была снижена предельная цена по оптовой реализации сжиженного нефтяного газа на внутреннем рынке.

Как сообщает пресс-служба столичного акимата, Департаментом Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан по городу Астана проведена экспертиза отпускных цен субъектов регулируемого рынка (газоснабжающих организаций) по городу Астане.

По результатам проведенной экспертизы была снижена цена АО «АстанаГазСервис» на услугу по оптовой реализации сжиженного нефтяного газа через групповое резервуарное устройство (ГРУ) от ТОО «Тенгизшевройл» с 110 736,32 тенге за 1 тонну с учетом НДС до 88 334,36 тенге с учетом НДС, или на 20,23 %.

Таким образом, жители Астаны с 7 марта текущего года услугу газоснабжения (ГРУ) ТОО «Центральное газоснабжение города Астаны» будут оплачивать по следующим ценам с учетом НДС: при наличии прибора учета — 314,25 тенге за 1 м³, что ниже предыдущей цены на 63,86 тенге, или на 16,89 %; при отсутствии прибора учета — 672,61 тенге в месяц на одного человека, что ниже предыдущей цены на 136,68 тенге, или на 16,89 %.

Также снижены цены АО «АстанаГазСервис» по оптовой реализации сжиженного нефтяного газа от АО «СНПС-Актюбмунайгаз» с 70 412,16 тенге за 1 тонну с учетом НДС до 41 662,96 тенге с учетом НДС, или на 40,83 %.

В этой связи для ТОО «Бейбарыс Газ» снижение цены по розничной реализации сжиженного нефтяного газа для заправки автотранспорта составило 20,35 %, с 53,98 тенге за 1 л с учетом НДС до 43 тенге с учетом НДС.

Кроме того, снижены цены ТОО «LPG Дистрибьюшн» по розничной реализации сжиженного нефтяного газа в баллонах с 120,5 тенге за 1 кг с учетом НДС до 100 тенге с учетом НДС, что составляет 17,02 %; по розничной реализации сжиженного нефтяного газа для заправки автотранспорта — с 53,13 тенге за 1 л с учетом НДС до 43,19 тенге с учетом НДС, или на 18,72 %.

Для ТОО «LPG Дистрибьюшн» снижена оптовая реализация сжиженного нефтяного газа с 74 756,54 тг за 1 тонну с учетом НДС до 63 500 тенге с учетом НДС, розничная реализация сжиженного нефтяного газа — с 89 924,91 тенге за 1 тонну с учетом НДС до 74 538,76 тенге с учетом НДС.



и для тех контрактов, которые заключены с 1 января 2009 г. Последние не могут быть квалифицированы как СРП в связи с тем, что в соответствии с Законом РК от 10 декабря 2008 г. № 101-IV (введен в действие с 1 января 2009 г.) СРП в Казахстане были отменены.

В литературе Контракты на недропользование, как правило, классифицируют следующим образом: к арендному типу относятся концессионные контракты и контракты на строительство и (или) эксплуатацию подземных сооружений; к подрядному — контракт подряда на геологическое изучение недр, контракт (соглашение) о разделе продукции, сервисный контракт⁵. Кроме того, признается, что по концессионному соглашению

недропользователь получает участок недр на определенный срок с правом добычи полезных ископаемых. Право соб-

ственности на добытую нефть принадлежит подрядчику. Из признания СРП разновидностью подряда делается вывод о решении вопроса о праве собственности на добытую нефть, рисков при добыче, транспортировке и т. д. До раздела нефти вся нефть на праве собственности принадлежит на праве собственности государству как собственнику недр⁶.

На наш взгляд, изложенная позиция является спорной по следующим основаниям. Контракты на недропользование являются и являлись основанием возникновения права недропользования, которое определяется в Законе о недрах 2010 г. как право владения и пользования недрами, приобретенное недропользователем в соответствии с настоящим Законом (подп. 22 ст. 1). Закон о недрах 1996 г. определял право недропользования как право владения и пользования недрами в пределах контрактной территории, предоставленное недропользователю в соответствии с настоящим Законом (подп. 13 ст. 1).

Из изложенного следует, что владение и пользование контрактной территорией недропользователь приобретает при заключении всех видов контрактов. Соответственно, элементы арендных отношений характерны для всех видов контрактов. Более того, земельные участки в пределах контрактной территории недропользователь, как правило, оформляет во временное долгосрочное возмездное землепользование.

Обязательства по выполнению работ при осуществлении операций по недропользованию на основании контракта на недропользование с предоставлением отчетом о выполненных работах, на наш взгляд, соответствуют признакам подрядных договоров.

Кроме того, как показывает анализ, в содержание права недропользования входит право недропользователя самостоятельно совершать действия по недропользованию в пределах предоставленной ему контрактной территории в соответствии с условиями, предусмотренными контрактом, и соответствующая этому праву обязанность проводить операции по недропользованию в соответствии с контрактом и законодательством Республики Казахстан, соблюдать требования, установленные законодательством Республики Казахстан к операциям по недропользованию (подп. 1 ст. 75 и подп. 1 п. 1 ст. 76 Закона о недрах Республики Казахстан). Согласно определению,

операции по недропользованию — работы, относящиеся к государственному геологическому изучению недр, разведке и (или) добыче полезных

ископаемых, в том числе связанные с разведкой и добычей подземных вод, лечебных грязей, разведкой недр для сброса сточных вод, а также по строительству и (или) эксплуатации подземных сооружений, не связанные с разведкой и (или) добычей (подп. 18 ст. 1 Закона о недрах 2010 г.). При этом операции по недропользованию должны осуществляться в соответствии с рабочей программой, которая представляет собой документ, составленный на основании показателей, заложенных в проектных документах, определяющий совокупность планов недропользователя на срок действия контракта с обобщенными показателями по объемам и затратам с разбивкой по годам (подп. 33 ст. 1 Закона о недрах 2010 г.). Информацию о реализации рабочей программы недропользователь обязан предоставлять компетентному органу или местному исполнительному органу (подп. 13 п. 1 ст. 76 Закона о недрах 2010 г.).

Обязательства по выполнению работ при осуществлении операций по недропользованию на основании контракта на недропользование с предоставлением отчетом о выполненных работах, на наш взгляд, соответствуют признакам подрядных договоров.

Кроме того, как показывает анализ налогового законодательства, вторая модель налогообложения предусматривает уплату (передачу) недропользователями доли Республики Казахстан по разделу продукции (ст. 94-1 Указа о налогах 1995 г., ст. 283 НК РК 2001 г.). Полагая, что недропользователь не вправе Республике Казахстан уплачивать долю, которая уже Республике принадлежит. Изложенное, на наш взгляд, дает основание считать, что добытые недропользователем полезные ископаемые

⁶ Сулейменов М.К. Правовое регулирование иностранных инвестиций и недропользования в Казахстане (Избранные труды) // Алматы. 2006. С. 262.

⁷ Сулейменов М.К. Указ.соч. С. 299–300.



в рамках СРП до момента раздела принадлежат недропользователю и из нее выделяются компенсационная продукция и доли, принадлежащие недропользователю и Республике.

Из изложенного, на наш взгляд, следует, что контракты на недропользование, классифицированные в зависимости от вида операций по недропользованию, а также по правовой природе, в том числе, концессия, СРП, сервисные контракты, являются смешанными договорами и могут сочетать в себе признаки арендных, подрядных и иных договоров. Изложенное, дает основание для применения к отношениям, возникающим на основании таких контрактов, в случае, если такие отношения не урегулированы законодательными актами о недрах, норм гражданского законодательства, в том числе, об обязательствах, договорах, отдельных видах договоров.

5. Следующий блок актуальных вопросов связан с тем, что в настоящее время в Казахстане разработан проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам недропользования» (далее — Законопроект), который предусматривает ряд новелл по вопросам предоставления права недропользования, в том числе введение конкурентных торгов, упрощенной процедуры предоставления права недропользования, сокращение видов экспертиз проекта контракта⁷. Так, например, исключается требование по обязательным экологической и экономической экспертизам проектов контрактов.

Одним из важных положений Законопроекта является исключение из ст. 61 Закона о недрах 2010 г. требований к структуре контракта и, соответственно, исключение из него положений, которые являются дублированием норм законодательства. Так, согласно действующей редакции Закона о недрах условия контракта, за исключением контракта (договора) на государственное геологическое изучение недр, должны определяться с учетом положений модельных контрактов по видам недропользования, утверждаемых Правительством Республики Казахстан, и должны включать ряд условий, которые относятся к сфере регулирования публичного права и не могут быть изменены соглашением сторон, в том числе, условия, относящиеся к налогообложению, охране недр и окружающей среды; безопасности населения и персонала (п. 1 ст. 61). В этой связи считаем обоснованным исключение из содержания контракта условий, которые являются, по сути, дублированием императивных норм законодательства.

⁷ Предметом настоящего анализа являются положения Законопроекта в редакции на 29 октября 2013 г.

В Астане снижены цены на услуги электроснабжения

В Астане с 7 марта снижены цены на услуги электроснабжения. Экибастузская ГРЭС-1 проинформировала о снижении отпускной цены на электрическую энергию от 8,80 тенге/кВт/ч до 8,65 тенге/кВт/ч. «В соответствии с письмом Министерства энергетики Республики Казахстан от 20 февраля 2015 г. № 12-05/5394 ТОО «Экибастузская ГРЭС-1 имени Булата Нуржанова» информировало о снижении отпускной цены на электрическую энергию ГРЭС-1 с 1 февраля 2015 г. от 8,80 тенге/кВт/ч до 8,65 тенге/кВт/ч. В этой связи по результатам экспертизы цены Департаментом Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан по городу Астане (далее — Департамент) 7 марта текущего года были снижены цены на услуги по розничной реализации электрической энергии (электроснабжения) ТОО «Астана-энергосбыт», — сообщается на сайте акимата.

Таким образом, среднеотпускной тариф на электрическую энергию составил 13,80 тенге за 1 кВт/ч с учетом НДС, что ниже предыдущего тарифа на 6 тиынов, или на 0,43 %. При этом снижение среднеотпускной цены на электроэнергию для населения составило в среднем 13 тиынов, или 0,97 %, для прочих потребителей — в среднем 5 тиынов, или 0,26 %.

BNews.kz. 11.03.2015.

Недропользование

РД «КазМунайГаз» продлевает сроки действия контрактов на недропользование

АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» сообщило о подписании дополнительных соглашений по продлению сроков действия контрактов на недропользование между Министерством энергетики Республики Казахстан и дочерними и зависимыми компаниями РД «КазМунайГаз».

Продлены следующие четыре контракта на разработку нефтяных месторождений АО «Эмбаунайгаз» («ЭМГ»): № 37 — месторождение Кенбай — до 2041 г.; № 61 — месторождение Юго-Восточное Новобогатинское — до 2048 г.; № 211 — месторождения Ботахан, Макат, Доссор, Танатар, Камышитовое и др. (всего 22 месторождения) — до 2037 г.; № 413 — месторождения Прорва, Кульсары, Каратон, Косчагыл и др. (всего 13 месторождений) — до 2043 г.

Кроме того, до 2016 г. продлен контракт № 468 на разведку углеводородного сырья ТОО «Урал Ойл энд Газ», осуществляющего деятельность в пределах Федоровского блока.

Пресс-служба АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз».
11.03.2015.



Введение такого способа предоставления права недропользования как конкурентные торги упрощает процедуру предоставления права недропользования, поскольку на участие в торгах не требуется получение разрешения компетентного органа. Так, Законопроектом предусмотрено, что в конкурентных торгах имеют право принимать участие любые заявители, допущенные к участию в них, представившие копию документа, подтверждающего оплату за приобретение геологической информации, и зарегистрированные в качестве участника конкурентных торгов в дату его проведения. Победителем конкурентных торгов становится участник, предложивший наибольший размер подписного бонуса, после трехкратного объявления которого предложений на его повышение от других участников конкурентных торгов не поступило (ст. 52-1).

В этой связи, положения указанного Законопроекта направлены на оптимизацию и упрощение процедуры заключения контракта на недропользование. Вместе с тем, ряд положений Законопроекта по вопросам предоставления права недропользования не могут в полной мере обеспечить цели и задачи его принятия. Так, например, упрощенная процедура предоставления права недропользования направлена на реализацию принципа «Первый пришел — первый получил». Однако, предусмотренные в Законопроекте нормы, на наш взгляд, не могут в полной мере обеспечить реализацию указанного принципа.

В частности, предусмотренная в Законопроекте процедура разработки, согласования проектов перечней участков недр, предоставляемых в упрощенном порядке для разведки, и их утверждения, в целом не противоречит принципу «Первый пришел — первый получил». Кроме того, наличие ранее поданной заявки на получение права недропользования на разведку является основанием для отклонения заявки. Исходя из этого, можно предположить, что первый заявитель, заявка которого не отклонена, имеет преимущества на ведение прямых переговоров и заключение контракта на недропользование

в упрощенном порядке при условии соответствия установленным требованиям.

Вместе с тем, полагаем, что предусмотренные Законопроектом основания для отклонения заявки на получение права недропользования в упрощенном порядке не являются достаточно обоснованными (п. 5 ст. 57-1). Так, одним из оснований для отклонения заявки является нахождение всего или части запрашиваемого участка в пользовании у другого недропользователя. Если заявка подается на предоставление права недропользования в упрощенном порядке по перечню участков недр, который утвержден в установленном порядке, то не ясно, каким образом такой участок недр должен находиться в недропользовании у другого лица.

Кроме того, Законопроектом предусмотрены требования к подаче заявки на предоставление права недропользования в упрощенном порядке, хотя указанный Законопроект квалифицирует это как требование к лицу (п. 1 ст. 57, ст. 57-1). Между тем, в нем не предусмотрены специальные требования к лицу, обращающемуся за предоставлением права недропользования для разведки в упрощенном порядке. Полагаем, что такое лицо должно соответствовать требованиям, предусмотренным в статье 29 Закона о недрах. Что касается ведения переговоров и заключения контракта на основании таких переговоров, то Законопроектом они не урегулированы. В связи с изложенным, полагаем, что для реализации упрощенной процедуры предоставления права недропользования Законопроект должен предусматривать нормы, относящиеся к ведению переговоров с лицом, первым подавшим заявку, и заключению контракта с таким лицом, если сторонами будет достигнуто соглашение по существенным условиям контракта.

Изложенные актуальные вопросы предоставления права недропользования показывают, что в настоящее время правовой режим предоставления права недропользования нуждается в дальнейшем совершенствовании. ❧

НОВЫЕ СЕРВИСЫ ГРУППЫ «ПравоТЭК»

media.lawtek.ru

www.lawtek.ru
ПравоТЭК
медиа

журналы, бюллетени, книги



Группа изданий «ПравоТЭК»

За 20 лет присутствия на информационном рынке наши журналы и бюллетени стали незаменимым источником информации для специалистов всех отраслей ТЭК.

РЕКЛАМА

media.lawtek.ru media.lawtek.ru media.lawtek.ru media.lawtek.ru

Социальное назначение права о недрах

А.А. Мукашева, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой экологического и предпринимательского права Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева

Вопрос о социальном назначении права о недрах в настоящее время требует тщательного рассмотрения. «Назначение есть цель, предназначение, содержание, роль, функция и т.п. определенного явления или его стороны, грани»¹. Социальное назначение права — это социально ориентированная цель, предназначение, содержание, роль, функция права.

В праве с самого начала уже заложено социальное назначение, так как оно является регулятором общественных отношений в государстве. «Само назначение права формулируется, состоит из потребностей общественного развития, оно является продолжением этих потребностей, что находит выражение в юридическом акте в соответствии с потребностями и социальной необходимостью общества»².

Как исторически менялось право, так и меняется его социальное назначение. Как справедливо заметил Ж.С. Елюбаев, «если раньше, в предшествующие эпохи развития человечества, право представляло собой, в первую очередь, орудие господства определенной части обществ, обладающей средствами производства..., то в настоящее время во всех цивилизованных странах, в число которых стремится и Казахстан, оно выражает волю всего общества в целом и направлено на то, чтобы: охранять и защищать интересы личности; согласовывать потребности различных социальных слоев в государстве; координировать их интересы, быть арбитром в разрешении конфликтов в обществе и т.д.»³.

Действительно, в связи с тем, что, согласно статье 1 Конституции Республики Казахстан от 30 августа 1995 г., Республика Казахстан утверждает себя «демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек,

его жизнь, права и свободы», наше государство должно соответствовать данному постулату и выполнять взятые на себя обязательства. В сфере правового регулирования это означает формирование законодательства Республики Казахстан таким образом, чтобы обеспечить приоритет защиты прав и свобод граждан. Вместе с тем это не единственная задача, стоящая перед социальным государством.

Стратегической целью социального государства в соответствии со статьей 25 Всеобщей декларации прав человека и статьей 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах является обеспечение права каждого человека на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилье, медицинский уход и социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и права на обеспечение в случае безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости и в ином случае утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам. Поэтому перед государством, которое объявляет себя социальным, стоит целый комплекс задач, решение которых опосредовано правом. Право социального государства должно быть направлено на обеспечение:

- соблюдения прав и свобод человека;
- проведения активной и сильной социальной политики;
- стандартов достойной жизни для большинства граждан;
- адресной поддержки наиболее уязвимых слоев и групп населения, сокращения и ликвидации бедности;

¹ Нехаева У.И. Социальное назначение права: проблемы теории и практики: дис. канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. С. 160.

² Зайчук О.В., Онищенко Н.М. Теория государства и права. Академический курс / <http://uchebnikirus.ru/1103-7.htm>

³ Елюбаев Ж.С. Проблемы правового регулирования недропользования: отечественный опыт и зарубежная практика. Алматы, 2010. С. 35.



- гарантий создания благоприятных условий для реального участия граждан в выработке и социальной экспертизе решений на всех уровнях власти и управления;
- соблюдения прав и гарантий, признающих и развивающих систему социального партнерства в качестве основного механизма достижения общественного согласия и баланса интересов работника и работодателя при регулирующей роли государства;
- гарантий, при которых любой хозяйствующий субъект, любой собственник должен нести конкретную социальную ответственность;
- социальной справедливости и социальной солидарности общества, которые обеспечиваются на основе развития акционерной собственности работников, а также путем налогового перераспределения доходов от богатых к бедным и большей загрузки наиболее трудоспособных членов общества для того, чтобы помочь менее трудоспособным;
- гендерного равенства мужчин и женщин;
- участия всех граждан в управлении государственными и общественными делами, участия работников в управлении производством, развития системы социального партнерства;
- прав и гарантий, ориентированных на укрепление семьи, духовное, культурное, нравственное развитие граждан, и прежде всего молодежи, на бережное отношение к наследию предков и преемственность поколений, сохранение самобытности национальных и исторических традиций⁴. Формирующееся право социального государства должно содержать те или иные перечисленные критерии оценки степени социальности правового демократического государства.

Право о недрах Казахстана также должно по возможности максимально отразить данные критерии. Рассмотрим, насколько оно соответствует им.

Законодательство Республики Казахстан о недрах учитывает такой критерий, как соблюдение прав и свобод человека.

Во-первых, Закон Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» (далее — Закон о недрах РК) от 24 июня 2010 г. соблюдает и защищает права самих недропользователей. В частности, в Законе о недрах РК имеется статья 30 «Гарантии прав недропользователя», где

⁴ Кубеев Е.К. Формирование и развитие социальной государственности в условиях проводимых конституционных реформ в Республике Казахстан // Вестник КартУ. Серия юридическая. 2012. № 1.

Нефтегазовая отрасль

«КазТрансОйл» снизил объем транспортировки нефти в 2014 г. на 4,8 %

Национальный оператор магистрального нефтепровода АО «КазТрансОйл» в 2014 г. снизил на 4,8 % объем транспортировки нефти и нефтепродуктов, который составил 64,005 млн тонн, сообщает пресс-служба компании.

«Консолидированный объем транспортировки и перевалки нефти и нефтепродуктов группы компаний АО «КазТрансОйл» составил 64 млн 5 тыс. тонн, что на 908 тыс. тонн больше планового показателя и на 3 млн 215 тыс. тонн меньше аналогичного показателя 2013 года», — говорится в сообщении.

Консолидированный грузооборот нефти составил 44,2 млрд тонн километров, увеличившись на 2,9 % по сравнению с 2013 г.

«Объем транспортировки и перевалки нефти отдельно по системе магистральных нефтепроводов АО «КазТрансОйл» за январь-декабрь 2014 г. составил 50 млн 33 тыс. тонн. По сравнению с плановым показателем объем транспортировки нефти увеличился на 415 тыс. тонн, а в сравнении с аналогичным показателем прошлого года снизился на 3 млн 892 тыс. тонн», — отмечает компания.

В сообщении указывается, что в 2014 г. на 10 % отмечено увеличение относительно показателя 2013 г. объемов транспортировки нефти по системе магистральных нефтепроводов АО «КазТрансОйл» на нефтеперерабатывающие заводы Республики Казахстан. Этот объем составил 15,6 млн тонн.

В 2014 г. объемы перевалки нефти в нефтепровод «Атасу-Алашанькоу» незначительно снизились до 11,8 млн тонн (снижение на 5 тыс. тонн). При этом плановый показатель превышен на 87 тыс. тонн.

Объем транспортировки нефти по участку «Атырау-Самара» магистрального нефтепровода «Узень-Атырау-Самара» составил 14,6 млн тонн, что на 734 тыс. тонн ниже показателя прошлого года и на 167 тыс. тонн выше плана.

Налив нефти в танкеры в порту Актау с использованием мощностей АО «КазТрансОйл» составил 5,1 млн тонн. Это выше планового показателя на 240 тыс. тонн, но ниже показателя 2013 г. на 800 тыс. тонн.

Объем перевалки нефти в систему МН КТК-К за 12 месяцев 2014 г. составил 2,9 млн тонн, что на 677 тыс. тонн меньше, чем за аналогичный период 2013 г., и на 71 тыс. тонн ниже планового показателя.

Транзит российской нефти по участку нефтепровода «ТОН-2», расположенному на территории Республики Казахстан, по итогам 2014 г. составил 6,7 млн тонн, что аналогично плановому показателю, и на 251 тыс. тонн выше результата за 2013 г.



указано, что недропользователю гарантируется защита его прав в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Изменения и дополнения законодательства, ухудшающие результаты предпринимательской деятельности недропользователя по контрактам, не применяются к контрактам, заключенным до внесения данных изменений и дополнений. Гарантии, установленные настоящей статьей, не распространяются на изменения законодательства Республики

Казахстан в области обеспечения национальной безопасности, обороноспособности, в сфе-

рах экологической безопасности, здравоохранения, налогообложения и таможенного регулирования. Также согласно части 2 статьи 15 «Реквизиция полезных ископаемых» предусмотрены гарантии недропользователей в случае реквизиции. Здесь указано, что Республика Казахстан гарантирует компенсацию за реквизируемые полезные ископаемые в натуральной форме или посредством выплаты их стоимости иностранному недропользователю в свободно конвертируемой валюте, а национальному недропользователю — в национальной валюте по ценам, не превышающим цены, применяемые недропользователем при совершении сделок с соответствующими полезными ископаемыми на дату реквизиции, за вычетом транспортных расходов и затрат на реализацию.

Во-вторых, Законом о недрах РК защищаются права граждан Республики Казахстан, в том числе экологические. Так, статья 14 «Ограничение и запрещение пользования недрами» предусматривает ограничение или запрещение пользования отдельными участками недр по решению Правительства Республики Казахстан в целях обеспечения национальной безопасности, безопасности населения и охраны окружающей среды. Пользование недрами на территориях населенных пунктов, пригородных зон, объектов промышленности, транспорта и связи может быть частично или полностью запрещено по решению Правительства Республики Казахстан в случаях, если такое пользование может создать угрозу жизни и здоровью людей, нанести ущерб хозяйственным объектам или окружающей среде.

Нормы, обеспечивающие национальную безопасность, безопасность населения и охрану окружающей среды, предусмотрены в статье 71 «Внесение в контракт изменений и (или) дополнений», где в части 3 отмечено, что в случае, если действия недропользователя при проведении операций по недропользованию в отношении участков недр, месторождений, имеющих стратегическое значение,

приводят к изменению экономических интересов Республики Казахстан, создающему угрозу национальной безопасности, компетентный орган вправе потребовать изменения и (или) дополнения условий контракта, в том числе ранее заключенного контракта, с целью восстановления экономических интересов Республики Казахстан; в статье 76 «Обязанности недропользователей», где их обязанностью является обеспечивать безопасность жизни, здоровья челове-

ка и окружающей среды при проведении операций по недропользованию, сохранять объекты историко-культурного насле-

дия, восстанавливать участки земли и другие природные объекты, нарушенные вследствие проведения операций по недропользованию, до состояния, пригодного для дальнейшего использования, в соответствии с законодательством Республики Казахстан, прогнозировать экологические последствия своей деятельности на стадии проектирования, заключить договор об обязательном экологическом страховании; в статье 80 «Обязанности недропользователя при прекращении операций по недропользованию» (при прекращении операций по недропользованию все производственные объекты недропользователя и земельные участки должны быть приведены в состояние, обеспечивающее безопасность жизни, здоровья населения и охрану окружающей среды, а последствия деятельности недропользователей должны быть ликвидированы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан).

Эту задачу решают и нормы Главы 11 «Охрана недр и окружающей среды, рациональное и комплексное использование недр, безопасность населения и персонала», статьи 86 «Утилизация и переработка попутного и (или) природного газа», статьи 87 «Мероприятия по предотвращению аварий и иных опасных ситуаций в процессе проведения нефтяных операций», статьи 91 «Требования безопасности при проведении нефтяных операций и транспортировке нефти».

Статьи закона, закрепляющие компетенцию государственных органов, также предусматривают их полномочие на ограничение и запрет на пользование недрами в целях обеспечения национальной безопасности, безопасности населения и охраны окружающей среды (п. 5 ст. 16 «Компетенция Правительства Республики Казахстан», ст. 25 «Компетенция уполномоченного органа в области охраны окружающей среды» и т.д.).

В Законе о недрах РК защищены и интересы будущих поколений. В пункте 6 статьи 16 «Компетенция Правительства Республики Казахстан» предусмотрено, что Правительство Республики



Казахстан определяет порядок консервации участков недр для сохранения запасов минерального сырья в интересах будущих поколений.

Закон о недрах РК предусматривает гарантию для реального участия недропользователей в выработке решений по вопросам недропользования. Так, согласно статье 8-1 «Учет интересов недропользователей при принятии решений» уполномоченные представители Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан вправе на постоянной основе принимать участие (с правом голоса) в работе консультативно-совещательных органов по вопросам недропользования.

В Законе о недрах РК предусмотрены меры, направленные на поддержку местного населения в целях сокращения безработицы.

Во-первых, в компетенцию некоторых уполномоченных органов в области недропользования входит контроль за мероприятиями, обеспечивающими вопросы занятости и оплаты труда местного населения. Так, согласно статье 26 Уполномоченный орган по вопросам занятости населения:

- 1) разрабатывает и утверждает по согласованию с компетентным органом методику расчета местного содержания в кадрах;
- 2) принимает участие в осуществлении мониторинга исполнения недропользователями контрактных обязательств по местному содержанию в кадрах, а также по обеспечению условий и оплаты труда казахстанских кадров на недискриминационной основе;
- 3) утверждает порядок исчисления минимального местного содержания в кадрах;
- 4) в порядке, согласованном с компетентным органом, предоставляет ему для включения в условия конкурса на предоставление права недропользования минимальное местное содержание в кадрах;
- 5) осуществляет иные полномочия, предусмотренные законами Республики Казахстан, актами Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан.

А уполномоченный орган в области образования и науки занимается вопросами обеспечения обучения казахстанских специалистов. Он:

- 1) разрабатывает и утверждает по согласованию с компетентным органом методику расчета минимального уровня потребности по обучению казахстанских специалистов;
- 2) принимает участие в осуществлении мониторинга исполнения недропользователями контрактных обязательств по обучению казахстанских специалистов;
- 3) утверждает порядок исчисления минимального количества казахстанских кадров в процентах от общей численности персонала, подлежащих обучению;

АО «КазТрансОйл» осуществляет подачу волжской воды потребителям Атырауской и Мангистауской областей Казахстана по водоводу Астрахань-Мангышлак. За январь – декабрь 2014 г. объем подачи воды составил 24,81 млн кубометров, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. на 1,4 млн кубометров.

Объем транспортировки нефти по системе нефтепроводов ТОО «Казахстанско-Китайский Трубопровод» составил 16,1 млн тонн, что на 361 тыс. тонн выше плана. Грузооборот составил 15,5 тонн километров – на 188 млн тонн километров выше плана и на 90 млн тонн километров меньше показателя прошлого года.

Объем транспортировки нефти по нефтепроводу АО СЗТК «МунайТас» составил 3,2 млн тонн, это на 374 тыс. тонн выше плана и на 413 тыс. тонн меньше показателя 2013 г. Грузооборот составил 1,1 млн тонн километров, что на 247 млн тонн километров выше плана и на 158 млн тонн километров меньше 2013 г.

Объем перевалки нефти и нефтепродуктов по BTL составил 4,3 млн тонн, что на 1,2 млн тонн меньше 2013 г.

«Новости-Казахстан». 16.01.2015.

Модернизацию трех казахстанских НПЗ планируется завершить до конца 2016 г.

«Реконструкцию и модернизацию трех отечественных НПЗ планируется завершить до конца 2016 г. Это позволит полностью обеспечить внутренний спрос в светлых нефтепродуктах и увеличить суммарную мощность заводов к 2017 г. до 18,5 млн тонн нефти в год», – сообщили в пресс-службе премьер-министра РК.

По информации пресс-службы, сегодня первый заместитель премьер-министра РК Бакытжан Сагинтаев провел совещание по вопросам развития нефтеперерабатывающей промышленности с участием руководителей центральных госорганов, АО «КазМунайГаз», отечественных нефтеперерабатывающих предприятий. На совещании рассмотрены вопросы обеспечения внутреннего рынка светлыми нефтепродуктами, а также заслушаны отчеты о ходе реализации проектов по реконструкции и модернизации Павлодарского нефтехимического завода, Атырауского и Шымкентского нефтеперерабатывающих заводов. По данным Министерства энергетики РК, в 2014 г. на данных предприятиях произведено порядка 1,9 млн тонн бензина марки АИ-92 и 4,1 млн тонн дизельного топлива. Объем внутреннего потребления бензина марки АИ-92 составил 2,9 млн тонн, дизельного топлива – 4,9 млн тонн. Недостающий объем нефтепродуктов был импортирован, уточнили в пресс-службе.

Б. Сагинтаев поручил завершить работы по реконструкции и модернизации НПЗ в соответствии с утвержденным графиком. Ход реализации проектов находится на постоянном контроле правительства РК.

Kazakhstan Today. 19.01.2015.



- 4) в порядке, согласованном с компетентным органом, предоставляет ему для включения в условия конкурса на предоставление права недропользования минимальное количество казахстанских кадров в процентах от общей численности персонала, подлежащего обучению;
- 5) осуществляет иные полномочия, предусмотренные законами Республики Казахстан, актами Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан.

Во-вторых, в обязанности недропользователей входит следующее: обязательно использовать оборудование, материалы и готовую продукцию, произведенные в Республике Казахстан, при условии их соответствия требованиям конкурса и законодательства Республики Казахстан о техническом регулировании; обязательно привлекать казахстанских производителей работ, услуг при проведении операций по недропользованию, включая использование воздушного, железнодорожного, водного и других видов транспорта, если эти услуги соответствуют стандартам, ценовым и качественным характеристикам однородных работ и услуг, оказываемых нерезидентами Республики Казахстан; при проведении операций по недропользованию отдавать предпочтение казахстанским кадрам; осуществлять в соответствии с контрактом финансирование подготовки и переподготовки граждан Республики Казахстан; ежегодно осуществлять финансирование научно-исследовательских, научно-технических и (или) опытно-конструкторских работ, оказываемых казахстанскими производителями товаров, работ и услуг, в размере не менее одного процента от совокупного годового дохода по контрактной деятельности; ежегодно не позднее пятнадцатого числа месяца, следующего за отчетным периодом, представлять компетентному органу отчет об исполнении обязательств по местному содержанию в кадрах.

В-третьих, согласно статье 50 «Конкурсное предложение» последнее должно содержать: обязательства по местному содержанию в кадрах, которое должно расти по мере реализации обязательных программ обучения и повышения квалификации казахстанских кадров; обязательства по обучению казахстанских кадров; обязательства по местному содержанию в товарах, работах и услугах, необходимых для выполнения работ по контракту. Заявка на получение

права недропользования на добычу должна предусматривать: размеры местного содержания в кадрах, закупаемых товарах, работах и услугах; размер расходов на социально-экономическое развитие региона и его инфраструктуры.

В Законе о недрах РК предусмотрены обязывающие нормы, обеспечивающие поддержку недропользователями социально-экономического развития региона. Так, согласно статье 50 «Конкурсное предложение» последнее должно содержать размер расходов на социально-экономическое развитие региона и развитие его инфраструктуры. Аналогичная норма предусмотрена и для заявки на получение права недропользования на добычу.

Резюмируя вышесказанное, мы можем отметить, что действующий Закон о недрах РК содержит ряд норм социального характера. Однако по мере развития нашего государства возникнет необходимость совершенствования казахстанского права о недрах в сторону более углубленного развития социальной составляющей.

В действующем законодательстве слабо представлены нормы — гарантии, при которых любой хозяйствующий субъект, а также государство как собственник недр должны нести конкретную социальную ответственность, недостаточно социализированы цели и задачи законодательства о недрах, остается мечтой распределение дивидендов от пользования недрами между всеми гражданами страны.

В целях совершенствования законодательства Республики Казахстан о недрах на перспективу предлагается изучить положительный опыт правового регулирования недропользования в развитых государствах на предмет возможности его применения в нашей стране. В частности, необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- ряд нефтегазодобывающих стран проводит жесткое государственное регулирование сферы недропользования с позиций приоритета национальных интересов, рента практически полностью или преимущественно изымается в пользу государства (включая использование механизмов соглашений о разделе продукции)⁵. Совокупная доля государства от добычи нефти находится в пределах 80–90 %: например, в Индонезии — 87–89 %, в Объединенных Арабских Эмиратах — 88–91%, в Норвегии — 82 % и лишь в США — 47–58 %⁶;
- даже при ограниченности или отсутствии национального финансового, кадрового, научно-технического и производственного потенциалов проводится политика ограничения использования зарубежного капитала в нефтегазодобывающей сфере, тем более не допускается его экспансия. В процессе становления нефтегазодобывающей промышлен-

⁵ Байкова Е.Р. Опыт изъятия и распределения ренты в зарубежных странах // Проблемы современной экономики. 2010. № 3; Баширов С.П. Опыт распределения природной ренты между государством и компаниями нефтяной промышленности // ЭКО. 2006. № 4; Баширов С.П., Коровина Н.В. Распределение природной ренты между государством и нефтяными компаниями // ЭКО. 2006. № 5–6.

⁶ Рязанов В.Т. Рента в стратегии экономического развития России. СПб., 2003.



ности на Ближнем Востоке, например, государственное участие увеличилось с 25–30 % в 1970-х годах до 100 % к настоящему времени в Катаре, Кувейте и Саудовской Аравии. Наблюдается выраженная тенденция замещения договорных отношений с зарубежными компаниями сервисными контрактами;

- в ряде стран, в том числе в странах Персидского залива, добытые нефть и газ являются собственностью государства. Контракторы не всегда получают право на их покупку⁷;
- в Закон о недрах РК следует включить нормы о социальном предназначении недр, как это сделано в Законе Норвегии «О нефтяной деятельности» от 22 марта 1985 г., где в статье 3 «Право государства на подводные залежи углеводородов и соответствующее управление» указано, что «залежи углеводородов должны управляться в интересах норвежского общества в целом. Управление должно способствовать развитию норвежской промышленности и должно осуществляться с должным вниманием к другим видам деятельности, к местной политике и к защите природы и окружающей среды»;
- при регулировании отношений недропользования необходимо применение доктрины «разумного регулирования», которая предусматривает сбалансирование публичных интересов и интересов недропользователя. Следует принять во внимание опыт США, которые резервируют некоторые месторождения углеводородов. Так, «территория Аляски и прилегающий шельф рассматриваются как национальный резерв углеводородов. США крайне обстоятельно и осторожно подходят к освоению континентального шельфа. Принципиальное правовое отличие Аляски от других штатов в области недропользования заключается в том, что ее Конституция определяет нефть как собственность всех граждан Аляски... Ежегодно жители штата получают дивиденды, составляющие до 8–9 % годового душевого дохода. В настоящее время Аляска — единственный штат, где происходит сокращение социального разрыва между богатым и бедным населением. Там на протяжении нескольких десятилетий растет численность населения, увеличивается средняя продолжительность жизни, причем темпами, более высокими у коренного населения»⁸.

⁷ Павленко В.И., Селюков Ю.Г. Регулирование сферы недропользования в приарктических странах (США, Канада, Норвегия) // Арктика: Экология и экономика. 2013. № 3 (11). С. 50.

⁸ Законодательство Норвегии по нефти и газу (неофициальный перевод). М., 1999. С. 92.

Чистый доход АО «КазТрансОйл» по итогам 2014 г. вырос на 14,9 %

Национальный оператор магистрального нефтепровода АО «КазТрансОйл» в 2014 г. увеличил чистый доход на 14,9 % — до более чем 59,7 млрд тенге, говорится в сообщении компании и неконсолидированных и неаудированных финансовых результатов.

«Выручка отдельно по АО «КазТрансОйл» по итогам 12 месяцев 2014 г. составила 180 млрд 281,4 млн тенге, что на 7,2 % выше аналогичного показателя 2013 г. Чистый доход отдельно по АО «КазТрансОйл» по итогам 12 месяцев 2014 г. составил 59 млрд 758,3 млн тенге, что на 14,9 % выше результата 2013 г.», — говорится в сообщении.

«Новости-Казахстан». 30.01.2015.

«КазМунайГаз» подписал два меморандума о сотрудничестве по газификации, модернизации и реконструкции сетей газоснабжения Актюбинской и Мангистауской областей

5 февраля в АО НК «КазМунайГаз» состоялось подписание двух меморандумов о долгосрочном и взаимовыгодном сотрудничестве по газификации, модернизации и реконструкции сетей газоснабжения Актюбинской и Мангистауской областей.

Меморандум подписан между АО НК «КазМунайГаз», АО «КазТрансГаз» и Акиматами в рамках Генеральной схемы газификации Республики Казахстан до 2030 г., а также в целях обеспечения устойчивого экономического роста данных регионов, поддержания социальной стабильности, бесперебойного газоснабжения и надлежащего содержания газопроводов и сооружений на них. Документ подписали Председатель правления АО НК «КазМунайГаз» Сауат Мынбаев, Генеральный директор АО «КазТрансГаз» Кайрат Шарипбаев, Аким Актюбинской области Архимед Мухамбетов, Аким Мангистауской области Алик Айдарбаев.

Согласно Меморандуму в Актюбинской области предусматривается строительство трех АГРС (автогазораспределительная станция), модернизация газораспределительной системы, строительство газопроводов-отводов, подводящих и внутрипоселковых газопроводов вплоть до участков жилых домов частного сектора. Сумма инвестиций АО «КазТрансГаз» и Акимата на строительство вышеуказанных объектов составит около 20 млрд тенге.

В Мангистауской области предусматривается строительство новых газовых сетей, газопроводов высокого, среднего и низкого давления, подводящих газопроводов высокого давления с установкой 3 АГРС в г. Жанаозен, газопровода-отвода от МГ «Окарем-Бейнеу» до с. Шетпе с установкой АГРС, межпоселковых, подводящих подземных газопроводов высокого и среднего давления, а также внутрипоселковых газопроводов низкого давления.

Нам необходимо такое правосудие, чтобы инвесторы хотели идти в наши суды

Не так давно в Верховном Суде Республики Казахстан прошло обсуждение путей повышения привлекательности инвестиционного климата в Казахстане. И в этой плоскости рассматривались две очень важных составляющих — справедливая судебная система и стабильное законодательство. На этой встрече присутствовала и выступила управляющий партнер международной юридической фирмы, председатель Управляющего совета республиканского Общественного объединения «Коллегия коммерческих юристов «Kazakhstan Bar Association» (КазБар) Айгуль Кенжебаева. Сегодня она делится своим мнением с нашими пользователями.*

— Как вы знаете, Президентом Республики Казахстан поставлена задача обеспечить в Казахстане привлекательность инвестиционного климата, и Правительством Республики Казахстан в этом плане делается очень многое. В последнее время внесен ряд изменений в законодательство для улучшения инвестиционного климата и условий ведения предпринимательской деятельности, идет широкомасштабная правовая реформа, и в русле этого определена цель создать у нас такое правосудие, чтобы инвесторы хотели обращаться в казахстанские суды. Не секрет: крупные инвесторы, особенно имеющие контракты с правительством, обычно настаивают, чтобы споры решались в международном арбитраже, а Казахстан, естественно, хочет разрешать их у себя, не вынося это на международную арену, ведь доверие к судам является одним из основных показателей инвестиционной привлекательности страны. Поэтому Президент Республики Казахстан, правительство и Верховный Суд Республики Казахстан задумались, что нужно сделать для того, чтобы доверие к правосудию возросло.

Одновременно у нас идет судебная реформа, вносятся огромные изменения в ГПК РК¹, и сейчас в Парламенте Республики Казахстан находится новый его проект, в котором постав-

лены такие задачи, как упрощение правосудия и другие. Некоторые из этих предложений достаточно прогрессивные, некоторые не очень.

Нас порадовало, что конференцию вел сам Председатель Верховного Суда Республики Казахстан, участвовали судьи, члены правительства, представители Парламента Республики Ка-

захстан, министров, дипломаты, юристы крупных инвестиционных ком-

паний, работающих в Казахстане. Словом, состав был очень солидный, и обсуждение прошло конструктивно.

— И что вы поняли из этого обсуждения?

— Поняли две вещи. Во-первых, Верховный Суд Республики Казахстан сейчас открыт к сотрудничеству как никогда, они готовы обсуждать с нами все вопросы правовой реформы. А ведь раньше такого не было, раньше это была достаточно закрытая организация, куда трудно было достучаться, трудно было добиться его внимания за рамками процесса по конкретным делам. Сейчас Верховный Суд Республики Казахстан ясно дает понять, что в обсуждении насущных вопросов должна участвовать и общественность. КазБар тоже готов к сотрудничеству с Верховным Судом Республики Казахстан, и мы уже обсуждаем конкретные вопросы правовой реформы, где мы могли бы помочь им.

Во-вторых, Верховный Суд Республики Казахстан готов принимать конкретные меры по повышению качества отправления правосудия. В частности, предлагается создать спе-

* Интервью взяла Торгын Нурсейтова. ИА ZAKON.KZ, 23 февраля 2015 г.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее — ГПК РК или ГПК).



циальный инвестиционный суд, который бы специализировался на рассмотрении споров с инвесторами.

Кроме того, принимаются меры по повышению квалификации судей. В этой связи нами было сделано предложение о повышении квалификации не только судей, но и представителей в судебном процессе. Мы твердо убеждены, что без специальной подготовки человек не должен допускаться в суд в качестве представителя, даже если и будет с юридическим дипломом. Он должен пройти повышение квалификации именно в вопросах гражданского и административного процесса, а для этого должен быть создан специальный институт повышения квалификации, где бы специалисты обучали этих представителей тонкостям гражданского процесса. Только после такого специального обучения юристы могут быть допущены в суды в качестве представителей сторон.

— *Вас поддержали?*

— В принципе эта идея была поддержана, но как она будет воплощаться — посмотрим. Думаем, это вполне можно сделать на коммерческой основе, то есть никаких государственных ассигнований нам здесь не нужно. Если такое требование ввести, то люди уже сами пойдут и будут дополнительно обучаться.

— *Инвестиционные суды — это что-то новое, как это будет выглядеть?*

— Предполагается, что рассмотрение споров с инвесторами будет проходить по первой инстанции в суде города Астаны, а апелляционное рассмотрение будет в Верховном Суде Республики Казахстан. С крупными инвесторами рассмотрение будет по первой инстанции в Верховном Суде Республики Казахстан. Это очень серьезное нововведение, но проблема в том, что у нас по закону определение инвестора очень узкое, и по нему в этот суд практически попадет очень небольшой процент предприятий. Поэтому нам необходимо расширить понятие «инвестиции» на законодательном уровне: либо изменить закон об инвестициях, либо принять новый закон.

— *В мировой практике существуют инвестиционные суды?*

— Я не обладаю такой информацией. Вообще, по-хорошему, у нас есть экономические суды, и их должно быть вполне достаточно для решения инвестиционных споров. Почему же тогда решили создать инвестиционные суды? Потому что инвесторы, особенно крупные, недовольны качеством отправления правосудия в Казахстане. Они считают, что суды у нас или недостаточно профессиональны, или решают споры с государственными органами в пользу государства, боясь принимать решения против государства, понимая эти интересы очень узко, полагая, что интересы государства заключаются в том, чтобы получить какие-то суммы в бюджет.

Сумма инвестиций АО «КазТрансГаз» и Акимата в Мангистаускую область составит более 33 млрд тенге, из которых только на модернизацию газораспределительной системы предусматривается более 20 млрд тенге.

Акматами Актюбинской и Мангистауской областей согласно Меморандуму будут выделены земельные участки, соответствующие разрешительные документы для строительства объектов газификации. Будут разработаны и в дальнейшем переданы АО «КазТрансГаз» технико-экономические обоснования и проектно-сметная документация.

Данные проекты АО «КазТрансГаз» намерено реализовать посредством долгосрочной инвестиционной программы.

Пресс-служба АО НК «КазМунайГаз». 05.02.2015.

«КазМунайГаз» скорректировал бюджет из-за снижения мировых цен на нефть

«КазМунайГаз» скорректировал бюджет из-за снижения мировых цен на нефть. Об этом в ходе брифинга в Службе центральных коммуникаций при Президенте РК сообщил председатель правления АО «НК «КазМунайГаз» Сауат Мынбаев.

«Понятно, что низкие цены на нефть имеют значительное влияние на текущую деятельность и бюджет «КазМунайГаза». Мы неоднократно пересчитывали бюджет, и последний бюджет рассчитан на уровень цен 50 долларов за баррель», — сообщил Сауат Мынбаев.

Также он остановился на процессах трансформации, которые проходят в группе компаний «Самрук Казына». По его словам, процессы продолжатся в том же режиме, который предусматривался ранее.

По данным пресс-службы компании, по бизнес-направлению «Разведка добыча», включая сервисные компании, внедрена Единая система оплаты труда, которая предусматривает унификацию транспортных ставок по профессиям рабочих и схем должностных окладов служащих и одинаковый алгоритм расчета заработной платы.

Утверждены типовые правила оказания социальной поддержки работников дочерних и зависимых организаций КМГ. Определен гарантированный социальный пакет, его виды и минимальные размеры. Каждый вид гарантированного соцпакета стандартизирован и структурирован по видам, нормам, условиям предоставления и т.д.

Осуществлен ряд социальных проектов в соответствии с кодексом корпоративной социальной ответственности компании. В 2014 г. головная компания КМГ оказала спонсорскую и благотворительную помощь на 6,77 млрд тенге.

BNews.kz. 09.02.2015.



Но интересы государства надо понимать шире, чтобы участники экономических отношений были уверены, что в случае четкого соблюдения закона суд их защитит.

Принимая во внимание озабоченность инвесторов по поводу качества правосудия, Верховный Суд Республики Казахстан предлагает создать инвестиционные суды на базе вышестоящих судов, у которых не было бы страха, что завтра их

решения отменят, и где были бы более опытные судьи. Проблема действительно имеется, а как ее решить

в общеустановленном порядке, никто не знает, и такой компромиссный вариант, полагаем, устраивает все стороны. Но по-хорошему, повторяю, так не должно быть. По-хорошему, у нас все суды должны быть профессиональные, грамотные, независимые. Надо добиться, чтобы судьи не боялись принимать решения по своему внутреннему убеждению на основе принципов законности, справедливости и разумности.

— Как бы вы прокомментировали такую запись на нашем ресурсе: «Психологически вал дел в судах вызван одной причиной — правовой неопределенностью. Прав ты или неправ, все идет в суд, надеясь выиграть, как в рулетку, так как у нас никто и никогда не может знать, какое решение или приговор вынесет судья. Госпошлина для обращения в суд мизерная, не считая крупных денежных споров, по которым ее верхний предел следовало бы ограничить. В судах вертится жуткое количество мошенников, которые ищут «понимание» у судей. Да собственно и не в судебной системе дело, не сама по себе она стала горбатой. Непонимание у нас проблем правосудия, их причин и катастрофических последствий, к которым мы летим на всех парах, просто ужасающее».

— Полностью разделяю мнение вашего пользователя насчет отсутствия у нас определенности в правовых вопросах. Я подготовила ряд идей о том, как можно добиться такой определенности.

Первое — необходимо упорядочить организационные моменты. У нас идет частая реорганизация правительственных структур, и передача полномочий по управлению отраслями экономики от одного центрального ведомства в другое, особенно если совершаются перестановки и перераспределение компетенции почти всех министерств, приводит к замешательству. То есть после этого в течение нескольких месяцев никто ничего не решает, госорганы не знают, кто за что отвечает, вся стра-

на замирает, и это сильно влияет на развитие бизнеса.

Допустим, у меня идет какая-то сделка, и мне нужно получить антимонопольное согласование, а я не могу, потому что у нас правительство поменялось, и я должна полгода сидеть и ждать, пока произойдет перераспределение компетенции, будут утверждены соответствующие положения, назначены новые

или переназначены старые чиновники. У меня сделка вообще где-то за рубежом с участием многих предприятий в разных странах, где

такие антимонопольные согласования получают значительно легче и быстрее, и один только Казахстан держит, а сделка не может быть совершена без антимонопольного согласования, иначе ее признают недействительной. Это очень серьезная проблема, влияющая на инвестиционный климат, из-за нее инвесторы зачастую стараются не иметь ничего общего с Казахстаном, чтобы не подвергаться таким сложностям.

Второе — необходимо обеспечить стабильность инвестиционного законодательства. При этом стабильность нужно понимать так, что, с одной стороны, нужно сохранять неизменными основополагающие принципы законодательства, устанавливающие основные правила игры, с другой стороны, постоянно совершенствовать его детали. Инвесторам нужна определенность, они не любят неопределенности. Они хотят точно знать перспективы своего проекта, точно его просчитать и точно знать, какую выгоду получают от проекта, если будут работать по закону. В большинстве случаев инвесторам больше нужны не какие-то налоговые или другие льготы, а определенность.

Третье — необходимо обеспечить единообразие правоприменительной практики государственных органов, обязать их шире пользоваться полномочиями по принятию подзаконных актов, инструктивных писем, обобщений. Наши госорганы боятся что-либо высказывать и часто на наши обращения ничего по существу не говорят. Например, мы пишем в орган государственной власти письмо и просим разъяснить его позицию в отношении применения той или иной нормы. А они пишут: статья такая-то говорит то-то. Мы говорим, что мы и сами знаем, что говорит эта статья, а вы нам разъясните, как ее применять. А в ответ тишина. Поэтому ваши пользователи правильно пишут, что все хотят определенности и поэтому все идут в суд, как суд скажет, так и сделаем. А суд сегодня так сказал, завтра по-другому, и такое бывает. А потому необходимо установить систему, когда



ответы госорганов на обращения являются обязывающими. Например, в Нидерландах и многих других странах можно обратиться в налоговый орган до осуществления сделки и получить у них так называемое решение (Tax Ruling), которое является обязывающим для всех, включая сам налоговый орган. Такой подход существенно повышает уровень определенности для инвесторов и государства.

Как мы понимаем, чиновники зачастую боятся принимать какие-либо решения из опасения быть обвиненными в коррупции. Они предпочитают, чтобы решение за них принял суд.

Далее. Сейчас явно просматривается стремление законодателя ускорить судебный процесс, чтобы он был очень быстрым.

— *Что здесь плохого?*

— С одной стороны, это хорошо, а с другой... Есть сложные дела, есть дела, где много участников, тем более иностранных, им нужны переводчики, время прибыть на процесс из-за границы, время, чтобы визу получить, время, чтобы апостилировать доверенность и документы в суд и т.д., а сроки не позволяют. Сейчас вообще ввели месяц на рассмотрение дела, это очень мало. Как вы знаете, месячный срок для некоторых категорий дел существовал и раньше. Например, налоговые и таможенные дела по многомиллиардным начислениям закон требует рассмотреть за месяц, невзирая на то, что они могут включать большое количество налогов, таможенных деклараций, отдельных эпизодов, не связанных между собой. За границей дела могут рассматриваться годами, а у нас просто конвейер какой-то, и инвесторы этим очень озабочены. В конце концов, важнее получить справедливое взвешенное решение на основе всестороннего изучения дела, чем другое решение, но быстро.

— *Также наши пользователи считают (цитирую): «Лучше бы вернули возврат уголовного дела на следствие в УПК РК² и возврат гражданского дела на новое рассмотрение другому судье в первую инстанцию, как в старом ГПК. Эти меры хоть как-то помогали побороть коррупцию». Ваше мнение?*

— Я не специалист по уголовным делам, не занимаюсь уголовным правом, но как гражданин могу сказать, что сейчас, как я понимаю, по новому УК РК³ уголовные дела возбуждаются без следственной проверки, то есть возбуждаются в 24 часа по заявлению. Это вопиющее нарушение прав человека, хотя законодатель вроде руководствовался добрыми побуждениями, хотел сократить долгую, изнуряющую следственную проверку и устранить коррупционную составляющую.

² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее – УПК РК или УПК).

³ Уголовный кодекс Республики Казахстан (далее – УК или УК РК).

Новое месторождение «Шагырлы-Шомышты» ввели в эксплуатацию в Мангистауской области

В Мангистауской области ввели в эксплуатацию новое месторождение «Шагырлы-Шомышты». Здесь лежит более 32 млрд кубометров газа. «Шагырлы-Шомышты» является одним из трех самых крупных месторождений на территории Казахстана. Глубина залегающего газа составляет порядка 300–400 метров.

Месторождение находится в Бейнеуском районе. Его работа полностью автоматизирована, а «сердцем» является пульт Центрального пункта управления. Здесь построен вахтовый поселок с комфортными жилыми домами и столовой.

Со слов Акима Мангистауской области Алика Айдарбаева, газ «Шагырлы-Шомышты» будет использоваться в изготовлении минеральных удобрений. «Добываемый природный газ будет использоваться в качестве основного сырья для производства продукции ТОО «КазАзот», являющегося одним из крупных потребителей углеводородного сырья в регионе. Проектная потребность в природном газе для производства и собственных нужд месторождения на 2015 г. составляет до 419,3 млн м³. С начала эксплуатации месторождения открыто более 200 рабочих мест, при этом 70 % работников – жители Бейнеуского района», – говорит глава региона.

К слову, запуск и эксплуатация существующего газового месторождения позволит ТОО «КазАзот» снизить себестоимость производства аммиака за счет низкой стоимости газа. «Я житель Бейнеуского района. Учился на специалиста нефтегазовой отрасли. После собеседования меня направили на специальные трехмесячные курсы для повышения квалификации. Здесь легко работать, все автоматизировано», – рассказал Нуржан Снабаев, оператор месторождения.

Транспортировка газа будет осуществляться по соединительному газопроводу в газотранспортную систему «Средняя Азия – Центр» в точке подключения на 389,5 км КС «Бейнеу» и по газопроводу «Окарем-Бейнеу» до города Актау. Как отметил технический директор филиала «Шагырлы-Шомышты» ТОО «КазАзот» Нуртас Ермаганбетов, «сейчас на месторождении установлено 4 газосборочных пункта, планируется открытие еще одного». Одна такая установка собирает природный газ с 21 скважины. В будущем число скважин увеличится до 100. При наличии излишков газ будут направлять жителям области.

BNews.kz. 10.02.2015.

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса

www.lawtek.ru
Право ГЭЖ



— В общем, хотели как лучше, а получилось как всегда...

— К сожалению... Если, к примеру, кто-то на меня напишет заявление или я не понравлюсь кому-то, на меня в 24 часа, не разобравшись, могут возбудить уголовное дело и начать производство. Разбираться будут потом, но человек уже под следствием. Вообще в УК сейчас много положений, которые откатывают нас назад, и с этим надо как-то бороться. Также в него перенесли целый ряд нарушений, которые ранее были административными нарушениями, а теперь они стали проступками по УК. Проступок — это не преступление, но ведь это все равно уголовное наказание. Одно дело, когда тебя по административному кодексу привлекли к ответственности, а другое дело — за уголовный проступок, это может повлиять на репутацию.

Мало того, раньше за административное нарушение судья в зависимости от степени вины имел право наложить штраф от низшего до верхнего предела. Сейчас за многие административные правонарушения установлен размер штрафа, соответствующий верхнему пределу штрафа по ранее действовавшему КоАП⁴. Говорят, что таким образом ведется борьба с коррупцией, то есть размер наказания не остается на усмотрение суда. Но если степень вины не учитывается, зачем в таком случае нужен суд? Суд должен разобраться, установить степень вины и назначить соответствующее наказание.

Словом, несмотря на некоторые положительные аспекты УК и КоАП, в целом они являются шагом назад с точки зрения гуманизации законодательства и декриминализации бизнеса.

Предпринимательство — это и так постоянный риск. Если государство хочет процветать, оно должно установить только самый минимум норм, за нарушение которых последует уголовная ответственность. И эти нормы должны быть предельно ясны и определены. В остальном предприниматели должны быть свободны. Главным критерием применения наказания за такие преступления должен быть прямой умысел. Кроме того, наказание за экономические преступления в виде лишения свободы необходимо максимально заменить на штрафы, пусть и очень большие.

— Извините, а почему вы, юристы, говорите об этом тогда, когда закон уже принят, а не на стадии обсуждения?

— Практика опубликования проектов законов для обсуждения установилась только недавно, да и то в отношении не всех проектов. Но и на этом спасибо. Раньше мы вообще ничего не знали о проектах законов, довольствова-

лись только слухами или разрозненными заявлениями чиновников. Но и сейчас четких механизмов участия общественности в обсуждении проектов законов не установлено. Считаю, что представители профессиональных республиканских общественных организаций юристов должны в обязательном порядке включаться в рабочие группы по подготовке проектов законов. КазБар неоднократно официально обращался с просьбой о включении в различные рабочие группы по разработке законов. Мы писали и в Верховный Суд Республики Казахстан, и в Палату предпринимателей, и в Министерство юстиции Республики Казахстан, но нас не включают. На круглом столе в Верховном Суде Республики Казахстан представители рабочей группы Парламента Республики Казахстан прямо призвали нас приходить на обсуждения проекта ГПК, но ведь мы физически не можем это сделать, нас в здание Парламента никто просто так не пустит. Мы можем только посылать свои комментарии и замечания в письменном виде, а там уж как получится. Но мы не опускаем руки. КазБар будет и впредь активно работать над законопроектами в любой доступной форме.

— Судей Верховного Суда Республики Казахстан у нас всего лишь тридцать с небольшим. Как вы думаете, достаточно ли этого количества для того, чтобы своевременно рассматривать все дела, которые поступают в высшую судебную инстанцию из всех концов страны? Ведь многие наши граждане не верят судам первой инстанции, у них вся надежда только на Верховный Суд, поэтому и идет к ним шквал надзорных обращений. Как иронично заметил один из наших читателей, «30 усталых пожилых людей и их помощники только и заняты штампованием тысяч «отказных» постановлений».

— Судьи сами об этом позаботились — сейчас внедрены новые правила, по которым не так уж много дел будет доходить до Верховного Суда Республики Казахстан.

Согласно недавним изменениям в законодательство по упрощению правосудия не только в суде первой инстанции, но и в каждой последующей судебной инстанции нужно платить государственную пошлину. Если, к примеру, у меня имущественный спор, я плачу три процента от суммы иска на первой инстанции. Если хочу пойти в апелляцию, потом в кассацию, потом в надзор — везде я должна платить еще по полтора процента. В итоге я должна заплатить до 7,5 % от иска, чтобы дойти до Верховного Суда. Это будет многих тормозить.

Кроме того, большие сомнения вызывает такое новшество ГПК, как упрощенное производство. Стремление решать дела быстро может привести к серьезным ошибкам. Необходимо очень внимательно подойти к регулированию такого производства, чтобы исключить возможность злоупотребления правом. ❧

⁴ Кодекс Республики Казахстан по административным правонарушениям (далее — КоАП).



Энергетика и Право

Информационно-правовое издание, посвященное правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом

Выходит с 2007 г.
Периодичность — 4 выпуска в год

Журнал посвящен правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом.

В нем рассматриваются следующие темы:

- вопросы реформирования отрасли,
- государственное регулирование электроэнергетики,
- новая модель оптового рынка электроэнергии,
- современная система договоров,
- проблемы налогообложения,
- проблемы тарифообразования,
- проблемы антимонопольного регулирования,
- арбитражная практика по энергетическим спорам.

В журнале широко представлен обзор правовых и судебных новостей, назначений, деятельность Министерства энергетики, Федеральной службы по тарифам, Федеральной антимонопольной службы и других министерств и ведомств, которые занимаются регулированием электроэнергетики в Российской Федерации.

В журнале публикуются материалы, подготовленные ведущими специалистами отрасли, которые непосредственно заняты разработкой правовой базы развития электроэнергетики и реализацией реформ.

Большое внимание уделяется также практическим аспектам и особенностям деятельности компаний энергетического комплекса в современном правовом поле.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **20842**

Индекс по объединенному каталогу «Пресса России» **18585**

Адрес в Интернете:
<http://media.lawtek.ru/energy/>



События Нефтегазовая отрасль

Добыча нефти на Кашагане возобновится во второй половине 2016 г.

Коммерческая добыча нефти на Кашагане возобновится во второй половине 2016 г. Об этом в ходе расширенного заседания правительства под председательством Главы государства Нурсултана Назарбаева сообщил министр энергетики РК Владимир Школьник.

«Тенгизшевройл в этом году планирует добыть 26 млн 700 тыс. тонн нефти. В текущем году должно быть принято решение по проекту будущего расширения. Прогнозный срок ввода новых объектов расширения — это 2021 год. Это позволит нам увеличить добычу нефти до 38 млн тонн и на период строительства создать до 20 тыс. рабочих мест», — подчеркнул В. Школьник.

По его словам, с прошлого года подписано соглашение по регулированию всех вопросов по проекту Кашагана. Возобновление коммерческой добычи нефти начнется во второй половине 2016 г.

«На Карачагане добыча жидких углеводородов в 2014 г. составила 11 млн тонн, и этот объем будет выдержан. Добыча газа до 17 млрд кубов — 105 % от плана. По Вашему поручению разрабатывается концепция дальнейшего развития месторождения, и основная цель — это оптимизация технологического режима эксплуатации для сохранения уровня максимального дохода в пользу республики за время жизни проекта», — сказал министр энергетики РК.

BNews.kz. 11.02.2015.

Объем экспорта казахстанской нефти в 2014 г. составил 62 млн тонн

Объем экспорта казахстанской нефти в 2014 г. составил 62 млн тонн. Об этом в ходе расширенного заседания правительства под председательством Главы государства Нурсултана Назарбаева сообщил министр энергетики РК Владимир Школьник.

«В 2015 г. в связи с падением мировых цен на нефть всеми добывающими компаниями страны приняты меры по сокращению затрат. Тем не менее в настоящее время совместно с экономическим блоком правительства ведется анализ финансового состояния основных добывающих предприятий, до конца марта будут приняты меры по оптимизации налогообложения и сокращения текущих инвестиционных затрат для того, чтобы сохранить уровень добычи», — сказал министр энергетики РК.

По его словам, в 2014 г. переработаны 15 млн тонн нефти — это 104 % к 2013 г.

«И основные задачи в нефтепереработке следующие: это бесперебойное обеспечение страны нефтепродуктами, поддержка технического состояния наших нефтеперерабатывающих заводов и их модернизация.

К вопросу об определении и классификации экологических правонарушений по законодательству Республики Казахстан

Ж.Л. Нуртаева, магистрант специальности «Юриспруденция» Каспийского общественного университета (Алматы, Казахстан)

В настоящей статье автор рассматривает понятие «экологического правонарушения» путем произведения сравнительного анализа мнений и определений этого термина различными отечественными и зарубежными учеными. Также автор подробно рассматривает структуру экологического правонарушения: объект, субъект, объективную и субъективную стороны, а также анализирует классификацию экологических правонарушений.

С начала построения правовой системы независимого Казахстана в современный официальный оборот термин «экологическое правонарушение» в объемном виде был введен лишь в тексте Экологического кодекса Республики Казахстан¹, который впервые был принят 9 января 2007 г. В тексте ранее действовавшего Закона Республики Казахстан «Об охране окружающей среды»² данный термин упоминался всего единожды, в более узком значении. Многие отечественные и зарубежные авторы посвятили свои работы разработке определения, понятия, признаков, сущности экологического

«Экологический характер» правонарушению придает не только признак негативного воздействия на окружающую среду и отдельные природные объекты, но и признак нарушения или реальной угрозы нарушения экологических прав и законных интересов граждан, государства.

правонарушения. В этой связи интересным представляется обращение к сравнительно-правовому анализу теоретических положений данных авторов.

По мнению Э.Н. Жевлакова³, экологическое правонарушение — это общественно опасное, виновное, запрещенное законодательством под

угрозой наказания деяние, направленное на причинение вреда отношениям в сфере экологии. Несколько иное определение

экологического правонарушения было предложено российским ученым-экологом М.М. Бринчуком⁴, которое, на взгляд автора, является наиболее оптимальным.

В своем определении М. Бринчук⁵ подчеркивает, что при характеристике экологического правонарушения необходимо обратить внимание на следующие существенные особенности:

- экологически значимое противоправное деяние не всегда должно быть виновным, при этом вред, причиненный источником повышенной опасности, должен быть компенсирован независимо от вины причинителя;

¹ Кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 г. № 212-III «Экологический кодекс Республики Казахстан» (с изм. и доп. на 24 ноября 2015 г.).

² Закон Республики Казахстан от 15 июля 1997 г. № 160-І «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп. на 29 декабря 2006 г.) (утратил силу).

³ Жевлаков Э.Н. В кн. Экологическое право России / под ред. В.Д. Ермакова, А.Я. Сухарева // М. 1997. С. 410.

⁴ Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): учебник для высших юридических учебных заведений // М. 1998. 688 с.

⁵ Бринчук М.М. Там же.



- совершение экологического правонарушения не всегда сопровождается причинением вреда. В определенных условиях вред мог не наступить, но была реальная угроза его наступления.

С учетом сказанного экологическое правонарушение М.М. Бринчук определяет как «противоправное, виновное деяние (действие или бездействие), совершаемое правоспособным субъектом, причиняющее или несущее реальную угрозу причинения экологического вреда либо нарушающее права и законные интересы субъектов экологического права».

Как представляется А.Х. Хаджиеву, предмет экологического правонарушения составляет качество, целостность взаимосвязей и иные объективные параметры природных явлений, ресурсов, среды в целом в тех пределах, в каких они подпадают в сферу правового регулирования и при этом испытывают негативное воздействие противоправного деяния. Необходимость такого уточнения объясняется тем, что не всякое неправомерное воздействие на природу может посягнуть на ее количественно-качественные параметры. Только при ухудшении этих показателей или при создании такой угрозы правонарушение приобретает экологическую направленность⁶. Определение указанного термина, представленное профессором Д.Л. Байдельдиновым, С.Д. Бекишевой, в котором экологическое правонарушение — это, как правило, виновное, противоправное деяние (действие или бездействие), посягающее на экологические права и законные интересы физических и юридических лиц, государства и причиняющее или несущее реальную угрозу причинения вреда окружающей природной среде⁷. Особенность данного определения выражается в указании вреда, причиненного окружающей природной среде, экологическим правам и законным интересам физических и юридических лиц, государства или реальной угрозы его причинения.

Проанализировав мнения ряда ученых, в отношении формирования понятия экологического правонарушения следует отметить, что «экологический характер» правонарушению придает не только признак негативного воздействия на окружающую среду и отдельные природные объекты, но и признак нарушения или реальной угрозы нарушения экологических прав и законных интересов граждан, государства.

⁶ Хаджиев А. Юридическая ответственность как средство охраны окружающей среды: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.06. Алма-Ата: АНКазССР, Институт философии и права, 1988. 23 с.

⁷ Байдельдинов Д.Л., Бекишева С.Д. Экологическое право Республики Казахстан: учеб. Пособие // Алматы. 2004. С. 175–176.

По Вашему поручению, Нурсултан Абишевич, прорабатывается вопрос строительства 4 нефтеперерабатывающего завода. Объем экспорта нефти составил 62 млн тонн, в том числе 35 млн тонн по основной экспортной системе КТК. Продолжается работа по расширению КТК до 67 млн тонн. Срок окончания этих работ – 2016 год», – добавил В. Школьник.

Напомним, в ноябре минувшего года Глава государства озвучил очередное Послание народу Казахстана. Ключевое направление реализации Послания – развитие отраслевых инфраструктур, а именно транспортно-логистической, индустриальной, энергетической, социальной, инфраструктуры ЖКХ и сетей водо- и теплоснабжения, укрепление жилищной инфраструктуры.

BNews.kz. 11.02.2015.

S&P понизило рейтинги АО НК «КазМунайГаз» и АО «Разведка Добыча КазМунайГаз» до «BB+»

Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's (S&P) понизило долгосрочные кредитные рейтинги казахстанской государственной вертикально интегрированной нефтяной компании АО НК «КазМунайГаз» (КМГ) и ее ключевой дочерней компании АО «Разведка Добыча КазМунайГаз» (РД КМГ) с «BBB–» до «BB+», сообщило агентство. Прогноз изменения рейтингов – «Негативный».

Рейтинговые действия в отношении КМГ были предприняты после понижения суверенных кредитных рейтингов Казахстана 9 февраля 2015 г. с «BBB+» до «BBB» на фоне снижения цен на нефть.

«Понижение рейтингов обусловлено статусом КМГ как организации, связанной с государством (ОСГ), и «чрезвычайно высокой» вероятностью получения поддержки от государства в случае необходимости. В связи с этим долгосрочный рейтинг компании включает четыре дополнительные ступени за счет поддержки», – поясняется в сообщении.

КМГ является 100-процентной государственной национальной нефтяной компанией, которая владеет пакетами акций практически всех нефтяных активов в Казахстане и имеет приоритетный доступ к новым активам. Позитивное влияние на ее показатели оказывает вертикальная интеграция в транспортировку нефти по нефтепроводам.

Прогноз «Негативный» по рейтингам КМГ отражает аналогичный прогноз по суверенным кредитным рейтингам Республики Казахстан.

«Новости-Казахстан». 17.02.2015.



В соответствии с общей теорией права экологическое правонарушение по своей структуре состоит из объекта, субъекта, объективной и субъективной сторон.

Объектом экологического правонарушения являются общественные отношения по поводу окружающей среды в целом и ее отдельных компонентов, регулируемые и охраняемые нормами права. Эти отношения по своему содержанию касаются собственности на природные ресурсы, природопользования, охраны окружающей среды от вредных воздействий, защиты экологических прав и законных интересов человека и гражданина.

Субъектами экологического правонарушения могут быть юридические, должностные и физические лица, в том числе иностранные юридические лица и граждане, совершившие правонарушения, связанные с природопользованием или охраной окружающей среды на территории Республики Казахстан или территории, находящейся под ее юрисдикцией.

Состав субъектов варьируется в зависимости от вида экологического правонарушения.

Так, субъектами дисциплинарной ответственности являются должностные лица и работники предприятий, уголовной — должностные лица и граждане, административной — юридические лица, должностные лица и граждане.

Для объективной стороны экологического правонарушения характерно наличие трех элементов:

- а) противоправность поведения;
- б) причинение или реальная угроза причинения экологического вреда либо нарушение иных законных прав и интересов субъектов экологического права;
- в) причинная связь между противоправным поведением и нанесенным экологическим вредом или реальной угрозой причинения такого вреда либо нарушением иных законных прав и интересов субъектов экологического права.

Субъективная сторона экологического правонарушения характеризуется виной правонарушителя (за исключением случаев ответственности владельца источника повышенной опасности).

Под виной понимается психическое отношение правонарушителя к своему противоправному поведению, которое может проявляться в действии или бездействии. Законодательство Республики Казахстан предусматривает две формы вины: умысел (прямой или ко-

свенный) и неосторожность. Умышленным является экологическое правонарушение, при котором нарушитель предвидит наступление общественно вредных последствий своего поведения и желает или сознательно допускает их (например, предприниматель сбрасывает токсичные отходы своего производства на опушке леса, то есть не в установленном для этого месте). Неосторожность бывает двух видов: самонадеянность и небрежность. Самонадеянность имеет место тогда, когда лицо, нарушающее экологическое требование, предвидит общественно вредные последствия своей деятельности, но легкомысленно рассчитывает на возможность избежать их. Небрежность проявляется в том, что лицо не предвидит наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

В то же время в природоохранной практике, как уже отмечалось, может иметь место безвиновная (абсолютная) ответственность — за вред, причиненный источником повышенной опасности. Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что под экологическим пра-

вонарушением понимается противоправное, виновное, общественно опасное и социально значимое деяние, посягающее на утвердившиеся эко-

логические общественные отношения. Оно причиняет вред окружающей среде, здоровью и имуществу людей, экологическому правопорядку и влечет за собой юридическую ответственность, установленную в нормах экологического права и другом отраслевом законодательстве Республики Казахстан. В цитируемых определениях можно выделить такие признаки экологического правонарушения, как противоправность, виновность, наказуемость, экологичность причиняемого вреда, субъектность и общественная опасность.

Рассматривая вопросы классификации правонарушений, следует отметить, что в теории права классификация правонарушений проводится по различным основаниям, наиболее широкое распространение из которых имеет «классификация по степени общественной опасности», что мотивируется размером юридической ответственности за содеянное правонарушение, то есть на преступление, административное, гражданско-правовое, материальное и дисциплинарное правонарушение. Вместе с тем необходимо сказать о существовании конституционного, земельного, экологического и других видов правонарушений. Вопросы классификации, формулировки понятия правонарушения являются предметом теории права. Итоги теоретических разработок

Под экологическим правонарушением понимается противоправное, виновное, общественно опасное и социально значимое деяние, посягающее на утвердившиеся экологические общественные отношения.



находят свое применение в законодательной и правоприменительной практике.

Профессором Д.Л. Байдельдиновым в работе «Юридическая ответственность за экологические правонарушения» выделены экологические правонарушения в зависимости от объекта природы: 1 — земельные, 2 — водные, 3 — лесные, 4 — горные правонарушения, 5 — правонарушения в области охраны и использования животного мира (фаунистические), 6 — воздухоохраные правонарушения⁸.

Профессором С.Т. Культелеевым из общей категории экологических правонарушений выделяются как самостоятельный вид правонарушений водные правонарушения, при этом отмечено, что в некоторых случаях одновременно могут быть совершены как водные, так и неродные, земельные, лесные, водные правонарушения с учетом объекта посягательства⁹.

Профессор В.В. Петров подразделяет экологические правонарушения на три группы: а) нарушающие право собственности, владения, пользования природными ресурсами; б) противоречащие экологическим требованиям охраны природной среды; в) препятствующие хозяйственной эксплуатации природных ресурсов (уничтожение межевых знаков, повреждение гидротехнических сооружений и т.д.)¹⁰.

В учебнике «Экологическое право Республики Казахстан» профессор Д.Л. Байдельдинов, С.Д. Бекишева указывают, что приводимая В.В. Петровым классификация экологических правонарушений является спорной. Свое мнение они обосновывают следующими основаниями. Во-первых, правонарушения, нарушающие право собственности на природные ресурсы, могут быть не связаны с причинением экологического вреда. Во-вторых, препятствование хозяйственной эксплуатации природных ресурсов тоже вряд ли назовешь экологическим правонарушением ввиду отсутствия экологического вреда¹¹. Тем самым вполне закономерно и обоснованно подчеркивается обязательный признак экологического правонарушения — наличие либо угроза причинения экологического вреда.

В книге «Экологическое право» экологические правонарушения профессор М.М. Бринчук подразделяет по степени общественной опасности на преступления и проступки. К проступкам относит дисциплинарные, материальные,

⁸ Байдельдинов Д.Л. Юридическая ответственность за экологические правонарушения: учеб.-метод. пособие // Алматы. 1993. 66 с.

⁹ Культелеев С.Т. Проблемы ответственности за водные правонарушения: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.06. М.: ВНИИ, 1981. С. 7–8.

¹⁰ Петров В.В. Экологическое право России // М. 1995. С. 271.

¹¹ Байдельдинов Д.Л., Бекишева С.Д. Экологическое право Республики Казахстан: учеб. пособие // Алматы. 2004. С. 175–176.

В АО «КазТрансГаз» произошли кадровые изменения

17 февраля 2015 г. на должность первого заместителя генерального директора АО «КазТрансГаз» назначен Естай Серик, ранее занимавший должность председателя правления (генерального директора) АО «Интергаз Центральная Азия».

С 2007 г. и до настоящего времени работал генеральным директором АО «Интергаз Центральная Азия».

Также 17 февраля 2015 г. на должность председателя правления (генерального директора) АО «Интергаз Центральная Азия» назначен Касеев Еркен Зарипович, ранее занимавший должность первого заместителя генерального директора АО «КазТрансГаз».

Пресс-служба АО «КазТрансГаз». 19.02.2015.

В Казахстане представили проект расширения ТШО

Министр энергетики РК Владимир Школьник в ходе пресс-конференции в ЦК представил проект будущего расширения ТОО «Тенгизшевройл».

По словам министра, стоимость объектов расширения составит 14 млрд долл. При этом планируется создание более 20 тыс. рабочих мест.

«По проекту будущего расширения ТОО «Тенгизшевройл» партнерами планируется в срок до конца 2015 г. принять окончательное решение по финансированию. В настоящее время ТШО планирует дальнейшее развитие производства в рамках масштабного проекта управления устьевым давлением проекта будущего расширения», — уточнил он.

По словам министра, в рамках этого планируется строительство новой системы сбора продукции скважин, объектов повышенного давления инфраструктурных и вспомогательных объектов.

«В данный большой проект входит строительство нового завода по переработке нефти мощностью 12 млн тонн в год и объектов обратной закачки сырого газа мощностью 9,4 млрд кубических метров в год.

На месторождении Тенгиз реализация позволит довести годовой объем добычи нефти на ТШО с 26,5 млн тонн до 38,6 млн тонн в год», — рассказал В. Школьник.

В ходе конференции Школьник уточнил, что в ноябре 2014 г. по проекту управления устьевым давлением будущего расширения завершено эскизное проектирование. По итогам эскизного проектирования ТШО представил на рассмотрение партнерам обновленную смету и график реализации проекта.



административные и гражданские правонарушения¹². С данным выводом трудно не согласиться, и, проанализировав ряд мнений ученых на этот счет, автор полагает, что данная позиция является обоснованной и соответствует концепции Экологического законодательства Республики Казахстан, которое также выделяет понятие «экологический проступок».

В целом, в результате сравнительного анализа научных мнений можно выделить следующие виды экологических правонарушений: преступление, административное, гражданско-правовое, дисциплинарное и материальное правонарушение. Не останавливаясь на определении данных понятий, следует признать существование различных терминологических приемов, указывающих суть одних явлений, общность которых можно именовать правонарушениями. К ним можно отнести дискуссию о целесообразности именования вида как гражданско-правовой деликт либо гражданско-правовое правонарушение, административный проступок или правонарушение и т.д.

Наряду с этим в юридической науке выдвигаются различные классификации экологических правонарушений на виды в зависимости от подходов в разграничении. Так, в книге «Экологическое право» Н.В. Кузнецовой приведена широкая классификация экологических правонарушений по следующим критериям:

- по видам природных ресурсов и объектам природной среды, которым причиняется ущерб, выделяются земельные, лесные, водные правонарушения, нарушения законодательства о недрах, о животном мире, атмосферном воздухе и т.п.;
- по характеру причиненного вреда — загрязнение окружающей природной среды и отдельных природных объектов (лесов, вод, недр, земель и др.); порча, повреждение, уничтожение природных объектов (порча земель, уничтожение животных, занесенных в Красную книгу, повреждение лесов сточными водами, химическими веществами, промышленными и коммуналь-

но-бытовыми отходами и др.); истощение природных ресурсов (истощение поверхностных и подземных вод, выборочная обработка богатых участков месторождений полезных ископаемых, приводящая к их необоснованным потерям, и др.); нерациональное использование природных ресурсов (например, бесхозяйственное использование воды, нерациональное использование сельскохозяйственных земель и др.).

- по характеру применяемых санкций, то есть в зависимости от вида наступающей ответственности, — уголовные, административные, гражданско-правовые, дисциплинарные и иные правонарушения. По степени общественной опасности — экологические преступления (уголовные правонарушения) и экологические проступки (административные, гражданские, дисциплинарные правонарушения)¹³.

Изучая классификацию экологических правонарушений, автор поддерживает мнение ряда ученых, проводящих данную классификацию по следующим критериям: а) по субъек-

ту — на совершаемые должностными лицами, гражданами, юридическими лицами; б) по субъективной стороне — на совершенные виновно, то есть умыш-

ленно и по неосторожности, без вины; в) по источнику права, содержащему правило поведения и санкцию за его нарушение, — на предусмотренные только экологическим законодательством, только иным (например, уголовным) законом, тем и другим; г) по принадлежности субъекта, уполномоченного на реализацию мер юридической ответственности, — на наказуемые судебными и административными органами (должностными лицами) и международными судебными и административными органами¹⁴.

Кроме того, следует отметить, что в статье 319 Экологического кодекса Республики Казахстан¹⁵, озаглавленной как «Виды экологических правонарушений», прослеживается преемственность формулировок, задействованных в УК РК и КоАП РК, в частности, это касается таких понятий, как «экологическое преступление и административные правонарушения в области охраны окружающей среды», «использование природных ресурсов».

Тогда как автор полагает, что экологические преступления отличны от иных правонарушений наличием общественной опасности. Уголовное законодательство четко определяет

¹² Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): учебник для высших юридических учебных заведений // М. 1998. 688 с.

¹³ Кузнецова Н.В. Экологическое право // М. 2000.

¹⁴ Республика Казахстан. Уголовный кодекс от 16 июля 1997 г. № 167-І // ВП РК. 1997. № 15–16. Ст. 211.

¹⁵ Кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 г. № 212-ІІІ «Экологический кодекс Республики Казахстан» (с изм. и доп. на 17 января 2014 г.).



круг деяний, относимых к уголовно-наказуемым правонарушениям. Согласно статье 9 УК РК, преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

Далее, исследуя правовую природу понятия «административный проступок», хочется отметить, что согласно статье 28 Кодекса об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие физического лица или противоправное действие либо бездействие юридического лица, за которое КоАП РК предусмотрена административная ответственность¹⁶. Тем самым формулировка понятий преступления и административного правонарушения позволяет сделать вывод о том, что административное правонарушение не обладает общественной опасностью и данные понятия являются разными по содержанию и правовой природе.

Проанализировав в данной статье ряд научных мнений и правовых коллизий утративших силу и действующих в настоящее время нормативно-правовых актов, следует резюмировать тот факт, что, несмотря на огромное количество научных трудов и научно обоснованных мнений, классификация экологических правонарушений не нашла своего полного отражения в действующем Экологическом кодексе Республики Казахстан.

На основании результатов проведенного анализа автор считает необходимым модернизацию института юридической ответственности в отрасли экологического права в соответствии с условиями развития общественных отношений, изменения законодательства, путем экологизации законодательства, то есть методом внедрения экологических норм в уголовное, административное, трудовое, гражданское законодательство. Экологизация как процесс внедрения и распространения экологических требований вытекает из приоритетов законов развития природы, которые человек обязан соблюдать, осуществляя хозяйственную и иную деятельность, оказывающую воздействие на состояние естественной среды обитания. ❧

¹⁶ Ст. 28 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 г. № 155-II (с изм. и доп. на 17 января 2014 г.).

«По обновленной информации на ноябрь 2014 г. по результатам проектированной стоимости реализации проекта планируется на уровне 38 млрд долл. При этом стоимость объектов расширения составит 14 млрд долл., объектов управления устьевым давлением – 22,4 млрд долл. Затраты на бурение и подготовку площадок – 1,9 млрд долл. Особо надо отметить, что в рамках указанных проектов планируется создание более 20 тыс. рабочих мест, в связи с чем предусмотрены меры по обучению и подготовке кадров», – рассказал В. Школьник.

BNews.kz. 23.02.2015.

Модернизация казахстанских НПЗ позволит увеличить переработку нефти до 18,5 млн тонн.

После завершения модернизации всех отечественных НПЗ планируется увеличение объемов переработки нефти на 29,4 %, с 14,297 млн тонн до 18,5 млн тонн. Об этом стало известно в ходе брифинга на площадке СЦК с участием министра энергетики Владимира Школьника.

«После модернизации НПЗ значительно увеличится глубина переработки нефти, почти до 90 %, при этом выработка бензина наиболее востребованной марки Аи-92 повысится с нынешних 12,0 % до 21 %, а по бензинам Аи-95 и Аи-98 – с 0,7 % до 10 %», – рассказал глава ведомства.

OilNews.kz. 24.02.2015.

У. Карабалин назвал компании – лидеры по добыче нефти в Казахстане

Первый вице-министр энергетики Республики Казахстан Узакбай Карабалин на пресс-конференции в СЦК озвучил данные по добыче нефти. «Лидирующими компаниями по добыче нефти, по данным за 2014 г., в Республике являются «Тенгизшевройл», они добыли 26,7 млн тонн нефти за прошлый год, «Карачаганак Петролеум Оперейтинг» – 12,2 млн тонн, РД «КазМунайГаз» – 8,1 млн тонн, «Мангистаумунайгаз» – 6,3 млн тонн, «Актобемунайгаз» – 5 млн тонн, «КазГерМунай» добыл 3 млн тонн, «ПетроКазахстан Кумколь Ресурсиз» – 2,2 млн тонн, «Каражанбас» – 2,1 млн тонн», – сообщил У. Карабалин. Он отметил, что на долю указанных компаний в совокупности приходится порядка 81 % от общей добычи нефтегазового конденсата Республики.

«Добыча нефти в Республике Казахстан за 2014 г. составила 80 млн 826 тонн. В 2014 г. прирост добычи нефти был отмечен по компаниям «Озенмунайгаз», «Эмбамунайгаз», «Карачаганак Петролеум Оперейтинг», «Мангистаумунайгаз», «Каражанбасмунайгаз», – добавил первый вице-министр энергетики.

BNews.kz. 25.02.2015.

Определение таможенной стоимости товаров: судебная практика и проблемы

Ж.Б. Архарова, судья Верховного Суда Республики Казахстан

Таможенная стоимость товаров играет значительную роль в сфере государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. Она используется в качестве базы для исчисления таможенных платежей, а также служит исходной величиной для формирования информации о стоимостном объеме внешней торговли. Определение таможенной стоимости вывозимых (экспортируемых) товаров не вызывает затруднений в таможенной практике, и в судебном порядке, как правило, таможенная стоимость не оспаривается. Сложность представляет вопрос определения стоимости ввозимого товара, который, собственно, и предлагается для обсуждения.

Методология определения таможенной стоимости товара в разных государствах может быть различной. Напомню, уважаемые коллеги, что в мировой практике сложились две системы определения таможенной стоимости товаров. Первая из них была установлена Брюссельской конвенцией по оценке товаров в таможенных целях. Вторая международная система регламентирована Соглашением о порядке применения статьи VII Генерального соглашения по тарифам и торговле (общепринятая аббревиатура ГАТТ — от англ. GATT), часто именуемым Кодексом о таможенной стоимости ГАТТ. Принципиальных различий между названными двумя системами нет, существуют расхождения на уровне понятийного аппарата.

Брюссельская Конвенция в качестве основы для определения таможенной стоимости товаров берет нормальную цену — цену товара в условиях свободной конкуренции между независимым покупателем и продавцом. При этом в качестве источника нормальной цены выступает определенная постоянная величина, на которую не влияют никакие финансовые, коммерческие или иные отношения.

Принцип таможенной оценки, положенный в основу Соглашения о порядке применения статьи VII ГАТТ, заключается в использовании в качестве основного метода так называемой «цены сделки» — цены, реально уплаченной или подлежащей уплате за ввезенный товар.

В эту цену могут включаться дополнительные расходы покупателя (комиссионные, оплата брокерских услуг, стоимость упаковки и другие расходы).

Если таможенные власти не признают в качестве таможенной стоимости декларированную стоимость, то они должны предоставить импортеру по его требованию письменное заключение о причинах непринятия декларированной цены и при консультации

с импортером последовательно использовать пять других методов таможенной оценки.

На общие принципы таможенной оценки, принятые в международной практике, в частности, на Соглашение о применении статьи VII ГАТТ ориентируется законодательство Таможенного союза, которое является единым для Беларуси, России и Казахстана.

Вопросы определения таможенной стоимости ввозимых товаров в Таможенном союзе регулируются международным договором, подписанным Правительствами трех стран 25 января 2008 г. Этот договор именуется Соглашением об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза, от 25 января 2008 г. (далее — Соглашение).

Названное Соглашение содержит шесть методов определения таможенной стоимости:

- метод по стоимости сделки с ввозимыми товарами (первый метод);



- метод по стоимости сделки с идентичными товарами (второй метод);
- метод по стоимости сделки с однородными товарами (третий метод);
- метод вычитания стоимости (четвертый метод);
- метод сложения стоимости (пятый метод);
- резервный метод (шестой метод).

Основным методом является первый метод, который определяет таможенную стоимость товаров по цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за эти товары при их продаже для вывоза на единую таможенную территорию Таможенного союза, с дополнительными начислениями к этой цене и при выполнении ряда условий, прямо предусмотренных Соглашением. Только при невозможности применения первого метода может быть избран другой метод определения таможенной стоимости товаров. Здесь особое значение имеет соблюдение последовательности применения методов. Каждый последующий метод может быть использован, если отсутствует возможность применения предыдущего метода.

Участники внешнеэкономической деятельности практически всегда определяют таможенную стоимость товаров по первому методу. Применение декларантом других методов относится к исключению из правила. Я могу привести только один пример из нашей судебной практики, когда импортер использовал второй метод.

Заявляемая декларантом таможенная стоимость по первому методу и предоставляемые им сведения, относящиеся к ее определению, должны основываться на достоверной, количественно определяемой и документально подтвержденной информации.

Но нередко таможенный орган не соглашается с декларированной таможенной стоимостью, считая, что первый метод определения таможенной стоимости не может быть применен по каким-то причинам, например, покупатель и продавец являются взаимосвязанными лицами. В таком случае таможенный орган принимает решение о корректировке таможенной стоимости товаров. Корректировка таможенной стоимости — изменение таможенной стоимости, на основании которой были рассчитаны таможенные платежи и налоги, подлежащие взысканию при производстве таможенных операций с товаром. Основанием для корректировки таможенной стоимости товаров является заявление недостоверных сведений о таможенной стоимости товаров, в том числе неправильный выбор метода определения таможенной стоимости товаров.

Минэнерго Казахстана: «Все нефтяные компании оптимизировали свои затраты»

Все нефтяные компании Казахстана оптимизировали свои затраты. Об этом на брифинге в СЦК сообщил первый заместитель министра энергетики РК Узакбай Карабалин.

Он напомнил, что в этом году наблюдаются негативные последствия значительного снижения мировых цен на нефть. При этом большая часть месторождений РК находится на поздних стадиях разработки, и снижение цен оказывает отрицательное влияние на экономическую эффективность нефтедобычи.

«В целях сохранения работоспособности месторождений, предотвращения сокращений рабочих мест все нефтяные компании провели большую работу по оптимизации затрат, в первую очередь в части капитальных затрат. Некоторые проекты, которые напрямую не влияют на добычу нефти, приостановлены до лучших времен», — отметил он.

По словам вице-министра, Министерство энергетики провело анализ по уточнению прогноза показателей для добычи нефти в республике с учетом значительного снижения мировых цен на нефть.

«Казинформ». 25.02.2015.

В Казахстане к 2017 г. ожидается рост темпов добычи нефти до 86 млн тонн

В Казахстане к 2017 г. ожидается рост темпов добычи нефти до 86 млн тонн, а к 2020 г. — 104 млн тонн. Об этом в СЦК при Президенте РК сообщил первый вице-министр энергетики РК Узакбай Карабалин.

«В Республике Казахстан, несмотря на снижение за отчетный период темпов добычи нефти, в следующие годы планируется рост темпов добычи нефти. Так, в 2017 г. мы ожидаем рост темпов добычи нефти до 86 млн тонн, в 2020 г. — 104 млн тонн», — сообщил первый вице-министр.

По его словам, это будет связано в основном с расширением производства месторождения Тенгиз и возобновлением нефтедобычи месторождения Кашаган.

BNews.kz. 25.02.2015.

По территории Казахстана в 2014 г. транспортировано 91,4 млрд кубометров газа

В 2014 г. по территории Казахстана транспортировано 91,4 млрд кубометров газа. Об этом сообщил первый вице-министр энергетики РК Узакбай Карабалин на брифинге в СЦК.



При несогласии декларанта с решением таможенного органа в отношении определения таможенной стоимости товара это решение может быть обжаловано в судебном порядке. Споры по вопросам определения таможенной стоимости товаров — одна из самых распространенных категорий дел с участием таможенных органов, рассматриваемых судами Казахстана. Изучение судебной практики показывает, что такие споры чаще всего разрешаются в пользу участников внешнеэкономической деятельности.

В судебных решениях о признании незаконными действий таможенных органов по корректировке таможенной стоимости товаров приводятся следующие основания:

- 1) декларант определил таможенную стоимость по первому методу и представил соответствующие документы, а таможенный орган не доказал, что представленные документы не содержат количественно определенную, достаточную информацию о цене сделки, то есть не доказал невозможность применения основного метода — по цене сделки с ввозимыми товарами;
- 2) таможенный орган вышел за рамки своих полномочий, запросив у декларанта документы, не имеющие отношения к определению таможенной стоимости товара;
- 3) таможенный орган нарушил требование о последовательности применения методов определения таможенной стоимости, не обосновав при избрании конкретного метода невозможность применения предыдущих методов;
- 4) таможенный орган использовал ценовую информацию, полученную из товарных каталогов, интернет-сайтов, информационных писем, базы данных без учета конкретных условий и обстоятельств внешнеэкономической сделки;
- 5) таможенный орган сослался на наличие условий, влияние которых не может быть учтено при продаже, при этом не обосновал, влияние каких именно условий не может быть учтено и в чем данное влияние при определении таможенной стоимости заключается;
- 6) таможенный орган использовал резервный метод на основе произвольной стоимости, не указав источник использованных данных и не представил подробный расчет.

Заявляемая декларантом таможенная стоимость и предоставляемые им сведения, относящиеся к ее определению, должны основываться на достоверной, количественно определяемой и документально подтвержденной информации.

Следует отметить, что почти во всех случаях, рассмотренных судами, корректировка таможенной стоимости товара осуществлялась

таможенным органом с использованием шестого резервного метода. То есть таможенный орган, не соглашаясь с первым методом, избранным декларантом,

считает при этом невозможным применение второго, третьего, четвертого и пятого методов.

Чем мотивируют таможенные органы?

Схожие по своим принципам и логике применения методы по стоимости сделок с идентичными и однородными товарами используются таможенными органами в крайне редких случаях со ссылкой на отсутствие полной и достоверной информации о таких сделках.


Сложность в применении метода на основе вычитания стоимости состоит в недостаточности информации для определения величины расходов, которые необходимо вычесть из цены товара.

Метод на основе сложения стоимости оказывается трудно применимым на практике, поскольку иностранный производитель не предоставляет в пользование декларанта калькуляцию себестоимости товара.

Таким образом, проблема применения со второго по пятый методов сводится к тому, что таможенный орган не владеет необходимой информацией.

Однако, по мнению наших судей, отсутствие у таможенного органа соответствующей информации далеко не всегда означает объективную невозможность получения или использования такой информации. Поэтому решение проблемы нам видится в создании единой базы справочной информации, содержащей сведения о товарах, пересекающих таможенную границу Таможенного союза. Это позволит централизованно отслеживать информацию о стоимости, условиях поставки и иных сведениях, необходимых для определения таможенной стоимости товаров.

Необходимы методические разработки по проведению таможенной оценки. В этом плане есть определенные подвижки. Евразийская экономическая комиссия, имеющая статус наднационального органа управления Таможенного союза, утвердила правила о применении первых пяти методов определения таможенной стоимости.

Мы ожидаем, что эти правила должны оказать положительное влияние на правоприменительную практику, сократив количество неправомерных корректировок таможенной стоимости и, соответственно, количество судебных споров данной категории. 



В.Б. Агафонов

Правовой режим геологической информации о недрах

Мягкий переплет
Объем 240 с., тираж 500 экз.
Москва, 2010

В данной работе исследуется система нормативных правовых актов, характеризующих понятие «геологическая информация о недрах», ее особенности и свойства, рассматривается порядок сбора, обработки, систематизации, хранения и предоставления в пользование геологической информации о недрах по действующему законодательству Российской Федерации, выявляются основные проблемы правового регулирования геологической информации о недрах, а также обосновываются комплексные предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы в данной сфере.

Следует отметить, что монография представляет собой первое в современной истории России опубликованное систематизированное юридическое исследование, посвященное правовому регулированию в отношении такого важного для сферы недропользования объекта, как геологическая информация о недрах.

Большое внимание в монографии уделяется вопросам разграничения полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по вопросам сбора, хранения и обеспечения доступа к геологической информации, выявляются проблемные моменты данных взаимоотношений, дается оценка соответствия подзаконных актов федеральных органов (в частности, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и его исторических предшественников, осуществлявших государственное регулирование в сфере недропользования) действующему законодательству о недрах.

Книга предназначена для широкого круга юристов-практиков, работников органов исполнительной и законодательной власти, специалистов в сфере недропользования, менеджмента нефтегазовых компаний, а также для студентов юридических специальностей высших учебных заведений.

Приобрести книгу в группе изданий «ПравоТЭК» Вы можете:

- отправив заявку по факсу: +7 (495) 235-23-61
- позвонив по телефонам: +7 (495) 235-25-49, 235-47-88
- по электронной почте: order@oilgaslaw.ru
- оставив заявку на сайте: <http://media.lawtek.ru/>

События
Нефтегазовая отрасль

«По территории нашей Республики проходит несколько газопроводов. Транспортировка производится согласно межгосударственным договоренностям. В прошлом году мы транспортировали 91,4 млрд кубометров газа», — сказал У. Карабалин.

Как отметил первый вице-министр энергетики, из них транспортировано 49,4 млрд кубометров российского газа, 38,4 млрд кубометров — туркменского и 3,6 млрд кубометров узбекского газа.

«Казинформ». 25.02.2015.

Компания «КазМунайГаз — переработка и маркетинг» в 2014 г. увеличила объем нефтепереработки на 4 %

26 февраля 2015 г. состоялось расширенное совещание под председательством Генерального директора АО «КазМунайГаз — переработка и маркетинг» Д. Тиесова по вопросам модернизации НПЗ, итогам финансово-хозяйственной деятельности дочерних и зависимых организаций в 2014 г. и задачам на 2015 г. По оперативным данным, за январь-декабрь 2014 г. объем нефтепереработки на трех казахстанских НПЗ составил 14 911 тыс. тонн нефти. По сравнению с 2013 г. объем переработки вырос на 4 %.

Практически по всем показателям наблюдается увеличение производства. Так, в 2014 г. было произведено 2 999 тыс. тонн автобензинов, в том числе 1 989 тыс. тонн бензина АИ-92. Для сравнения, в 2013 г. было произведено 2 660 тыс. тонн автобензинов, из них 1 712 тыс. тонн бензина АИ-92. В 2015 г. в соответствии с планом переработки нефти и производства нефтепродуктов, утвержденным министерством энергетики РК, будет переработано 14 328 тыс. тонн нефти.

На ТОО СП «CASPI BITUM» в 2014 г. переработано 624 тыс. тонн нефти, произведено 153 тыс. тонн дорожных битумов и 461 тыс. тонн других нефтепродуктов (тяжелое дистиллятное жидкое топливо, мазут, композит нефтепродуктов). В течение 2014 г. в рамках Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития РК осуществлялась работа по реализации инвестиционных проектов «Строительство комплекса по производству ароматических углеводородов» и «Строительство комплексной глубокой переработки нефти» на ТОО «Атырауский НПЗ». В декабре 2014 г. в рамках Дня индустриализации Глава государства Н. Назарбаев лично дал старт началу пусконаладочных работ на комплексе по производству ароматических углеводородов.

По проекту «Модернизация Павлодарского НХЗ» в 2014 г. получено положительное заключение РГП «Госэкспертиза» на скорректированное ТЭО. В рамках ЕРС-контракта генеральным подрядчиком — компанией «Rominerv» были продолжены работы по проектированию и разработке рабочей документации, закупу и поставке оборудования, подготовке к строительным-монтажным работам.

Сравнительный анализ законодательства и практики Англии, Казахстана и России по вопросам принятия мер по обеспечению иска

А. Ануфриева, старший юрист российской практики разрешения споров Юридической фирмы GRATA, Р. Д'Круз, барристлер Littleton Chambers (Лондон, Великобритания), секретарь Британско-Казахской ассоциации юристов, Б.Тукулов, советник и директор казахстанской практики разрешения споров Юридической фирмы GRATA

В последнее время мы часто слышим о растущей конкуренции между системами права, а также судами Англии и России при разрешении споров с участием российских компаний. Объем судебных разбирательств в Англии с участием российских компаний и граждан все растет. При этом, как правило, лица, участвующие в таких судебных разбирательствах, зачастую не имеют никакого отношения к Англии. Этот вопрос неоднократно озвучивался видными практикующими юристами в России. Аналогичное недовольство, хоть и в меньшей степени, выражается практикующими юристами Казахстана.*

Анализ обеспечительных мер по законодательству Англии

Виды обеспечительных мер

Раздел 37 Закона о Высших судах 1981 г. предусматривает:

- 1) *Высокий суд вправе принимать обеспечительные меры (предварительные или окончательные)... во всех случаях, когда суд посчитает это справедливым и целесообразным.*
- 2) *Любое такое распоряжение может быть безусловным либо вынесено на условиях, которые суд посчитает справедливыми.*

* В настоящей статье английский адвокат, а также практикующие юристы из Казахстана и России попытаются проанализировать некоторые из преимуществ, которые судебное разбирательство в Англии предоставляет сторонам, как из России, так и из Казахстана, с процессуальной точки зрения, а также проведут сравнение процессуального законодательства Англии с аналогичными нормами процессуального права Казахстана и России.

Учитывая ограничения по объему, в настоящей статье будет уделено внимание мерам по обеспечению иска по английскому, казахстанскому и российскому законодательству. Принятие мер по обеспечению иска, по мнению авторов, является одним из ключевых элементов любого судебного процесса (и ключевым достоинством английской системы права).

- 3) Полномочие Высокого суда в соответствии с подразделом 1) принять промежуточные обеспечительные меры, запрещающие стороне какого-либо судебного разбирательства избежать юрисдикции Высокого суда или иным образом распорядиться имуществом, расположенным в такой юрисдикции, осуществляется в случаях, когда такая сторона находится, является резидентом или проживает в такой юрисдикции, а также в случаях, когда такая сторона не находится, не является резидентом или не проживает в указанной юрисдикции.

Очевидно то, что полномочия Высокого суда Англии в соответствии с р. 37(1) о принятии обеспечительных мер, если суд посчитает это справедливым и целесообразным, носят широкий и гибкий характер. Часть 25 Правил гражданского процесса Англии определяет конкретные примеры обеспечительных мер, которые могут быть приняты, такие как:

- (i) арест и взятие под охрану соответствующего имущества (правило 25.1(c)(i));
- (ii) конфискация товаров (норма 25.1(e));
- (iii) запрет выводить из юрисдикции находящееся в ней имущество, а также запрет на распоряжение любым имуществом, находя-



щимся в такой юрисдикции и за ее пределами («запрет на распоряжение активами») (правило 25.1(f))¹.

- (iv) Требование, обязывающее сторону предоставить сведения о местоположении соответствующего имущества (правило 25.1(g))².
- (v) Требование (именуемое как «ордер на обыск») стороне о предоставлении им доступа к помещениям с целью сохранения доказательств (правило 25.1(h))³.
- (vi) Требование о выплате суду определенной денежной суммы или представлении иного обеспечения в случаях, когда спор касается прав на такие средства (правило 25.1(i)).

Основания для принятия обеспечительных мер

Обстоятельства, которые заявитель должен доказать для принятия судом обеспечительных мер, зависят от характера запрашиваемой меры. Для «обычной обеспечительной меры» заявителю необходимо доказать, что:

- (i) Существо исковых требований касается вопросов, которые подлежат серьезному изучению в судебном заседании⁴;

¹ Запрет на распоряжение активами может применяться в отношении активов ответчика, находящихся за пределами юрисдикции, и активов на имя назначенных лиц ответчика (например, холдингов, агентов и доверенных лиц), а также активов, зарегистрированных на имя ответчика. В этих отношениях предусмотренный английским правом запрет на распоряжение активами имеет более широкий охват, чем такие же запреты, доступные во многих других странах (в том числе и в Казахстане). Он будет применим в отношении активов ответчика только в размере суммы, оспариваемой истцом. Таким образом, запрет на распоряжение активами позволит ответчику распоряжаться определенными активами по его желанию, если стоимость его оставшихся активов выше определенной суммы, указанной в судебном распоряжении (являющейся суммой, оспариваемой истцом).

Запрет на распоряжение активами может применяться против иностранного ответчика, не имеющего активов, подпадающих под юрисдикцию. В связи с этим сфера охвата запрета на распоряжение активами, предусмотренного английским правом, шире, чем сфера охвата такого запрета, предусмотренного казахстанским судом.

Существует несколько юрисдикций вне Европейского союза, где международный запрет на распоряжение активами согласно английскому праву полностью исполним. Таким образом, может быть необходимым (или целесообразным) получение «параллельного распоряжения» в юрисдикции(ях), где находится ответчик или его активы, с тем чтобы повысить юридическую силу запрета на распоряжение активами.

² Включение такого распоряжения в список мер обеспечения является стандартной практикой. Раскрытие ответчиком информации о своих активах имеет значение для эффективной реализации запрета на распоряжение активами (т.е. мониторинга соблюдения ответчиком условий такого запрета).

³ Такая мера часто принимается, если существует реальная опасность того, что ответчик может уничтожить важные доказательства.

⁴ Истец должен показать только, что его иск имеет реальную перспективу успеха, что является низким «порогом» и на самом деле означает, что иск не является необоснованным.

В рамках реализации проекта «Модернизация и реконструкция Шымкентского НПЗ» в течение 2014 г. была принята Рабочей комиссией установка гидроочистки дизельного топлива, завершены строительно-монтажные работы и ведутся пусконаладочные работы на установке производства серы мощностью 4000 тонн в год. По проекту «Установка изомеризации» продолжается устройство фундаментов и укрупнительная сборка сегментного оборудования. Планируется монтаж технологического оборудования.

В планах на 2015 г. запланирован ввод в эксплуатацию комплекса по производству ароматических углеводородов и продолжение строительно-монтажных работ, закуп и поставка технологического оборудования по проекту «Строительство комплексной глубокой переработки нефти» на ТОО «Атырауский НПЗ», ввод в эксплуатацию установки производства серы мощностью 4000 тонн в год и установки гидроочистки дизельного топлива на ТОО «ПетроКазахстан Ойл Продактс» (Шымкентский НПЗ). По проекту «Модернизация Павлодарского НХЗ» в апреле 2015 г. планируется приступить к строительно-монтажным работам.

Пресс-служба АО «КазМунайГаз – переработка и маркетинг». 27.02.2015.

«КазТрансГаз» подписал кредитное соглашение с международными банками на привлечение синдицированного займа на общую сумму 400 млн долл.

Председатель Правления АО «КазТрансГаз» Кайрат Шарипбаев подписал кредитное соглашение с международными банками на привлечение синдицированного займа на общую сумму 400 млн долл. США. В роли организаторов финансирования выступили такие банки, как Citibank, ING Bank и Natixis. Данный заем привлечен сроком на три года с процентной ставкой 1,5 % + 3MLibor. Кредитные средства «КазТрансГаз» планирует направить на рефинансирование своих обязательств.

Раскрывая значение и суть соглашения, Кайрат Шарипбаев отметил, что, несмотря на нестабильную ситуацию на глобальных рынках, компания сумела привлечь заемные средства по очень низкой ставке. Такие привлекательные условия по финансовому соглашению с международными банками говорят о высокой оценке кредитной надежности и инвестиционной привлекательности Казахстана, а также о благоприятных прогнозах дальнейшего его развития. Стабильное экономическое развитие Казахстана, как и его признанный мировым сообществом благоприятный инвестиционный климат, – результат проводимого политического курса Президента страны Нурсултана Назарбаева.

Подписание данного соглашения для компании имеет большое значение в плане развития партнерских отношений с международными кредитными организациями.

Пресс-служба АО «КазТрансГаз». 02.03.2015.



- (ii) Баланс интересов оправдывает принятие обеспечительной меры (т.е. заявитель может понести больший ущерб в случае, если обеспечительная мера не будет принята по сравнению с ущербом от ответчика, если она будет принята) (Дело *American Cyanamid Co против Ethicon Ltd* [1975] AC 396).

Для принятия судом обеспечительной меры, запрещающей распоряжение имуществом, заявителю необходимо будет доказать, что:

- (i) заявитель имеет хорошие основания для предъявления иска⁵;
- (ii) существует имущество, принадлежащее ответчику; и
- (iii) существует действительный риск того, что ответчик может распорядиться или скрыть такое имущество и избежать удовлетворения иска в пользу заявителя (Дело *Derby & Co против Weldon* [1990] Ch 48).

Для вынесения судом «ордера на обыск» необходимо:

- (i) доказать наличие достаточно серьезного требования к ответчику⁶;
- (ii) доказать существование риска того, что интересам заявителя будет нанесен ущерб, если обеспечительная мера не будет принята; и
- (iii) представить убедительные доказательства того, что в распоряжении ответчика находятся улики против него, которые с высокой долей вероятности он уничтожит, если ему станет известно об иске истца (Дело *Anton Piller KG против Manufacturing Processes Ltd* [1976] Ch 55).

Обеспечение возмещения убытков ответчика

Принятие обеспечительной меры суд практически всегда обуславливает тем, что заявитель обязан представить «обеспечение возме-

щения убытков». Это своего рода «обязательство» перед судом о том, что заявитель возместит какие-либо убытки ответчика, причиненные последнему в связи с принятием обеспечительной меры, если впоследствии вы-

яснится, что ее не следовало выносить (т.е. в случае, если иск окажется безуспешным). Представление обеспечения возмещения убытков не является требованием законодательных актов. Оно вытекает из существующего прецедентного права (см. например, Дело *American Cyanamid Co против Ethicon Ltd* [1975] AC 396). От заявителя ожидается, что он представит доказательства наличия у него средств, достаточных для удовлетворения будущего требования ответчика о возмещении убытков⁷.

Суд может также потребовать, чтобы заявитель «обеспечил» такое обязательство оплатой взноса в адрес суда или предоставил банковскую гарантию в размере, соответствующем разумной оценке убытков, которые ответчик может понести вследствие принятия обеспечительной меры. Требование об обеспечении обязательства о возмещении убытков чаще всего относится к иностранным заявителям, не имеющим существенного имущества в юрисдикции. Обеспечение направлено на то, чтобы ответчик имел возможность быстро и просто взыскать убытки с заявителя в случае, если иск окажется безуспешным (см. ниже).

Если иск оказался безуспешным, ответчик вправе заявить о возбуждении производства о возмещении убытков, причиненных принятием обеспечительной меры. По данному вопросу суд проводит отдельное судебное заседание, в котором стороны представляют письменные доказательства и дают устные пояснения. В ходе заседания суд определит величину убытков ответчика (если таковые имели место).

Ограничения при принятии обеспечительных мер

Обеспечительная мера не может быть принята в отношении короны⁸ или суверенного государства (за исключением случаев, когда имеется письменное согласие либо если обеспечительная мера относится к имуществу, которое используется для коммерческих целей)⁹. Кроме этого, не существует каких-либо других ограничений по лицам, в отношении которых могут быть приняты обеспечительные меры. В частности (в отличие от ситуации в Казахстане), обеспечительная мера может быть

⁵ Истец обязан доказать, что его иск более, чем просто подлежащий рассмотрению, но, тем не менее, он не обязан доказывать, что иск имеет более чем 50 % шансов на успех. Таким образом, такое пороговое значение выше, чем то, которое применяется к обычной обеспечительной мере, но все еще относительно низкое.

⁶ Доступные доказательства свидетельствуют о том, что истец, скорее всего, выиграет в ходе судебного разбирательства.

⁷ Например, сведения о его активах и их стоимости и/или копии последних финансовых счетов.

⁸ Раздел 21 (1) (а) Закона о действиях королевской власти 1947 г.

⁹ Разделы 13 (2) (а), 13 (3) и 13 (4) Закона о государственном иммунитете 1978 г.



принята в отношении финансовых учреждений, таких как банки, страховые компании, биржевые брокеры, дилеры, а также пенсионные фонды. Данное обстоятельство служит дополнительным примером гибкости, которой обладают английские суды в вопросе принятия обеспечительных мер.

Обеспечительные меры в рамках арбитражного разбирательства

Раздел 44 Акта об арбитраже 1996 г. наделяет Высокий суд Англии полномочием принимать целый ряд обеспечительных мер для содействия арбитражному разбирательству. Эти полномочия включают обеспечительные меры в виде: ареста, сохранения имущества; надения любого лица полномочием входить в любые помещения, находящиеся во владении одной из сторон арбитражного разбирательства (например, для изъятия и сохранения доказательств); а также (в случаях, не требующих отлагательств) принять такие обеспечительные меры, которые он посчитает необходимыми для сохранения доказательств или имущества (например, запрет на распоряжение имуществом). Однако суд вправе принять такие меры только в случаях, когда арбитраж не имеет таких полномочий или не имеет возможности сделать это эффективно¹⁰. Стороны часто обращаются в Высокий суд Англии с просьбой принять упомянутые обеспечительные меры¹¹, и суд их принимает при условии соблюдения соответствующих условий.

В соответствии с разделом 2 Акта об арбитраже Высокий суд Англии вправе принять промежуточные обеспечительные меры, перечисленные в разделе 44 для содействия иностранным арбитражным разбирательствам. Однако суд вправе в этом отказать, «если... в связи с тем, что место арбитражного разбирательства находится за пределами Англии... принятие обеспечительных мер является неуместным». На практике суд удостоверится в том, что компетентный суд, расположенный по месту

¹⁰ См. раздел 44 (5) Закона об арбитраже 1996 г. Общеизвестные примеры случаев, когда арбитражная коллегия не может действовать эффективно, включают: случаи, когда принятие обеспечительной меры необходимо для предотвращения некоторых неизбежных убытков, возникающих в результате предполагаемых действий ответчика, и арбитражная коллегия еще не создана; или если для вступления в силу распоряжения необходимо получить без ведома ответчика (например, запрет на распоряжение активами или ордер на обыск, где существует опасность того, что ответчик примет незамедлительные меры для уничтожения или сокрытия своих активов, если получено уведомление о запрете на распоряжение такими активами, или уничтожения важных доказательств (см. ниже раздел Порядок)).

¹¹ Особенно запрет на распоряжение активами и ордер на обыск, когда проще доказать, что арбитражный суд не в состоянии вынести эффективное распоряжение.

Чистая прибыль РД «КазМунайГаз» в 2014 г. снизилась на 67 %

АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» опубликовало консолидированную финансовую отчетность за год, закончившийся 31 декабря 2014 г.

Выручка в 2014 г. составила 846 млрд тенге (4 722 млн долл.), что на 4 % выше, чем в 2013 г. Рост выручки в тенге связан с увеличением цены поставок на внутренний рынок на 20 % и более высокой ценой реализации на экспорт в результате увеличения курса тенге к доллару США на 18 %, что было частично нивелировано снижением объемов поставок на экспорт. Итого выручка и прочие доходы, включающая долю в результатах ассоциированной компании и совместных предприятий в размере 60 млрд тенге (336 млн долл.) и финансовый доход в размере 21 млрд тенге (116 млн долл.), составила 927 млрд тенге (5 174 млн долл.), на 4 % больше, чем в 2013 г. Производственные расходы в 2014 г. составили 212 млрд тенге (1 183 млн долл.), на 31 % выше, чем в 2013 г., что, в основном, объясняется повышением расходов по вознаграждениям сотрудников производственных подразделений.

Чистая прибыль в 2014 г. составила 47 млрд тенге (263 млн долл.), что на 67 % меньше по сравнению с 2013 г., в основном из-за значительного обесценения активов АО «Озенмунайгаз», признанного в IV квартале 2014 г. Компания также получила доход от курсовой разницы от пересчета зарубежных операций в размере 53 млрд тенге (296 млн долл.). Таким образом, совокупный доход за период за вычетом налогов составил 100 млрд тенге (559 млн долл.).

Пресс-служба АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз».
03.03.2015.

На разведку нефтяных месторождений в Казахстане в 2015 г. выделят 3,2 млрд тенге

На геологоразведку нефтяных месторождений в Казахстане будет выделено 3 млрд 260 млн тенге в 2015 г. Об этом в ходе международного форума по геологоразведке нефти и газа сообщил министр по инвестициям и развитию РК Асет Исекешев.

«В 2015 г. 3 млрд 260 млн тенге из республиканского бюджета и Национального фонда будут направлены на финансирование новых региональных поисковых работ по нефти и газу, в частности, на геофизические исследования по двум геотраверсам и бурение двух опорных параметрических скважин. За счет государства работы будут проводиться на менее изученных территориях, на которых привлечение инвесторов в настоящее время проблематично», — пояснил министр. Несмотря на оптимизацию бюджетных программ по ряду направлений, пояснил Асет Исекешев, геологоразведка — одно из немногих направлений, которым бюджет выделен больше, чем в прошлом году.



нахождения арбитража, не может принять соответствующие обеспечительные меры (либо они не будут действенными) (Дело *Tate & Lyle против Cia Usina Bulhoes and Cargill Inc* [1997] 1 Lloyd's Rep 355). Английский суд сможет принять обеспечительную меру в случае, если ответчик является резидентом и/или (в случае запрета на распоряжение имуществом) имеет значительное имущество под юрисдикцией английского суда.

Процедура принятия обеспечительных мер

Заявитель вправе обратиться с просьбой о принятии обеспечительной меры одновременно с возбуждением судебного или арбитражного разбирательства¹² (а также до этого, если в этом имеется крайняя необходимость). Заявление о принятии обеспечительных мер рассматривается в судебном заседании. К нему прилагаются письменные показания, документальные доказательства, краткое изложение доводов¹³ и проект определения суда, который излагает доказательства и правовые основания (и сроки) для принятия обеспечительной меры, о которой просит заявитель.

В случае принятия «обычной обеспечительной меры» в судебном заседании, как правило, участвуют обе стороны. Судья заранее изучает документы, представленные сторонами (в том числе любые письменные показания, документальные доказательства и возражения в краткой форме). В судебном заседании судья заслушивает устные выступления сторон и выносит определение (в основном сразу же после заслушивания сторон) на ос-

новании представленных документов и доводов. По сложным делам заседание может занять день или более.

При принятии обеспечительной меры в виде запрета на распоряжение имуществом или ордера на обыск основанием для заявления, как правило, служит опасение в том, что ответчик примет срочные меры (вывод или сокрытие имущества, уничтожение соответствующих доказательств) в случае уведомления его о заявлении. Поэтому для обеспечения наибольшей эффективности обеспечительных мер подобное заявление может быть подано первоначально в ходе устного слушания без уведомления ответчика¹⁴. В подобных случаях существуют два способа защиты интересов ответчика, не принимающего участие в судебном заседании. Во-первых, заявитель строго обязан¹⁵ довести до сведения суда любые известные

ему юридические или фактические обстоятельства, на которые мог бы сослаться ответчик в своих воз-

ражениях, если бы он присутствовал в судебном заседании¹⁶. Во-вторых, в случае принятия обеспечительной меры она будет действовать в течение ограниченного периода времени¹⁷ (как правило, до 14 дней) до следующего судебного заседания. Об этом судебном заседании ответчик будет уведомлен. В ходе второго заседания суд рассмотрит вопрос о продлении обеспечительной меры с учетом письменных доказательств и устных доводов сторон.

Если иное не указано судом, любая обеспечительная мера вступает в силу в момент вручения определения суда стороне, в отношении которой оно вынесено.

Отмена обеспечительных мер

В случае принятия судом обеспечительной меры в ходе судебного заседания, о котором ответчик не был извещен, как упоминалось выше, суд вправе не продлевать действие обеспечительной меры (фактически отменить ее) в ходе второго слушания на основании пояснений ответчика.

Суд также вправе отменить обеспечительную меру, если необходимость в ней или практическая польза от нее для заявителя отпала впоследствии (например, в случае вынесения запрета на распоряжение имуществом, если ответчик представит обеспечение, покрывающее сумму, заявленную истцом в соответствующем разбирательстве); либо если ответчик обнаружит, что заявитель не выполнил свою обязанность о полном и правдивом раскрытии

¹² Даже если ходатайство о мерах обеспечения заявлено до возбуждения иска, суд почти всегда потребует, чтобы соответствующее разбирательство было возбуждено в ближайшее (и определенное) время.

¹³ Документ, подготовленный адвокатом одной из сторон с кратким изложением фактической и правовой базы такой стороны.

¹⁴ Известное как «ходатайство без уведомления». Ходатайство без уведомления может быть заявлено в срочном порядке (например, уведомив суд за день или два, а в случаях чрезвычайной срочности даже в тот же день). Слушание без уведомления является еще одним примером гибкости английских процессуальных норм, что привлекает многих предпринимателей и предприятия.

¹⁵ Обязательство, обычно именуемое как обязательство полного и откровенного раскрытия.

¹⁶ Если истец нарушит такое обязательство, суд может отменить (и часто отменяет) распоряжение в качестве наказания, даже если мера обеспечения была обоснована на стандартных основаниях.

¹⁷ Известное как «повторное слушание». В период между слушанием без уведомления и повторным слушанием обеспечительная мера будет оставаться в действии, и, таким образом, истец (теоретически и если такая мера не нарушена ответчиком) будет защищен от риска, что обеспечительная мера была предназначена для предотвращения.



возможных возражений ответчика в ходе заседания, прошедшего без уведомления ответчика.

Кроме того, ответчик вправе обратиться за разрешением об обжаловании обеспечительной меры¹⁸, и если оно представлено, направить жалобу в Апелляционный суд (Отделение по гражданским делам). Апелляционный суд рассмотрит жалобу в судебном заседании по результатам изучения письменных доводов сторон. Апелляционный суд вправе оставить определение Высокого суда о принятии обеспечительной меры без изменения, отменить либо изменить его.

Если иное не указано судьей, принявшим обеспечительную меру, либо Апелляционным судом, подача жалобы на определение о принятии обеспечительной меры не приостанавливает действия определения.

Ответственность за неисполнение обеспечительных мер

Общепризнанным преимуществом обеспечительных мер английского суда являются строгие санкции, которые могут быть наложены на нарушившего их ответчика. К ним относятся:

- 1) лишение свободы сроком до двух лет; и/или
- 2) штраф в неограниченном размере; и/или
- 3) конфискация имущества компании; и/или
- 4) лишение ответчика права на судебную защиту в рамках иска, в отношении которого была принята обеспечительная мера¹⁹.

Все эти санкции могут применяться Высоким судом Англии, который принял соответствующую обеспечительную меру. В данном случае, например, отсутствует необходимость в возбуждении отдельного уголовного дела. Недавним примером применения Высоким судом Англии продолжительного срока лишения свободы (22 месяца) (и лишения его права на защиту) в качестве санкции за отказ раскрыть сведения об имуществе в ходе рассмотрения заявления о запрете на распоряжение активами является известное дело *АО БТА Банк против Аблязова* ([2012] EWHC 237 (Comm)).

¹⁸ Обращение за разрешением на обжалование должно быть направлено в первую очередь судье, который вынес обжалуемое распоряжение. В случае отказа ответчик может обратиться в сам суд апелляционной инстанции.

¹⁹ Согласно установленному прецедентному праву суд может лишить ответчика права на обжалование судебного разбирательства. Однако остаются сомнения в отношении того, может ли он сделать то же самое в поддержку арбитражного разбирательства.

«В целом сейчас вырабатываются новые подходы. В последние 2–3 года идут большие мероприятия по развитию геологоразведки. Разработана специальная программа. В этом году мы обеспечим через наш комитет геологии оцифровку и включение в эту карту полной информации по нефтегазовым участкам. В этой интерактивной карте уже к концу 2015 г. можно получить любую информацию, без запроса», — сообщил глава МИР РК.

«Казинформ». 12.03.2015.

У. Карабалин: В 2015 г. в Казахстане планируется пробурить порядка 200 нефтяных скважин

В Казахстане в 2015 г. планируется пробурить порядка 200 нефтяных скважин. Об этом в ходе Первого международного форума по геологоразведке нефти и газа «Kazakhstan Geology Forum, Oil & Gas» сообщил первый вице-министр энергетики Республики Казахстан Узакбай Карабалин.

«В 2015 г. Министерством ожидается выполнение нефтепользователями разведочного бурения в пределах 200 скважин, объемы сейсморазведочных работ 2D — 3150 погонных километров и 3D — 350 кв. километров. По итогам прошлого года пробурено 212 скважин, с общей проходкой 346 тыс. метров, проведены сейсморазведочные работы 2D в объеме 10 тыс. погонных километров, проведены сейсморазведочные работы 3D в объеме 2,5 тыс. кв. километров», — уточнил он. В своем выступлении Карабалин отметил, что за последние 5 лет в стране пробурено 1098 разведочных скважин, выполнено сейсморазведочных работ 2D в объеме 38 тыс. погонных километров и 3D в объеме 18,9 тыс. кв. километров.

BNews.kz. 12.03.2015.

Концепцию Кодекса Республики Казахстан «О недрах» планируется утвердить в 2015 г.

Концепцию Кодекса Республики Казахстан «О недрах» планируется утвердить в середине 2015 г., сообщил на VI горнопромышленном форуме «Продвижение инвестиций и инноваций в горнорудной отрасли» министр по инвестициям и развитию РК Асет Исекешев.

«В июне этого года мы в Правительстве утвердим концепцию и затем начнем разработку самого Кодекса», — сказал А. Исекешев. По информации министра, непосредственно принятие самого Кодекса «О недрах» планируется в 2016 г. Глава ведомства подчеркнул, что законодательная база документа будет соответствовать стандартам стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). «Есть передовые практики, которые мы видим в Австралии, Канаде. Мы хотим, чтобы наш Кодекс соответствовал требованиям развитых стран. Например, сроки заключения контрактов на разведку по упрощенному порядку будут сокращены до 3 дней», — уточнил глава МИР РК.

Primeminister.kz. 18.03.2015.



Анализ обеспечительных мер по законодательству Казахстана

Виды обеспечительных мер

Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее — ГПК) перечисляет следующие виды обеспечительных мер:

- (i) арест имущества ответчика;
- (ii) запрещение ответчику совершать определенные действия;
- (iii) запрещение третьим лицам передавать ответчику имущество или выполнять по отношению к нему иные обязательства;
- (iv) приостановление реализации имущества;
- (v) приостановление действия оспариваемого правового акта государственного органа; и
- (vi) приостановление взыскания по исполнительному документу.

Кроме вышеуказанных мер, стороны вправе заявить ходатайство о принятии судом других обеспечительных мер, при условии что они отвечают целям статьи 158 ГПК, которая предусматривает, что:

«Суд может принять меры к обеспечению иска по заявлению любой из сторон спора во всяком положении дела, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда».

ГПК предусматривает возможность принятия судом нескольких видов обеспечительных мер одновременно.

Основания для принятия обеспечительных мер

Как видно из формулировки статьи 158, для удовлетворения заявления о принятии обеспечительной меры заявитель должен доказать, что непринятие таких мер сделает исполнение решения «невозможным или затруднительным»²⁰.

В пункте 11 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан № 2 от 1 января 2009 г. «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам» Верховный Суд Республики Казахстан разъяснил, что под «невозможностью и затруднительностью» исполнения решения суда следует понимать такие возможные действия ответчика, которые направлены на сокрытие либо отчуждение всего или части

принадлежащего ему имущества, на подготовку к выезду за пределы Республики Казахстан и т.д.

ГПК предусматривает дополнительное условие для принятия обеспечительных мер: запрашиваемая у суда мера должна быть соразмерима с заявленным иском. Принятая судом обеспечительная мера не должна приводить ответчика — юридическое лицо или индивидуального предпринимателя к банкротству, нарушению нормальной производственной деятельности, нарушению законных прав и интересов других лиц, способствовать рейдерству (незаконному захвату имущества ответчика).

Сторона вправе заявить о принятии судом обеспечительных мер только при условии возбуждения судебного или арбитражного разбирательства. Таким образом, принятие обеспечительных мер до возбуждения производства по делу невозможно.

Обеспечение возмещения убытков ответчика

В соответствии с первым предложением статьи 165 ГПК суд, допуская обеспечение иска, может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков.

Второе предложение статьи 165 ГПК предусматривает, что ответчик после вступления в законную силу решения, которым в ис-

ке отказано, вправе предъявить истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами обеспечения иска, принятыми по просьбе истца. На практике случаи применения статьи 165 ГПК встречаются крайне редко ввиду трудности доказывания возможных убытков.

Ограничения при принятии обеспечительных мер

В соответствии со статьей 158 ГПК не допускается принятие мер по обеспечению иска в отношении финансовой организации. В соответствии с законодательством Республики Казахстан под «финансовыми организациями», помимо прочих, понимаются банки, страховые компании, биржевые брокеры и дилеры, пенсионные фонды и т.д.

Стоит отметить, что применение тех или иных обеспечительных мер, перечисленных выше, обуславливается существом исковых требований заявителя. Например, обеспечительная мера в виде ареста имущества может быть принята в случае, если истец заявляет имущественное требование (о взыскании задолженности, об истребовании имущества и т.д.). Обеспечительная мера в виде ареста имущества недоступна в случаях, когда заяв-

²⁰ Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан № 2 от 1 января 2009 г. «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам», пункт 9.



ляется неимущественный иск, например, иск о признании сделки недействительной или о признании права и т.д.

В соответствии с пунктом 12 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан № 2 от 1 января 2009 г. «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам» в отношении государственного органа, государственного учреждения или казенного предприятия, которые владеют и пользуются государственным имуществом на праве оперативного управления, такая обеспечительная мера, как арест имущества, за исключением находящихся в распоряжении названных ответчиков денег, не применяется. Это связано с тем, что в соответствии с законодательством Республики Казахстан государственные учреждения распоряжаются активами на праве оперативного управления и не являются «собственниками» этого имущества. Это имущество принадлежит государству. Например, государственная библиотека находится во владении государственного учреждения/предприятия, но здание библиотеки принадлежит государству.

Обеспечительные меры в рамках арбитражного разбирательства

Стороны арбитражного разбирательства, в том числе разбирательства, проходящего за пределами Республики Казахстан, могут обратиться в компетентные суды Республики Казахстан, имеющие юрисдикцию над ответчиком, с заявлением о принятии обеспечительных мер. Это связано с тем, что для целей принятия обеспечительных мер ГПК не разделяет арбитраж на иностранный и местный. ГПК утверждает, что за обеспечительной мерой может обратиться сторона арбитража, без уточнения того, проходит арбитраж на территории Республики Казахстан или за ее пределами. При принятии обеспечительных мер в отношении арбитражей, проходящих за пределами Республики Казахстан, на практике могут возникнуть сложности. Это касается ситуаций, когда обеспечительная мера испрашивается в отдаленных регионах Казахстана, где судьи меньше сталкивались со случаями принятия обеспечительных мер в отношении арбитражей, проходящих за рубежом.

Если обеспечительная мера испрашивается в отношении иностранного арбитражного разбирательства, компетентные суды Республики Казахстан, расположенные по месту нахождения должника или его имущества, будут обладать юрисдикцией на принятие соответствующих обеспечительных мер. В отношении арбитражных разбирательств, проходящих в пределах Казахстана, компетентные суды, расположенные по месту проведения арбитражного разбирательства, будут иметь юрисдикцию.

Энергетика

KAZENERGY и IRENA подписали меморандум о сотрудничестве

В Абу-Даби проходит пятая сессия Ассамблеи Международного агентства по возобновляемым источникам энергии (IRENA), в которой принимает участие правительственная делегация Республики Казахстан во главе с министром энергетики РК Владимиром Школьником, передает пресс-служба KAZENERGY.

В составе делегации Ассоциацию организаций нефтегазового и энергетического комплекса KAZENERGY представил генеральный директор Асет Магауов. В ходе визита им и генеральным директором IRENA Аднаном Амином был подписан меморандум о взаимопонимании между Ассоциацией KAZENERGY и агентством IRENA.

«Целью данного документа является обеспечение общих рамок для сотрудничества по вопросам подготовки Казахстана к проведению EXPO 2017 по теме «Энергия будущего». А именно: разработка политики продвижения и инновационных механизмов по энергоэффективности в Республике Казахстан, энергоснабжение – планирование и прогнозы развития, анализ технологий и разработка дорожных карт. Также меморандумом предусмотрено проведение совместных научно-исследовательских проектов и мероприятий, обмен знаниями и опытом в энергетическом секторе и использовании возобновляемых источников энергии», – говорится в сообщении.

Выступая перед журналистами в Абу-Даби, Асет Магауов относительно альтернативных источников энергии отметил, что для казахстанского сектора это будет полезный опыт, так как те меры, которые сейчас осуществляются для поддержки данного сектора, очень существенны. Вместе с тем технологии не стоят на месте, и, по прогнозам экспертов, уже через 10 лет данные источники энергии будут конкурентоспособны наряду с традиционными.

Также в ходе визита министр энергетики РК Владимир Школьник и генеральный директор KAZENERGY Асет Магауов провели встречи с министром экономики, торговли и индустрии Японии Еити Миядзавой, министром промышленности, экологии и энергетики Союза Коморских Островов Абу Насером Мади, заместителем Генерального секретаря ООН, исполнительным секретарем ЭСКАТО Шамшадом Ахтаром.

OilNews.kz. 19.01.2015.

Иностранные инвесторы отчитались о строительстве ТЭЦ в Кокшетау

Работа по строительству тепловой электростанции в Кокшетау идет по плану. Об этом сообщили в ходе встречи с Акимом Акмолинской области Сергеем Кулагиным иностранные инвесторы.



В заявлении о принятии обеспечительной меры в отношении арбитражного разбирательства заявитель должен указать, что арбитражное разбирательство возбуждено, и представить этому доказательства. ГПК не определяет, какие документы необходимы для доказывания факта возбуждения арбитражного разбирательства. На практике судьи требуют, чтобы заявитель предоставил копию определения арбитража о возбуждении арбитражного разбирательства. Иногда суды могут запросить копию заявления о возбуждении арбитражного разбирательства и связанные с ним документы.

Процедура принятия обеспечительных мер

Сторона вправе заявить о принятии обеспечительных мер одновременно с подачей искового заявления, в ходе судебного разбирательства, а также после завершения разбирательства до исполнения решения суда.

При подаче в суд заявления о принятии обеспечительных мер одновременно с исковым заявлением заявитель об обеспечении иска рассматривается судом в день его поступления единолично

без вызова сторон и заслушивания их доводов и возражений²¹. На практике вынесение определения об обеспечении иска, если суд его удовлетворяет, может занять до пяти дней со дня поступления заявления в суд, а то и больше. Определение суда о принятии обеспечительной меры вступает в силу немедленно после его вынесения.

Если ходатайство о принятии обеспечительной меры заявлено в ходе судебного разбирательства, судья озвучивает ходатайство и просит ответчика выразить свое отношение к заявленному ходатайству. Как правило, обеспечительная мера заявляется до назначения судебного заседания, чтобы избежать возможных возражений ответчика. Вместе с тем, если определение об обеспечении иска вынесено судом без достаточных оснований, ответчик вправе ходатайствовать перед судом об отмене принятой обеспечительной меры либо обжаловать его в вышестоящий суд.

Отклонение судом ходатайства ответчика об отмене обеспечительной меры не препятствует повторному обращению в суд с новым

ходатайством об отмене обеспечительной меры с указанием иных оснований.

В соответствии с ГПК определение о принятии обеспечительной меры подлежит принудительному исполнению на основании выданного судом исполнительного листа в ходе исполнительного производства, которое возбуждается государственным либо частным судебным исполнителем. Это правило не применяется в случае, когда заявителю известны лица, которым надлежит исполнить определение суда. В этом случае определение о принятии обеспечительной меры непосредственно направляется лицам, которым следует предпринять соответствующие действия.

Отмена обеспечительных мер

После принятия обеспечительной меры судья вправе ее отменить, если ответчик представит доказательства того, что в принятии обеспечительной меры больше нет необходимости либо если принятые обеспечитель-

ные меры несоразмерны заявленным иском требованиям. Кроме того, ответчик, а также третьи лица, чьи интересы за-

тронуты принятыми судом обеспечительными мерами, вправе обжаловать определение суда в вышестоящий суд²².

По результатам рассмотрения частной жалобы суд апелляционной инстанции вправе пересмотреть решение, отменить решение и вынести новое решение, или отменить решение и прекратить производство по делу, или оставить иск без рассмотрения. Обжалование обеспечительной меры не приостанавливает ее действия на период рассмотрения жалобы вышестоящим судом. Вместе с тем жалоба на определение суда об отмене обеспечительной меры приостанавливает исполнение этого определения.

Санкции за неисполнение обеспечительной меры

Законодательством Казахстана предусмотрена материальная и уголовная ответственность за неисполнение обеспечительных мер. В соответствии со статьей 524 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» размер штрафа колеблется между приблизительно 123 и 246 долл. США. В качестве альтернативы штрафу ответчик может быть лишен свободы на срок до 10 суток.

Статьей 362 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусмотрена уголовная ответственность за умышленное неисполнение или препятствование исполнению судебного акта. Умышленное неисполнение судебного акта

²¹ Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан № 2 от 1 января 2009 г. «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам», пункт 6.

²² Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан № 2 от 1 января 2009 г. «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам», пункт 10.



включает сокрытие ответчиком доходов или иного имущества, которое может быть предметом судебного решения, отказ от предоставления информации судебному исполнителю об источниках доходов, заключение ответчиком сделки по передаче имущества с целью избежать исполнения судебного акта и т.д. Препятствование исполнению судебного акта включает любое действие ответчика, направленное на избежание исполнения судебного акта, например отказ ответчика обеспечить доступ к собственности²³.

Уголовная ответственность за умышленное неисполнение судебного акта или препятствование такому исполнению предусматривает штраф в размере до 2470 долл. США, общественные работы на срок от 120 до 180 часов либо ограничение свободы на срок от одного года²⁴. Аналогичные действия, совершенные государственными служащими и работниками коммерческих организаций, подпадают под более строгие санкции — штраф в размере от 270 до 4940 долл. США, запрет на осуществление отдельных видов деятельности или занятие определенных должностей на срок до пяти лет, общественные работы на срок от 180 до 240 часов, ограничение свободы на срок до двух лет или лишение свободы на тот же срок.

Анализ мер по обеспечению иска по законодательству России

Общий обзор

Российская судебная система разделена на две основные ветви — суды общей юрисдикции (рассматривающие споры с участием физических лиц) и арбитражные суды (рассматривающие споры в сфере экономической деятельности, в том числе в связи с исполнением иностранных судебных и арбитражных решений). Начиная с августа 2014 г. в России действует единый Верховный Суд, возглавляющий обе ветви.

Несмотря на то что две судебные ветви объединены на высшем уровне, на более низких уровнях правила производства в них различаются и регулируются Гражданско-процессуальным кодексом и Арбитражным процессуальным кодексом соответственно. Ниже рассмотрены правила, регулирующие обеспечительные меры, применяемые арбитражными судами в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (АПК РФ).

²³ Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан № 12 от 12 декабря 2003 г. «Об ответственности за злостное неисполнение судебных актов», пункт 12.

²⁴ Ограничение свободы относится к типу санкций, которые предусматривают ограничение способности виновного выезжать за пределы места проживания. Ограничение свободы включает в себя контроль правоохранительных органов за виновным.

Генеральный директор израильской компании «ALL ENERGY LTD» Владимир Полевой рассказал, что работа по строительству тепловой электростанции идет сегодня в соответствии с планом работы.

Глава региона, в свою очередь, подчеркнул необходимость изучения всех аспектов аппаратом Акима области и завершения оформления необходимых документов для ускорения реализации проекта.

Напомним, в сентябре прошлого года аппарат Акима Акмолинской области подписал двусторонний меморандум о строительстве в областном центре электростанции, вырабатывающей тепловую мощность 450 Гкал, и в Кокшетау мощностью от 400 до 600 МВт. Согласно договору, иностранная компания, подготовив проекты документов по электростанции, приступает к строительству.

BNews.kz. 26.01.2015.

За 6 лет в электроэнергетику Казахстана инвестировано 700 млрд тенге

Ежегодный объем инвестиций в электроэнергетику Казахстана увеличился в 5 раз и составил 700 млрд тенге за 6 лет. Об этом в рамках правительственного часа в Мажилисе заявил министр энергетики Владимир Школьник.

«Инвестиции в электроэнергетику позволили модернизировать 5 тыс. МВт существующих мощностей и ввести новых 1700 МВт электрических мощностей. Это все позволило полностью покрыть потребность экономики в электроэнергии», — сказал министр.

«По итогам 2014 г. доля генерирующих источников по видам топлива распределена следующим образом: на угле мы выработали 73 % энергии, на газе — 18 %, на ветроэлектростанциях — 8 %, возобновляемая энергетика, в том числе малые ГЭС, — 0,6 %», — проинформировал глава ведомства. По словам министра, одной из основных задач является увеличение объема возобновляемых источников энергии.

«Планируется увеличить долю производства электроэнергии от возобновляемых источников к 2020 г. до 3 %, к 2030 г. — до 10 %, к 2050 г. — до 50 %. Этого можно достичь с учетом генерации на атомных станциях», — сказал Школьник.

OilNews.kz. 26.01.2015.

Экибастузская ГРЭС-1 снизила цену на электроэнергию

ТОО «Экибастузская ГРЭС-1 имени Булата Нуржанова» с февраля снизила отпускную цену на электроэнергию до 8,65 тенге (без учета НДС) за кВт/ч. На 2015 г. размер утвержденного тарифа для Экибастузской ГРЭС-1 составлял 8,8 тенге (без учета НДС) за кВт/ч.



Виды обеспечительных мер

В соответствии с АПК РФ заявители вправе ходатайствовать о применении предварительных обеспечительных мер (до возбуждения судебного разбирательства) и обеспечительных мер (после возбуждения судебного разбирательства). Предварительные обеспечительные меры направлены на обеспечение имущественных интересов заявителя до предъявления иска. Если в последующем истцом подается иск, предварительные обеспечительные меры превращаются в обычные обеспечительные меры. Эта процедура отличается от существующей в Казахстане, где истец не вправе ходатайствовать о принятии обеспечительных мер до возбуждения судебного разбирательства.

АПК РФ предусматривает следующие виды обеспечительных мер (предварительных обеспечительных мер):

- (i) наложение ареста на имущество или денежные средства;
- (ii) запрет ответчику и другим лицам совершать определенные действия;
- (iii) возложение на ответчика обязанности совершить определенные действия в целях предотвращения порчи спорного имущества;
- (iv) передача спорного имущества на хранение истцу или другому лицу;
- (v) приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскание по которому производится в бесспорном (безакцептном) порядке;
- (vi) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста.

Согласно статье 91 АПК РФ указанный перечень не является исчерпывающим, поскольку могут приниматься и другие виды обеспечительных мер, а также сочетания таких мер (например, приостановление действия оспариваемого акта и т.д.). Кроме того, одна обеспечительная мера может в последующем быть заменена другой по соответствующему ходатайству.

Основания для принятия обеспечительных мер

В соответствии с АПК РФ обеспечительные меры являются временными необходимыми ме-

рами, направленными на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя²⁵. Они принимаются только в том случае, если их непринятие затруднит или сделает невозможным исполнение решения суда (в России или за рубежом) или причинит значительный ущерб заявителю.

Статья 92 АПК РФ предусматривает ряд формальных требований, которым должно удовлетворять заявление об обеспечительных мерах, с тем чтобы оно было принято. Такие требования включают необходимость указания стандартных данных о сторонах, суде, а также приведение обоснований причины обращения. Если заявление подписано по доверенности, соответствующая доверенность должна прямо предусматривать право представителя подписывать ходатайства об обеспечительных мерах.

После соблюдения вышеуказанных формальных требований от заявителя требуется доказать, что запрашиваемая обеспечительная мера является пропорциональной, а отказ в ее (данной конкретной, а не любой обеспечительной меры) принятии приведет к невозможности исполнения судебного акта (решения).

Эти два условия представляют собой основные причины отказа в удовлетворении заявления об обеспечительных мерах. Ситуации, в которых запрашивается принятие несоответствующих обеспечительных мер, встречаются довольно часто — это происходит, например, когда заявление подается в отношении обеспечительной меры слишком широкого действия (полный арест всех счетов, тогда как сумма иска значительно меньше суммы средств на счетах компании; запрет созыва общего собрания акционеров, что блокирует деятельность компании). В таких случаях арбитражные суды отказываются принимать обеспечительные меры, считая их направленными не на обеспечение интересов дела или заявителя, а в первую очередь на ограничение прав ответчика.

Как упоминалось выше, заявитель должен также доказать, что без принятия запрашиваемой обеспечительной меры исполнение судебного решения будет невозможно (или, по крайней мере, затруднительно) или что ему будет причинен значительный ущерб (что означает, что доказать необходимо и возмещение и серьезность такого ущерба). Следует еще раз отметить, что заявителю необходимо фокусироваться на конкретной запрашиваемой обеспечительной мере и доказать важность для рассматриваемого дела именно ее принятия.

Бремя доказывания возлагается на заявителя, порог при этом достаточно высок — статистика показывает, что только около 10–15 % заявлений об обеспечительных мерах удовлетворяются арбитражными судами, а недостаточность доказательств является одним из основных оснований для отказа²⁶.

²⁵ Обеспечительные меры необходимо отличать от обеспечения исполнения решения суда. Истец может просить суд присудить определенную денежную сумму, подлежащую выплате ответчиком в случае неисполнения окончательного решения суда (даже если требование является требованием в натуре и не связано с денежными требованиями). См. Постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда № 22 от 4 апреля 2014 г. «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта».

²⁶ См., например, пункт 13 Постановления Пленума Верховного Арбитражного Суда № 11 от 9 декабря 2002 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации». Постановление подтверждает, что арбитражные суды не принимают обеспечительные меры, если истец не представил доказательств в обоснование своих доводов.

Возмещение ущерба от обеспечительных мер

В соответствии со статьей 94 АПК РФ рассматривающий заявление об обеспечительных мерах суд может потребовать от истца предоставить встречное обеспечение, которое также может быть предоставлено им и по собственной инициативе. Основная цель встречного обеспечения — возмещение ущерба, который может возникнуть у ответчика в связи с принятием запрашиваемых обеспечительных мер.

Встречное обеспечение, как правило, представляет собой внесение соответствующих сумм на депозитный счет суда, предоставление банковской гарантии, поручительства или иного обеспечения. Как правило, его размер должен соответствовать 50 % суммы иска (однако в случае предварительных обеспечительных мер покрываться должно 100 % суммы иска).

В случае отказа в удовлетворении иска ответчик имеет право предъявить истцу требование о возмещении ущерба, причиненного обеспечительными мерами (или предварительными обеспечительными мерами). Такое требование рассматривается судом, наложившим обеспечительные меры.

Ограничения при принятии обеспечительных мер

В отличие от казахстанского ГПК российское законодательство не содержит ограничений в отношении лиц, против которых возможно принятие обеспечительных мер.

Обеспечительные меры в поддержку арбитражного разбирательства

В соответствии с пунктом 3 статьи 90 АПК РФ стороны арбитражного процесса вправе обратиться в российские арбитражные суды в случае необходимости принятия обеспечительных мер в поддержку арбитражного разбирательства (здесь и далее используется термин «третейское разбирательство» во избежание терминологической путаницы). Хотя указанный пункт АПК РФ не уточняет, к каким именно третейским разбирательствам он применим, практика показывает, что обеспечительные меры в поддержку третейских разбирательств доступны как в отношении национальных, так и иностранных третейских разбирательств²⁷.

²⁷ В России возможны обеспечительные меры и в отношении иностранных судебных разбирательств. См. пункт 30 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда № 158 от 9 июля 2013 г. «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с рассмотрением Арбитражными судами дел с участием иностранных лиц».

Как сообщили в пресс-службе «Самрук-Энерго», данная мера принята в целях повышения конкурентоспособности крупнейшего производителя электроэнергии в Казахстане и направлена на поддержку промышленных предприятий.

«На протяжении последних пяти лет по программе предельных тарифов на Экибастузской ГРЭС-1 были реализованы проекты по модернизации оборудования, внедрению передовых технологий, снижающих воздействие на окружающую среду. АО «Самрук-Энерго» было принято решение снизить тариф и поддержать наших потребителей, способствуя развитию экономики Республики Казахстан», — отметил генеральный директор ТОО «Экибастузская ГРЭС-1» Рыскан Свамбаев.

ТОО «Экибастузская ГРЭС-1 имени Булата Нуржанова» является крупнейшей тепловой электрической станцией конденсационного типа с проектной мощностью 4000 МВт. Выработка электроэнергии в 2014 г. достигла 14,1 млрд кВт/ч. С апреля 2014 г. 100 %-ной долей участия в ТОО «ЭГРЭС-1» владеет АО «Самрук-Энерго».

BNews.kz. 17.02.2015.

В 2015 г. «Самрук-Энерго» выставит на торги 4 объекта

В 2015 г. «Самрук-Энерго» выставит на торги 4 объекта. Об этом в ходе брифинга в Службе центральных коммуникаций при Президенте РК сообщил председатель правления АО «Самрук-Энерго» Алмасадам Саткалиев.

«На 2015 г. у нас запланирована реализация «Алматинских электрических станций», АО «Алматы жарык компаниясы», ТОО «Алматыэнергосбыт» и ТОО «Тегис-Мунай», которое занимается строительством газотурбинных станций на месторождении «Придорожное». Будут привлечены также независимые оценщики из «большой четверки». Данная процедура приватизации будет проходить под прямым контролем уполномоченного органа «Самрук-Казына Контракт», который осуществляет контроль со стороны акционера», — сообщил он.

По его словам, приватизация «Алматинских электрических станций» будет проходить после выведения из состава актива Капчагайской ГЭС, так как данный актив является стратегическим. Вопросы приватизации данной компании уже при существенной поддержке со стороны правительства были решены, и данный актив останется в собственности «Самрук-Энерго».

BNews.kz. 27.02.2015.

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса

www.lawtek.ru
Право ГЭЖ



Соответствующие стороны могут выбрать, в какой арбитражный суд обращаться — по месту третейского разбирательства (в случае третейского разбирательства в России), по месту жительства (или нахождения) ответчика или имущества ответчика. Наличие хотя бы одного из вышеуказанных оснований «эффективной юрисдикции» российского арбитражного суда является необходимым условием для рассмотрения заявления об обеспечительных мерах²⁸.

Вместе с заявлением в арбитражный суд необходимо направить заверенную копию арбитражного соглашения и иска, а также уплатить государственную пошлину. При вынесении решения о принятии обеспечительной меры арбитражный суд рассматривает арбитрабельность спора и действительность арбитражного соглашения (оговорки). Суд также учитывает факт принятия обеспечительных мер в рамках третейского разбирательства и, в случае принятия, их исполнение.

Процедура принятия обеспечительных мер

Как упоминалось выше, заявление о любом из указанных видов обеспечительных мер может подаваться в ходе уже возбужденного разбирательства или до его инициирования. В последнем случае предварительная обеспечительная мера (в случае принятия) будет действовать в качестве обеспечительной меры в соответствии со статьей 99 АПК РФ.

Рассмотрение и вынесение решения по заявлению о предварительных обеспечительных мерах должно осуществляться не позднее следующего дня после поступления заявления в суд. В случае положительного решения истцу предоставляется период в 15 дней для подачи соответствующего искового заявления, о чем он должен сообщить суду. Непредставление иска влечет отмену предварительной обеспечительной меры. Если же иск подан, предварительная обеспечительная мера действует с этого момента как обычная обеспечительная мера.

Подать ходатайство об обеспечительных мерах можно на любой стадии судебного разбирательства до вынесения окончательного решения. Это означает, что соответствующее заявление допустимо и на стадии обжалования. Заявление об обеспечении иска также может быть включено в исковое заявление, но в любом случае должно рассматриваться и разрешаться от-

дельно от других требований. Заявление рассматривается судьей единолично не позднее следующего дня после его поступления в суд²⁹.

Если вопрос рассматривается в заседании, стороны смогут высказать свое мнение и заявить возражения. Если же вопрос рассматривается судьей единолично без присутствия ответчика, единственная возможность для ответчика отреагировать на заявление — это обжаловать постановление о принятии обеспечительной меры, о чем будет сказано ниже.

Определение об обеспечении иска приводится в исполнение незамедлительно на основании исполнительного листа и остается в силе до фактического исполнения решения суда (в случае удовлетворения иска).

Отмена обеспечительных мер

Отмена действия обеспечительных мер возможна в двух формах.

В первом случае это отмена обеспечительной меры судом, который ее принял. Основанием для такой отмены является соответствующее ходатайство стороны, аргументированное, как правило, отсутствием оснований для сохранения такой меры или возникновением новых обстоятельств, в связи с которыми соответствующая мера должна быть отменена (например, отклонение иска, прекращение дела, непредставление иска в течение 15 дней в случае предварительных обеспечительных мер и т.д.). Такие заявления обычно рассматриваются в течение пяти дней, однако при наличии доказательств представления встречного обеспечения этот срок может сокращаться до одного дня, в соответствии с пунктом 3 статьи 97 АПК РФ.

Второй вариант включает в себя случаи обжалования судебного постановления о принятии обеспечительных мер при условии удовлетворения жалобы вышестоящим судом. АПК РФ не предусматривает особых процессуальных правил для оспаривания такого рода судебных актов. В связи с этим применяется стандартная процедура — постановление может быть обжаловано в вышестоящий суд (в данном случае — в арбитражный суд апелляционной инстанции) в течение одного месяца с даты вынесения соответствующего постановления. Обжалование не приостанавливает исполнения обеспечительной меры.

Санкции за неисполнение обеспечительной меры

Статья 96 АПК РФ предусматривает, что в случае неисполнения обеспечительной меры может налагаться судебный штраф в соответствии с главой 11 АПК РФ. Размер таких штрафов, как правило, не превышает 70 долл. США для физических лиц, 140 долл. США для долж-

²⁸ Там же. Пункт 29.

²⁹ Для некоторых типов дел процессуальные правила могут отличаться — например, в соответствии со статьей 2256 АПК РФ решение по заявлению об обеспечительной мере в рамках корпоративного спора может быть принято судьей в ходе судебного слушания, которое должно проводиться в течение 15 дней с даты подачи заявления.

ностных лиц и 2850 долл. США для юридических лиц³⁰.

Теоретически, поскольку после принятия обеспечительных мер выдается исполнительный лист, за его неисполнение возможно применение административных и уголовных санкций в соответствии со статьей 113 Федерального закона об исполнительном производстве³¹. Сюда входят административный штраф в размере до 28 500 долл. США на основании статей 17.14 и 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также уголовное наказание (вплоть до лишения свободы до двух лет, в случаях повторных нарушений) в соответствии со статьей 315 Уголовного кодекса Российской Федерации. На практике, однако, такие ситуации не слишком часто встречаются, поскольку неисполнение судебного акта на самой первой стадии судебного разбирательства, вероятно, окажет негативное влияние на исход всего производства для ответчика.

Заключение

Как показывает наш сравнительный анализ, полномочия судов Англии, Казахстана и России существенно различаются в вопросах: (i) географического охвата принимаемых обеспечительных мер (к примеру, обеспечительные меры английских судов действуют за пределами Англии); (ii) сроков действия обеспечительных мер (ограниченный срок действия в соответствии с английской и российской правовыми системами); (iii) обеспечения, требуемого от истца (редко применяется казахстанскими судами, хотя введение такой практики позволило бы существенно снизить количество необоснованных ходатайств о принятии обеспечительных мер в казахстанских судах и предотвратило бы злоупотребление ими); (iv) ответственности за неисполнение обеспечительных мер; (v) критериев и оценки обстоятельств, служащих основанием для применения обеспечительных мер, и многих других вопросах.

У каждой из упомянутых систем права есть свои преимущества и недостатки. Наличие у той или иной системы права тех или иных преимуществ, на наш взгляд, не говорит о превосходстве одной системы над другой. По нашему мнению, те или иные преимущества и недостатки должны быть известны практикующим юристам для того, чтобы понимать, к какой системе права следует обратиться в той или иной ситуации для достижения поставленной задачи. ❧

³⁰ В корпоративных спорах размеры штрафов ниже, поскольку применяются они к должностным лицам компаний, но не самим компаниям в соответствии с пунктом 3 статьи 119 АПК РФ. Эквивалент в долларах США приводится приблизительно и основывается на официальном обменном курсе российского рубля к доллару США, установленном на июль 2014 г.

³¹ Федеральный закон № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г.

«Самрук-Энерго» оптимизирует инвестиционные расходы на 23%

АО «Самрук-Энерго» оптимизирует инвестиционные расходы на 23%. Об этом в ходе брифинга в Службе центральных коммуникаций при Президенте РК сообщил председатель правления АО «Самрук-Энерго» Алмасадам Саткалиев.

«В соответствии с поручением Главы государства, учитывая прогнозы на экономическую ситуацию в 2015 г., планируется оптимизировать расходы на инвестиции на сумму 28 146 млн тенге, или на 23%, и текущие расходы на общую сумму 10 824 млн тенге, или на 6%», — сообщил Алмасадам Саткалиев.

По его словам, сокращение инвестиционной программы не коснется реализации крупных и важных проектов ГПИИР, программы «Нурлы жол», объектов выставки «ЭКСПО-2017».

«Оптимизация не отразится на обеспечении уровня социальной стабильности. По группе АО «Самрук-Энерго» в 2015 году будет сохранена численность рабочих мест», — добавил А. Саткалиев.

BNews.kz. 27.02.2015.

В 2015 г. в Казахстане планы энергосбережения реализуют более 3 тыс. субъектов ГЭР

В 2015 г. в Казахстане планы энергосбережения реализуют более 3 тыс. субъектов государственного энергетического реестра (ГЭР). Об этом в ходе брифинга в СЦК при Президенте РК на тему: «О запуске республиканской акции «Энергоэффективный Казахстан» сообщил председатель Комитета индустриального развития и промышленной безопасности Министерства по инвестициям и развитию РК Аманияз Ержанов.

«Один из ключевых механизмов — это то, что создан государственный энергетический реестр, включающий более 7 тыс. субъектов. В том числе количество субъектов ГЭР, обязанных провести энергоаудит в 2015 г., составляет 3270 организаций. Соответственно в ближайшие 5 лет должны быть реализованы не менее 3270 планов энергосбережения. Из данного реестра выделено 50 наиболее крупных промышленных предприятий, потребляющих более 30 энергоресурсов страны, для которых установлены нормативы энергопотребления на производство единицы продукции», — сообщил Аманияз Ержанов.

Кроме того, по его словам, министерством ведется активная работа со 100 крупными предприятиями в горно-металлургической и химической промышленности, а также предприятиями транспортного сектора и стройиндустрии. До конца года все они закончат проведение энергоаудитов и приступают к реализации комплексных планов.

BNews.kz. 03.03.2015.

Российская компания в Республике Казахстан: выбираем форму деятельности

Д. Касенхан, партнер Юридической компании «ZAN»

В соответствии с гражданским законодательством Республики Казахстан предусматривается несколько форм организации работы российских субъектов предпринимательства в Казахстане, такие как: регистрация товарищества с ограниченной ответственностью (далее — ТОО) со 100 %-ным участием российского капитала в лице юридического лица Российской Федерации либо физического лица, гражданина Российской Федерации соответственно; регистрация филиала либо представительства российского юридического лица в Республике Казахстан; и более упрощенная форма — регистрация постоянного учреждения в соответствии с налоговым законодательством Республики Казахстан.

Как правило, не возникает много вопросов в случае выбора такой формы ведения бизнеса, как открытие ТОО. Созданное ТОО является товариществом с ограниченной ответственностью, юридическим лицом, созданным на территории Республики Казахстан и, таким образом, имеющим равные права и обязанности, как любое другое казахстанское юридическое лицо.

Здесь казахстанским законодательством, как правило, не предусмотрено никаких ограничений в части участия иностранного капитала либо особого статуса налогоплательщика, так как созданное ТОО открыто на территории Казахстана и является казахстанским ТОО с равными правами и обязанностями. Исключением являются ситуации по оформлению и получению лицензий на некоторые виды деятельности. Например, охранная деятельность должна осуществляться товариществами только с казахстанским составом учредителей/участников.

Следующий вариант организации предпринимательства российской компанией — это открытие филиала или представительства. Согласно казахстанскому законодательству филиал и представительство наделяются равными правами и обязанностями. Таким образом, юридически нет большой разницы в наименованиях «филиал» или «представительство».

Однако представительство подразумевает направленность, носящую характер более представительских функций, тогда как филиал направлен более

на осуществление коммерческой деятельности. Хотя эти различия, как было уже сказано, носят условный характер. Согласно положениям Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее — ГК РК) филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все или часть его функций, в том числе функции представительства.

Представительством является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее защиту и представительство интересов юридического лица, совершающее от его имени сделки и иные правовые действия, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан.

Филиалы и представительства не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений (ст. 43 ГК РК).

Третья опция — работа через организацию постоянного учреждения. Как таковой этой формы не предусмотрено ГК РК. Постоянное учреждение не является юридическим лицом.



Однако в случае осуществления условно краткосрочной деятельности российской компании на территории Республики Казахстан необходимо такую деятельность регистрировать через регистрацию постоянного учреждения. В соответствии с налоговым законодательством Республики Казахстан, если иное не установлено международным договором, постоянным учреждением нерезидента в Республике Казахстан признается одно из следующих мест деятельности в Республике Казахстан, через которое он осуществляет предпринимательскую деятельность на территории Республики Казахстан, **независимо от сроков осуществления деятельности:**

- 1) любое место осуществления производства, переработки, комплектации, фасовки, упаковки и (или) поставки товаров;
- 2) любое место управления;
- 3) любое место геологического изучения недр, осуществления разведки, подготовительных работ к добыче полезных ископаемых и (или) добычи полезных ископаемых и (или) выполнения работ, оказания услуг по контролю и (или) наблюдению за разведкой и (или) добычей полезных ископаемых;
- 4) любое место осуществления деятельности (в том числе контрольной или наблюдательной), связанной с трубопроводом;
- 5) любое место осуществления деятельности, связанной с установкой, наладкой и эксплуатацией игровых автоматов (включая приставки), компьютерных сетей и каналов связи, аттракционов, а также связанной с транспортной или иной инфраструктурой;
- 6) место реализации товаров на территории Республики Казахстан;
- 7) любое место осуществления строительной деятельности и (или) строительно-монтажных работ, а также оказания услуг по наблюдению за выполнением этих работ;
- 8) место нахождения филиала или представительства;
- 9) место нахождения лица, осуществляющего посредническую деятельность в Республике Казахстан от имени нерезидента в соответствии с Законом Республики Казахстан «О страховой деятельности»;
- 10) место нахождения резидента — участника договора о совместной деятельности, заключенного с нерезидентом в соответствии с законодательством иностранного государства либо Республики Казахстан, в случае если такая совместная деятельность осуществляется на территории Республики Казахстан (ст. 191 НК РК).

Назначения

Курмангазы Исказиев назначен генеральным директором АО «Эмбамунайгаз»

Решением совета директоров АО «Эмбамунайгаз» генеральным директором компании назначен Курмангазы Исказиев, ранее занимавший должность управляющего директора по геологии, главного геолога АО «Национальная компания «КазМунайГаз».

Как сообщила пресс-служба компании, полномочия генерального директора Махамбета Досмухамбетова прекращены досрочно в связи с переходом на другую работу.

«Казинформ». 13.01.2015.

Кристофер Хопкинсон избран председателем совета директоров АО «РД «КазМунайГаз»

20 января 2015 г. состоялось внеочередное очное заседание совета директоров АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» («РД КМГ», «Компания»).

В ходе заседания Кристофер Саймон Хопкинсон, первый заместитель председателя правления АО «Национальная Компания «КазМунайГаз» («НК КМГ»), избран председателем совета директоров РД КМГ и председателем комитета по назначениям совета директоров РД КМГ. Срок полномочий совета директоров РД КМГ истекает 13 апреля 2015 г.

Пресс-служба АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз». 21.01.2015.

Международное сотрудничество

Австрия планирует инвестировать в машиностроение и нефтегазовую отрасль Казахстана

Австрийских предпринимателей интересуют две отрасли — машиностроение и нефтегазовая отрасль. Ожидается, что именно в этих отраслях будут реализованы совместные проекты. Об этом в ходе III заседания Казахстанско-Австрийского Делового Совета в Астане сообщил вице-президент Австрийской Федеральной экономической палаты Ричард Шенц.

«Та отрасль, которая интересна нам, — это нефтегазовая отрасль. Это очевидно, поскольку она очень важна в Казахстане, и Австрия имеет свои интересы в сотрудничестве по этому направлению. Еще одной интересной отраслью является машиностроение, поскольку эта отрасль очень развита в Казахстане. Мы считаем, что здесь есть синергия и потенциал для сотрудничества», — сказал Ричард Шенц. «Я не исключаю то, что у австрийских компаний есть интерес наладить здесь производство в таких отраслях, как хлопковое производство, металлы и руды, чтобы наладить и пополнить цепочку производства и переработки в Казахстане», — уточнил он.

BNews.kz. 16.03.2015.




Согласно пункту 4 статьи 189 Налогового кодекса Республики Казахстан осуществление не-резидентом на территории Республики Казахстан деятель-ности подго-товительного и вспомога-тельного ха-рактера, от-личающейся от основной деятельности нерезидента, не приводит к образованию по-стоянного учреждения, если такая деятель-ность длится не более 3 лет. При этом дея-тельность подготовительного и вспомога-тельного характера должна осуществляться для самого нерезидента, а не для других (тре-тьих) лиц.

К подготовительной и вспомогательной деятельности относятся: использование лю-бого места исключительно для целей хране-ния и(или) демонстрации товара, принадле-жащего нерезиденту; содержание постоянно-го места деятельности исключительно для це-

лей закупки товаров без их реализации; со-держание постоянного места деятельности исключительно для сбора, обработки и(или)

распростра-нения инфор-мации, рекла-мы или изуче-ния рынка то-варов, работ, услуг, реали-зуемых нере-зидентом, ес-

ли такая деятельность не является основной деятельностью этого нерезидента.

Таким образом, законодательство предо-ставляет как минимум три опции организа-ции бизнеса в Республике Казахстан россий-ским компаниям. В настоящей статье пред-ставлена только обзорная и минимальная ин-формация, каждый случай клиента является индивидуальным и требует индивидуального и детального планирования начиная от соз-дания, текущей деятельности и заканчивая оптимальными решениями прекращения бизнеса. 

Постоянное учреждение не является юридическим лицом. В случае осуществления условно краткосрочной деятельности российской компании на территории Республики Казахстан необходимо такую деятельность регистрировать через регистрацию постоянного учреждения.



Ваша работа связана с функционированием топливно-энергетического комплекса?



Вам необходимо быть в курсе всех последних изменений законодательства в отрасли?



У Вас нет времени отслеживать все новости в области недропользования, экологии и энергетики?

Чтобы перехватить инициативу, нужно обладать информацией

Нефть, Газ и Право

Журнал правовой и аналитической информации в области недропользования и энергетики
Выходит с 1995 г.
Периодичность – 6 раз в год.

Нефть, Газ и Право Казахстана

Информационно-правовое издание ТЭК Республики Казахстан
Выходит с 2004 г.
Периодичность – 4 раз в год.

Нефтегаз, Энергетика и Законодательство

Ежегодное информационно-правовое издание ТЭК России и стран СНГ
Выходит с 2001 г.
Периодичность – 1 раз в год.

Энергетика и Право

Журнал, посвященный правовым аспектам электроэнергетики в России и за рубежом
Выходит с 2007 г.
Периодичность – 4 раза в год.

Вестник ТЭК

Ежемесячный информационно-аналитический бюллетень
Выходит с 1996 г.
Периодичность – 12 выпусков в год.

Вестник ТЭК: новости недели

Еженедельный информационно-аналитический бюллетень
Выходит с 2004 г.
Периодичность – 46 выпусков в год.

Вестник ТЭК: правовые вопросы

Бюллетень оперативной правовой информации в области недропользования, экологии и энергетики
Выходит с 2004 г.
Периодичность – 20 выпусков в год.

Подпишитесь на ЭЛЕКТРОННУЮ ВЕРСИЮ и Вы будете иметь БОЛЕЕ ОПЕРАТИВНЫЙ доступ к нашим изданиям.

Заявку можно оформить в редакции:
тел. (499) 235-47-88, 787-70-22,
факс (499) 235-23-61,
e-mail: order@olawtek.ru
или на сайте <http://media.lawtek.ru/>

Подписка на печатную версию принимается по объединенному каталогу «Пресса России» ЗАО «АПР» и по каталогу «Газеты и Журналы» ОАО «Роспечать».

Сроки доставки – в соответствии с нормами почтовой связи.

РЕКЛАМА



Группа изданий
ПравоТЭК



группа изданий

www.lawtek.ru

ПравоТЭК

Нефть, Газ и Право

журнал о правовых проблемах топливно-энергетического комплекса России и зарубежных стран

Выходит с 1995 г. Тираж 3000 экз.
Периодичность — 6 выпусков в год

Темы: реформа законодательства, государственное регулирование ТЭК России, проблемы нефтегазовой отрасли, лицензирование пользования недрами, трубопроводный транспорт, добыча твердых полезных ископаемых, комментарии специалистов по вопросам налогообложения (НДПИ), охрана окружающей среды, арбитражная практика, международные проблемы, зарубежный опыт.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81637**



Нефть, Газ и Право Казахстана

информационно-правовое издание ТЭК Республики Казахстан

Выходит с 2004 г.
Периодичность — 4 выпуска в год
Тираж 1000 экз.

Темы: правовые проблемы добычи, транспортировки и экспорта нефти и газа, вопросы недропользования и энергетики, инвестиционных предпочтений, налогового регулирования, разрешения нефтегазовых споров, проблем охраны окружающей среды Республики Казахстан.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **84387**

Вестник Топливо-Энергетического Комплекса России

ежемесячный информационно-аналитический бюллетень

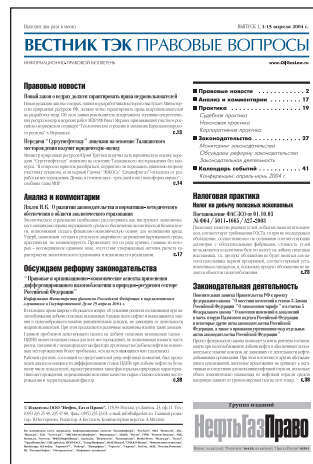
Каталог «Газеты. Журналы»
агентства Роспечать **81638**



Вестник ТЭК: новости недели

еженедельный информационно-аналитический бюллетень

Каталог «Газеты. Журналы»
агентства Роспечать **84435**



Вестник ТЭК: правовые вопросы

информационно-аналитический бюллетень ТЭК России

Выходит с 2004 г.
Периодичность — 20 вып. в год

Нефтегаз, Энергетика и Законодательство

ежегодный информационно-правовой дайджест «ПравоТЭК»

Выходит с 2001 г. Тираж 3000 экз.
Периодичность — 1 раз в год

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81639**



Энергетика и Право

журнал, посвященный правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом

Выходит с 2007 г.
Периодичность — 4 выпуска в год

Темы: правовые и судебные новости, назначения, реформа, деятельность Минпромэнерго, ФСТ и ФАС России, договорное регулирование, тарифы, налоги, арбитражная практика по энергетическим спорам.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **20842**

115054 Москва, ул.Зацепы, 23, офис 11, тел.: (499) 235 25 49, 235 47 88, факс: (499) 235 23 61, e-mail: order@lawtek.ru

media.lawtek.ru

РЕКЛАМА

www.media.lawtek.ru