

# «Юрист должен быть независим и, прежде всего, от государства»\*

*Считает Айгуль Кенжебаева, руководитель казахстанского дочернего предприятия одной из крупнейших международных юридических фирм в мире, и самой крупной юридической фирмы у нас в стране «Дентонс Казахстан», председатель Управляющего Совета Коллегии коммерческих юристов «КазБар». Вступив в полемику с известными казахстанскими юристами, выразившими свои позиции относительно представительства в суде на портале Zakon.kz, Айгуль Кенжебаева заявила, что единственно правильное решение — отдать обеспечение должного качественного уровня юристов в руки профессиональной организации и сделать их саморегулируемыми.*

— Айгуль Толеухановна, как вы относитесь к предложению об ограничении категорий лиц, которые могут выступать представителями в суде?

— Вопрос о предлагаемом внесении в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан<sup>1</sup> (далее — ГПК РК) положения об ограничении категорий лиц, имеющих право представлять интересы граждан и организаций в суде, только адвокатами и лицами, являющимися работниками юридических лиц сторон процесса, обсуждается в юридических кругах уже пару лет. Как я понимаю, предлагаемые изменения вызваны несколькими причинами, основной из которых является то, что в судах зачастую в качестве представителей сторон выступают лица, имеющие слабую профессиональную подготовку, а то и вовсе без юридического образования, не имеющие никакого представления о правилах этики юриста, не подконтрольные никому.

То же самое можно сказать не только в отношении представительства в суде, но и вообще об уровне предоставления юридических услуг в стране. Страдают от нерадивых юристов не только их клиенты, но и судьи, которым приходится в лучшем случае разъяснять им закон, призывать к порядку, додумывать за них правовое обоснование позиции, а в худшем случае — иметь дело с практически невменяемыми лицами. В моей практике были случаи, когда юристы другой стороны процесса вели себя неадекватно, воровали документы из де-

ла или прямо со стола судьи, представляли ложные доказательства, откровенно врали или способствовали рейдерству. Наверное, каждый юрист или судья может рассказать множество случаев вопиющего непрофессионализма и нарушения закона или этических норм со стороны так называемых представителей в су-

де. Поэтому я согласна с тем, что в этом направлении надо что-то делать, но поднятую проблему нельзя решить

предлагаемыми изменениями ГПК РК, нужны более системные изменения самого подхода к юридической профессии.

— Хорошо, какими качествами, на ваш взгляд, должен обладать юрист, чтобы иметь право представлять интересы сторон в суде и вообще вести юридическую практику?

— Хорошо регулируемая, уважаемая, независимая юридическая профессия — это необходимый элемент правовой системы государства, это, если хотите, гарант правового государства. На протяжении прошлого века академики спорили о значении слова «профессия». В широком смысле это слово обозначает «занятие», «специальность» и даже «работа». Это определение использовалось в советскую эпоху, и используется в Казахстане по сей день. Однако исторически слово «профессия»

\* Интервью проводил Торгын Нурсейтова (Zakon.kz) 5 июня 2014 г.

<sup>1</sup> [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31532320](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31532320).



употреблялось в более узком значении, подразумеваемая занятость, требующее специальной подготовки или навыков, основанных на теоретических знаниях. В развитом обществе выделяют три профессии, часто называемые «учеными профессиями» — юрист, врач и священник.

Помимо навыков и теоретических знаний все эти три профессии объединяет то, что и профессионалы, и их клиенты должны быть связаны доверием — главным требованием для профессиональной репутации. Если мне нужна хирургическая операция, то я буду искать самого лучшего хирурга. Точно так же, если нужен юрист, то клиент захочет обратиться к самому лучшему. Но если большинство юристов бу-

дут работать плохо, нарушать нормы права и этики, подводить клиентов, то

доверия не будет к профессии в целом, и ко всем юристам. Поэтому постоянной заботой всех и каждого юриста должна быть его репутация и завоевание доверия клиентов и всего общества к себе как профессионалу и ко всей юридической профессии в целом.

Профессия может выжить только в том случае, если она соответствует ожиданиям и требованиям людей. Поэтому, считаем, практикующие работники указанных профессий, включая профессию юриста, должны соответствовать следующим требованиям.

У них должны быть навыки, основанные на теоретических знаниях, полученных в признанных учебных заведениях, и умение применить эти знания к индивидуальным условиям каждой отдельной ситуации. Их деятельность должна регулироваться законом или организацией по их выбору со специальным регулирующим механизмом. Они должны следовать специальным правилам, основанным на стандартах, которые обычно выше, чем у других членов общества (Кодекс этики). Они должны постоянно повышать свои навыки и знания путем дальнейшего образования и подготовки.

К сожалению, юридическая профессия в Казахстане на настоящий момент отвечает указанным критериям не в полной мере.

#### — У вас есть предложения по улучшению ситуации?

— Думаю, здесь не нужно изобретать велосипед и не нужно устраивать революцию. Мы не можем уйти от факта, что у нас юридическая профессия в основном разделена на адвокатов, регулируемых специальным законом, и лиц, оказывающих юридические услуги, не связанных с адвокатскими, практически не регулируемых никакими нормами и не ли-

цензируемых. С этим надо считаться и из этого исходить. Может быть, со временем эти две категории юристов объединятся в одну, но даже если это и произойдет, то не скоро. Нужно время для таких существенных сдвигов.

Вопрос с адвокатами в какой-то степени решен в смысле их регулирования, но остается решить вопрос со второй категорией юристов. Поскольку я уже 20 лет работаю в юридической фирме, то я как раз отношусь к этой категории и, как говорится, знаю вопрос изнутри. По правилам компании, которую я возглавляю, все юристы нашей фирмы должны подчиняться строгим правилам и нормам, регулирующим деятельность фирмы и ее юристов во всех стра-

нах, где у нас имеются офисы. Поэтому юристам, работающим в казахстанских отделениях меж-

дународных фирм, просты и понятны высокие требования к юридической профессии.

Другое дело — юристы казахстанских юридических фирм или частнопрактикующие юристы. Для того, чтобы конкурировать на рынке, получать интересные, крупные проекты, выходить на международный уровень, им надо было подтягиваться до этого уровня, строить свою работу по международным стандартам. При этом, если мне в фирме все правила и нормы спускали «сверху» и предоставляли любую помощь, например, постоянную поддержку департамента по конфликту интересов, или рисков, или профессиональной ответственности и так далее, то местным юридическим фирмам такую помощь никто не оказывал. Они до этого доходили сами. Я снимаю шляпу перед руководителями ряда казахстанских юридических фирм (к сожалению, во избежание пиара не могу их назвать), которые построили свою практику на самом высоком уровне и совместно с международными фирмами и корпоративными юристами флагманов экономики Казахстана создали саморегулируемую организацию юристов Коллегия коммерческих юристов Казахстана «КазБар» как раз для того, чтобы решить вопрос о качестве юридической профессии. При этом решение этого вопроса предлагается не через государственное регулирование юристов, а через саморегулирование. Так решается вопрос во многих странах мира, это общепризнанная норма.

#### — Почему именно саморегулирование?

— Как я уже говорила, профессия юриста — особенная. Юрист должен быть независим и, прежде всего, от государства. Он должен иметь возможность выступать в защиту граждан и юридических лиц и против государства.



Если будет введена система государственного лицензирования, то государство будет иметь возможность отозвать лицензию у неугодного юриста.

Соглашаясь с необходимостью введения хоть какого-то контроля над качеством юристов, являющихся представителями в суде или оказывающих другие юридические услуги, некоторые юристы предлагают ввести требования о необходимости юридического образования и стажа работы. Думается, такие новшества не решат проблемы вообще. У нас сколько угодно юристов, имеющих и образование, и стаж, но совершенно не пригодных для такой роли. Кроме того, проверка соблюдения таких критериев ляжет дополнительным бременем на суды.

Поэтому считаем единственно правильным — и это практикуется в странах с развитой правовой системой — отдать обеспечение должного качественного уровня юристов в руки их профессиональной организации.

#### **— Сейчас много говорят об адвокатской монополии. Решит ли она вопрос?**

— Разработчики проекта ГПК РК, судя по тексту обсуждаемой статьи, считают, что единственным способом обеспечить представление интересов сторон в суде именно юристами, обладающими необходимыми качествами, является допуск в суд практически только адвокатов, то есть по существу предлагается введение монополии адвокатуры.

Спору нет, статус адвоката предполагает соответствие профессии адвоката вышеуказанным требованиям. В настоящее время юридическая профессия в указанной области, и это нами унаследовано из СССР, разделена на адвокатов и лиц, оказывающих юридические услуги, не связанные с адвокатскими. Причем статус и правовое положение адвокатов являются совершенно особенными. Эти особенности просто необходимы при предоставлении услуг по уголовным и некоторым административным делам. Услуги по гражданским же делам, особенно в области хозяйствования, требуют совершенно другого подхода. Статистика показывает, что только около 5 % таких дел ведутся в судах адвокатами, а 95 % — практикующими юристами. Если указанное изменение будет введено в ГПК РК, то адвокаты просто не справятся с объемом требуемых услуг.

Кроме того, статус адвоката все же заточен на отношения адвокат-клиент как физических лиц. Это вытекает из статьи 1 Закона Республики Казахстан от 5 декабря 1997 г. № 195-І «Об адвокатской деятельности» (с изм. и доп. на 29 сентября 2014 г.), которая в качестве основной задачи адвокатуры выделяет именно содействие реализации гарантированного

### **Казахстан ратифицировал соглашение с РФ о транзите нефти в КНР**

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал Закон Республики Казахстан «О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между правительством Республики Казахстан и правительством Российской Федерации о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 г.», — сообщает пресс-служба Акорды.

Целью соглашения является создание условий для транспортировки российской нефти через территорию Казахстана в Китай.

Стороны создают условия для долгосрочной транспортировки российской нефти уполномоченной организацией российской стороны в количестве 7 млн т в год с возможностью увеличения до 10 млн т в год и предоставляют ей право доступа к системе магистральных трубопроводов по направлению транспортировки Омск (Российская Федерация) — Прииртышск (Казахстан) — Атасу (Казахстан) — Алашанькоу (КНР).

При этом стоимость транспортировки нефти в количестве 7 млн т в год по маршруту транспортировки утверждается на весь срок действия соглашения уполномоченным государственным органом Казахстана в долл. США за 1 тонну на основании договоренностей уполномоченных организаций сторон.

Также казахстанская сторона обладает услугами по транспортировке нефти по маршруту транспортировки, в том числе по любому из его участков, НДС по нулевой ставке. При этом для целей возврата НДС в соответствии с налоговым законодательством Казахстана, услуги по транспортировке нефти рассматриваются казахстанской стороной как международная перевозка.

В целях обеспечения нефтью казахстанских НПЗ уполномоченная организация казахстанской стороны вправе самостоятельно определять в системе магистральных трубопроводов Казахстана замещение российской нефти казахстанской нефтью при условии передачи уполномоченной организации российской стороны в конечном пункте маршрута транспортировки (Алашанькоу) нефти в таком количестве и такого качества, которые предусмотрены договором о транспортировке.

Как ранее информировал министр нефти и газа Узакбай Карабалин, за транспортировку будет установлен тариф порядка 9,8 долл. США за тонну транспортировки.

По его словам, основной поток из России пойдет по традиционной линии — Омск — Иртыш — Павлодар — Атасу, далее по построенному нефтепроводу Атасу — Алашанькоу (Китай), участок тоже порядка 900 километров.

«Новости-Казахстан». 02.07.2014.



государством права человека на судебную защиту своих прав, свобод и получение квалифицированной юридической помощи. Адвокаты в первую очередь призваны осуществлять защиту по уголовным делам, делам об административных правонарушениях, оказание иных видов юридической помощи в целях защиты и содействия в реализации прав, свобод и законных интересов граждан. Защита ими прав и законных интересов юридических лиц указано законом только в последнюю очередь. Я считаю, что нельзя подрывать особый статус и предназначение адвокатов введением требования о том, что все практикующие юристы должны стать адвокатами. Такое требование не поможет делу, но разрушит фундаментальные основы деятельности адвокатуры.

**— Все-таки каждый должен заниматься своим делом, да?**

— Конечно. Адвокаты должны работать с гражданами по уголовным, административным и гражданским делам. Думается, существующая неразбериха в нашей профессии в отношениях с адвокатурой вызвана тем, что адвокаты все же имеют право заниматься и предоставлением других юридических услуг, в том числе и юридическим лицам, то есть услуг, не связанных с адвокатскими.

В этой связи хотелось бы немного подискутировать с президентом Союза адвокатов Казахстана Ануаром Тугелом, интервью которого опубликовано сейчас на портале Zakon.kz.

**— Пожалуйста.**

— Прежде всего, в его позиции есть противоречие. С одной стороны, он утверждает, что «адвокатура не является еще в полном смысле саморегулирующим институтом, адвокатский корпус формирует государство, все претензии к нему». Однако тут же заявляет в ответ на свой же вопрос «когда частные юристы самоорганизуются?», что «объединяться в наших условиях возможно только под эгидой государства». Поэтому он делает вывод, что надо объединиться всем под эгидой адвокатуры. Считаю, что именно по указанным господином А. Тугелом причинам юридическое сообщество не должно объединяться под эгидой адвокатуры. Для этого необходима подлинно саморегулируемая организация.

Господин А. Тугел сам признает, что с развитием международной интеграции и вступлением Казахстана в ВТО, адвокаты не смогут конкурировать с «агрессивными» западными

юридическими конгломератами. На самом деле они не могут конкурировать, прежде всего потому, что опять-таки каждый должен заниматься своим делом. Никто, кроме адвоката, не может, например, вести уголовное дело. Он специалист в этом вопросе. Но он реально не может делать все подряд. И у него нет достаточно ресурсов, чтобы вести крупный международный проект, где, допустим, надо одновременно провести 15 комплексных юридических проверок продаваемых предприятий, или представлять интересы клиента в международном арбитраже. Недавно я была арбитром в арбитраже за рубежом, где интересы казахстанской стороны представлял один казахстанский адвокат. Его клиент проиграл дело в основном в виду некомпетентности этого адвоката в арбитражных делах. С развитием экономики Казахстана, клиентам по крупным международным проектам требуется высококвалифицированная юридическая помощь, которую могут оказать только крупные юридические фирмы, имеющие опыт в таких делах и достаточный штат юристов, имеющих глубокую специализацию.

Считаю, что нападки на международные юридические фирмы и вроде как успешная защита от их засилья в Китае и дру-

гих странах, необоснованны. Многие международные фирмы успешно работают в этих юрисдикциях.

Если все же где-то и есть такие жесткие ограничения, то международные фирмы все равно делают всю работу сами, а местные адвокаты просто озвучивают подготовленную ими позицию. Это говорит о том, что проблема не в том, что международные фирмы отбирают у адвокатов работу, они просто делают такую работу, которую адвокат сделать не сможет по целому ряду причин.

Кроме того, немаловажным фактором при выборе юриста для игроков на международном рынке, где, кстати, уже всю функцию выполняют и казахстанские компании, и сама Республика Казахстан, помимо репутации, опыта, ресурсов и так далее, является вопрос о профессиональной ответственности.

В случае некачественного предоставления услуг международные фирмы отвечают в полном объеме, для этого у них есть специальные крупные страховые фонды. Крупные казахстанские фирмы тоже уже имеют чем ответить. Вопрос о материальной ответственности адвоката — риторический.

**— Айгуль Толеухановна, как вы расцениваете утверждение, что большую часть**

Считаем единственно правильным — и это практикуется в странах с развитой правовой системой — отдать обеспечение должного качественного уровня юристов в руки их профессиональной организации.





**крупных сделок в Казахстане сопровождаются американские и английские юридические фирмы, что приводит к утечке за рубеж огромных средств и деградации профессиональных традиций.**

— Это вызывает определенные вопросы. Во-первых, непонятно утверждение о деградации профессиональных традиций. Каких именно?

Во-вторых, непонятно, основано ли утверждение о большей части сделок на какой-либо статистике? По моим наблюдениям, казахстанские юридические фирмы очень даже успешно конкурируют с международными и имеют, может быть, даже больший кусок рынка.

В-третьих, представляется неверным заявление о том, что все деньги от проектов уходят за рубеж. Даже в тех случаях, когда проекты ведут международные фирмы, они все равно нуждаются в казахстанских юристах, работают, или, создавая казахстанские предприятия, или совместно с местными фирмами и адвокатами. В основном по уголовным и административным делам.

В заключение несколько слов о бесплатной правовой помощи. Общеизвестно, что международные юридические фирмы имеют программы по предоставлению услуг бесплатно (pro bono) по значимым социальным проектам, неимущим слоям населения и так далее. Такие же стандарты сейчас внедряются и местными фирмами.

Что касается низкого уровня оплаты гарантированной государством юридической помощи, то действительно суммы оплаты очень малы. Необходимо поднимать вопрос об увеличении ставок за такие услуги. Однако жалобы на якобы низкие доходы адвокатов выглядят неубедительно. Например, когда нам было необходимо привлечь адвоката к одному судебному делу, то он запросил сумму 25 тыс. долл. только за первую инстанцию, тогда как наша фирма за такой объем работы обычно получает гораздо меньше.

**Адвокатура — это важный институт правовой системы, и должна таковой оставаться и совершенствоваться.**

В целом, считаю, что адвокатура — это важный институт правовой системы, и должна таковой оставаться и совершенствоваться. Другая же часть юристов, занятых в сфере оказания юридических услуг, должна объединиться в саморегулируемую организацию для обеспечения качества своих членов. ❧

© ИА ZAKON.KZ, 2014

## **Утверждена Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 г.**

Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 г. увязывает в единое целое развитие нефтегазовой, угольной, атомной и электроэнергетической отраслей с учетом передового мирового опыта и последних тенденций развития мировой энергетики.

При разработке Концепции развития топливно-энергетического комплекса учитывались следующие задачи:

- 1) обеспечение энергетической безопасности страны, путем усиления самодостаточности обеспечения ресурсами и продукции ТЭК;
- 2) усиление геополитического влияния в регионе, путем удовлетворения роста энергопотребления экономиками региона;
- 3) развитие экономического потенциала страны:
  - развитие научного потенциала;
  - внедрение новых технологий;
  - повышение безопасности и надежности электрооборудования и энергообъектов;
- 4) интенсивное развитие отраслей ТЭК путем использования технологий XXI века:
  - активное вовлечение в энергобаланс возобновляемых источников энергии и альтернативных источников энергии;
  - энерго- и ресурсосбережение, повышение энергоэффективности.

*Zakon.kz. 28.07.2014.*

## **Законодательные меры для прозрачности деятельности монополистов введут в Казахстане**

Правительство внесло в парламент законопроект, предусматривающий повышение прозрачности тарифообразования и деятельности субъектов естественных монополий, сообщил первый вице-министр национальной экономики Казахстана Марат Кусаинов.

«Законопроектом предусматривается повышение прозрачности тарифообразования и деятельности субъектов естественных монополий путем создания экспертного совета для проведения экспертизы тарифов с участием их членов на всех уровнях утверждения тарифов; введения обязанности для доминантов в сфере электроэнергетики проводить публичные слушания с участием депутатов, представителей государственных органов, потребителей и их общественных объединений, независимых экспертов», — сказал Кусаинов на презентации законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам естественных монополий и регулируемых рынков».