

Нефть Газ Право

Казахстана

3'2014



ЖУРНАЛ ПРАВОВОЙ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭНЕРГЕТИКИ

СПЕЦПРОЕКТ **НЕДРА** интернет-портала www.lawtek.ru

Спецпроект — это информационная среда, дающая возможность концентрироваться на определенной тематике.

СПЕЦПРОЕКТ **НЕДРА** включает в себя:

Новости в сфере недропользования

Законодательство (федеральные законы, постановления правительства, приказы министерств)

Документы из судебной практики и практики министерств и ведомств (судебные решения ВС РФ, ВАС РФ, письма, информационные письма, технические регламенты и пр.)

Аналитические статьи и комментарии

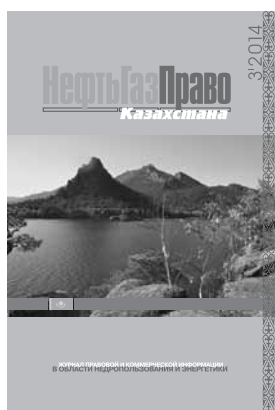


Оформите подписку сейчас
и Вы получите:

- ➔ статьи по Вашей тематике за 10 лет
- ➔ экономию времени — фокус только на **НЕДРА**
- ➔ экономию финансов — весь архив по цене годовой подписки

Нефть Газ Право Казахстана

ЖУРНАЛ ПРАВОВОЙ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭНЕРГЕТИКИ



На первой странице обложки —
фото © draco2lat (Fotolia.com)

События

- 3 Документы
- 11 Недропользование
- 17 Нефтегазовая
отрасль
- 33 Электроэнергетика
- 43 Экология
- 47 Международное
сотрудничество
- 55 Назначения

Интервью

Айгуль Кенжебаева: «Юрист должен быть независим
и, прежде всего, от государства» **13**

Экология и право

Емельянова Л.А. Международные обязательства
Республики Казахстан в сфере экологии
(аналитический обзор) **18**

Налоги и ТЭК

Травкина Н.А. Исчисление НДС при продаже
российских товаров в Казахстан **22**

Недропользование

Сагатов А.А. Вопросы специального
природопользования при разработке недр в Республике
Казахстан: проблемы и перспективы **28**

Комментарий специалиста

Нестерова Е.В. О необходимости совершенствования
правового регулирования изъятия неиспользуемых
и используемых с нарушением законодательства
земельных участков **34**

Практические проблемы

Штополь С., Жакупов Р.
Как защититься бизнесу от девальвации?
В Республике Казахстан предлагают скорректировать
типовые положения договоров **40**

Зарубежный опыт

Макарова Т.И. Вопросы соблюдения экологических
требований при недропользовании в Республике
Беларусь: законодательство и практика **44**

Международные проблемы

Жекеева А. Некоторые особенности исполнения
решений Органа по разрешению споров ВТО **50**

ВЫХОДИТ с 2004 г.
Периодичность: 4 ВЫПУСКА В ГОД

Данное издание является приложением к журналу
правовой и аналитической информации в области
недропользования и энергетики "Нефть, Газ и Право"

УЧРЕДИТЕЛЬ: В.Г.Нестеренко

ИЗДАТЕЛЬ

ООО «ПравоТЭК»
115054 МОСКВА, УЛ. ЗАЦЕПА, 23
ТЕЛ./ФАКС (499) 787-7022

РЕДАКЦИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
В.Г.НЕСТЕРЕНКО
АРТ-ДИРЕКТОР Е.ВАЙТКЕНЕ
ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Т.Е.АЛЕКСЕЕВА
КОРРЕКТОР М.В.ГРИГОРЬЕВА

АДРЕС РЕДАКЦИИ

113054 Москва, ул.Зацепы, 23
тел. (499) 235-4788
факс (499) 235-23-61
e-mail: info@lawtek.ru
<http://media.lawtek.ru/>

ПОДПИСКА, РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ДОСТАВКА

ОАО "Агентство "Роспечать"
123995 Москва, Д-308, ГСП-5,
просп. Маршала Жукова, 4
тел.: (495) 101-25-50
факс: (495) 785-14-70
Подписной индекс в каталоге
"Газеты Журналы" 84387

ТЕКУЩАЯ ПОДПИСКА

Производится редакцией журнала
"Нефть, Газ и Право Казахстана"

ИНТЕРНЕТ-ПОДДЕРЖКА

<http://www.lawtek.ru/>

Свидетельство ПИ № ФС77-32766 о ре-
гистрации СМИ от 01 августа 2008 г. вы-
дано Федеральной службой по надзору
в сфере связи и массовых коммуникаций

Заявленный тираж 1000 экз.
Цена свободная
Подписано в печать 01.10.2014

Отпечатано в типографии «АМА-ПРЕСС»
107392 г. Москва, Зельев пер., дом 3

Информация, представленная в настоящем
издании, имеет общий характер и не может
служить основанием для каких-либо дей-
ствий со стороны физического или юридичес-
кого лица без профессиональной консуль-
тации относительно специфики конкретных
обстоятельств. Не может существовать ка-
ких-либо гарантий относительно справедливости
этой информации на дату ее получе-
ния, либо относительно того, что она будет
оставаться таковой и в дальнейшем.

Редакция не несет никакой ответственности
за убыток, причиненный любому физичес-
кому или юридическому лицу, предприняв-
шему какие-либо действия или воздержав-
шемуся от таковых на основе информации,
изложенной в данном издании.

СПЕЦПРОЕКТ НЕФТЕГАЗ

интернет-портала www.lawtek.ru

Спецпроект — это информационная среда, дающая возможность концентрироваться на определенной тематике.

СПЕЦПРОЕКТ НЕФТЕГАЗ

включает в себя:

Новости нефтегазовой отрасли

Законодательство (федеральные законы, постановления правительства, приказы министерств)

Документы из судебной практики и практики министерств и ведомств (судебные решения ВС РФ, ВАС РФ, письма, информационные письма, технические регламенты и пр.)

Аналитические статьи и комментарии



Оформите подписку сейчас и Вы получите:

- ➔ статьи по Вашей тематике за 10 лет
- ➔ экономию времени — фокус только на НЕФТЕГАЗ
- ➔ экономию финансов — весь архив по цене годовой подписки

www.lawtek.ru

«Юрист должен быть независим и, прежде всего, от государства»*

Считает Айгуль Кенжебаева, руководитель казахстанского дочернего предприятия одной из крупнейших международных юридических фирм в мире, и самой крупной юридической фирмы у нас в стране «Дентонс Казахстан», председатель Управляющего Совета Коллегии коммерческих юристов «КазБар». Вступив в полемику с известными казахстанскими юристами, выразившими свои позиции относительно представительства в суде на портале Zakon.kz, Айгуль Кенжебаева заявила, что единственно правильное решение — отдать обеспечение должного качественного уровня юристов в руки профессиональной организации и сделать их саморегулируемыми.

— Айгуль Толеухановна, как вы относитесь к предложению об ограничении категорий лиц, которые могут выступать представителями в суде?

— Вопрос о предлагаемом внесении в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан¹ (далее — ГПК РК) положения об ограничении категорий лиц, имеющих право представлять интересы граждан и организаций в суде, только адвокатами и лицами, являющимися работниками юридических лиц сторон процесса, обсуждается в юридических кругах уже пару лет. Как я понимаю, предлагаемые изменения вызваны несколькими причинами, основной из которых является то, что в судах зачастую в качестве представителей сторон выступают лица, имеющие слабую профессиональную подготовку, а то и вовсе без юридического образования, не имеющие никакого представления о правилах этики юриста, не подконтрольные никому.

То же самое можно сказать не только в отношении представительства в суде, но и вообще об уровне предоставления юридических услуг в стране. Страдают от нерадивых юристов не только их клиенты, но и судьи, которым приходится в лучшем случае разъяснять им закон, призывать к порядку, додумывать за них правовое обоснование позиции, а в худшем случае — иметь дело с практически невменяемыми лицами. В моей практике были случаи, когда юристы другой стороны процесса вели себя неадекватно, воровали документы из де-

ла или прямо со стола судьи, представляли ложные доказательства, откровенно врали или способствовали рейдерству. Наверное, каждый юрист или судья может рассказать множество случаев вопиющего непрофессионализма и нарушения закона или этических норм со стороны так называемых представителей в су-

де. Поэтому я согласна с тем, что в этом направлении надо что-то делать, но поднятую проблему нельзя решить

предлагаемыми изменениями ГПК РК, нужны более системные изменения самого подхода к юридической профессии.

— Хорошо, какими качествами, на ваш взгляд, должен обладать юрист, чтобы иметь право представлять интересы сторон в суде и вообще вести юридическую практику?

— Хорошо регулируемая, уважаемая, независимая юридическая профессия — это необходимый элемент правовой системы государства, это, если хотите, гарант правового государства. На протяжении прошлого века академики спорили о значении слова «профессия». В широком смысле это слово обозначает «занятие», «специальность» и даже «работа». Это определение использовалось в советскую эпоху, и используется в Казахстане по сей день. Однако исторически слово «профессия»

* Интервью проводил Торгын Нурсейтова (Zakon.kz) 5 июня 2014 г.

¹ http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31532320.



употреблялось в более узком значении, подразумеваемая занятость, требующее специальной подготовки или навыков, основанных на теоретических знаниях. В развитом обществе выделяют три профессии, часто называемые «учеными профессиями» — юрист, врач и священник.

Помимо навыков и теоретических знаний все эти три профессии объединяет то, что и профессионалы, и их клиенты должны быть связаны доверием — главным требованием для профессиональной репутации. Если мне нужна хирургическая операция, то я буду искать самого лучшего хирурга. Точно так же, если нужен юрист, то клиент захочет обратиться к самому лучшему. Но если большинство юристов бу-

дут работать плохо, нарушать нормы права и этики, подводить клиентов, то

доверия не будет к профессии в целом, и ко всем юристам. Поэтому постоянной заботой всех и каждого юриста должна быть его репутация и завоевание доверия клиентов и всего общества к себе как профессионалу и ко всей юридической профессии в целом.

Профессия может выжить только в том случае, если она соответствует ожиданиям и требованиям людей. Поэтому, считаем, практикующие работники указанных профессий, включая профессию юриста, должны соответствовать следующим требованиям.

У них должны быть навыки, основанные на теоретических знаниях, полученных в признанных учебных заведениях, и умение применить эти знания к индивидуальным условиям каждой отдельной ситуации. Их деятельность должна регулироваться законом или организацией по их выбору со специальным регулирующим механизмом. Они должны следовать специальным правилам, основанным на стандартах, которые обычно выше, чем у других членов общества (Кодекс этики). Они должны постоянно повышать свои навыки и знания путем дальнейшего образования и подготовки.

К сожалению, юридическая профессия в Казахстане на настоящий момент отвечает указанным критериям не в полной мере.

— У вас есть предложения по улучшению ситуации?

— Думаю, здесь не нужно изобретать велосипед и не нужно устраивать революцию. Мы не можем уйти от факта, что у нас юридическая профессия в основном разделена на адвокатов, регулируемых специальным законом, и лиц, оказывающих юридические услуги, не связанных с адвокатскими, практически не регулируемых никакими нормами и не ли-

цензируемых. С этим надо считаться и из этого исходить. Может быть, со временем эти две категории юристов объединятся в одну, но даже если это и произойдет, то не скоро. Нужно время для таких существенных сдвигов.

Вопрос с адвокатами в какой-то степени решен в смысле их регулирования, но остается решить вопрос со второй категорией юристов. Поскольку я уже 20 лет работаю в юридической фирме, то я как раз отношусь к этой категории и, как говорится, знаю вопрос изнутри. По правилам компании, которую я возглавляю, все юристы нашей фирмы должны подчиняться строгим правилам и нормам, регулирующим деятельность фирмы и ее юристов во всех стра-

нах, где у нас имеются офисы. Поэтому юристам, работающим в казахстанских отделениях меж-

дународных фирм, просты и понятны высокие требования к юридической профессии.

Другое дело — юристы казахстанских юридических фирм или частнопрактикующие юристы. Для того, чтобы конкурировать на рынке, получать интересные, крупные проекты, выходить на международный уровень, им надо было подтягиваться до этого уровня, строить свою работу по международным стандартам. При этом, если мне в фирме все правила и нормы спускали «сверху» и предоставляли любую помощь, например, постоянную поддержку департамента по конфликту интересов, или рисков, или профессиональной ответственности и так далее, то местным юридическим фирмам такую помощь никто не оказывал. Они до этого доходили сами. Я снимаю шляпу перед руководителями ряда казахстанских юридических фирм (к сожалению, во избежание пиара не могу их назвать), которые построили свою практику на самом высоком уровне и совместно с международными фирмами и корпоративными юристами флагманов экономики Казахстана создали саморегулируемую организацию юристов Коллегия коммерческих юристов Казахстана «КазБар» как раз для того, чтобы решить вопрос о качестве юридической профессии. При этом решение этого вопроса предлагается не через государственное регулирование юристов, а через саморегулирование. Так решается вопрос во многих странах мира, это общепризнанная норма.

— Почему именно саморегулирование?

— Как я уже говорила, профессия юриста — особенная. Юрист должен быть независим и, прежде всего, от государства. Он должен иметь возможность выступать в защиту граждан и юридических лиц и против государства.



Если будет введена система государственного лицензирования, то государство будет иметь возможность отозвать лицензию у неугодного юриста.

Соглашаясь с необходимостью введения хоть какого-то контроля над качеством юристов, являющихся представителями в суде или оказывающих другие юридические услуги, некоторые юристы предлагают ввести требования о необходимости юридического образования и стажа работы. Думается, такие новшества не решат проблемы вообще. У нас сколько угодно юристов, имеющих и образование, и стаж, но совершенно не пригодных для такой роли. Кроме того, проверка соблюдения таких критериев ляжет дополнительным бременем на суды.

Поэтому считаем единственно правильным — и это практикуется в странах с развитой правовой системой — отдать обеспечение должного качественного уровня юристов в руки их профессиональной организации.

— Сейчас много говорят об адвокатской монополии. Решит ли она вопрос?

— Разработчики проекта ГПК РК, судя по тексту обсуждаемой статьи, считают, что единственным способом обеспечить представление интересов сторон в суде именно юристами, обладающими необходимыми качествами, является допуск в суд практически только адвокатов, то есть по существу предлагается введение монополии адвокатуры.

Спору нет, статус адвоката предполагает соответствие профессии адвоката вышеуказанным требованиям. В настоящее время юридическая профессия в указанной области, и это нами унаследовано из СССР, разделена на адвокатов и лиц, оказывающих юридические услуги, не связанные с адвокатскими. Причем статус и правовое положение адвокатов являются совершенно особенными. Эти особенности просто необходимы при предоставлении услуг по уголовным и некоторым административным делам. Услуги по гражданским же делам, особенно в области хозяйствования, требуют совершенно другого подхода. Статистика показывает, что только около 5 % таких дел ведутся в судах адвокатами, а 95 % — практикующими юристами. Если указанное изменение будет введено в ГПК РК, то адвокаты просто не справятся с объемом требуемых услуг.

Кроме того, статус адвоката все же заточен на отношения адвокат-клиент как физических лиц. Это вытекает из статьи 1 Закона Республики Казахстан от 5 декабря 1997 г. № 195-І «Об адвокатской деятельности» (с изм. и доп. на 29 сентября 2014 г.), которая в качестве основной задачи адвокатуры выделяет именно содействие реализации гарантированного

Казахстан ратифицировал соглашение с РФ о транзите нефти в КНР

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал Закон Республики Казахстан «О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между правительством Республики Казахстан и правительством Российской Федерации о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 г.», — сообщает пресс-служба Акорды.

Целью соглашения является создание условий для транспортировки российской нефти через территорию Казахстана в Китай.

Стороны создают условия для долгосрочной транспортировки российской нефти уполномоченной организацией российской стороны в количестве 7 млн т в год с возможностью увеличения до 10 млн т в год и предоставляют ей право доступа к системе магистральных трубопроводов по направлению транспортировки Омск (Российская Федерация) — Прииртышск (Казахстан) — Атасу (Казахстан) — Алашанькоу (КНР).

При этом стоимость транспортировки нефти в количестве 7 млн т в год по маршруту транспортировки утверждается на весь срок действия соглашения уполномоченным государственным органом Казахстана в долл. США за 1 тонну на основании договоренностей уполномоченных организаций сторон.

Также казахстанская сторона обладает услугами по транспортировке нефти по маршруту транспортировки, в том числе по любому из его участков, НДС по нулевой ставке. При этом для целей возврата НДС в соответствии с налоговым законодательством Казахстана, услуги по транспортировке нефти рассматриваются казахстанской стороной как международная перевозка.

В целях обеспечения нефтью казахстанских НПЗ уполномоченная организация казахстанской стороны вправе самостоятельно определять в системе магистральных трубопроводов Казахстана замещение российской нефти казахстанской нефтью при условии передачи уполномоченной организации российской стороны в конечном пункте маршрута транспортировки (Алашанькоу) нефти в таком количестве и такого качества, которые предусмотрены договором о транспортировке.

Как ранее информировал министр нефти и газа Узакбай Карабалин, за транспортировку будет установлен тариф порядка 9,8 долл. США за тонну транспортировки.

По его словам, основной поток из России пойдет по традиционной линии — Омск — Иртыш — Павлодар — Атасу, далее по построенному нефтепроводу Атасу — Алашанькоу (Китай), участок тоже порядка 900 километров.

«Новости-Казахстан». 02.07.2014.



государством права человека на судебную защиту своих прав, свобод и получение квалифицированной юридической помощи. Адвокаты в первую очередь призваны осуществлять защиту по уголовным делам, делам об административных правонарушениях, оказание иных видов юридической помощи в целях защиты и содействия в реализации прав, свобод и законных интересов граждан. Защита ими прав и законных интересов юридических лиц указано законом только в последнюю очередь. Я считаю, что нельзя подрывать особый статус и предназначение адвокатов введением требования о том, что все практикующие юристы должны стать адвокатами. Такое требование не поможет делу, но разрушит фундаментальные основы деятельности адвокатуры.

— Все-таки каждый должен заниматься своим делом, да?

— Конечно. Адвокаты должны работать с гражданами по уголовным, административным и гражданским делам. Думается, существующая неразбериха в нашей профессии в отношениях с адвокатурой вызвана тем, что адвокаты все же имеют право заниматься и предоставлением других юридических услуг, в том числе и юридическим лицам, то есть услуг, не связанных с адвокатскими.

В этой связи хотелось бы немного подискутировать с президентом Союза адвокатов Казахстана Ануаром Тугелом, интервью которого опубликовано сейчас на портале Zakon.kz.

— Пожалуйста.

— Прежде всего, в его позиции есть противоречие. С одной стороны, он утверждает, что «адвокатура не является еще в полном смысле саморегулирующим институтом, адвокатский корпус формирует государство, все претензии к нему». Однако тут же заявляет в ответ на свой же вопрос «когда частные юристы самоорганизуются?», что «объединяться в наших условиях возможно только под эгидой государства». Поэтому он делает вывод, что надо объединиться всем под эгидой адвокатуры. Считаю, что именно по указанным господином А. Тугелом причинам юридическое сообщество не должно объединяться под эгидой адвокатуры. Для этого необходима подлинно саморегулируемая организация.

Господин А. Тугел сам признает, что с развитием международной интеграции и вступлением Казахстана в ВТО, адвокаты не смогут конкурировать с «агрессивными» западными

юридическими конгломератами. На самом деле они не могут конкурировать, прежде всего потому, что опять-таки каждый должен заниматься своим делом. Никто, кроме адвоката, не может, например, вести уголовное дело. Он специалист в этом вопросе. Но он реально не может делать все подряд. И у него нет достаточно ресурсов, чтобы вести крупный международный проект, где, допустим, надо одновременно провести 15 комплексных юридических проверок продаваемых предприятий, или представлять интересы клиента в международном арбитраже. Недавно я была арбитром в арбитраже за рубежом, где интересы казахстанской стороны представлял один казахстанский адвокат. Его клиент проиграл дело в основном в виду некомпетентности этого адвоката в арбитражных делах. С развитием экономики Казахстана, клиентам по крупным международным проектам требуется высококвалифицированная юридическая помощь, которую могут оказать только крупные юридические фирмы, имеющие опыт в таких делах и достаточный штат юристов, имеющих глубокую специализацию.

Считаю, что нападки на международные юридические фирмы и вроде как успешная защита от их засилья в Китае и дру-

гих странах, необоснованны. Многие международные фирмы успешно работают в этих юрисдикциях.

Если все же где-то и есть такие жесткие ограничения, то международные фирмы все равно делают всю работу сами, а местные адвокаты просто озвучивают подготовленную ими позицию. Это говорит о том, что проблема не в том, что международные фирмы отбирают у адвокатов работу, они просто делают такую работу, которую адвокат сделать не сможет по целому ряду причин.

Кроме того, немаловажным фактором при выборе юриста для игроков на международном рынке, где, кстати, уже всю функцию выполняют и казахстанские компании, и сама Республика Казахстан, помимо репутации, опыта, ресурсов и так далее, является вопрос о профессиональной ответственности.

В случае некачественного предоставления услуг международные фирмы отвечают в полном объеме, для этого у них есть специальные крупные страховые фонды. Крупные казахстанские фирмы тоже уже имеют чем ответить. Вопрос о материальной ответственности адвоката — риторический.

— Айгуль Толеухановна, как вы расцениваете утверждение, что большую часть

Считаем единственно правильным — и это практикуется в странах с развитой правовой системой — отдать обеспечение должного качественного уровня юристов в руки их профессиональной организации.



крупных сделок в Казахстане сопровождаются американские и английские юридические фирмы, что приводит к утечке за рубеж огромных средств и деградации профессиональных традиций.

— Это вызывает определенные вопросы. Во-первых, непонятно утверждение о деградации профессиональных традиций. Каких именно?

Во-вторых, непонятно, основано ли утверждение о большей части сделок на какой-либо статистике? По моим наблюдениям, казахстанские юридические фирмы очень даже успешно конкурируют с международными и имеют, может быть, даже больший кусок рынка.

В-третьих, представляется неверным заявление о том, что все деньги от проектов уходят за рубеж. Даже в тех случаях, когда проекты ведут международные фирмы, они все равно нуждаются в казахстанских юристах, работают, или, создавая казахстанские предприятия, или совместно с местными фирмами и адвокатами. В основном по уголовным и административным делам.

В заключение несколько слов о бесплатной правовой помощи. Общеизвестно, что международные юридические фирмы имеют программы по предоставлению услуг бесплатно (*pro bono*) по значимым социальным проектам, неимущим слоям населения и так далее. Такие же стандарты сейчас внедряются и местными фирмами.

Что касается низкого уровня оплаты гарантированной государством юридической помощи, то действительно суммы оплаты очень малы. Необходимо поднимать вопрос об увеличении ставок за такие услуги. Однако жалобы на якобы низкие доходы адвокатов выглядят неубедительно. Например, когда нам было необходимо привлечь адвоката к одному судебному делу, то он запросил сумму 25 тыс. долл. только за первую инстанцию, тогда как наша фирма за такой объем работы обычно получает гораздо меньше.

Адвокатура — это важный институт правовой системы, и должна таковой оставаться и совершенствоваться.

В целом, считаю, что адвокатура — это важный институт правовой системы, и должна таковой оставаться и совершенствоваться. Другая же часть юристов, занятых в сфере оказания юридических услуг, должна объединиться в саморегулируемую организацию для обеспечения качества своих членов. ❧

© ИА ZAKON.KZ, 2014

Утверждена Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 г.

Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 г. увязывает в единое целое развитие нефтегазовой, угольной, атомной и электроэнергетической отраслей с учетом передового мирового опыта и последних тенденций развития мировой энергетики.

При разработке Концепции развития топливно-энергетического комплекса учитывались следующие задачи:

- 1) обеспечение энергетической безопасности страны, путем усиления самодостаточности обеспечения ресурсами и продукции ТЭК;
- 2) усиление геополитического влияния в регионе, путем удовлетворения роста энергопотребления экономиками региона;
- 3) развитие экономического потенциала страны:
 - развитие научного потенциала;
 - внедрение новых технологий;
 - повышение безопасности и надежности электрооборудования и энергообъектов;
- 4) интенсивное развитие отраслей ТЭК путем использования технологий XXI века:
 - активное вовлечение в энергобаланс возобновляемых источников энергии и альтернативных источников энергии;
 - энерго- и ресурсосбережение, повышение энергоэффективности.

Zakon.kz. 28.07.2014.

Законодательные меры для прозрачности деятельности монополистов введут в Казахстане

Правительство внесло в парламент законопроект, предусматривающий повышение прозрачности тарифообразования и деятельности субъектов естественных монополий, сообщил первый вице-министр национальной экономики Казахстана Марат Кусаинов.

«Законопроектом предусматривается повышение прозрачности тарифообразования и деятельности субъектов естественных монополий путем создания экспертного совета для проведения экспертизы тарифов с участием их членов на всех уровнях утверждения тарифов; введения обязанности для доминантов в сфере электроэнергетики проводить публичные слушания с участием депутатов, представителей государственных органов, потребителей и их общественных объединений, независимых экспертов», — сказал Кусаинов на презентации законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам естественных монополий и регулируемых рынков».

Международные обязательства Республики Казахстан в сфере экологии (аналитический обзор)*

Л.А. Емельянова, старший юрист юридической фирмы Aequitas

Кратко о международном экологическом праве и участии Казахстана в его развитии

Международное экологическое право (международное право охраны окружающей среды) является одной из важнейших отраслей международного права, оказывающих существенное влияние на национальное законодательство многих стран.

Общепризнанные экологические принципы и направления международного сотрудничества определены Стокгольмской декларацией по окружающей среде (1972), Всемирной хартией природы (1982), Декларацией по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992), «Повесткой дня на XXI век» (Рио-де-Жанейро, 1992), декларациями Саммита тысячелетия (Нью-Йорк, 2000), Всемирного саммита по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002)¹ и другими международными актами. Эти акты

имеют огромный международный авторитет и находят реализацию и в международных конвенциях, и в национальном праве многих государств, в том числе Республики Казахстан.

Международные экологические договоры охватывают своим регулированием все основные природные ресурсы, имеющие бесценное значение для сохранения жизни всего человечества (водные, земельные, живые ресурсы, атмосферу)².

Казахстан является членом и активным участником различных международных комиссий и процессов, направленных на выработку и реализацию между-

народных договоренностей по вопросам охраны окружающей среды и устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях. Среди них — Комиссия по устойчивому развитию ООН; Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию стран Центральной Азии; региональная евразийская сеть Всемирного совета предпринимателей для устойчивого развития; Межгосударственный Совет по гидрометеорологии СНГ; процессы «Окружающая среда для Европы» и «Окружающая среда и устойчивое развитие для Азии». Развивается сотрудничество с Программой развития ООН, Всемирным Фондом дикой природы (WWF) и другими международными организациями.

Одной из глобальных международных инициатив Казахстана в сфере охраны окружающей среды является Программа партнерства «Зеленый мост». Программа была представлена и нашла международную поддержку на III Астанинском экономическом форуме (Астана, 2010); VI Конференции Министров по окружающей среде и развитию Азиатско-Тихоокеанского региона (Астана, 2010)³; в рамках Генеральной Ассамблеи ООН (2011) и далее — на Конференции

* Статья подготовлена по материалам исследования, проведенного ТОО «Юридическая фирма AEQUITAS» в 2012 г. по вопросу о влиянии международных обязательств Республики Казахстан на национальное законодательство в сфере эмиссии загрязняющих веществ в окружающую среду.

¹ Перечисленные документы доступны на сайте ООН <http://www.un.org/ru> (2 октября 2013 г.).

² Международное экологическое право не кодифицировано и представлено большим числом международных договоров и актов «мягкого» права рекомендательного характера, имеющих важное общемировое значение (как, например, Декларация по окружающей среде и развитию 1992 г., Стокгольмская декларация по окружающей среде 1972 г. и др.). В связи с этим высказываются предложения по его глобальной кодификации. См.: Шемшученко Ю.С. Плюс экологизация всей Земли (проблемы кодификации международного экологического права) // Экологическое право. 2009. № 2/3. С. 82–84.

³ Дерновой А.Г. Основные международные экологические инициативы Казахстана. Источник: http://aarhus.kz/index.php?option=com_content&task=view&id=418 (18 октября 2012 г.).



ООН по устойчивому развитию «Рио+20» (Рио-де-Жанейро, 2012)⁴. Программу поддержали члены Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого Океана (ЭСКАТО) и Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК)⁵.

30 сентября 2013 г. в г. Астане проведена Международная конференция по Программе партнерства «Зеленый мост», организованная Министерством охраны окружающей среды Республики Казахстан (далее — МООС РК)⁶ в партнерстве с Программой развития ООН. По ее итогам восемь стран — Казахстан, Россия, Кыргызстан, Беларусь, Монголия, Грузия, Германия и Черногория подписали Хартию о программе партнерства «Зеленый мост»⁷. Впоследствии к Хартии присоединилась Латвия, и ряд других стран рассматривают возможность присоединения.

Хартия предусматривает, среди прочего, создание международной ассоциации для цели реализации Программы партнерства «Зеленый мост», а также создание на территории Республики Казахстан информационно-аналитического института для проведения исследований, развития и трансферта технологий и развития инкубаторов⁸.

Участие Республики Казахстан в международных договорах

Следует подчеркнуть, что Казахстан является участником значительного числа международных природоохранных конвенций. Кроме того, с рядом стран заключены соглашения

⁴ Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» под названием «Будущее, которого мы хотим», одобренный Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 27 июля 2012 г., содержит следующую оценку Программы «Зеленый мост»: «мы приветствуем региональные и межрегиональные инициативы в области устойчивого развития, такие как Программа партнерства «Зеленый мост», которая является добровольной и открыта для участия всех партнеров» (параграф 102). Источник: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/476/12/PDF/N1147612.pdf?OpenElement> (11 ноября 2013 г.), <http://sustainabledevelopment.un.org/futurewewant.html> (11 ноября 2013 г.).

⁵ Казахстан призвал «Рио+20» к реализации инициативы «Зеленый мост». Источник: <http://www.newskaz.ru/economy/20120621/3374831.html> (27 сентября 2013 г.).

⁶ Министерство охраны окружающей среды в октябре 2013 г. преобразовано в Министерство окружающей среды и водных ресурсов Республики Казахстан. Для удобства изложения по тексту статьи сокращение «МООС РК» применяется как к Министерству охраны окружающей среды, так и к Министерству окружающей среды и водных ресурсов Республики Казахстан.

⁷ О Международной конференции по программе партнерства «Зеленый мост» и международной специализированной выставке «Астана ЭКСПО-2017». Источник: <http://www.eco.gov.kz/new2012/2013/09/3126-196/> (29 октября 2013 г.). В Казахстане подписали Хартию о программе партнерства «Зеленый мост». Источник: <http://www.zakon.kz/kazakhstan/4579089-v-kazakhstane-podpisali-khartiju-o.html> (29 октября 2013 г.).

⁸ Источник: <http://gbpp.org/ru/charter-of-the-green-bridge-partnership-program/> (11 ноября 2013 г.).

Он отметил, что законопроект предполагает совершенствование механизма проведения публичного слушания и ежегодного отчета субъектами естественных монополий перед потребителями; введения обязанности субъекта естественной монополии размещать информацию о загруженности сетей, мощностей и пропускных способностей, об исполнении инвестиционной программы, тарифной сметы на интернет-ресурсах субъекта естественных монополии, либо на веб-сайте уполномоченного органа.

По информации Кусаинова, документ также предусматривает исключение необоснованных затрат и оптимизацию тарифных процедур путем исключения из тарифа затрат на финансовую и техническую экспертизы (техническая экспертиза будет проводится только для РЭК); исключения затрат на аудит, оставив их проведение только акционерным обществам; исключения плана мероприятий по ликвидации сверхнормативных потерь, отчета о реализации плана мероприятий по их ликвидации, при этом предусмотрев обязанность субъекта естественной монополии не допускать наличие сверхнормативных потерь.

«Законопроектом предусматривается защита прав потребителей путем обязательности направления средств, предусмотренных инвестиционной программой на восстановление, обновление, расширение, поддержку существующих активов, реконструкцию, техническое перевооружение основных средств субъекта естественной монополии; исключения предоплаты за услуги доминантов; введения обязанности субъекта естественной монополии возвращать средства от перерасчета температуры наружного воздуха напрямую потребителям либо путем снижения тарифа при оплате за услуги теплоснабжения», — добавил вице-министр.

Также документ предусматривает упрощение процедур рассмотрения заявок и принятия решений уполномоченным органом путем предоставления возможности субъектам естественных монополий подачи заявки в электронном формате; перехода на уведомление при осуществлении субъектами естественных монополий иной деятельности, технологически связанной с регулируемыми; выведения транзита и экспорта нефти и газа из сферы естественных монополий.

«Предусматривается установление компетенции уполномоченного органа на разработку стандартов оказания услуг потребителям субъектами естественных монополий; утверждение порядка перерасчета стоимости услуг по теплоснабжению с учетом фактической температуры наружного воздуха и возврата средств потребителям по результатам перерасчета; утверждение порядка согласования годовой смены затрат, направленных на текущий ремонт и другие ремонтно-восстановительные работы, за исключением РЭК», — заключил Кусаинов.



о сотрудничестве и иные международные договоры по природоохранным вопросам.

Всего, по нашему подсчету, свыше 60 международных договоров Республики Казахстан прямо или косвенно затрагивают сферу охраны окружающей среды (в том числе вопросы эмиссий в окружающую среду, защиты озонового слоя от выброса парниковых газов, предотвращения загрязнения с судов, торговли и перевозок опасных химических веществ, промышленной безопасности на опасных производственных объектах и предупреждения аварий, трансграничных воздействий и др.)⁹.

Продолжается работа по подготовке к присоединению к другим международным договорам, например, к некоторым протоколам Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Женева, 1979)¹⁰, а также по вхождению в международные организации (ОЭСР, ВТО)¹¹.

Кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 г. № 212-III «Экологический кодекс Респуб-

Свыше 60 международных договоров Республики Казахстан прямо или косвенно затрагивают сферу охраны окружающей среды.

лики Казахстан» (далее — ЭК РК) устанавливает приоритет международных договоров, *ратифицированных Республикой Казахстан*, над положениями этого кодекса (п. 2 ст. 2 ЭК РК).

Ратификации подлежат международные договоры, предметом которых являются права и свободы человека и гражданина; выполнение которых требует изменения действующих или принятия новых законов; устанавливающие иные правила, чем предусмотрено законами РК; и некоторые иные (ст. 11 Закона Республики Казахстан от 30 мая 2005 г. № 54-III «О международных договорах Республики Казахстан»).

В соответствии с постановлением Конституционного совета Республики Казахстан «Об официальном толковании подпункта 7) статьи 54 Конституции Республики Казахстан» от 18 мая 2006 г., акты Республики Казахстан о ратификации международных договоров и акты Республики Казахстан о присоединении к международным договорам равнозначны по своей юридической силе и правовым последствиям (п. 2). В этой связи международные договоры, обязательность которых для Республики Казахстан установлена нормативными правовыми актами о присоединении к международным договорам, принятыми Парламентом республики, приравняются к ратифицированным Республикой Казахстан международным договорам¹².

По нашему подсчету свыше 30 ратифицированных и приравненных к ним международных договоров Республики Казахстан относятся к вопросам охраны окружающей среды.

Механизм межгосударственного сотрудничества в области охраны окружающей среды и природопользования закреплен в статье 192 ЭК РК. Он предусматривает участие Республики Казахстан в соответствии с обязательствами по международным договорам в ряде международных и трансграничных процедур по вопросам обмена экологической информацией, проведения совместного мониторинга окружающей среды и нормирования воздействий на окружающую среду, применения мер ответственности за причинение ущерба окружающей среде других государств или районов, находящихся за пределами Республики Казахстан и по другим вопросам.

Классификация международных договоров Республики Казахстан

По критерию объекта правового регулирования все природоохранные международные договоры Республики Казахстан могут быть систематизированы на три группы¹³:

⁹ Список из 26 международных договоров, включающий основные конвенции и дополнительные международные договоры (поправки, протоколы) к ним, содержится на сайте МООС РК — Перечень природоохранных конвенций. Источник: <http://www.eco.gov.kz/new2012/activity-of-state-authority/international-organization-cooperation/3220-00/> (27 сентября 2013 г.). Следует отметить, что данный список не является исчерпывающим перечнем международных договоров Республики Казахстан в сфере охраны окружающей среды.

¹⁰ Согласно Докладу Республики Казахстан по выполнению Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г. за 2010 г. приоритетными для присоединения являются: (i) Протокол ЕМЕП о долгосрочном финансировании совместной программы мониторинга и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП), принятый в Женеве в 1984 г.; (ii) Хельсинкский протокол 1985 г. о сокращении выбросов серы или их трансграничных потоков по меньшей мере на 30 %; (iii) Софийский протокол 1988 г. об ограничении выбросов окислов азота или их трансграничных потоков; (iv) Орхусский протокол 1998 г. по тяжелым металлам (Отчет по Договору № 05-03-139 от 2 июня 2011 г. «Подготовка доклада Республики Казахстан по выполнению конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния за 2010 год». Источник: <http://www.eco.gov.kz/new2012/wp-content/uploads/doklady/zagr.vozdux2010.htm> (27 сентября 2013 г.).

¹¹ Например, в 2011 г. были утверждены подходы вступления Казахстана в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). См.: Утверждены подходы вступления Казахстана в ОЭСР. Информационное агентство «Kazakhstan Today». Источник: <http://www.zakon.kz/4446566-utverzheny-podkhody-vstupleniya.html> (27 сентября 2013 г.).

Не исключено, что вступление в данную организацию может повлечь, как и в отношении России, необходимость изменения экологического законодательства. Условия присоединения России включают осуществление коренных преобразований экологического законодательства. См.: Кодолова А. О возмещении (ликвидации) вреда окружающей среде, в том числе связанного с прошлой хозяйственной деятельностью // Хозяйство и право. 2012. № 8. С. 26-40.

¹² П. 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 10 июля 2008 г. № 1 «О применении норм международных договоров Республики Казахстан» в действующей редакции.

¹³ Данная классификация была предложена Тюлеубековой С.Ш. (См.: Тюлеубекова С.Ш. Правовое обеспечение исполнения обязательств Республики Казахстан по экологическим конвенциям. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Алматы: 2003. 33 с.). Классификация применяется в настоящей статье с корректировками, учитывающими особенности темы исследования.



1. Средозащитные международные договоры, регулирующие охрану окружающей среды в целом. По этой группе договоров негативное влияние хозяйственной и иной деятельности сказывается на состоянии всей природной среды без выделения отрицательных последствий для отдельных природных объектов.

К данной группе мы можем, к примеру, отнести Конвенцию об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, Финляндия, 25 февраля 1991 г., Республика Казахстан присоединилась Законом Республики Казахстан от 21 октября 2000 г. № 86-II); Стокгольмскую конвенцию о стойких органических загрязнителях (Стокгольм, 22 мая 2001 г.; Конвенция ратифицирована Законом Республики Казахстан от 7 июня 2007 г. № 259-III); Договор к Энергетической Хартии (Лиссабон, 17 декабря 1994 г.; Договор ратифицирован Указом Президента Республики Казахстан от 18 октября 1995 г. № 2537) (далее — ДЭХ); Базельскую конвенцию о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (Базель, 22 марта 1989 г.; Казахстан присоединился Законом Республики Казахстан от 10 февраля 2003 г. № 389-II); различные соглашения о сотрудничестве между Республикой Казахстан и другими странами и другие международные договоры.

2. Ресурсозащитные международные договоры, регулирующие охрану отдельных природных объектов (ресурсов), негативное изменение которых имеет международное значение.

Среди рассматриваемой группы договоров могут быть выделены международные договоры по охране отдельных видов природных ресурсов.

По охране атмосферного воздуха, климата и озонового слоя — например, Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Женева, 13 ноября 1979 г.; Казахстан присоединился Законом Республики Казахстан от 23 октября 2000 г. № 89-II); Венская Конвенция об охране озонового слоя (Вена, 22 марта 1985 г.; Казахстан присоединился Законом Республики Казахстан от 30 октября 1997 г. № 177-1); Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (Киото, 11 декабря 1997 г.; Протокол ратифицирован Законом Республики Казахстан от 26 марта 2009 г. № 144-IV, вступил в силу для Республики Казахстан 17 сентября 2009 г.).

По охране живых ресурсов — например, Конвенция о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 5 июня 1992 г.; Конвенция одобрена Казахстаном в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Казахстан от 19 августа 1994 г. № 918);

Недропользование

Н. Назарбаев: Запасы полезных ископаемых в Республике Казахстан в реальности могут быть в несколько раз больше

Реальные геологические запасы полезных ископаемых в Казахстане могут быть в несколько раз больше нынешних показателей, считает Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. «Мы еще должны большую работу провести по геологоразведке. Я говорил, территория Казахстана разработана на мизерный процент. Мы не знаем, что лежит в более глубоких пластах — 4-х тысячах и более. А вот эти мировые компании, которые мы привлекаем, они способны сделать прогнозы и достать богатства из глубины. По всем прогнозам говорится о том, что богатства Казахстана будут увеличены в несколько раз», — сказал Н. Назарбаев в ходе совещания по реализации госпрограммы форсированного индустриально-инновационного развития страны.

«Казинформ». 02.07.2014.

Кодекс о недрах РК появится в 2015 г., надеются в НПП Казахстана

Национальная палата предпринимателей надеется, что кодекс о недрах РК появится в 2015 г., заявил исполнительный директор ОЮЛ «Республиканская Ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий», председатель Комитета горно-металлургического комплекса НПП РК Николай Радостовец.

«Мы очень надеемся, что правительство сейчас сделает приоритетным разработку кодекса о недрах. Наши бизнесмены все хотели бы получить вот такой толстый, а не тоненький закон «О недрах», где все-все будет отработано», — сказал Радостовец на брифинге в службе центральных коммуникаций в среду. Он отметил, что большую работу в разработку концепции кодекса вносит Национальная палата предпринимателей и Ассоциация горно-металлургических предприятий Казахстана.

«Мы надеемся, в 2015 г. этот кодекс появится. Чтобы там появились очень многие процедуры, детально прописанные. Чтобы инвестор пришел и по вопросам недропользования обратился в одно окно, как мы ходим в ЦОН — сдал документы, через месяц получил обратно», — отметил Радостовец. Он также пояснил, что «кодекс о недрах — это комплексный документ, при его принятии многие другие законы должны пойти на утрату. Мы считаем, что нам ближе всего австралийский кодекс — там прописаны процедуры, начиная от участия в геологоразведке, в получении месторождения, заключении контракта на него, выполнении контрактных обязательств, более того, даже определен примерный уровень налоговой нагрузки, чтобы государство в тот или иной момент не захотело взять больше с инвестора, чем было зафиксировано, когда он идет инвестировать. То есть инвестору надо все расписать, чтобы он знал, что в каждой ситуации произойдет».

«Новости-Казахстан». 18.09.2014.



Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря (Тегеран, 4 ноября 2003 г.; Соглашение ратифицировано Законом Республики Казахстан от 13 декабря 2005 г. № 97-III) (далее — Тегеранская конвенция по Каспию).

По охране земельных ресурсов и недр — например, Горная хартия государств — участников Содружества Независимых Государств, Москва, 27 марта 1997 г.

По охране водных ресурсов — например, Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 17 марта 1992 г.; Конвенция ратифицирована Законом Республики Казахстан от 23 октября 2000 г. № 94-II); Тегеранская конвенция по Каспию¹⁴.

3. Правозащитные конвенции, регулирующие права различных лиц в области охраны окружающей среды. К этой группе относится Конвенция о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхус, 25 июня 1998 г.; Конвенция ратифицирована Законом Республики Казахстан от 23 октября 2000 г. № 92-II) (далее — Орхусская конвенция)¹⁵.

Некоторые авторы предлагают *иные классификации*, выделяя, например, такие предметные области регулирования как (1) ограничение вредных воздействий на окружающую среду; (2) установление экологически целесообразного режима использования природных ресурсов; (3) международная охрана природных памятников и резерватов; (4) регулирование научно-технического сотрудничества государств по поводу охраны окружающей среды¹⁶.

Следует отметить, что все указанные сферы международного регулирования охвачены и казахстанским законодательством.

¹⁴ Применительно к Тегеранской конвенции по Каспию Вылегжанина Е. Е. отмечает ее большое значение для формирования современного международно-правового режима недропользования на Каспии. Конвенция предусматривает экосистемный подход и наиболее передовые международно-правовые начала. (См.: *Вылегжанина Е.Е. Международно-правовые подходы к защите окружающей среды при недропользовании // Нефть, Газ и Право. 2007. № 4. С. 48.*)

¹⁵ «Основная цель Орхусской конвенции — обеспечение доступа общественности к экологически значимой информации, осуществление гражданами права участвовать в решении вопросов, связанных с окружающей средой, оказание помощи гражданам в осуществлении ими указанных прав. Кроме того, в качестве одной из целей Конвенции указывается обеспечение ответственного подхода и прозрачности процесса принятия решений» (*Вылегжанина Е.Е. Указ. соч. С. 45.*)

¹⁶ *Певзнер М.Е.* Горное право. Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: МГТУ. 2001. Т. 1. 375 с.

¹⁷ В связи с ограниченным форматом статьи далее приводятся примеры лишь некоторых из большого числа международных договоров Республики Казахстан по группам обязательств.

Классификация обязательств Республики Казахстан по международным договорам

По результатам анализа международных договоров Республики Казахстан мы выделили следующие категории основных обязательств Казахстана по международным договорам¹⁷:

1. Общие обязательства по защите окружающей среды или конкретного ресурса.

В рамках данных обязательств Казахстан должен:

- а) *постоянно стремиться к достижению определенных целей в сфере экологии*, в числе которых: недопущение ущерба экологии — Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г.; предотвращение значительного вредного воздействия — Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте 1991 г.; сведение к минимуму вредного воздействия на окружающую среду — ДЭХ;
- б) *принимать для достижения установленных целей надлежащие меры*, в том числе:
 - разрабатывать и исполнять программы и политики — Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г.;
 - применять наилучшие или более эффективные технологии — ДЭХ, Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 г., Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г.;
 - принимать меры по предупреждению экологических катастроф и аварий — Соглашение о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей природной среды, Москва, 8 февраля 1992 г. с последующими изменениями (далее — Московское соглашение о взаимодействии); Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий (Хельсинки, 17 марта 1992 г.; Казахстан присоединился Законом Республики Казахстан от 23 октября 2000 г. № 91-II);
 - принимать все необходимые меры для предотвращения, снижения и контроля загрязнения Каспийского моря — Тегеранская конвенция по Каспию.

2. Конкретные обязательства по ликвидации производства, экспорта и импорта, по сокращению или предотвращению эмиссий отдельных загрязняющих веществ.

Такие обязательства предусматривает Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях 2001 г., Базельская конвенция о кон-



троле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 г., Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата 1997 г.

3. Обязательства по оценке воздействия на окружающую среду отдельных видов деятельности, по установлению разрешительной системы (для загрязнения окружающей среды, экспорта и импорта отдельных загрязняющих веществ и др.).

Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, 1991) содержит ряд конкретных обязательств рассматриваемой группы.

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 г. предусматривает оценку воздействия и разрешительный порядок для сброса сточных вод. Московское соглашение о взаимодействии предусматривает экологическую экспертизу программ и прочих проектов. Необходимость оценки воздействия на морскую среду опасных видов деятельности содержится и в Тегеранской конвенции по Каспию.

4. Обязательства по сбору экологической информации и предоставлению доступа к ней общественности.

Основным международным документом, регламентирующим обязательства рассматриваемой группы, является Орхусская конвенция. Другие международные договоры также накладывают подобные обязательства (ДЭХ, Московское соглашение о взаимодействии, Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий 1992 г., Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г.).

5. Обязательства по ликвидации допущенного вреда окружающей среде.

Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г. предусматривает обязательство стран-участников принимать меры по реабилитации и восстановлению деградированных экосистем, насколько это возможно и целесообразно. Согласно Московскому соглашению о взаимодействии необходимо принимать меры по воспроизводству живых ресурсов, сохранению и восстановлению биологического разнообразия. Тегеранская конвенция по Каспию обязывает принимать меры по восстановлению природной среды Каспийского моря в случае аварий или природных катастроф.

6. Обязательства по сотрудничеству с другими странами и обмену информацией.

Данные обязательства содержатся практически в каждом из рассмотренных международных договоров, что делает экологическую политику Республики Казахстан прозрачной

Президенты России и Казахстана запустили проект «Евразия» по геолого-разведке

Президенты России и Казахстана Владимир Путин и Нурсултан Назарбаев запустили совместный проект «Евразия», в рамках которого планируется осуществить бурение сверхглубокой скважины.

С помощью символических ключей главы двух государств дали старт проекту, в результате осуществления которого планируется обнаружить залежи углеводородов на глубине приблизительно 7–9 километров в районе Прикаспийской впадины.

Как рассказал главам государств первый вице-министр энергетики Казахстана Узакбай Карабалин, в этом регионе, по словам геологов, «сосредоточено около 80 % ресурсов углеводородов Казахстана».

Как рассказал координатор проекта «Евразия» Балтабек Куандыков, для осуществления проекта в ближайшие месяцы планируется создать консорциум. «Реализация проекта начнется со следующего года», — сказал Куандыков.

По его словам, проект рассчитан на пять лет и оценивается приблизительно в 500 млн долларов. Интерес к участию в нем, по словам Куандыкова, проявили такие компании, как ЛУКОЙЛ, «Роснефть», а также западные партнеры, «без которых не обойтись, поскольку они располагают технологиями и опытом такой работы». В числе западных компаний, с которыми ведутся переговоры, он назвал Shell, Chevron и другие».

Как рассказал координатор, глубина скважины предполагается 15 километров. 30 % территории Прикаспийской впадины находится на территории России.

РИА «Новости». 30.09.2014.

KAZENERGY предлагает вернуться к совмещенным контрактам по недропользованию

Ассоциация KAZENERGY предлагает правительству Казахстана вернуться к совмещенным контрактам на разведку и добычу полезных ископаемых, сообщил в четверг генеральный директор ассоциации KAZENERGY Асет Магауов.

«Мы работу в рамках (разработки) кодекса «О недрах» сейчас проводим, мы видим, что практически очень мало инвестиций в геологоразведку и ставим вопрос о возобновлении совмещенных контрактов на разведку и добычу. Сейчас получается, что у инвестора, вкладывающегося в разведку месторождений, нет гарантий, что контракт на добычу будет с ним подписан. Мы ставим вопрос, чтобы опять этого разделения не было», — сказал Магауов в ходе презентации Национального энергетического доклада за 2013 г.



для международного сообщества и накладывает обязательства учитывать мнение и принципы международного экологического права в своей нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Обращаем внимание на Московское соглашение о взаимодействии, предусматривающее гармонизацию экологического законодательства 11 стран СНГ, а также Горную хартию государств — участников Содружества Независимых Государств (Москва, 27 марта 1997 г.), предусматривающую гармонизацию законодательства в области изучения, разведки, использования и охраны недр.

Среди других обязательств рассматриваемой категории могут быть отмечены обязательства по обмену технологиями (ДЭХ, различные соглашения о сотрудничестве, Тегеранская конвенция по Каспию).

7. Прочие обязательства.

Безусловно, содержание международных договоров не исчерпывается рассмотренными выше категориями обязательств, и классификация может быть продолжена. Среди прочих обязательств, например, могут быть отмечены обязательства по содействию научным работам, которые встречаются во многих международных договорах (ДЭХ, различные соглашения о сотрудничестве, Тегеранская конвенция по Каспию).

Отражение международных договоров в национальном законодательстве Республики Казахстан: общая характеристика вопроса

Принятые Республикой Казахстан международные обязательства оказывают значительное влияние на национальное экологическое законодательство, одним из принципов которого является гармонизация экологического законодательства Республики Казахстан с принципами и нормами международного права (подп. 14 ст. 5 ЭК РК), а также добросо-

вестное выполнение международных обязательств (подп. 1 ст. 189 ЭК РК).

Некоторые принципы международного права инкорпорированы в национальном законодательстве, как например, принципы предотвращения ущерба окружающей среды других государств, предосторожности и превентивных мер, мирного разрешения международных споров, ответственности загрязнителя за издержки и др. (ст. 189 ЭК РК), преду-

смотренные Декларацией по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.).

Следует отметить, что принцип «загрязнитель платит» является ключевым принципом экологического права Европейского союза и в большей мере рассматривается европейским и международным правом в рамках концепции строгой ответственности, то есть ответственности не только за «неправомерный», но и «правомерный» ущерб окружающей среде¹⁸.

Экологический кодекс Республики Казахстан был разработан с учетом международных обязательств¹⁹ и предусматривает значительное число положений, направленных на реализацию принятых международных обязательств, в том числе: экологическое нормирование (глава 4); оценка воздействия на окружающую среду (глава 6); экологическая экспертиза (глава 7); экологические разрешения (глава 8); экологический контроль (Раздел 4); экологический мониторинг и кадастры (Раздел 5), включая экологическую информацию (глава 21); экологическое образование и просвещение, научные исследования и международное сотрудничество в области охраны окружающей среды (Раздел 7); экологические требования при осуществлении хозяйственной и иной деятельности в государственной заповедной зоне в северной части Каспийского моря (глава 38); экологические требования при обращении с отходами производства и потребления (глава 42) и другие.

Примеры мер по реализации международных обязательств

На наш взгляд частными примерами конкретных мер по реализации международных обязательств в экологическом законодательстве Республики Казахстан могут быть следующие:

- 1) запрет на производство и использование пестицидов (ядохимикатов), в составе которых имеются стойкие органические загрязнители, предусмотренные международными договорами Республики Казахстан (п. 4–1 ст. 239 ЭК РК), следующий из Стокгольмской конвенции и о стойких органических загрязнителях 2001 г.;

¹⁸ Вылегжанина Е.Е. Указ. соч. С. 47.

¹⁹ См.: Баймолдина З.Х. Обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности — на уровень международных стандартов. Материалы Четвертой Атырауской правовой конференции. Атырау: 2006. С. 22–28.

В Обзоре судебной практики по рассмотрению гражданских дел об охране окружающей среды, в том числе с применением норм международного права (Бюллетень Верховного суда Республики Казахстан. 2009. № 6. С. 4–11) отмечается, что на 2009 г. в Экологический кодекс были инкорпорированы положения 18 международных конвенций в области охраны окружающей среды (включая Конвенцию о биологическом разнообразии 1992 г., Орхусскую конвенцию, Конвенцию о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г. и др.). В настоящее время этот список увеличен.



- 2) экологические требования при производстве и использовании потенциально опасных химических веществ (ст. 280 ЭК РК с изменениями, внесенными Законом от 3 декабря 2011 г. в целях реализации Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях 2001 г.), Правила обращения со стойкими органическими загрязнителями и отходами, их содержащими, утвержденные Приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 24 февраля 2012 г. № 40-п;
- 3) разрешительная система на эмиссии в окружающую среду, со временем ужесточающая требования к природопользователям согласно принятым международным обязательствам. В частности, Законом от 3 декабря 2011 г. внесено требование о том, что с 1 января 2013 г. при выдаче разрешения на размещение отходов производства и потребления включаются показатели программы управления отходами, *отражающие уменьшение накопленных объемов отходов и снижающие их вредное воздействие на окружающую среду* за период действия разрешения. В условия природопользования при выдаче разрешения на эмиссии в окружающую среду в части размещения серы включаются показатели программы по уменьшению накопленных объемов серы и снижению ее вредного воздействия на окружающую среду за период действия разрешения (п. 1–1 ст. 70 ЭК РК);
- 4) запрет на сжигание мусора на буровых платформах (баржах), а также другие экологические требования при осуществлении хозяйственной и иной деятельности в государственной заповедной зоне в северной части Каспийского моря (ст. 262 ЭК РК), направленные на реализацию Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря (Тегеран, 2003) — (далее — Тегеранская конвенция);
- 5) установление трех уровней опасности отходов с учетом Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 г/ (п. 2 ст. 287 ЭК НР)²⁰;

²⁰ Следует отметить, что на практике специалисты-экологи отмечают крайне неудачную классификацию отходов по уровням опасности (цветовая кодировка), принятую в действующем экологическом законодательстве Республики Казахстан. По их мнению необходимо функционально разделить классификацию опасности отходов, которые остаются на территории страны (в этом случае следует отказаться от цветовой кодировки и распределения по уровням) и которые вывозятся за ее пределы (в этом случае необходимо руководствоваться положениями Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 г.).

«Мы предлагаем этот вопрос решить в рамках кодекса «О недрах», который предположительно будет состоять из трех частей одна общая и две особенные, касательно добычи твердых полезных ископаемых и добычи нефти и газа углеводородов. Мы полагаем, что недропользователи, занимающиеся добычей ТПО, тоже будут заинтересованы в совмещенных контрактах на разведку и добычу. Там этим занимается ассоциация горно-металлургического комплекса, мы с ними стараемся коррелировать свои предложения, скорее всего, я думаю, они тоже будут поддерживать это предложение», — добавил он.

Помимо этого, гендиректор ассоциации отнес к проблемам отрасли «очень существенную, порядка 67 %, налоговую нагрузку» на предприятия углеводородного сектора. «С учетом того, что глубинные месторождения, условия наших месторождений требуют значительных инвестиций в освоение, в дальнейшую переработку, в доведение до товарных кондиций. Полагаем, что для стимулирования инвестиций и налоговые послабления должны быть», — сказал Магауов.

По его мнению, оптимальным уровнем налоговой нагрузки на отрасль «вместо текущих 68–70 % было бы 60–63 %». «Но, конечно, у налоговых органов свои задачи по пополнению бюджета, по обеспечению стабильных социальных выплат, и наша задача объяснить, что благодаря такому снижению у нас будет налогооблагаемая база расти. То есть появятся дополнительные месторождения, дополнительные рабочие места, и, снизив в одном месте мы за счет роста налогооблагаемой базы сможем больше налогов собирать», — подчеркнул он.

«Мы здесь сейчас привлекаем консультанта, который должен изучить зарубежный опыт налогообложения в области недропользования и с какими-то уже предложениями с учетом международного опыта выйти на соответствующее министерство. Это все обсуждается в рамках кодекса «О недрах», потенциально это может затронуть и другие законопроекты, налоговое законодательство, в частности», — добавил Магауов.

«Кроме того, у нас очень сложная система экологического регулирования, вопросы двойной ответственности, когда вначале взимается ответственность за причиненный ущерб, потом отдельно административный штраф накладывается, потом налоговики обкладывают это десятикратным налоговым сбором за сверхнормативные выбросы фактически природопользователь два-три раза оплачивает, по решению судов, которые они проигрывают», — продолжил представитель ассоциации.

«Мы считаем, что не надо смешивать экологическую и налоговую ответственность, то есть если компании экологический ущерб нанесли, чтобы они отвечали только по экологическому кодексу, а вопросы налогового кодекса должны регулировать вопросы экономического обложения», — заключил Магауов.



- 6) введение процедуры обязательных общественных слушаний по проектам, реализация которых может непосредственно повлиять на окружающую среду и здоровье граждан, включая планы мероприятий по охране окружающей среды, разработанные для объектов I и II категории для получения разрешений на эмиссии в окружающую среду (п. 3 ст. 57 ЭК РК);
- 7) обязательность оценки воздействия на окружающую среду для любых видов хозяйственной и иной деятельности, которые могут оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду и здоровье населения (п. 1 ст. 36 ЭК РК);
- 8) право свободного доступа к общедоступным государственным информационным ресурсам экологической информации согласно Орхусской конвенции (п. 1 ст. 164 ЭК РК)²¹;
- 9) ряд нормативных правовых актов по вопросам использования возобновляемых источников энергии²², потенциально направленные на снижение энергоемкости экономики и негативного воздействия на экологию сектора производства электрической и тепловой энергии, что, в целом, согласуется с ДЭХ, Протоколом к Энергетической Хартии по вопросам энергетической эффективности и соответствующим экологическим аспектам (Лиссабон, 17 декабря 1994 г., Протокол ратифицирован Указом Президента Республики Казахстан от 18 октября 1995 г. № 2537), Конвенцией о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г.;

- 10) принятие программ, планов и стратегий, затрагивающих вопросы охраны окружающей среды, включая реализацию международных обязательств Республики Казахстан (например, Стратегический план МООС РКм на 2011–2015 гг., утвержденный Постановлением Правительства Республики Казахстан от 8 февраля 2011 г. № 98, Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 г., утвержденный Указом Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 г. № 922 и др.).

Перечислена в качестве иллюстрации лишь малая часть положений законодательства, отражающих принятие со стороны Республики Казахстан конкретных мер в развитие исполнения международных обязательств.

Казахстан проводит мониторинг исполнения экологических международных договоров, для чего существует отдельный Департамент международных экологических соглашений МООС РК. Ведутся государственные кадастры, а также выполняются доклады по реализации соответствующих конвенций²³ и национальные доклады о состоянии охраны окружающей среды.

В июне 2009 г. МООС РК создан Национальный Орхусский центр Республики Казахстан на базе РГП «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» в целях реализации Орхусской конвенции²⁴.

При Правительстве Республики Казахстан создан Совет по устойчивому развитию Республики Казахстан. Его функциями являются выработка предложений по различным направлениям, включая сохранение биологического разнообразия и культурного наследия; снижение выбросов, в том числе парниковых газов и озоноразрушающих веществ; доступ к питьевой воде, решение трансграничных, в том числе водных проблем; использование новых и экологически безопасных технологий; энергоэффективность и энергосбережение; радиационная и химическая безопасность и управление отходами; предупреждение и уменьшение экологических угроз здоровью населения²⁵.

Пути развития национального экологического законодательства с учетом международных обязательств Республики Казахстан

Как видим из предложенной классификации обязательств Республики Казахстан по международным договорам, Республика Казахстан приняла на себя ряд конкретных и общих обязательств в сфере охраны окружающей среды, в том числе обязательства по защите окружающей среды от вредных воздействий и снижению загрязнений.

²¹ Положения Орхусской конвенции непосредственно применяются судами при разрешении споров, связанных с реализацией права на доступ к экологической информации. См.: Обзор судебной практики по рассмотрению гражданских дел об охране окружающей среды, в том числе с применением норм международного права. Бюллетень Верховного суда Республики Казахстан// 2009. № 6. С.4–11.

²² В Постановлении надзорной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан от 26 марта 2008 г. № 4гп-64-08 указано, что в силу п. 3 ст. 4 Конституции Республики Казахстан положения Орхусской конвенции (в частности ст. 4 о предоставлении экологической информации) применяются непосредственно, и экологическая информация, в том числе информация о выбросах, не может быть закрытой и подлежит раскрытию.

Закон Республики Казахстан от 4 июля 2009 г. № 165-IV «О поддержке использования возобновляемых источников энергии» в действующей редакции, Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 г. № 128-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам поддержки использования возобновляемых источников энергии» и другие нормативные правовые акты.

²³ Отдельные доклады размещены на сайте МООС РК (Доклады по международным конвенциям Республики Казахстан. Источник: <http://www.eco.gov.kz/new2012/3118-6/> (27 сентября 2013 г.).

²⁴ Источник: Сайт Национального Орхусского центра. <http://aarhus.kz> (27 сентября 2013 г.).

²⁵ См.: Постановление Правительства Республики Казахстан от 19 марта 2004 г. № 345 «О Совете по устойчивому развитию Республики Казахстан» в действующей редакции.



Данные обязательства соответствуют Конституции Республики Казахстан, согласно которой Республика Казахстан ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека (ст. 31).

Экологический кодекс Республики Казахстан устанавливает, что достижение государством цели по обеспечению благоприятной окружающей среды для жизни и здоровья человека является одной из экологических основ устойчивого развития Республики Казахстан (подп. 1 ст. 4).

Законодательство Казахстана в сфере охраны окружающей среды и ее отдельных объектов является обширным и достаточно детализированным. Вместе с тем, правоприменительная практика выявляет пробелы и несовершенство по отдельным вопросам правового регулирования²⁶.

По результатам проведенного обзорного анализа международных договоров Республики Казахстан и некоторых национальных докладов по их исполнению, а также с учетом правоприменительной практики и принятых за последнее время нормативных правовых актов Республики Казахстан очевидны следующие тенденции, учитывающие международные обязательства Республики Казахстан:

- совершенствование национального экологического законодательства, в том числе, в целях перехода к «зеленой экономике»;
- усиление по ряду позиций национальных экологических требований;
- усиление государственного экологического контроля в сфере эмиссий в окружающую среду.

Стратегический план МООС РК на 2011–2015 гг., утвержденный Постановлением Правительства Республики Казахстан от 8 февраля 2011 г. № 98, предполагает изменения и дополнения в законодательство по вопросам системы управления коммунальными и промышленными отходами; экономических инструментов регулирования и предотвращения загрязнения окружающей среды; экологического нормирования и проектирования; системы экологических требований к осуществлению хозяйственной деятельности в соответствии с международными стандартами; упрощения разрешительной системы; перехода на действенные механизмы комплексных экологических разрешений; совершенствования определения оценки ущерба, нанесенного окружающей

²⁶ Среди прочего отмечаются недостатки разрешительной системы, действующих методик, классификаторов, отсутствие необходимых для работы нормативных документов и должного стимулирования переработки отходов и другие недостатки экологического законодательства.

Казахстанские недропользователи страдают из-за несовершенства законодательства

Несовершенство законодательства, а также несогласованные действия экологов и налоговиков приводят к тому, что с недропользователей взыскиваются многомиллиардные штрафы за размещение отходов, сообщает palata.kz.

Об этом говорилось на очередном заседании Комитета нефтегазовой промышленности Президиума НПП, где рассматривались проблемные вопросы Союза сервисных компаний Казахстана (по закачке промышленных сточных вод), Ассоциаций неразрушающего контроля и технической диагностики, Карачаганакского проекта. ТОО «СП «КазГерМунай» озвучило проблему с получением экологического разрешения на размещение отходов производства.

Как было отмечено, в результате несовершенства законодательства, а также несогласованных действий государственных органов в области экологии, Налогового комитета систематически взыскиваются с недропользователей многомиллиардные суммы штрафных санкций за размещение отходов.

В связи с этим Комитет поддержал инициативы ТОО «СП «КазГерМунай» и компании Карачаганак Петролеум Оперейтинг Б.В. по внесению изменений в действующее законодательство, а также рекомендовал продолжить работу в данных направлениях в рамках действующей в НПП рабочей группы по совершенствованию экологического законодательства.

Участники заседания пришли к мнению о том, что необходимо рассмотреть и обсудить вопросы, связанные с технической диагностикой и подготовкой кадров в области неразрушающего контроля, при участии всех заинтересованных сторон, государственных органов, а также общественных организаций.

OilNews.kz. 19.09.2014.

Нефтегазовая отрасль

Нефтедобычу на «Кашагане» до конца 2015 г. запустить не удастся

Нефтедобычу на месторождении «Кашаган» до конца 2015 г. запустить не удастся. Об этом сообщил министр нефти и газа РК Узакбай Карабалин.

Карабалин перечислил ряд объективных причин, связанных с очередной отсрочкой.

По его словам, во-первых, освоение месторождения затрудняется сложной ледовой обстановкой.



среде; развития системы мониторинга охраны окружающей среды.

Стратегический план МООС РК также предусматривает создание Единой государственной системы мониторинга окружающей среды и природных ресурсов; увеличение удельного веса выявляемых нарушений экологического законодательства; создание условий для формирования принципов «зеленой» экономики; снижение валового количества различного рода эмиссий; уничтожение стойких органических загрязнителей в Республике Казахстан; стабилизацию и улучшение качества окружающей среды; создание условий по сохранению и восстановлению экосистем; применение повышенных требований к проектам разработки нефтяных месторождений на Каспии; продолжение работы по подготовке новых проектов протоколов к Тегеранской конвенции и прочие мероприятия.

Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 г., утвержденный Указом Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 г. № 922, определяет необходимость оптимизации системы управления устойчивого развития «зеленой» политики низкоуглеродной экономики в вопросах привлечения инвестиций, решения экологических проблем, снижения негативного воздействия антропогенной нагрузки, усиления ответственности природопользователей по снижению эмиссий в окружающую среду, а также комплексной переработки отходов.

МООС РК, как нам известно, в настоящее время ведет работу по упрощению процедуры выдачи экологических разрешений на эмиссии в окружающую среду в соответствии с перечис-

Целью государства является внедрение низкоуглеродной или «зеленой» экономики, которая позволит сократить выбросы различных вредных веществ, предотвращая и снижая загрязнение окружающей среды.

ленными программными документами. Кроме того, создана Рабочая группа при МООС РК по рассмотрению предложений природопользователей по ряду вопросов экологического законодательства, выдвинутых на Экологическом форуме, состоявшемся в Астане, 30 мая 2013 г.

Большое значение в Республике Казахстан придается глобальной международной инициативе Казахстана «Зеленый мост»²⁷, которая может в рамках ее дальнейшего развития выступить «практическим механизмом международного перехода к «зеленой» экономике через поощрение технологического прогресса, повышение опыта управления окружающей средой и улучшение правовых, экономических и институциональных условий»²⁸.

Основным направлением Программы партнерства «Зеленый мост» является международное сотрудничество для обеспечения «зеленого» экономического роста посредством передачи технологий, обмена знаниями и обеспечения финансовой поддержки для реализации инвестиционных проектов в Центральноазиатском регионе²⁹. Программой предполагается передача новейших «зеленых технологий» передовыми странами развивающимся странам и создание свободных рынков для «зеленых товаров»³⁰.

Международные экологические инициативы Республики Казахстан сопровождаются принятием конкретных мер по их реализации. В частности, в Республике Казахстан принята Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике»³¹, и в феврале 2014 г. подготовлен законопроект о внесении изменений и дополнений в 8 кодексов и 13 законов с целью приведения действующего законодательства в соответствие с Концепцией. Принятие других мер в этом направлении предусматривается Планом мероприятий по реализации Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике» на 2013–2020 гг.³², включая среди прочего, создание Совета по переходу к «зеленой экономике» при Президенте Республики Казахстан и меры по совершенствованию системы управления отходами.

Целью государства является внедрение низкоуглеродной или «зеленой» экономики, которая позволит сократить выбросы различных вредных веществ, предотвращая и снижая загрязнение окружающей среды. Министр охраны окружающей среды Республики Казахстан Н. Каппаров в интервью газете «Казахстанская правда» подчеркнул, что «для Казахстана устойчивое развитие и «зеленая» экономика являются не теоретическими понятиями, а жизненно важными вопросами»³³.

²⁷ Интернет-ресурс программы «Зеленый мост» — <http://gbpp.org/ru> (9 апреля 2014 г.).

²⁸ Казахстан призывает «Рио+20» к реализации инициативы «Зеленый мост». Источник: <http://www.newskaz.ru/economy/20120621/3374831.html> (27 сентября 2013 г.).

²⁹ О Международной конференции по программе партнерства «Зеленый мост» и международной специализированной выставке «Астана ЭКСПО-2017». Источник: <http://www.eco.gov.kz/new2012/2013/09/3126-196/> (29 октября 2013 г.).

³⁰ Брагин А. Роль и место «Зеленого моста» в движении к устойчивому развитию // Газета «Экология Казахстана», март 2011. Источник: <http://greenkaz.kz/zelenyj-most/rol-i-mesto-zelenogo-mosta-v-dvizhenii-k-ustojchivomu-razvitiyu/> (29 октября 2013 г.).

³¹ Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике» утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 30 мая 2013 г. № 577.

³² План мероприятий утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 июля 2013 г. № 750, доступен на интернет-ресурсе <http://greenkaz.org/> и www.adilet.zan.kz (09 апреля 2014 г.).

³³ Каппаров Н. Сохранить природу на экономически выгодной основе. «Рио+20»: проекты Программы партнерства «Зеленый мост» — практический вклад в «зеленую» экономику. 3 апреля 2012 г. Источник: <http://www.kazpravda.kz/print/1333417100> (18 октября 2012 г.).



Заключение

Проведенный анализ показывает, что международные обязательства Казахстана оказывают существенное влияние на национальное экологическое законодательство Республики Казахстан, в том числе на вопросы регулирования эмиссий загрязняющих веществ в окружающую среду. Полагаем, что это влияние получит дальнейшее развитие.

В этой связи представляется актуальным проведение дальнейших системных исследований в рассматриваемой сфере с целью выработки предложений по совершенствованию казахстанского природоохранного законодательства и учету международных обязательств Казахстана в правоприменительной, в том числе судебной, практике.

Библиография

1. «Зеленый мост» в экономику будущего (подборка публикаций газеты *Казахстанская правда*). Источник: <http://www.eco.gov.kz/new2012/2013/04/3122-97/> (11 ноября 2013 г.).
2. VII АЭФ — Глобальный Гражданский Саммит. Справочный материал.: Программа партнерства «Зеленый Мост», 7 сентября 2013 г. Источник: <http://greenkaz.kz/globalnyj-grazhdanskij-sammit-civil-g-global-summit/vii-aef-globalnyj-grazhdanskij-sammit-spravochnyj-material-programma-partnerstva-zelenyj-most-7-sentyabrya-2013-g/> (11 ноября 2013 г.).
3. Абдраимова Ф.К. Проблемы правового регулирования охраны окружающей среды от загрязнения отходами и потребления в Республике Казахстан. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Астана: Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева. 2010. 24 с.
4. Абраимова М.Ж. Проблемы правового обеспечения экологической безопасности Республики Казахстан. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Алматы: Казахский национальный университет имени аль-Фараби. 2008. 27 с.
5. Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (Базель, 22 марта 1989 г.).
6. Баймолдина З.Х. Обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности — на уровень международных стандартов. Материалы четвертой Атырауской правовой конференции. Атырау: 2006. С. 22–28.
7. Баринаева И. Международно-правовой режим гражданской ответственности за ущерб от загрязнения бункерным топливом // *Хозяйство и право*. 2012. № 6. С. 4–48 (приложение).
8. Басырова Е.Р., Копылов М.Н. Роль договоров об обмене внешнего долга на экологические проекты в обеспечении реализации принципа неотъемлемого суверенитета государств над своими природными ресурсами // *Экологическое право*. 2011. № 5. С. 33–38.

«На Каспии в нашей части (казахстанской) лед подвижный, по 500 км движается и создает торосы. Мы знаем, что многие мировые нефтяные компании работают у Полярного круга, но там проходит теплое течение — Гольфстрим, и там нет таких льдов, как у нас. Кроме того, ситуация на «Кашагане» осложняется также большим скоплением сероводорода и высоким пластовым давлением. Словом, вызовов много и все они сконцентрированы на одном месторождении — «Кашаган», — уточнил министр.

Он напомнил, что при долгожданном запуске месторождения, которое состоялось осенью прошлого года, было установлено, что все скважины работают нормально, есть наличие нефти, все установленное оборудование, как на материке, так и на острове работает исправно. «Мы прокололись на простейшем: это трещины на цилиндрическом теле — трубе. Понятно, что при таких обстоятельствах никто не будет запускать нефтедобычу до полного устранения всех проблем», — отметил Карабалин. По его словам, потребуется время, чтобы полностью заменить все трубопроводы, которые проложены от острова до материка.

«Учтите, что «Кашаган» располагается в природоохранной зоне, где находятся 75 % осетровых рыб. Здесь также находятся гнездовья водоплавающих птиц. И, по закону, нефтедобывающим компаниям международного консорциума, ведущего разработку месторождения, разрешается работать, когда выведутся птенцы. То есть, мы можем работать после вылупки птенцов и до начала процесса покрытия моря льдом. Как видите, нам приходится сильно ограничивать себя по срокам в работе», — пояснил министр. Он также отметил, что очередной перенос сроков нефтедобычи на «Кашагане» серьезно повлияет на экономику страны. «Мы рассчитывали в этом году дополнительно получить с «Кашагана» 8 млн тонн нефти. Это не получилось, но не означает, что в нашей экономике наступил коллапс. Просто мы не добрали то, что ожидали, и нам следует хорошо работать над тем, чтобы следующий запуск был надежным и долгосрочным», — отметил Карабалин.

Он добавил, что в настоящее время идут переговоры с подрядчиками о том, как исправить ситуацию.

Как сообщалось ранее, оба трубопровода на месторождении — и нефтепровод и газопровод, на которых были обнаружены трещины, требуют полной замены. В настоящее время оператор (НКОС) занимается разработкой плана полной замены трубопровода, который планирует завершить к середине 2014 г.

Будет разработан план по замене трубопроводов с учетом возможного скорейшего возобновления добычи. В качестве меры предосторожности, чтобы не терять время, консорциум уже приступил к проведению тендерного процесса для закупки трубных сегментов.

Как сообщалось ранее, 1 июня 2014 г. участники Северо-Каспийского консорциума (СРПСК) подписали меморандум о взаимопонимании с правительством Казахстана о дальнейшем развитии этапов освоения и разработки Кашаганского проекта.



9. Бекишева С.Д. Правовые проблемы обеспечения экологической безопасности Республики Казахстан. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Алматы: Казахский национальный университет имени аль-Фараби. 2010. 44 с.
10. Борисов В.О. О применении судами экологического законодательства // Нефть, Газ и Право Казахстана. 2008. № 4. С. 38–51.
11. Брагин А. Роль и место «Зеленого моста» в движении к устойчивому развитию. Газета «Экология Казахстана», март 2011. Источник: <http://greenkaz.kz/zelenyj-most/rol-i-mesto-zelenogo-mosta-v-dvizhenii-k-ustojchivomu-razvitiyu/> (29 октября 2013 г.).
12. Брагин А.Г. «Зеленый мост, как один из основных механизмов Мирового антикризисного плана», 10 сентября 2013 г. VII АЭФ — Глобальный Гражданский Саммит. Источник: <http://greenkaz.kz/globalnyj-grazhdanskij-sammit-civil-g-global-summit/vii-aef-globalnyj-grazhdanskij-sammit-bragin-a-g-zelenyj-most-kak-odin-iz-osnovnyx-mexanizmov-mirovogo-antikrizisnogo-plana-10sentyabrya-2013-g/> (11 ноября 2013 г.).
13. Венская Конвенция об охране озонового слоя (Вена, 22 марта 1985 г.).
14. Вылегжанина Е.Е. Международно-правовые подходы к защите окружающей среды при недропользовании // Нефть, Газ и Право. 2007. № 4. С. 41–48.
15. Горная хартия государств — участников Содружества Независимых Государств (Москва, 27 марта 1997 г.).
16. Декларация по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 14 июня 1992 г.).
17. Дерновой А.Г. Основные международные экологические инициативы Казахстана. Источник: http://aarhus.kz/index.php?option=com_content&task=view&id=418 2012 (18 октября 2013 г.).
18. Договор к Энергетической Хартии (Лиссабон, 17 декабря 1994 г.).
19. Елюбаев Ж.С. О практике применения положений международных договоров и национального законодательства, касающихся вопросов охраны окружающей среды // Недропользование и право. 2007/2008. № 1. С. 35–44.
20. Елюбаев Ж.С. Проблемы правового регулирования недропользования: отечественный опыт и зарубежная практика. Монография. Алматы: 2010. 452 с.
21. Есимханов Е. Реализация механизмов Киотского протокола в Казахстане // Юрист. 2010. № 8. С. 50–54.
22. Закон Республики Казахстан от 30 мая 2005 г. № 54-III «О международных договорах Республики Казахстан» в действующей редакции.
23. Игнатьева И.А. Кодификация экологического законодательства современные проблемы и условия применения // Экологическое право. 2008. № 1. С. 16–18.
24. Каппаров Н. Сохранить природу на экономически выгодной основе. «Рио+20»: проекты программы партнерства «Зеленый мост». Казахстанская правда. 3 апреля 2012 г. Источник: <http://www.kazpravda.kz/print/1333417100> (18 октября 2012 г.).
25. Ким В.М. О некоторых вопросах административной и гражданско-правовой ответственности недропользователей за нарушения законодательства, связанные с охраной окружающей среды и экологией. Материалы 4-й Атырауской правовой конференции. Атырау: 2006. С. 65–76.
26. Ким В.М. Ответственность за экологические нарушения при осуществлении операций по недропользованию в Республике Казахстан // Нефть, Газ и Право Казахстана. 2006. № 1. С. 24–31.
27. Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (Киото, 11 декабря 1997 г.).
28. Кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 г. № 212-III «Экологический кодекс Республики Казахстан» в действующей редакции.
29. Кодолова А. О возмещении (ликвидации) вреда окружающей среде, в том числе, связанного с прошлой хозяйственной деятельностью // Хозяйство и право. 2012. № 8. С. 26–40.
30. Конвенция о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 5 июня 1992 г.).
31. Конвенция о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхус, 25 июня 1998 г.).
32. Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий (Хельсинки, 17 марта 1992 г.).
33. Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Женева, 13 ноября 1979 г.).
34. Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, Финляндия, 25 февраля 1991 г.).
35. Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 17 марта 1992 г.).
36. Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 г. в действующей редакции.
37. Копбасарова Г.К. Правовое регулирование трансграничных экологических загрязнений в Республике Казахстан. Алматы: Казахский национальный университет имени аль-Фараби. 2008. 28 с.
38. Култелеев С. Экологическое право Республики Казахстан. Особенная часть: Учебник. Алматы: 2007. 368 с.
39. Лаптева Н.Г. Региональный Экологический Центр Центральной Азии как организационно-правовая форма международного экологического сотрудничества Республики Казахстан. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Алматы: Казахский национальный университет имени аль-Фараби. 2008. 27 с.
40. Мукашева К.В. Проект Экологического кодекса: анализ норм, регулирующих отношения по охране окружающей среды при использовании недр. Материалы 4-й Атырауской правовой конференции. Атырау: 2006. С. 83–88.
41. Обзор судебной практики по рассмотрению гражданских дел об охране окружающей среды в том числе с применением норм международного права // Бюллетень Верховного суда Республики Казахстан. 2009. № 6. С. 4–11.
42. Панов А. Загрязнитель не платит // Хозяйство и право. 2012. № 3. С. 121–128.



43. Певзнер М. Горное право: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: МГТУ. 2001. Т. 1. 375 с.
44. Правила обращения со стойкими органическими загрязнителями и отходами, их содержащими, утвержденные Приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 24 февраля 2012 г. № 40-п.
45. Протокол к Энергетической Хартии по вопросам энергетической эффективности и соответствующим экологическим аспектам (Лиссабон, 17 декабря 1994 г.).
46. Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря (Тегеран, 4 ноября 2003 г.).
47. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 27 июля 2012 г.
48. Ситников С.Л., Гутброд М. Киотский протокол: «Схема зеленых инвестиций» // Нефть, Газ и Право Казахстана. 2009. № 5. С. 44–48.
49. Соглашение о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей природной среды (Москва, 8 февраля 1992 г., с изменениями от 07 октября 2002 г.).
50. Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (Стокгольм, 22 мая 2001 г.).
51. Стратегический план Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан на 2011–2015 гг., утвержденный Постановлением Правительства Республики Казахстан от 8 февраля 2011 г. № 98 в действующей редакции.
52. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года, утвержденный Указом Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 г. № 922 в действующей редакции.
53. Сулейменов М.К. Нормативные постановления Верховного Суда в системе источников права // Нефть Газ Право Казахстана. 2009. № 4. С. 3–9.
54. Торегожина Ж.Р., Акберлиев А.Б. Анализ текущей экологической ситуации в Каспийском регионе // Нефть и Газ. 2012. № 5. С. 109–113.
55. Тюлеубекова С.Ш. Правовое обеспечение исполнения обязательств Республики Казахстан по экологическим конвенциям. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Алматы. 2003. 33 с.
56. Херст Р. Кашаган: высокие стандарты охраны труда и окружающей среды // Oil & Gas of Kazakhstan. 2012. № 4. С. 20–25.
57. Шабанова Л.А., Ескендинова Г.А. Программа партнерства «Зеленый мост» как инструмент перехода к «зеленой» экономике. Источник: <http://ecokadastr.kz/Publications.aspx> (11 ноября 2013 г.).
58. Шарафутдинов Д.Ф. Правовое регулирование участия общественных организаций в получении и распространении экологической информации. Автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Алматы: Казахский национальный университет имени аль-Фараби. 2007. 28 с.
59. Шемшученко Ю.С. Плюс экологизация всей Земли (проблемы кодификации международного экологического права) // Экологическое право. 2009. № 2–3. С. 82–84.
60. Другие нормативные правовые акты, международные договоры и публикации.

Добыча нефти на месторождении «Кашаган» началась 11 сентября 2013 г.

Однако 24 сентября эксплуатация месторождения была приостановлена после обнаружения утечки газа из наземного трубопровода, идущего с острова D на установку комплексной подготовки нефти и газа «Болашак». Трубные секции поставлялись двумя японскими компаниями — Sumitomo и JFE, а прокладкой труб занималась итальянская компания Sairem.

Эксперты по материалам установили, что непосредственной причиной утечек стало сульфидное растрескивание под напряжением, вызванное непредвиденным повышением твердости металла на очень небольших участках трубопровода. Возобновление добычи будет зависеть от результатов исследования, которые должны быть получены к концу второго квартала, однако, возобновления добычи в 2014 г. не ожидается.

Trend. 02.07.2014.

«КазТрансОйл» закрыл свое представительство в Киеве

Как уведомила нефтетранспортная компания Казахстана фондовую биржу, решение о закрытии представительства было принято решением совета директоров общества от 27 июня 2014 г.

Причины данного решения в сообщении не называются.

АО «КазТрансОйл» — национальный оператор Казахстана по магистральному нефтепроводу, является крупнейшей нефтетранспортной компанией республики, владеющей диверсифицированной сетью магистральных нефтепроводов и водоводов общей протяженностью более 7,6 тыс. км.

«Новости-Казахстан». 03.07.2014.

«КазТрансОйл» выплатил в качестве дивидендов по простым акциям 66 % прибыли за 2013 г.

Казахстанская госкомпания по транспортировке нефти АО «КазТрансОйл» (входит в группу компаний «КазМунайГаз») выплатила по своим простым акциям в качестве дивидендов за 2013 г. 41,925 млрд тенге, сообщила компания.

Согласно сообщению, размер дивиденда составил 109 тенге на одну бумагу.

По итогам 2013 г. АО «КазТрансОйл» получило чистую прибыль в размере 63,544 млрд тенге. Таким образом, компания направила на выплату дивидендов за 2013 г. 66 % от чистой прибыли за этот период.

«Новости-Казахстан». 09.07.2014.

Исчисление НДС при продаже российских товаров в Казахстан

Н.А. Травкина, ведущий юрист группы административно-правовой защиты бизнеса «Пепеляев Групп», кандидат юридических наук

Условия применения нулевой ставки НДС

В Таможенном союзе (далее — ТС) принципы взимания косвенных налогов при экспорте товаров определены Соглашением между правительствами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации от 25 января 2008 г. «Об определении таможенной стоимости товаров перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза» (далее — Соглашение). Согласно статье 2 Соглашения при вывозе товаров, реализуемых продавцом, на территорию Казахстана с территории России применяется ставка НДС равная 0 % при условии документального подтверждения факта экспорта.

Аналогичное положение содержится в пункте 1 статьи 1 Протокола о порядке взимания косвенных налогов¹, подписанного также правительствами государств — членов ТС.

В пункте 2 указанной статьи приведен перечень документов, подтверждающих обоснованность применения нулевой ставки НДС.

1. Договоры (контракты) с учетом изменений, дополнений и приложений к ним, на основании которых осуществляется экспорт товаров.

2. Заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов с отметкой налогового органа государства — члена ТС, на территорию которого осуществляется импорт, об уплате кос-

венных налогов (освобождении или ином порядке исполнения налоговых обязательств).

Форма заявления содержится в приложении к Протоколу об обмене информацией в электронном виде². Заявление может быть представлено в виде копии с отметками налоговых органов Республики Казахстан³.

Согласно пункту 5 статьи 1 этого Протокола в случае непредставления в налоговый орган заявления налоговый орган вправе принять (вынести) решение о подтверждении обоснованности применения нулевой ставки НДС, налоговых

вычетов (зачетов) по указанным налогам в отношении операций по реализации товаров,

Отсутствие отметки таможенного органа на транспортных (товаросопроводительных) документах не может служить основанием для отказа в подтверждении права на применение ставки НДС в размере 0 %.

экспортированных с территории Российской Федерации на территорию Республики Казахстан, при наличии подтверждения в электронном виде от налогового органа Казахстана факта уплаты косвенных налогов в полном объеме (освобождения от уплаты косвенных налогов). Это положение Минфин России толкует как право налогоплательщика на применение нулевой ставки НДС независимо от формы представления в налоговые органы экземпляров заявлений о ввозе товаров и уплате данного налога⁴.

Если покупатель не является плательщиком НДС на территории Казахстана при импорте товара (см. врезку на с. 23), он не может представить заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов, следовательно, российский продавец не сможет подтвердить обоснованность нулевой ставки НДС и применить ее.

Применить нулевую ставку НДС вправе тот продавец, который представил для подтверждения экспорта в Казахстан заявление о ввозе товара с отметкой налогового органа и указанием на то, что покупатель освобожден от уплаты НДС, и иные необходимые для подтверждения такой ставки документы, перечисленные в пункте 2 статьи 1 Протокола о порядке взимания косвенных налогов.

¹ Протокол от 11 декабря 2009 г. «О порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в таможенном союзе».

² Протокол от 11 декабря 2009 г. «Об обмене информацией в электронном виде между налоговыми органами государств — членов таможенного союза об уплаченных суммах косвенных налогов».

³ См.: п. 4 письма Минфина России от 19 октября 2010 г. № 03-07-08/296.

⁴ См.: письмо Минфина России от 05 марта 2012 г. № 03-07-03/35.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЛАТЕЛЬЩИКА НДС ПРИ ИМПОРТЕ

Взимание косвенных налогов по товарам, импортируемым на территорию одного государства – члена ТС с территории другого государства – члена ТС, если иное не установлено настоящим Протоколом, осуществляется налоговым органом государства – члена ТС, на территорию которого импортированы товары, по месту постановки на учет налогоплательщиков – собственников товаров, включая налогоплательщиков, применяющих специальные режимы налогообложения (п. 1 ст. 2 Протокола о порядке взимания косвенных налогов).

Вопрос о том, является ли лицо плательщиком НДС при импорте товара в Казахстан, разрешается в соответствии с казахстанским законодательством. Это следует из статьи 1 Соглашения от 25 января 2008 г., в соответствии с которой налогоплательщики (плательщики) – налогоплательщики (плательщики) налогов, сборов и пошлин государств – участников ТС.

Например, физическое лицо в случае приобретения товара для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, не уплачивает НДС при импорте товара на территорию России, а организации и индивидуальные предприниматели – уплачивают, включая тех, которые не признаются плательщиками НДС в силу применения специальных режимов налогообложения (ст. 143, 145 НК РФ, Приказ Минфина России от 7 июля 2010 г. № 69н, утвердивший форму налоговой декларации по косвенным налогам при импорте товаров на территорию Российской Федерации с территории государств – членов ТС и порядок ее заполнения).

3. Транспортные (товаросопроводительные) документы, предусмотренные законодательством государства — члена ТС, подтверждающие перемещение товаров с территории Российской Федерации на территорию Республики Казахстан.

Практика показывает, что отсутствие отметки таможенного органа на транспортных (товаросопроводительных) документах не может служить основанием для отказа

СОБЫТИЯ **Нефтегазовая отрасль**

Казахстан в I полугодии снизил добычу нефти и конденсата на 1,6 % – до 39,7 млн т

Казахстан в январе-июне 2014 г. произвел 39,723 млн т нефти, включая газовый конденсат, что на 1,6 % меньше, чем в аналогичном периоде 2013 г., сообщило агентство республики по статистике. При этом, по данным статистического ведомства, добыча сырой нефти составила 33,360 млн т (снижение на 3 %), конденсата – 6,363 млн т (рост на 7 %).

Кроме того, в отчетном периоде в Казахстане был добыт 21 млрд м³ природного газа (рост на 1 %). Из этого объема газ природный (естественный) в газообразном состоянии составил 10,558 млрд м³ (рост на 6,8 %), нефтяной попутный газ – 10,442 млрд м³ (снижение на 3,3 %).

«Новости-Казахстан». 15.07.2014.

«Разведка добыча КазМунайГаз» в I полугодии увеличила добычу нефти на 0,2 %

Добывающая «дочка» казахстанской национальной компании «КазМунайГаз», компания «Разведка добыча КазМунайГаз» (РД КМГ) с учетом долей в ТОО «СП «Казгермунай» (КГМ), ССЕЛ и «ПетроКазахстан Инк.» (ПКИ) в первые шесть месяцев 2014 г. добыла 6,106 млн т нефти, что на 0,2 % больше, чем в аналогичном периоде 2013 г., сообщила пресс-служба компании.

При этом АО «Озенмунайгаз» (ОМГ) добыло 2,627 млн т, что на 3 % больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. АО «Эмбамунайгаз» (ЭМГ) добыло 1,391 млн т, как и в аналогичном периоде 2013 г. В результате общий объем добычи ОМГ и ЭМГ составил 4,018 млн т, что на 2 % больше по сравнению с аналогичным периодом 2013 г.

По состоянию на июль 2014 г. тренд суточной добычи полностью соответствует плану компании. РД КМГ придерживается принятого плана добычи на уровне 8,170 млн т на 2014 г., в том числе 5,350 млн т в ОМГ и 2,820 млн т в ЭМГ.

Экспортные объемы продаж нефти ОМГ и ЭМГ в первые шесть месяцев 2014 г. составили 2,938 млн т, а поставки на внутренний рынок составили 1,010 млн т нефти. Компания ожидает, что реализация нефти на внутренний рынок от ОМГ и ЭМГ в 2014 г. составит 1,9 млн т.

Доля РД КМГ в добыче компаний ССЕЛ, КГМ и ПКИ в первые шесть месяцев 2014 г. составила 2,088 млн т, что на 3 % меньше, чем в аналогичном периоде 2013 г., но соответствует плану добычи.

РД КМГ входит в тройку лидеров по объему добычи нефти в Казахстане. Объем добычи компании с учетом долей в компаниях ТОО «СП «Казгермунай», ССЕЛ и «ПетроКазахстан Инк.» в 2013 г. составил 12,4 млн т.



в подтверждении права на применение ставки НДС в размере 0 %⁵.

В перечне также указана выписка банка, подтверждающая фактическое поступление выручки от реализации экспортированных товаров на счет налогоплательщика-экспортера. Однако для подтверждения правомерности применения нулевой ставки НДС при реализации товаров, отгруженных с 1 октября 2011 г. и вывозимых из России в Казахстан, ее представление не требуется в связи с изменениями, внесенными в статью 165 Налогового Кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ)⁶.

Выплата НДС при неподтверждении ставки 0 %

В силу пункта 3 статьи 1 Протокола о порядке взимания косвенных налогов перечисленные документы должны быть представлены российской организацией — налогоплательщиком в течение 180 календарных дней с даты отгрузки (передачи) товаров. При непредставлении документов в указанный срок НДС уплачивается по ставке 18 % (или 10 %) за период, на который приходится дата отгрузки товара (дата составления первого по времени первичного бухгалтерского документа), а также согласно пункту 1 статьи 122 НК РФ взыскиваются пени и штраф⁷, если имеется состав правонарушения и не соблюдены предусмотренные статьей 81 Кодекса условия освобождения от ответственности в случае подачи уточненной декларации (см. врезку на с. 25). Если налогоплательщик не представил соответствующие документы по истечении 180 дней, уплаченная ранее сумма НДС подлежит вычету.

Минфин России, рассматривая ситуацию, когда товар российской организацией прода-

ется физическому лицу — гражданину Казахстана и предназначен для его личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, указывает, что продавец уплачивает НДС по ставке 18 % (10 %), не дожидаясь истечения 180 дней, в том же периоде согласно законодательству Российской Федерации, поскольку механизм подтверждения нулевой ставки НДС при такой реализации положениями Соглашения и Протокола не предусмотрен⁸.

Позиция налоговых органов иная. Так, УФНС по г. Москве считает, что иного порядка момента определения налоговой базы, кроме ожидания истечения 180 дней, законодательством не предусмотрено (эти выводы в большей степени касаются порядка заявления вычетов по НДС)⁹.

В ситуации, когда товар поставляется лицам, не уплачивающим НДС при импорте на территорию Казахстана, мы считаем, что в отношении выбора применимой ставки —

18 или 0 % — продавцу целесообразно следовать изложенной в письме Минфина

России от 25 января 2012 г. № 03-07-13/01-03 позиции, так как это исключит уплату продавцом пени и штрафа (если он может быть начислен). Для этого НДС должен предъявляться покупателю в стоимости товара по ставке 18 %.

Когда товар поставляется лицам, которые должны уплачивать НДС при импорте, можно рекомендовать разработать положение в договоре с покупателем о том, что он обязуется представить все документы, необходимые для подтверждения примененной нулевой ставки в течение 180 дней, в противном случае — компенсировать покупателю 18 % НДС, подлежащего уплате в бюджет Российской Федерации.

Подходы Минфина России и ФНС России к определению места реализации товара

К обложению НДС в ситуации, когда российская организация вывозит свой товар для ответственного хранения на складе, расположенном на территории Казахстана, и в дальнейшем реализует его по договорам купли-продажи с казахстанскими резидентами, существуют два противоположных подхода — ФНС России и Минфина России.

Согласно подходу налоговой службы¹⁰ объекта обложения НДС не возникает, так как местом реализации товара является не Россия, а Казахстан.

⁵ См.: письма Минфина России от 6 июня 2011 г. № 03-07-13/01-20, от 3 декабря 2010 г. № 03-07-08/354, от 19 октября 2010 г. № 03-07-08/296, от 17 августа 2010 г. № 16-15/086789; УФНС по г. Москве от 17 июня 2010 г. № 16-15/086789; постановления 15 AAC от 20 февраля 2012 г. № 15АП-409/2012 по делу № А53-15210/2011; 14 AAC от 26 декабря 2011 г. глдоооы по делу № А13-6459/2011.

⁶ Подпункт 2 п. 2 ст. 1 Протокола от 11 декабря 2009 г. о порядке взимания косвенных налогов; письма Минфина России от 16 января 2012 г. № 03-07-15/03, от 30 ноября 2011 г. № 03-07-13/1-50.

⁷ См., например: постановления Президиума ВАС РФ от 11 ноября 2008 г. № 6031/08 по делу № А08-1393/06-13, от 26 апреля 2011 г. № 11185/10.

⁸ См.: письмо Минфина России от 25 января 2012 г. № 03-07-13/01-03.

⁹ См.: письмо УФНС по г. Москве от 31 января 2011 г. № 16-15/008879@.

¹⁰ См., например: письма ФНС России от 12 августа 2011 г. № АС-4-3/13134@, от 3 октября 2006 г. № 03-2-03/1868@, от 5 мая 2005 г. № 03-2-03/741/15@.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ ШТРАФА И ПЕНЕЙ

Если компания применит ставку 0 %, а через 180 дней не сможет представить договор, заверенное заявление о ввозе и транспортные документы, она будет обязана подать уточненную декларацию и до ее представления уплатить налог по ставке 18 % и пени. Согласно п. 4 ст. 81 НК РФ в этой ситуации налогоплательщик освобождается от ответственности по ст. 122 настоящего Кодекса. Штраф и пени не могут быть взысканы с компании при подаче уточненной декларации также в случае наличия у нее переплаты по налогу в сумме, покрывающей сумму НДС, подлежащую уплате по уточненной декларации, в периоде, на который приходится дата отгрузки (см., например: письмо Минфина России от 4 февраля 2013 г. № 03-02-07/1/2279).

В письме от 10 октября 2005 г. № ММ-6-03/843@ ФНС России, рассмотрев обратную ситуацию, когда белорусская компания реализовывала товар через представительство на территории Российской Федерации (реализация осуществлялась от имени организации в лице филиала), указала, что в таком случае местом реализации должна признаваться Россия.

Эта позиция была поддержана Федеральным арбитражным судом Московского округа от 11 мая 2007 г. № КГ-А40/3636-07, который со ссылкой на статью 147 НК РФ указал, что «при определении места реализации устанавливается место, с которого происходит транспортировка реализуемого товара, и в случае, если операция по ввозу товара на хранение на территорию Республики Беларусь предшествовала операциям по реализации товара российским экспортером белорусскому покупателю, местом реализации товара территория Российской Федерации не является». Оценивая применимость названного судебного акта, следует принимать во внимание, что в данном деле суд рассмотрел коммерческий спор между двумя организациями по вопросу соблюдения заключенного между ними договора поставки продукции, а не налоговый спор, хотя вопрос об определении места реализации товара в порядке, установленном НК РФ, был затронут.

С учетом изложенного согласно позиции ФНС России при определении места реализации нужно исходить из места нахождения товара до заключения договора на его продажу с резидентом Казахстана. Если товар находится на складе либо был отгружен на склад

События Нефтегазовая отрасль

Объем консолидированных доказанных и вероятных запасов РД КМГ с учетом долей в совместных предприятиях, по состоянию на конец 2013 г. составил 200 млн т, из которых 148,8 млн т приходится на АО «Озенмунайгаз», АО «Эмбамунайгаз» и ТОО «Урал Ойл энд Газ» (м-р Рожковское, Федоровский блок). Акции компании прошли листинг на Казахстанской фондовой бирже, а глобальные депозитарные расписки на Лондонской фондовой бирже. Во время IPO в сентябре 2006 г. компания привлекла более 2 млрд долл. США.

«Новости-Казахстан». 23.07.2014.

У. Карабалин: Нефтедобыча на Кашагане будет возобновлена в 2016 г.

Добыча нефти на месторождении Кашаган будет возобновлена либо в первой, либо во второй половине 2016 г., сообщил сегодня на брифинге СЦК министр нефти и газа РК Узакбай Карабалин.

«Сегодня уже имеются некоторые представления о том, каков будет сценарий ремонтно-восстановительных работ и возобновления добычи. Есть два варианта. При оптимистичном раскладе, начало добычи на месторождении будет в первой половине 2016 г. По второму варианту, с учетом полного завершения строительства газопровода, — во второй половине 2016 г. Но данные будут уточняться», — сказал У.Карабалин.

По словам министра, наиболее вероятной причиной трещин на сварных соединениях газо- и нефтепроводов Кашагана послужила неправильно выбранная технология сварки, либо нарушение технологий сварки исполнителем. «Проведенная подрядчиком впоследствии внутритрубная диагностика показала необходимость полной замены и газопровода, и нефтепровода. Это означает, что необходимо закупать 200 километров для полной замены обоих трубопроводов и также провести работы по укладке», — пояснил он.

Primeminister.kz. 31.07.2014.

«КазТрансОйл» снизил на 4 % транспортировку нефти, повысив доходы на 7 % в I полугодии 2014 г.

АО «КазТрансОйл» снизило на 4 % объем транспортировки и перевалки нефти до 25 млн 44 тыс. т в I полугодии 2014 г. и повысило доходы на 7 % до 87 млрд 865 млн тенге, сообщила пресс-служба компании.

«Консолидированный объем транспортировки и перевалки нефти и нефтепродуктов составил 30 млн 880 тыс. т, что на 6 % меньше аналогичного показателя за I полугодие 2013 г. Грузооборот нефти отдельно по АО «КазТрансОйл» составил 17 млрд 927 млн тонно-километров, что на 2 % меньше, чем в I полугодии 2013 г.», — говорится в сообщении.



до заключения договора, то местом реализации товара считается территория Республики Казахстан. Если товар вывозится на склад после заключения договора, то местом реализации товара признается территория Российской Федерации.

В соответствии с подходом Минфина России¹¹ согласно статье 147 НК РФ местом реализации товаров признается Россия, если товар в момент начала отгрузки или транспортировки находится на территории Российской Федерации. При этом товаром для целей налогообложения признается любое имущество, реализуемое или предназначенное для реализации (п. 3 ст. 38 НК РФ). Таким образом, если продукция, вывозимая из России в Казахстан, предназначена для реализации, то местом ее реализации признается территория Российской Федерации и указанные операции подлежат налогообложению НДС независимо от наличия на момент вывоза товаров из России договоров об их дальнейшей реализации.

Минфин России считает в такой ситуации возможным применение ставки НДС 0 % в отношении товаров, которые предназначены для реализации с использованием складов, расположенных на территории иностранных государств, и вывезены с территории РФ в таможенной процедуре экспорта, при условии представления в налоговые органы необходимых документов, подтверждающих применение нулевой ставки.

По нашему мнению, подход ФНС России в большей степени соответствует нормам главы 21 НК РФ, но продавец может применить ставку НДС 0 %, опираясь на разъяснения Минфина России. Такую точку зрения, учитывая, что налоговые органы придерживаются иного подхода, скорее всего, придется отстаивать в суде.

С нашей точки зрения, в ситуации, когда заключение договора поставки с казахстанским покупателем на конкретную партию товара предшествует дате отгрузки по договору, местом реализации однозначно является территория Российской Федерации.

При экспорте товаров из России в Казахстан продавец, выступая плательщиком НДС, имеет право на налоговые вычеты в порядке аналогичном предусмотренному российским законодательством, которое применяется к продаваемым за пределы ТС товарам.

Иными словами, продавец вправе принять к вычету суммы «входного» НДС в соответствии с требованиями главы 21 НК РФ. Какие-либо осо-

Вычет «входного» НДС

При экспорте товаров из России в Казахстан продавец, выступая плательщиком НДС, имеет право на налоговые вычеты в порядке аналогичном предусмотренному российским законодательством, которое применяется к продаваемым за пределы ТС товарам (абз. 2 п. 1 ст. 1 Протокола о порядке взимания косвенных нало-

гов). Иными словами, продавец вправе принять к вычету суммы «входного» НДС в соответствии с требованиями главы 21 НК РФ. Какие-либо особые рекомендации по оформлению документов нам неизвестны.

Пакет документов на отгрузку товара вне зависимости от статуса покупателя включает:

- товарную накладную (не обязательно по форме «ТОРГ-12»);
- счет-фактуру (остается у продавца);
- транспортные (товаросопроводительные) документы в случае необходимости подтверждения применения продавцом нулевой ставки НДС.

Имеющиеся особенности заполнения декларации по НДС организациями и предпринимателями, у которых есть контрагенты в Казахстане, разъяснил Минфин России¹².

Следует отметить, что вычет «входного» НДС по товарам, приобретенным для реализации на экспорт, производится в последнее число квартала, в котором собраны документы, подтверждающие нулевую ставку (п. 9 ст. 167 НК РФ). Порядок определения суммы НДС, относящейся к товарам (работам, услугам), приобретенным для производства и (или) реализации товаров на экспорт, устанавливается принятой налогоплательщиком учетной политикой для целей налогообложения (п. 10 ст. 165 НК РФ).

При реализации товаров в Казахстан суммы «входного» НДС, принятые к вычету до момента определения налоговой базы, подлежат восстановлению. Оно должно производиться не позднее того налогового периода, в котором отгружены товары на экспорт¹³.

Необходимо также обратить внимание на разъяснения УФНС по г. Москве¹⁴ о том, имеет ли право российская организация, реализовавшая товары в Казахстан, не дожидаясь истечения 180 календарных дней с даты их отгрузки (передачи), начислить и уплатить в бюджет НДС по ставке 18 % за тот налоговый период, на который приходится дата от-

¹¹ См., например: письма Минфина России от 15 июня 2011 г. № 03-07-08/189, от 25 апреля 2008 г. № 03-07-08/99, от 14 марта 2006 г. № 03-04-08/61.

¹² См.: письмо Минфина России от 6 октября 2010 г. № 03-07-15/131 (направлено письмом ФНС России от 20 октября 2010 г. № ШС-37-3/13778@).

¹³ См.: письма Минфина России от 5 мая 2011 г. № 03-07-13/01-15, от 25 октября 2010 г. № 03-07-08/301, от 28 апреля 2008 г. № 03-07-08/103.

¹⁴ См.: письмо УФНС по г. Москве от 31 января 2011 г. № 16-15/008879@.



грузки, и в том же налоговом периоде применить вычет на суммы «входного» НДС. С точки зрения управления, применение налоговых вычетов по НДС возможно в соответствии с установленным порядком не ранее наступления момента определения налоговой базы по НДС. При этом, если отсутствует подтверждение нулевой ставки, применяется ставка 18 % и продавец имеет право на вычет «входного» НДС (абз. 2 п. 3 ст. 1 Протокола о порядке взимания косвенных налогов) путем подачи в периоде истечения 180 дней уточненной декларации за период, в котором подлежит определению налоговая база по НДС согласно пункту 1 статьи 167 НК РФ.

По нашему мнению такой подход налогового органа влечет риск отказа в вычете «входного» НДС, относящегося к поставленному на экспорт товару, если продавец заявит этот вычет, не дожидаясь истечения 180 дней, установленных для сбора документов, подтверждающих применение нулевой ставки НДС. Например, по товару, проданному лицам, не уплачивающим НДС при импорте, если с его реализации НДС уплачен согласно законодательству Российской Федерации, как рекомендовано в письме Минфина России от 25 января 2012 г. № 03-07-13/01-03). Поэтому наиболее безопасно для продавца предъявление к вычету «входного» НДС по истечении 180 дней.

Если придерживаться позиции Минфина России¹⁵, что при реализации продавцом товара объекта обложения НДС не возникает (когда товар реализуется со склада в Казахстане), у продавца отсутствует право на принятие к вычету «входного» НДС (ст. 171 и 172 НК РФ), такой налог учитывается в расходах продавца, а в случае принятия их к вычету они подлежат восстановлению (подп. 2 п. 2 ст. 170 НК РФ). Для определения сумм, подлежащих учету в расходах, ведется раздельный учет по правилам пункта 4 статьи 170 НК РФ (если расходы превышают пяти процентный барьер). В противном случае появляется большой риск, связанный с невозможностью принять к вычету или учесть в составе расходов при исчислении налога на прибыль сумм «входного» НДС по товарам (работам, услугам), фактическое использование которых исключительно в целях одного из видов деятельности однозначно установить невозможно. ❧

¹⁵ См., например: письма Минфина России от 6 июня 2008 г. № 03-07-08/145, от 24 января 2008 г. № 03-07-08/19.

При этом чистая прибыль отдельно по АО «КазТрансОйл» по итогам I полугодия 2014 г. составила 36 млрд 755 млн тенге, что на 10 % выше результата I полугодия 2013 г.

«Консолидированная выручка по итогам I полугодия 2014 г. составила 97 млрд 26 млн тенге, что на 4,5 % выше аналогичного показателя за I полугодие 2013 г.», — отмечается в сообщении.

Консолидированный чистый доход по итогам I полугодия 2014 г. составил 26 млрд 436 млн тенге, что на 35 % меньше результата, сложившегося за I полугодие 2013 г.

Снижение консолидированной прибыли в компании связывают с возникновением убытка от совместно-контролируемых предприятий. «В результате девальвации национальной валюты в ТОО «Казахстанско-Китайский Трубопровод» образовался убыток от курсовой разницы в результате пересчета финансовых обязательств (займов) выраженных в долларах США», — пояснили в пресс-службе. При этом консолидированный грузооборот нефти составил 22 млрд 105 млн тонно-километров, что на 2 % меньше аналогичного показателя за I полугодие 2013 г.

Объем подачи волжской воды потребителям Атырауской и Мангистауской областей Казахстана по водоводу Астрахань-Мангышлак за отчетный период составил 11 млн 950 тыс. кубометров, что на 6 % больше аналогичного показателя за I полугодие 2013 г.

«Новости-Казахстан». 14.08.2014.

Объем нефтедобычи в Казахстане в 2015 г. составит 81,8 млн тонн

Объем нефтедобычи в Казахстане в 2015 г. прогнозируется на уровне 81,8 млн тонн, сообщил министр национальной экономики Ерболат Досаев.

«Объем добычи нефти, по прогнозам министерства энергетики, в 2015 г. составит 81,8 млн тонн с последующим увеличением до 96 млн тонн в 2019 г.», — сказал Досаев на презентации прогноза социально-экономического развития Казахстана на 2015–2019 гг.

Он пояснил, что базовый сценарий прогноза развития страны предполагает рост мировой экономики на среднегодовом уровне 4,1 %, прогнозный уровень цен на нефть на уровне 90 долларов за баррель и рост цен на металлы — на 1,4 % в 2015 г. и на 5,3 % в 2019 г. от уровня текущего года.

«Реальный рост ВВП ожидается на уровне 5–6,8 %», — продолжил глава министерства. По его словам, согласно прогнозу, номинальный ВВП составит 45 трлн тенге в 2015 г. с увеличением до 72,8 трлн тенге в 2019 г. ВВП на душу населения при этом увеличится с 13,9 тыс. долларов США в 2015 г. до 21,4 тыс. долларов в 2019 г.

Вопросы специального природопользования при разработке недр в Республике Казахстан: проблемы и перспективы

А.А. Сагатов, начальник отдела по надзору за законностью применения природоохранного законодательства Департамента по надзору за законностью в социально-экономической сфере Генеральной прокуратуры Республики Казахстан

О состоянии законности в сфере недропользования

Имеющиеся запасы полезных ископаемых позволяют отнести Республику Казахстан к разряду крупнейших добывающих государств мира.

Огромные природные богатства Казахстана в настоящее время активно конвертируются в экономические блага. К сожалению, далеко не всегда при этом интересы государства стоят на первом месте. В связи с этим вопрос обеспечения законности в сфере недропользования приобретает стратегическое значение.

В приказе № 60 от 1 октября 2010 г. Генеральный прокурор Республики Казахстан приоритетным направлением для прокуроров по надзору за законностью в социально-экономической сфере определил выявление и пресечение фактов незаконного предоставления права пользования природными ресурсами, а также адекватное возмещение ущерба, причиненного окружающей среде в результате противоправных действий.

Таким образом, в сфере недропользования актуальными для прокуроров являются вопросы как эффективного государственного управления ресурсами полезных ископаемых, так и его рационального использования физическими и юридическими лицами.

Выявленные факты позволяют говорить о наличии в Республике теневого рынка практически по всем видам полезных ископаемых, начиная от нефти и заканчивая широко распространенным песком и глиноземом.

Наряду с этим деятельность уполномоченных органов, на которых возложено управление этой сферой, не в полной мере обеспечивает соблюдение интересов государства.

Приведем статистику, характеризующую работу прокуроров в сфере недропользования.

За период 2012–2013 гг. прокурорами по Республике проведено 243 проверки, по результатам которых выявлено 1 734 нарушения законности, устранено — 1 335 нарушений.

Прокуроры внесли 239 представлений об устранении нарушений законности, 6 протес-

тов, по которым отменены и изменены 25 незаконных актов, к различным видам ответственности привлечены 534 лица (к дисциплинарной — 70 лиц, ад-

министративной — 462 лица, материальной — 2 лица), возбуждено 9 уголовных дел.

В анализируемом периоде судами также удовлетворены 16 исков органов прокуратуры на сумму свыше 2,52 млрд тенге.

По мерам прокурорского надзора взыскано в доход государства свыше 6,7 млрд тенге.

О состоянии законности в сфере государственного управления в недропользовании

Как показал анализ, наиболее проблемным государственным органом в сфере недропользования, с точки зрения соблюдения законности, в 2012–2013 гг. являлся Комитет геологии и недропользования Министерства промышленности и новых технологий Республики Казахстан.

В ходе проверок в Комитете геологии и недропользовании выявлено множество нарушений законности при проведении государственных закупок работ по изучению недр. Только в производство Генеральной прокуратуры поступило 9 обращений по указанному вопросу. Большая часть из них оказалась обоснованной.

Комитетом финансового контроля Министерства промышленности и новых технологий в 2012 г. выявлен избирательный подход конкурсной комиссии Комитета геологии и недропользования к потенциальным поставщикам по 42 лотам на общую сумму 5,082 млрд тенге.

Аналогичные нарушения органы прокуратуры и финансового контроля выявляли и в 2011 г.

По представлению Генеральной прокуратуры Республики Казахстан заместитель председателя Комитета геологии и недропользования был уволен с государственной службы по отрицательным мотивам и с применением норм Закона Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией».

В Министерстве промышленности и новых технологий Республики Казахстан установлены нарушения, связанные с освобождением одного из подрядчиков от возмещения исторических затрат на сумму 1,8 млн долларов США в результате изменения контрактных условий.

Важно отметить, что изменения подписаны, несмотря на явное нарушение экономических интересов Республики Казахстан, а также на ранее принятые подрядчиком обязательства.

В связи с приведением контрактных условий в первоначальное положение, а также возмещением государству сумм исторических затрат в полном объеме в возбуждении уголовного дела было отказано.

Очевидно, что правонарушениям способствуют нормы, допускающие различное толкование, правоприменение.

Как показал проведенный анализ, таких норм в сфере пользования недрами предостаточно.

Так, Министерство промышленности и новых технологий при заключении в 2012 г. четырех контрактов не учитывало положения модельных контрактов, предусматривающие обязанность недропользователей производить отчисления

«Промышленность будет расти темпами от 1,9 % до 5,8 %», — продолжил Досаев. По его данным, среднегодовой прирост объема валовой продукции сельского хозяйства в 2015–2019 гг. предполагается на уровне 3,9 %, среднегодовой темп роста объемов строительных работ заложен на уровне 103 %. Темп прироста услуг торговли в среднем составит 10,5 %. Услуги транспорта, информации и связи возрастут на 7 %. «Экспорт увеличится с 79,2 млрд долларов в 2015 г. до 93,5 млрд долларов в 2019 г., импорт — с 50,1 млрд долларов в 2015 г. до 57,8 млрд долларов в 2019 г.», — сказал министр. По его словам, Национальным банком уровень инфляции планируется в коридоре 6–8 % с последующим снижением в среднесрочном периоде до уровня 5–7 %. «В связи с корректировкой курса тенге и изменением розничных цен на нефтепродукты прогноз уровня инфляции на 2014 г. может быть пересмотрен», — уточнил Досаев.

В начале текущего года сообщалось, что в Казахстане в 2014 г. планируется добыть 83 млн тонн нефти.

«Новости-Казахстан». 16.09.2014.

Операторы крупнейших нефтяных месторождений Казахстана создадут СП в сферах бурения и проектирования

Операторы крупнейших нефтяных месторождений Казахстана — «Кашаган», «Карачаганак» и «Тенгиз» — создадут совместные предприятия (СП) в сферах бурения и проектирования. Об этом сообщил во вторник первый вице-министр энергетики Казахстана Узакбай Карабалин на брифинге в Службе центральных коммуникаций при президенте страны.

«При активной фазе расширения проектов «Тенгиза», «Карачаганак» и «Кашагана» будут необходимы высокотехнологичные виды сервиса и оборудования, и нам нужно будет использовать все возможности для создания компетентных отечественных компаний. Оптимальным вариантом представляется создание совместных предприятий с мировыми лидерами с привлечением передовых технологий. Необходимо подчеркнуть, что совместно с операторами проектов «Карачаганак», «Тенгиз», «Кашаган» уже прорабатывается создание совместных предприятий в сферах бурения, проектирования, предоставления геофизических услуг», — сказал он. По его словам, на месторождении «Тенгиз» уже создано совместное предприятие по буровым работам, а также совместное предприятие по проектированию с участием двух казахстанских и двух иностранных компаний.

По словам Карабалина, ведутся переговоры по созданию на месторождении «Карачаганак» совместных предприятий между итальянской компанией Saipem и казахстанским партнером. Он сообщил, что по отчетам недропользователей можно судить о том, что сохраняется тренд увеличения доли закупок у казахстанских производителей в денежном эквиваленте.



на социально-экономическое развитие региона в региональные бюджеты.

Проверка показала: в контрактах содержатся обязательства недропользователей по перечислению анализируемых денежных средств в пользу государственных предприятий, общественных фондов и различных социальных проектов.

Как следствие, создаются условия для различного рода злоупотреблений при распределении указанных средств со стороны должностных лиц местных исполнительных органов и недропользователей.

По данному вопросу Правительство Республики Казахстан приняло решение о введении практики по перечислению средств указанной категории строго в бюджеты регионов.

Одним из инструментов эффективного управления недропользованием должны были стать социально-предпринимательские корпорации (далее — СПК).

Согласно меморандуму об основных принципах деятельности цель создания СПК — оказывать содействие экономическому развитию областей посредством реализации собственных и совместных проектов по разведке, добыче и переработке полезных ископаемых. Установлено, что поставленные перед СПК цели не достигаются. Напротив, в отдельных случаях их деятельность противоречит интересам государства и влечет причинение миллиардного ущерба.

Выявлены случаи занижения стоимости права недропользования и долей СПК в создаваемых совместно с инвесторами проектах либо выхода СПК из проектов путем продажи своих долей по неадекватно низким ценам без должного обоснования и анализа.

Генеральная прокуратура обозначила перед Правительством Республики Казахстан проблемы, связанные с отсутствием правовой регламентации вопросов участия СПК в совместно создаваемых предприятиях.

Правительство Республики Казахстан приняло Концепцию развития СПК (далее — Концепция), которой на первом этапе (в 2013–2014 гг.) планировалось внести изменения и дополнения в действующее законодательство Республики Казахстан по вопросам, касающимся деятельности СПК.

Концепция определяла несколько важных аспектов, а именно: в сфере недропользования СПК участвуют в проектах только правом недропользования; доля СПК определяется

Цель создания СПК — оказывать содействие экономическому развитию областей посредством реализации собственных и совместных проектов по разведке, добыче и переработке полезных ископаемых.

и в зоне затопления морем, проводились Комитетом геологии и недропользования

после проведения независимой рыночной оценки и др.

Таким образом, предложения Генеральной прокуратуры нашли свою реализацию.

В 2013 г. Генеральная прокуратура проводила проверку соблюдения законности при ликвидации и консервации газовых и самоизливающихся нефтяных скважин в зоне затопления Каспийским морем и на суше.

Данная проверка была инициирована в связи с ухудшением состояния Каспийского моря.

ТОО «Казэкопроект» отмечает рост минимального содержания нефтепродуктов в пробах воды Каспийского моря (с 0,01 мг/дм³ в 2010–2011 гг. до 0,03 мг/дм³ в 2012 г.).

Проверка показала, что данному обстоятельству способствуют нагонно/сгонные явления с разливами морской воды на десятки километров в глубь суши, а в отдельных случаях — до 50 км. При отступлении (сгоне) воды происходит загрязнение Каспия нефтепродуктами из прибрежных месторождений, в том числе из самоизливающихся нефтяных скважин.

Установлено, что работы по обследованию состояния нефтяных скважин, в том числе

только в 2003, 2004, 2010 гг., а с 2011 г. данная работа вообще не проводится.

Вместе с тем необходимость проведения обследования и ликвидации аварийных скважин подтверждается выявленными прокурорами разливами нефти площадью свыше 3,5 тыс. кв. м на 38 нефтяных скважинах из 262 обследованных по Республике Казахстан. При этом на 24 скважинах обнаружено самоизливание нефти, которое произошло в 2010 г., и продолжалось до 2013 г.

Только после вмешательства Генеральной прокуратуры самоизливание нефти и газа из скважин уполномоченными органами и организациями было устранено.

Как показала проверка, исчислить нанесенный водной среде Каспийского моря ущерб не представляется возможным из-за отсутствия сведений об объемах углеводородов попавших в море.

Таким образом, не исключается, что ущерб от данного типа загрязнений может исчисляться в сотнях миллионов тенге.

По инициативе Генеральной прокуратуры в настоящее время Правительство Республики Казахстан прорабатывает вопросы полномасштабного полевого обследования состояния нефтяных скважин в нефтепромысловых районах.

Состояние законности в деятельности недропользователей

Наиболее проблемным в сфере недропользования является широкое распространение корпоративной коррупции непосредственно у недропользователей и их подрядных организаций.

Один из признаков ее распространения — неправомерное осуществление закупок у аффилированных подрядных организаций.

Как правило, недропользователи с иностранным участием стараются осуществлять закупки у нерезидентов из того же государства.

В настоящее время Генеральная прокуратура проводит в данном направлении проверки с целью обеспечить законность в сфере закупок товаров, работ и услуг у недропользователей.

По нашему мнению, в данной сфере необходимо создать эффективную контролирующую службу и ввести действенные санкции, поскольку объемы закупок для проведения операций по недропользованию в отдельных случаях превышают объемы закупок государственного бюджета.

Изложенные меры позволят исключить незаконный отток капитала и защитить интересы казахстанского товаропроизводителя.

Несмотря на высокий размер штрафов за незаконное сжигание газа, данные нарушения продолжают существовать.

В IV квартале 2012 г. выявлен факт незаконного сжигания 13,6 млн куб. м газа без экологического разрешения в ТОО «Казахойл Актобе».

Данное нарушение стало возможным ввиду длительной нереализации Программы по утилизации газа. Отметим, что данный факт был выявлен прокурорами при внезапной проверке месторождения.

Судебные решения состоялись в пользу органов прокуратуры.

В настоящее время взыскивается свыше 9 млрд тенге в доход государства.

В 2013 г. прокурорами также выявлены факты сжигания 15 млн куб. м попутного газа АО «СНПС Актобемунайгаз» без разрешения.

По расчетам специалистов размер взысканий, подлежащих уплате СНПС по указанному факту в доход государства, составил свыше 10,3 млрд тенге (сумма ущерба — 5,3 млрд тенге, административного штрафа — 2,5 млрд тенге, сверхнормативной налоговой платы — 2,5 млрд тенге).

Претензии прокуроров о возмещении указанных сумм признаны обоснованными, состоявшимися судебными актами.

В настоящее время в доход государства с СНПС взыскано 812 млн тенге, оставшаяся сумма — на стадии взыскания.

«Если считать в денежном эквиваленте, то объем закупок у казахстанских производителей в 2010 г. составил 681 млрд тенге, в прошлом году указанный показатель превысил 1,5 трлн тенге (182 тенге = 1 долл. США).

Доля местного содержания в общем объеме закупленных товаров, работ и услуг увеличилась с 45 до 57 %», — сказал первый вице-министр.

Trend. 17.09.2014.

«КазМунайГаз» презентовал проект программы трансформации

В АО «НК «КазМунайГаз» (КМГ) состоялось расширенное заседание Совета по модернизации и трансформации с участием Единственного акционера — АО «Самрук-Казына», членов Совета директоров и Правления компании. На совещании был рассмотрен представленный рабочей группой КМГ проект Программы трансформации АО НК «КазМунайГаз».

В своем выступлении Председатель Правления АО «Самрук-Казына» Умирзак Шукеев обратил внимание на то, что в рамках программы трансформации перед Фондом и КМГ стоят большие задачи, поставленные Главой государства в стратегии по вхождению Казахстана в тридцатку ведущих мировых держав. «Многие из компаний Фонда уже сегодня являются конкурентоспособными, но по отдаче на капитал, эффективности инвестиций мы отстаем от мировых лидеров существенно. Нам остро необходима глубокая трансформация всей деятельности Фонда и дочерних компаний. Все наши действия должны быть направлены на повышение стоимости наших компаний», — отметил Умирзак Шукеев.

Председатель Правления АО «НК «КазМунайГаз» Сауат Мынбаев обозначил ключевые направления программы трансформации в КМГ. Это разведка и добыча, переработка, управление зарубежными активами и корпоративный центр. Особая роль отводится бизнес направлению «Разведка и добыча», в котором одной из ключевых инициатив станет внедрение системы «Интеллектуального месторождения». Планируется, что в рамках реализации программы трансформации бизнес направления «Разведка и добыча» будет налажено получение точных и регулярных данных с месторождений, эффективный обмен, консолидация и анализ потоков информации, что позволит принимать эффективные управленческие решения.

Пресс-служба АО НК «КазМунайГаз». 18.09.2014.

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса

www.lawtek.ru
ПравоГЭЖ



В АО «Эмбаунайгаз» при проверке соблюдения законности при ликвидации и консервации газовых и самоизливающихся нефтяных скважин выявлено 33 факта разлива нефти на месторождениях недропользователя с причинением ущерба государству, исчисленного косвенным методом на сумму свыше 470 млн тенге.

Кроме того, имеются факты неисполнения контрактных обязательств по обеспечению надлежащего технического состояния всех расположенных на контрактной территории скважин, в том числе и ранее законсервированных. Надзор органов прокуратуры заключается не только в проведении проверок и привлечении виновных лиц к ответственности, но и в приведении законодательства в соответствие с условиями, направленными на поддержку работы недропользователей.

Проанализирована ситуация, связанная с использованием экибастузского угля в рамках Таможенного союза.

Установлено, что Экибастузское месторождение каменного угля с запасами в 3 млрд т разрабатывается компанией ТОО «Богатырь Комир». На угле ТОО «Богатырь Комир» работают 12 электростанций Казахстана и 6 электростанций Российской Федерации.

Уголь Экибастузского региона составляет 26 % от всего объема железнодорожных перевозок АО «НК «ҚТЖ».

Как показал анализ, уголь Экибастузского бассейна относится к низкокалорийным энер-

гетическим углям с высоким процентным содержанием зольности.

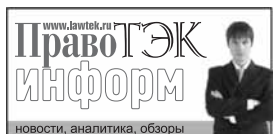
Несмотря на это Правительство Республики Казахстан в 2010 г. утвердило технический регламент, который с 2016 г. устанавливает требования о необходимости соответствия угля 38 % зольности, а с 2020 г. — 29,5%.

Практически реализовать указанные требования к экибастузскому углю не представляется возможным, поскольку среднее значение по зольности экибастузского угля составляет 43 % при отсутствии в отрасли возможностей для его обогащения, работа 12 электростанций Республики, а также иных потребителей рассчитана на существующие характеристики экибастузского угля, а их модернизация требует значительных капиталовложений.

Российская сторона в лице Министерства энергетики Российской Федерации считает нецелесообразным включение в проект Единого регламента требований по ограничению зольности угля.

Таким образом, действия Министерства промышленности и новых технологий Республики Казахстан ставят под угрозу закрытия крупнейшее месторождение угля с подтвержденными запасами в 3 млрд т и могут повлечь неполучение Казахстаном ежегодных налоговых отчислений на 11 млрд тенге.

По письму Генеральной прокуратуры Правительством Республики Казахстан были внесены изменения в технический регламент, исключившие данные требования.



«ПравоГЭК» – информационно-аналитический ресурс, предоставляющий актуальную информацию о правовых процессах в области недропользования, экологии и энергетики России и других стран СНГ.

www.lawtek.ru



Группа изданий «ПравоГЭК»

За 15 лет присутствия на информационном рынке наши журналы и бюллетени стали незаменимым источником информации для специалистов всех отраслей ТЭК.

media.lawtek.ru



Школа «ПравоГЭК»

Организация практических семинаров: недра, нефтегаз, экология, электроэнергетика, налоги, тарифы, оценка активов, конкуренция.

school.lawtek.ru



Международный форум «ПравоГЭК» (до 2008 года – Неделя «НефтьГазПраво/RusEnergyLaw») – ежегодное событие, посвященное актуальным правовым проблемам развития топливно-энергетического комплекса России и стран СНГ.

conference.lawtek.ru

РЕКЛАМА

О необходимости совершенствования правового регулирования изъятия неиспользуемых и используемых с нарушением законодательства земельных участков*

Е.В. Нестерова, кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Каспийского общественного университета

Введение

Как известно, глава государства на расширенном заседании Правительства Республики Казахстан 11 октября 2013 г. дал указание вернуть государству неиспользуемые земли. В связи с этим профильные государственные органы активизировали работу по выявлению и изъятию у собственников и землепользователей неиспользуемых земельных участков, а также земельных участков, используемых не по целевому назначению или с другими нарушениями законодательства. В ходе этой работы был выявлен ряд несовершенств существующей системы правового регулирования изъятия неиспользуемых земельных участков, которые состоят, главным образом, в чрезмерной сложности, непрозрачности и бюрократичности данной процедуры, а также в излишней широте дискреционных полномочий территориальных органов по управлению земельными ресурсами.

Между тем постановлением Правительства Республики Казахстан от 17 марта 2014 г. № 241 из Мажилиса (Парламента) Республики Казахстан был отозван проект закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам регулирова-

Действующая редакция пункта 1 статьи 92 ЗК РК, с нашей точки зрения, несовершенна в связи с тем, что противоречиво и двусмысленно устанавливает сроки неиспользования земельных участков, позволяющие производить отчуждение.

ния земельных отношений», который был направлен на внесение точечных поправок в Земельный кодекс Республики Казахстан (далее — ЗК РК), Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее — КоАП) и Закон Республики Казахстан «О крестьянском или фермерском хозяйстве» в части регламентации процедуры изъятия неиспользуемых земельных участков.

В настоящее время процедура изъятия неиспользуемых и используемых с нарушением законодательства земельных участков регулируется статьями 92–94 ЗК РК. Важно отметить,

что регламентация данного вопроса, равно как и вопроса об изъятии земельных участков для государ-

ственных нужд, по сути, выведена из-под действия гражданского законодательства ввиду того, что акты земельного законодательства, регулирующие имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок с ними, имеют приоритет перед гражданским законодательством, которое к таким отношениям применяется лишь субсидиарно (п. 4 ст. 6 ЗК РК и п. 3 ст. 1 ГК РК).

Между тем в случае, если на подлежащем изъятию неиспользуемом или используемом с нарушением законодательства земельном участке располагается недвижимость, то к таким отношениям будет применяться, во-первых, статья 255 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее — ГК РК), регламенти-

* Выступление на «круглом столе» «Проблемы реформирования законодательства Республики Казахстан» (г. Алматы, 5 сентября 2014 г.)



рующая порядок прекращения права собственности на недвижимое имущество в связи с изъятием земельного участка, предусматривающая необходимость полной и справедливой компенсации всех потерь собственника такой недвижимости. Во-вторых, если какие-либо строения на подлежащих изъятию земельных участках возведены без надлежащих разрешений или без учета целевого назначения такого участка, то должна действовать статья 244 ГК РК, устанавливающая правовой режим самовольной постройки.

Таким образом, для усовершенствования процедуры изъятия неиспользуемых земельных участков необходимо внести соответствующие поправки в специальный законодательный акт — ЗК РК.

Ниже предлагаем обзор необходимых поправок в ЗК РК.

1. Усовершенствование механизма административной ответственности за неиспользование земельных участков

Статья 92 ЗК РК устанавливает принудительное изъятие у собственника и землепользователя земельного участка, не используемого по назначению. При этом, исходя из содержания данной статьи, единственной санкцией за неиспользование является изъятие без предварительного привлечения собственника (землепользователя) к административной ответственности. То есть в действующей редакции статьи 92 ЗК РК существует пробел в отношении административной ответственности за неиспользование земельных участков. Между тем статья 251 действующего КоАП содержит указание на административную ответственность за неиспользование земель сельскохозяйственного назначения (аналогичная норма содержится в статье 338 нового КоАП, который будет введен в действие 1 января 2015 г.). Данная норма КоАП, во-первых, не содержит указания срока, в течение которого неиспользование земельного участка может служить основанием предусмотренной ответственности, создавая тем самым коррупционный фактор, и, во-вторых, не предусматривает административной ответственности за неиспользование земельных участков, предназначенных для жилищного и иного строительства.

В целях устранения обозначенных недостатков правового регулирования предлагается предусмотреть в пункте 1 статьи 92 ЗК РК административную ответственность за неиспользование земельного участка, предназначенного для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства, и установить четко определенный срок такого неиспользования, по истечении которого станет возможным применение санкций

На этом этапе приоритетной задачей Глава государства обозначил инновации, науку и высокие технологии. Действительно, сегодня Казахстан обладает огромным потенциалом, который необходимо рационально использовать с тем, чтобы улучшить качество жизни каждого гражданина и вместе с этим повысить роль государства, как на региональном, так и на международном уровне.

Пути реализации стратегии «Казахстан-2050» предполагают решение широкого спектра задач.

Причем немаловажная и весьма ответственная роль отведена вопросам энергетики и инноваций. Но, несмотря на продвижение мирного атома, отказа от общепринятых принципов не будет.

«Энергетику мы будем развивать в ее традиционных видах. Необходимо поддержать поиски и открытия по очистке выбросов ТЭС, повсеместной экономии электроэнергии на основе новейших технологий в производстве и в быту», — сказал Нурсултан Назарбаев.

По его словам, крупнейшие компании Евросоюза публично выступили против энергостратегии ЕС, принятой по известной концепции «зеленой» экономики. Так, только за четыре года ее реализации потери Евросоюза составили свыше 50 гигаватт энерго мощностей. При этом Нурсултан Назарбаев отметил, что Казахстану следует учесть эти ошибки, работая над своей программой «зеленой» экономики, в том числе в рамках предстоящей международной выставки.

«Подготовку к всемирной выставке «ЭКСПО-2017» в Астане надо использовать для создания центра изучения и внедрения лучшего мирового опыта по поиску и созданию энергии будущего и «зеленой» экономики. Группа специалистов под эгидой Назарбаев Университета должна приступить к этой работе», — сказал президент.

Нурсултан Назарбаев также заострил внимание на том, что Казахстану необходимо создавать условия для перевода общественного транспорта на экологически чистые виды топлива, а именно внедрять электромобили и создавать для них соответствующую инфраструктуру.

К слову, 2013 г. был объявлен годом развития общественного транспорта в Алматы. Так, в результате проведенных мероприятий подвижной состав общественного транспорта южной столицы обновился более чем на треть. За счет местного бюджета было приобретено 400 газовых автобусов, 17 трамваев, 195 троллейбусов и 200 экотакси. В ближайшее время город пополнится 200 автобусами, общее количество муниципальных газовых автобусов дойдет до 600.

Несмотря на это, в стране то и дело встает вопрос топливного дефицита. В этой связи президент дал поручение построить в стране новый четвертый нефтеперерабатывающий завод.



к собственнику или землепользователю в виде привлечения их к административной ответственности.

Наряду с предлагаемыми поправками в пункт 1 статьи 92 ЗК РК, по нашему мнению, необходимо также внести соответствующие коррективы в КоАП.

При этом санкция в виде изъятия земельных участков будет осуществляться только после применения мер взыскания, предусмотренных КоАП, что окажется хорошим стимулом для собственников и землепользователей по использованию земельных участков либо добровольному их отчуждению в случае отсутствия реальной возможности для такого использования.

Определение «момента первого выявления неиспользования» полностью зависит от усмотрения территориальных органов по управлению земельными ресурсами и может вовсе не наступить в зависимости от каких-либо субъективных обстоятельств.

но широкую свободу усмотрения государственных органов, применяющих данную норму, соз-

давая тем самым коррупционный фактор. Еще большая неопределенность возникает в отношении второго вышеобозначенного срока. То есть, по сути, определение «момента первого выявления неиспользования» полностью зависит от усмотрения территориальных органов по управлению земельными ресурсами и может вовсе не наступить в зависимости от каких-либо субъективных обстоятельств.

Во-вторых, в отношении первого двухгодичного периода не установлено, с какого момента он исчисляется, что создает

2. Прозрачное установление сроков неиспользования земельных участков, по истечении которых у государства наступает право на изъятие

Действующая редакция пункта 1 статьи 92 ЗК РК, с нашей точки зрения, не совершенна в связи с тем, что противоречиво и двусмысленно устанавливает сроки неиспользования земельных участков, позволяющие производить отчуждение.

Так, в соответствии с текущей редакцией пункта 1 статьи 92 ЗК РК в случаях если земельный участок, предназначенный для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства, не используется в соответствующих целях в течение двух лет (если более длительный срок не предусмотрен законами Республики Казахстан), а земельный участок, предоставленный на праве землепользования для ведения сельскохозяйственного производства, в том числе для ведения крестьянского или фермерского хозяйства, не используется в общей сложности два года в пятилетний период, исчисляемый с момента первого выявления неиспользования земельного участка по назначению, то такой земельный участок подлежит принудительному изъятию у собственника и землепользователя...

Из приведенной редакции, во-первых, не понятно соотношение таких сроков применительно к неиспользованию земельных участков, предназначенных для сельскохозяйственного производства, и земельных участков, предоставленных на праве землепользования для ведения сельскохозяйственного производства, в том числе для ведения

крестьянского или фермерского хозяйства. Почему в первом случае срок неиспользования составляет просто два года, а во втором — в общей сложности два года в пятилетний период, исчисляемый с момента первого выявления неиспользования земельного участка по назначению?

В связи с этим предлагается единообразно применительно ко всем категориям земельных участков установить такой срок в пределах двух лет, привязав начало его течения к моменту возникновения у собственника и землепользователя соответствующего права.

В качестве сравнительного подхода следует отметить, что именно таким образом данный вопрос решен в законодательстве Российской Федерации с той лишь разницей, что в России данный срок составляет три года.

3. Введение обязанности по предъявлению иска об изъятии

Согласно текущей редакции пунктов 2 и 3 статьи 94 ЗК РК иск о принудительном изъятии земельного участка может быть предъявлен.

В целях повышения эффективности процедуры изъятия неиспользуемых и используемых с нарушением законодательства земельных участков и минимизации условий для совершения коррупционных правонарушений в данной сфере предлагается установить обязанность территориальных органов по управлению земельными ресурсами по предъявлению исков об изъятии вместо права, которое у них имеется согласно действующей редакции статьи 94 ЗК РК.



4. Сокращения срока, в течение которого после предупреждения собственника (землепользователя) следует производить изъятие

В соответствии с пунктом 2 статьи 94 ЗК РК иск о принудительном изъятии земельного участка в случае, предусмотренном статьей 92 настоящего Кодекса, может быть предъявлен только после письменного предупреждения собственника или землепользователя о необходимости использовать земельный участок по целевому назначению, сделанного не менее чем за год до предъявления иска и при условии, что за это время собственник земельного участка либо землепользователь не принял необходимые меры по использованию такого участка по целевому назначению.

Представляется необходимым сократить этот срок до шести месяцев.

5. Исключение обязанности теркомов по изменению целевого назначения земельных участков в рамках процедуры их изъятия

Согласно части второй пункта 3 статьи 94 ЗК РК, если нарушение законодательства Республики Казахстан собственником земельного участка или землепользователем заключалось в использовании такого участка не по целевому назначению, территориальный орган по управлению земельными ресурсами области, города республиканского значения, столицы до предъявления иска о принудительном изъятии обязан направить предложения в местный исполнительный орган области, города республиканского значения, столицы, района, города областного значения, акиму города районного значения, поселка, села, сельского округа по месту нахождения такого участка об изменении его целевого назначения по заявлению собственника земельного участка или землепользователя. Иск в этом случае может быть предъявлен лишь при отрицательном решении вопроса об изменении целевого назначения такого участка.

Предлагается исключить из пункта 3 статьи 94 ЗК РК норму об обязанности органа по управлению земельными ресурсами осуществлять посредничество между собственником (землепользователем) и местным исполнительным органом по изменению целевого назначения земельного участка. Так, пунктом 2 статьи 49–1 ЗК РК предусмотрено, что физические и юридические лица, заинтересованные в изменении целевого назначения земельного участка, подают заявление в местный исполнительный орган области, города республиканского значения, столицы, района, города

По мнению руководителя правления «КазМунайГаз» Сауата Мынбаева, строительство объекта займет не менее пяти-шести лет, а его мощность оценивается в 6 млн тонн в год. Но согласно планам профильного ведомства продукция завода будет уходить на экспорт. Потенциальными покупателями казахстанских нефтепродуктов станут соседи по региону – Таджикистан, Узбекистан, Афганистан и Кыргызстан. Дело в том, что по прогнозам модернизация действующих НПЗ завершится к 2016 г., и это позволит на 100 % покрыть внутренние потребности Казахстана в нефтепродуктах вплоть до 2022 г.

Кроме традиционных следует развивать новые виды энергетики. По мнению Нурсултана Назарбаева, не следует бояться внедрения новых технологий, при этом он обозначил роль атомной энергетики, которая в обозримом будущем должна сыграть главенствующую роль в развитии экономики Казахстана.

«Нельзя забывать о перспективах развития ядерной энергетики. Потребность в дешевой атомной энергии в обозримой перспективе развития мира будет только расти. Казахстан – мировой лидер в добыче урана. Мы должны развивать собственное производство топлива для АЭС и строить атомные станции», – отметил президент. Кроме того, он поручил правительству решить вопрос о размещении АЭС. Следует отметить, что недавно Министерство индустрии и новых технологий назвало предположительные сроки грядущего строительства и запуска первых мощностей. Согласно озвученным планам, с 2018 г. в Казахстане начнется строительство атомной энергетической станции, а к 2023–2024 гг. начнут работу первые энергоблоки.

К слову, юридическая сторона сформирована и утверждена. Так, указом Президента Республики Казахстан от 16 января 2014 г. № 731 в Концепцию правовой политики Республики Казахстан внесены изменения и дополнения, определяющие развитие правовой системы Казахстана с учетом новых требований. Что касается энергетики, действующая концепция дополнена видением развития национального законодательства в сфере недропользования, которое должно быть ориентировано на стимулирование бережного и рационального отношения к природным ресурсам и развитие «зеленой» экономики, формируя правовую культуру, основанную на ресурсосберегающих ценностях.

Переход страны на «зеленые рельсы» невозможен без решения базовых вопросов энергосбережения. Об этом Нурсултан Назарбаев говорил на расширенном совещании правительства еще в октябре прошлого года. Мир диктует свои условия, при которых каждый шаг должен быть спланирован. А каждый казахстанец при этом должен экономить. Но кроме стимулирования бережливости у населения сегодня решаются вопросы инноваций в энергетической сфере. Так, по внедрению альтернативной энергетики руководство Министерства окружающей среды и водных ресурсов считает, что через 5–7 лет стоимость производства альтернативной электроэнергии будет дешевле стандартных источников.



областного значения по месту нахождения земельного участка. Поэтому наличие соответствующей обязанности органа по управлению земельными ресурсами представляется излишним, усложняющим процедуру изъятия используемых не в соответствии с целевым назначением земельных участков, создающим коррупционное поле.

6. Введение нормы, определяющей порядок компенсации потерь собственника (землепользователя) при невозможности реализации изымаемого земельного участка или права землепользования на торгах

Согласно части третьей пункта 4 статьи 94 ЗК РК при невозможности реализации такого земельного участка или права землепользования на него после проведения не менее трех торгов (конкурсов, аукционов) в течение одного года земельный участок зачисляется по решению суда в специальный земельный фонд.

Данная редакция видится несовершенной в связи с тем, что в ней не предусмотрены способы компенсации потерь собственника (землепользователя) при невозможности реализации изымаемого земельного участка или права землепользования после проведения не менее трех торгов (конкурсов, аукционов) в течение одного года. В этом случае земельный участок зачисляется по решению суда в специальный земельный фонд, а собственник или землепользователь не получает никакой компенсации. По нашему мнению, такое положение дел противоречит конституционным основам права собственности и создает предпосылки для неоправданного ущемления прав собственника (землепользователя). В целях устранения обозначенных недостатков правового регулирования предлагается распространить порядок оценки земельного участка при прекраще-

нии права собственности или землепользования, предусмотренный статьей 96 ЗК РК на вышеобозначенный случай невозможности реализации изымаемого земельного участка или права землепользования на торгах.

Обзор предлагаемой поправки в КоАП

Согласно статье 251 КоАП (статья 338 нового КоАП): «Нерациональное использование или неиспользование земель сельскохозяйственного назначения влекут...».

Действующая редакция статьи 251 КоАП (статья 338 нового КоАП) содержит указание на административную ответственность за неиспользование земель сельскохозяйственного назначения. Данная норма КоАП, во-первых, не содержит указания на срок, в течение которого неиспользование земельного участка может служить основанием предусмотренной ответственности, создавая тем самым коррупционный фактор, и, во-вторых, не предусматривает административной ответственности за неиспользование земельных участков, предназначенных для жилищного и иного строительства.

В целях устранения недостатков правового регулирования предлагается предусмотреть в КоАП административную ответственность за неиспользование земельного участка, предназначенного для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства, и установить четкий срок такого неиспользования, по истечении которого станет возможным применение санкций к собственнику или землепользователю в виде привлечения их к административной ответственности.

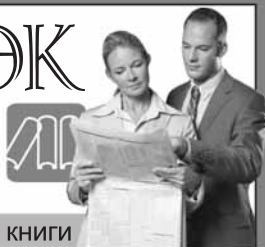
Однако такая ответственность не должна распространяться на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не достигших восемнадцатилетнего возраста. ❧❧❧

НОВЫЕ СЕРВИСЫ ГРУППЫ «ПравоТЭК»

media.lawtek.ru

www.lawtek.ru
ПравоТЭК
медиа

журналы, бюллетени, книги



Группа изданий «ПравоТЭК»

За 18 лет присутствия на информационном рынке наши журналы и бюллетени стали незаменимым источником информации для специалистов всех отраслей ТЭК.

РЕКЛАМА

media.lawtek.ru media.lawtek.ru media.lawtek.ru media.lawtek.ru



В.Б. Агафонов

Правовой режим геологической информации о недрах

Мягкий переплет
Объем 240 с., тираж 500 экз.
Москва, 2010

В данной работе исследуется система нормативных правовых актов, характеризующих понятие «геологическая информация о недрах», ее особенности и свойства, рассматривается порядок сбора, обработки, систематизации, хранения и предоставления в пользование геологической информации о недрах по действующему законодательству Российской Федерации, выявляются основные проблемы правового регулирования геологической информации о недрах, а также обосновываются комплексные предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы в данной сфере.

Следует отметить, что монография представляет собой первое в современной истории России опубликованное систематизированное юридическое исследование, посвященное правовому регулированию в отношении такого важного для сферы недропользования объекта, как геологическая информация о недрах.

Большое внимание в монографии уделяется вопросам разграничения полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по вопросам сбора, хранения и обеспечения доступа к геологической информации, выявляются проблемные моменты данных взаимоотношений, дается оценка соответствия подзаконных актов федеральных органов (в частности, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и его исторических предшественников, осуществлявших государственное регулирование в сфере недропользования) действующему законодательству о недрах.

Книга предназначена для широкого круга юристов-практиков, работников органов исполнительной и законодательной власти, специалистов в сфере недропользования, менеджмента нефтегазовых компаний, а также для студентов юридических специальностей высших учебных заведений.

Приобрести книгу в группе изданий «ПравоТЭК» Вы можете:

- отправив заявку по факсу: +7 (495) 235-23-61
- позвонив по телефонам: +7 (495) 235-25-49, 235-47-88
- по электронной почте: order@oilgaslaw.ru
- оставив заявку на сайте: <http://media.lawtek.ru/>

РЕКЛАМА

События Электроэнергетика

К примеру, в сравнении с 2000 г. стоимость фотовольтаики (метод выработки электрической энергии путем использования фото-чувствительных элементов для преобразования солнечной энергии в электричество) уже сегодня дешевле на 85 %, а стоимость солнечных панелей ежегодно теряет 10 %.

Иными словами, из дорогого удовольствия альтернативная энергетика превращается в достаточно привлекательный метод получения электричества.

Таким образом, реализация всех масштабных и в то же время реальных планов позволит стране достичь главной цели – вхождение в тридцатку развитых стран мира. А наш успешный опыт реализации предыдущей стратегии «Казахстан-2030» подтверждает, что любые вершины будут покорены.

Zakon.kz. 12.07.2014.

Н. Назарбаев: Тарифы на электроэнергию настолько дешевые, что предприятиям нет необходимости думать об экономии

Промышленный сектор потребляет 70 % всей электроэнергии страны. Об этом сообщил вице-премьер – министр индустрии и новых технологий Республики Казахстан Асет Исекешев на расширенном заседании Правительства под председательством Главы государства в Акорде.

«К примеру, все население потребляет 12 %, транспортный сектор – 5 %. 50 крупных промышленных предприятий потребляет 40 % всех энергоресурсов страны, по ним мы индивидуально ведем совместную работу», – сказал А.Исекешев.

В свою очередь, Глава государства поручил провести с каждым промышленным предприятием работу по модернизации производства и экономии электроэнергии.

«У нас тарифы на электроэнергию настолько дешевые, что промышленным предприятиям нет необходимости думать об экономии», – сказал Н.Назарбаев.

По его словам, эти предприятия в основном работают на старом оборудовании, не ориентированном на экономную работу по потреблению электроэнергии.

«Если посмотреть, есть области, которые работают на уровне мировых стандартов. Просто мы на это не обращали внимания. Нужно с каждым предприятием поработать. Если они так потребляют электроэнергию, значит, их продукция не конкурентная», – заключил Н. Назарбаев.

Zakon.kz. 07.08.2014.

Как защититься бизнесу от девальвации?

В Республике Казахстан предлагают скорректировать типовые положения договоров

С. Штополь, партнер Международной юридической фирмы Integrites, Казахстан
Р. Жакупов, юрист Международной юридической фирмы Integrites, Казахстан

11 февраля 2014 г. в Казахстане произошла девальвация национальной валюты. Большинство граждан нашей страны испытало шок: шутка ли, по отношению к основному мировым валютам доходы в тенге стали на 20 % меньше. Однако не только

граждане, но и многие компании-резиденты зафиксировали финансовые потери, вызванные «удешевлением» тенге. В первую очередь это касается предприятий, занятых в сфере импорта. Так, зачастую платежи по заключенным договорам с местными потребителями выражены в национальной валюте, тогда как расчеты за поставки из-за рубежа осуществляются в иностранной валюте.

С целью уменьшения рисков аналогичных потрясений наиболее приемлемым видится включение в условия типовых договоров таких компаний положений, предусматривающих максимальную защиту интересов, связанных с обесцениванием национальной валюты.

В соответствии со статьей 127 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее — ГК РК) денежной единицей в Республике Казахстан является тенге.

Согласно статье 282 ГК РК денежные обязательства на территории Республики Казахстан должны быть выражены в тенге.

В свою очередь, использование иностранной валюты, а также платежных документов в иностранной валюте при осуществлении расчетов по обязательствам на территории Республики Казахстан допускается в случаях и на условиях, определенных законодательными актами Республики Казахстан.

Отсылка к иным нормативным правовым актам приводит нас к статьям 13, 14 и 15 За-

кона Республики Казахстан «О валютном регулировании и валютном контроле» от 13 июня 2005 г. № 57-III (далее — Закон о валютном регулировании), в соответствии с которыми использование иностранной валюты резидентами в ка-

честве платежного средства запрещены, за исключением:

- 1) операций, одной из сторон которых выступают Национальный банк Республики Казахстан и (или) Министерство финансов Республики Казахстан;
- 2) операций с валютными ценностями, относимых к банковским операциям и иным операциям, которые вправе осуществлять уполномоченные банки и уполномоченные организации в соответствии с выданной им лицензией и (или) законодательными актами Республики Казахстан;
- 3) оплаты банковских услуг по проведению валютных операций, а также оплаты неустойки (штрафов, пеней) по договорам, предусматривающим оказание банковских услуг в иностранной валюте;
- 4) операций, связанных с приобретением, продажей, выплатой вознаграждения и (или) погашением ценных бумаг, номинальная стоимость которых выражена в иностранной валюте;
- 5) операций по покупке и продаже аффинированного золота в слитках;
- 6) платежей и переводов денег по договорам комиссии, связанным с осуществлением экспорта (импорта), при использовании



переводных аккредитивов в качестве формы оплаты;

- 7) передачи векселей, выраженных в иностранной валюте, в качестве исполнения денежных обязательств;
- 8) операций, связанных с расчетами при реализации товаров в магазинах беспошлинной торговли, а также при реализации товаров и оказании услуг пассажирам в пути следования при международных перевозках;
- 9) операций при оплате расходов физического лица, связанных с его командировкой за пределы Республики Казахстан, в том числе представительских расходов, а также операций при погашении неизрасходованного аванса, выданного в связи с командировкой за пределы Республики Казахстан;
- 10) безвозмездных переводов денег или безвозмездной передачи валютных ценностей физическими лицами физическим лицам, а также юридическим лицам, уставная деятельность которых направлена на осуществление благотворительной деятельности;
- 11) внесения банковских вкладов физическими лицами в пользу других физических лиц;
- 12) операций, связанных с уплатой налогов и других обязательных платежей в бюджет в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан.
- 13) совершения сделок с нерезидентами и между нерезидентами.

Таким образом, действующим законодательством Республики Казахстан предусмотрен исчерпывающий перечень операций, при которых допускается использование иностранной валюты как платежного средства.

В иных случаях, включая хозяйственные договоры между резидентами, денежные обязательства на территории Казахстана должны быть выражены в тенге.

Для удобства понимания разницы в «резидентстве» отметим, что согласно Закону о валютном регулировании резидентами являются:

- 1) граждане Республики Казахстан, в том числе временно находящиеся за границей или находящиеся на государственной службе Республики Казахстан за ее пределами, за исключением граждан Республики Казахстан, имеющих документ на право постоянного проживания в иностранном государстве, выданный в соответствии с законодательством этого государства;
- 2) иностранцы и лица без гражданства, имеющие документ на право постоянного проживания в Республике Казахстан;

Казахстан к 2020 г. планирует довести до 3 % долю возобновляемых источников энергии

Доля возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в энергосистеме Казахстана к 2020 г. достигнет 3 %, сообщила пресс-служба компании ТОО «Astana Solar», являющейся производителем солнечных батарей.

Соответствующий прогноз содержится в плане мероприятий по развитию альтернативной и возобновляемой энергетики в Казахстане, ход реализации которого обсуждается в пятницу в Астане на республиканском семинаре, посвященном актуальным вопросам строительства солнечных станций в Казахстане.

Согласно плану, в период с 2014 по 2020 гг. планируется ввести в эксплуатацию объекты ВИЭ суммарной установленной мощностью 3054,5 МВт, из которых 713,5 МВт будет приходиться на 28 солнечных электрических станций. «В соответствии с планом, доля ВИЭ в энергетической системе страны к 2020 г. составит 3 %», – говорится в сообщении ТОО «Astana Solar».

Основной целью семинара является обсуждение вопросов взаимодействия государства и бизнеса, мер государственной поддержки, а также возможностей, предоставляемых для строительства солнечных электростанций в Казахстане.

«Сформированная нормативная правовая база в области возобновляемых источников энергии позволит привлечь инвесторов в развитие нового сектора экономики. Нынешний семинар станет диалоговой площадкой для обмена мнениями и решения актуальных вопросов при реализации проектов по развитию солнечной энергетики», – отметил генеральный директор ТОО «Astana Solar» Вячеслав Советский, которого цитирует пресс-служба.

ТОО «Astana Solar» – дочернее предприятие АО «НАК «Казатомпром», созданное в 2011 г. для реализации совместного казахстанско-французского проекта по развитию в Казахстане технологий солнечной энергетики и созданию полностью интегрированной промышленной линии по производству фотовольтаических панелей. ТОО «Astana Solar» является первым отечественным производителем солнечных батарей.

«Новости-Казахстан». 12.09.2014.

В. Школьник: Законопроект «Об электроэнергетике» отзывается из парламента для доработки с учетом евразийской интеграции

Законопроект «Об электроэнергетике» отзывается из Парламента Республики Казахстан для доработки с учетом евразийской интеграции.

Об этом сообщил министр энергетики РК Владимир Школьник, отвечая на вопросы депутатов в ходе пленарного заседания Сената Парламента РК.



- 3) все юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Республики Казахстан, с местом нахождения на территории Республики Казахстан, а также их филиалы и представительства с местом нахождения в Республике Казахстан и за ее пределами;
- 4) дипломатические, торговые и иные официальные представительства Республики Казахстан, находящиеся за пределами Республики Казахстан;

В свою очередь, к нерезидентам относятся:

- 1) физические лица, юридические лица, их филиалы и представительства, не отнесенные к резидентам, как указано выше;
- 2) международные организации, если международным (межгосударственным) соглашением об их учреждении не определено иное;
- 3) дипломатические и иные официальные представительства иностранных государств.

Несмотря на общее правило, запрещающее осуществление платежей по денежным обязательствам между резидентами в иностранной валюте, часть 3 статьи 282 ГК РК устанавливает возможность в долгосрочных обязательствах предусмотреть индексацию платежей на условиях, оговоренных сторонами.

Такая индексация, как правило, применяется с привязкой к иностранной валюте, так как предпринимательский риск в основном связан с изменениями курса валют.

К сожалению, ГК РК не дает четкого определения понятия «долгосрочное обязательство». Отметим, что аналогичные понятия используются в налоговом законодательстве и законодательстве о бухгалтерском учете и финансовой отчетности. Так, например, Налоговый кодекс Республики Казахстан (статья 130-1) определяет долгосрочный контракт как контракт (договор) на производство, установку, строительство, не заверченный в пределах налогового периода, в котором были начаты предусмотренные по контракту производство, установка, строительство.

МСФО (IFRS) для предприятий малого и среднего бизнеса (пункты 4.7, 4.8) предписывает классифицировать как долгосрочные все прочие обязательства, не отнесенные к краткосрочным. Обязательство классифицируется как краткосрочное в случаях, когда:

- 1) предполагается погашение предприятием обязательства в рамках обычного операционного цикла предприятия;
- 2) предприятие удерживает обязательство в основном для целей торговли;
- 3) обязательство подлежит погашению в течение 12 месяцев после окончания отчетного периода; или
- 4) у предприятия нет безусловного права откладывать погашение обязательства в течение как минимум 12 месяцев после окончания отчетного периода.

Несмотря на упомянутые определения, учитывая, что: 1) процитированные нормы регулируют налоговые отношения и отношения в сфере учета, а не гражданско-правовые отношения, к которым в нашем случае относятся обязательства между контрагентами по договору; а также 2) сложившуюся практику в толковании, — под долгосрочными обязательствами в контексте части 3 статьи 282 ГК РК принято считать обязательства (договоры), заключенные на год и более.

Обращаем внимание, что в договоре стоимость товара (работы, услуги) указывается

в национальной валюте и расчеты осуществляются в национальной валюте, что не противоречит казахстанскому за-

конодательству. Пункт 3 статьи 282 ГК РК предусматривает возможность именно индексации при осуществлении платежа по конкретному денежному обязательству. Условия и порядок индексации могут устанавливаться сторонами самостоятельно, с привязкой как к изменению курса тенге по отношению к той или иной иностранной валюте, так и к коэффициенту инфляции, ставке рефинансирования или др.

Один из вариантов типового положения договора сроком исполнения от года и более возможен в следующем стилистическом изложении:

«х.х. Стоимость товара/услуги по настоящему Договору составляет _____ (сумма прописью) тенге.

х.хх. При осуществлении платежа Платательщик применяет коэффициент индексации (умножает стоимость товара, предусмотренную в п. х.х. настоящего Договора, на коэффициент индексации). При этом коэффициент индексации означает коэффициент, рассчитанный на основании соотношения учетного курса на дату платежа и учетного курса на дату

заклучения настоящего Договора. Учетный курс на дату платежа означает официальный курс доллара США, устанавливаемый Национальным банком Республики Казахстан на дату платежа. Учетный курс на дату заключения настоящего Договора составляет _____ тенге за один доллар США».

Условия и порядок индексации могут устанавливаться сторонами самостоятельно, с привязкой как к изменению курса тенге по отношению к той или иной иностранной валюте, так и к коэффициенту инфляции, ставке рефинансирования или др.

Таким образом, в договорах, заключаемых между резидентом и нерезидентом, сторонами может использоваться любая удобная для них валюта. При заключении договоров между резидентами денежные обязательства должны быть выражены в национальной валюте Республики Казахстан, при этом в долгосрочных обязательствах стороны могут предусмотреть индексацию платежа на условиях, оговоренных сторонами.

Полагаем, что предприниматели и хозяйствующие субъекты, чей бизнес связан с внешнеэкономической деятельностью и зависит от курса той или иной иностранной валюты, должны максимально использовать все возможные инструменты в рамках закона, позволяющие минимизировать риски, связанные с любыми колебаниями на валютном рынке.

Основным таким механизмом должны стать положения об индексации платежей в договорах, заключаемых с контрагентами-резидентами.

НОУ «Школа «ПравоТЭК»
предлагает специалистам
отрасли принять участие

в практическом семинаре
**Всероссийский практикум
по недропользованию**

Семинар проводится дважды в год
в Москве

Актуальное расписание семинаров:
www.school.lawtek.ru

События Электроэнергетика

«Сейчас, по предложению депутатов, мы отзывааем, и Правительство согласилось, Закон «Об электроэнергетике». Те поправки, которые вводятся и рынок мощности — действительно, очень сложный вопрос, и он будет тесно связан с тем, что, в соответствии с нашим единым Евразийским экономическим союзом, в 2019 г., по подписанным документам мы должны будем объединить свои электроэнергетические рынки», — сказал В.Школьник.

По его словам, законопроект будет доработан с учетом интеграционных процессов.

«Казинформ». 25.09.2014.

Экология

Казахстан отложил переход на выпуск нефтепродуктов экологического класса К3

Казахстан отложил на два года переход на выпуск нефтепродуктов в соответствии с требованиями экологического класса К3, сообщила пресс-служба комитета технического регулирования и метрологии Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан.

10 июля 2014 г. вступает в силу решение Совета Евразийской экономической комиссии о внесении изменений в технический регламент, устанавливающий обязательные для применения и исполнения требования к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту, выпускаемым в обращение на таможенной территории Таможенного союза.

«Изменения в этот технический регламент предусматривают перенос для Казахстана сроков запрета на выпуск в обращение и обращение автомобильного бензина и дизельного топлива экологического класса К2 с 1 января 2014 г. на 1 января 2016 г.», — сказано в распространенном сообщении.

Уточнена также формулировка термина «мазут», дополнена и изменена характеристика мазута и топлива для реактивных двигателей.

«В частности, по мазуту — нормы приведены отдельно для флотского мазута и отдельно для топочного, дополнены характеристиками «температура вспышки в закрытом тигле», «выход фракции, выкипающей до 350 °С», — отмечается в пресс-релизе.

В отношении топлива для реактивных двигателей: дополнены характеристиками для топлива РТ, исключены нормы по топливу для летательных аппаратов со сверхзвуковой скоростью полета, изменен ряд других характеристик.

Вопросы соблюдения экологических требований при недропользовании в Республике Беларусь: законодательство и практика

*Т.И. Макарова, профессор кафедры экологического и аграрного права
Белорусского государственного университета, доктор юридических наук*

В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» недра являются компонентом природной среды, выступающим объектом самостоятельного вида экологических отношений, называемых горными¹.

Законодательство Республики Беларусь о недрах своими корнями уходит в советский период, и преимущественно основополагающим законодательным актом, регулирующим эту область общественных отношений, является Кодекс о недрах².

Недрами в соответствии со статьей 1 Кодекса Республики Беларусь о недрах от 14 июля

2008 г. признается часть земной коры, расположенная ниже почвенного слоя, а при его отсутствии ниже земной поверхности, дна водоемов, водотоков³.

Конституция Республики Беларусь устанавливает право исключительной государственной собственности на недра, наряду с такими объектами как воды и леса⁴. Правовое регулирование использования и охраны недр осуществляется с учетом их экологической и экономической функций.

Экологическая функция недр заключается в том, что они являются фундаментом земной поверхности, их экологическое состояние отражается на состоянии окружающей среды в целом. Экономическое значение недр проявляется в том, что они служат источником минерально-сырьевых и иных ресурсов, используемых в экономической деятельности⁵.

Согласно Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития, действующей в Республике Беларусь на период до 2020 г., в недрах нашей страны выявлено более четырех тысяч месторождений минерального сырья.

Наиболее ценными полезными ископаемыми, которыми богаты недра Беларуси, являются калийные и каменные соли, промышленные запасы которых составляют 6,9 и 22 млрд тонн.

Страна обеспечена строительными материалами (песок, песчано-гравийные материалы, строительный камень и т.д.) более чем на 100 лет.

Конституция Республики Беларусь устанавливает право исключительной государственной собственности на недра, наряду с такими объектами как воды и леса.

¹ Об охране окружающей среды: Закон Республики Беларусь, от 26 ноября 1992 г. № 1982-XII: в ред. Закона Республики Беларусь, от 17 июля 2002 г. № 126-З: с изм. и доп. // Консультант плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2014.

² Кодекс БССР о недрах, утв. Законом БССР, от 18 июня 1976 г. № 616-IX // Консультант плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2014.

Кодекс Республики Беларусь о недрах, от 15 декабря 1997 г. № 103-З // Консультант плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2014.

Кодекс Республики Беларусь, от 14 июля 2008 г. № 406-З // Консультант плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2014.

³ Кодекс Республики Беларусь, от 14 июля 2008 г. № 406-З // Консультант плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2014.

⁴ Конституция Республики Беларусь 15 марта 1994 г.: с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. 1999. № 1. 1/0; 2004. № 188-1/6032.

⁵ Экологическое право: Учебник: С.А. Балащенко, Т.И. Макарова [и др.]. Минск: Изд. центр БГУ, 2013. 501 с.



За счет разработки собственных месторождений Республика Беларусь обеспечивает годовое производство:

- 28 млн тонн калийной соли;
- 1,8 млн тонн нефти;
- 1 млн тонн каменной соли.

Несмотря на наличие запасов нефти,путного газа, торфа, бурого угля, Беларусь не в состоянии удовлетворить потребности в топливных ресурсах за счет собственного сырья. Объем добычи нефти в стране составляет 12–13 % от потребности и в перспективе это соотношение не изменится⁶.

К числу полезных ископаемых, имеющих двойной правовой режим, в соответствии со статьей 18 Кодекса Республики Беларусь о недрах относятся подземные воды⁷. Согласно данным Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития в водоносных горизонтах находятся возобновляемые природные ресурсы подземных вод в объеме 15,9 км³ в год, эксплуатационные запасы составляют 2,3 км³ в год. По обеспеченности водными ресурсами Республика Беларусь находится в сравнительно благоприятных условиях. Имеющиеся ресурсы природных вод вполне достаточны для удовлетворения как современных, так и перспективных потребностей в воде⁸.

Стратегический характер пользования недрами обуславливает особый характер их охраны.

Правовая охрана недр включает систему мер, направленных на обеспечение рационального использования недр, предупреждение их истощения и загрязнения в интересах удовлетворения потребностей экономики и населения, охраны окружающей среды⁹. Законодательство о недрах закрепляет основные требования по рациональному использованию и охране недр.

К таким требованиям относятся:

- соблюдение порядка предоставления участков недр в пользование и недопущение самовольного пользования недрами;

⁶ Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь; редколлегия: Л.М. Александрович [и др.]. Минск: Юнипак, 2004. 202 с.

⁷ Кодекс Республики Беларусь, от 14 июля 2008 г. № 406-З // Консультант плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2014.

⁸ Макарова Т.И. Концессия как правовая форма использования природных ресурсов: проблемы правового закрепления // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. 2005. № 4. С. 80–89.

⁹ Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. Комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь; редколлегия: Л.М. Александрович [и др.]. Минск: Юнипак, 2004. 202 с.

«Для Казахстана основным сдерживающим фактором по переходу на выпуск нефтепродуктов в соответствии с требованиями экологического класса КЗ с 1 января 2014 г. является техническая неготовность нефтеперерабатывающих заводов, модернизация которых завершится в 2015 г.», — сказано в сообщении.

Trend. 11.07.2014.

Топливо низкого экологического класса запретят в Казахстане с 2016 г.

Решение совета Евразийской экономической Комиссии, предусматривающее перенос для Казахстана сроков запрета на выпуск в обращение и обращение автомобильного бензина и дизельного топлива экологического класса К2 с 1 января 2014 г. на 1 января 2016 г., вступает в силу 10 июля 2014 г., сообщила пресс-служба Комитета технического регулирования и метрологии Министерства промышленности и новых технологий Республики Казахстан.

«10 июля 2014 г. вступает в силу решение Совета Евразийской экономической Комиссии «О внесении изменений в технический регламент, устанавливающий обязательные для применения и исполнения требования к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту, выпускаемым в обращение на таможенной территории Таможенного союза», — говорится в сообщении.

Изменения в технический регламент Таможенного союза «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту» предусматривают «перенос для Казахстана сроков запрета на выпуск в обращение и обращение автомобильного бензина и дизельного топлива экологического класса К2 с 1 января 2014 г. на 1 января 2016 г.», — уточнили в комитете.

Кроме того, в документе уточнена формулировка термина «мазут», дополнена и изменена характеристика мазута и топлива для реактивных двигателей. В частности, по мазуту — нормы приведены отдельно для флотского мазута и отдельно для топочного, дополнены характеристиками «температура вспышки в закрытом тигле», «выход фракции, выкипающей до 350 °С». В отношении топлива для реактивных двигателей: дополнены характеристиками для топлива РТ, исключены нормы по топливу для летательных аппаратов со сверхзвуковой скоростью полета, изменены ряд других характеристик.

«Для Казахстана основным сдерживающим фактором по переходу на выпуск нефтепродуктов в соответствии с требованиями экологического класса КЗ с 1 января 2014 г. является техническая неготовность нефтеперерабатывающих заводов, модернизация которых завершится в 2015 г.», — уточнили в комитете.

«Новости-Казахстан». 08.07.2014.



- обеспечение комплексности и полноты геологического изучения недр и извлечения из них полезных ископаемых, использования геотермальных ресурсов недр;
- соблюдение предусмотренного проектной документацией на разработку месторождения полезных ископаемых порядка проведения горных работ при вскрытии, подготовке месторождения для разработки и его разработке;
- недопущение нерационального, экономически необоснованного выборочного извлечения полезных ископаемых;
- использование соответствующих установленным техническими нормативными правовыми актами требованиям технических средств и технологического оборудования для разработки месторождений и постоянное совершенствование способов и методов разработки месторождений и применяемого оборудования;
- недопущение самовольной застройки площадей залегания полезных ископаемых;
- использование техники и технологий использования геотермальных ресурсов недр, обеспечивающих получение максимального энергетического эффекта при минимальных потерях геотермальных ресурсов недр;
- планирование и осуществление мероприятий, предотвращающих загрязнение вод при проведении работ, связанных с использованием недр;
- соблюдение правил консервации и ликвидации горных предприятий, горных выработок, а также подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых;
- защита месторождений;
- недопущение вредного воздействия последствий использования геотермальных ресурсов недр на иные природные ресурсы¹⁰.

¹⁰ Кодекс Республики Беларусь, от 14 июля 2008 г. № 406-З // Консультант плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2014.

¹¹ Кодекс Республики Беларусь, от 14 июля 2008 г. № 406-З // Консультант плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2014.

¹² Макарова Т.И. Концессия как правовая форма использования природных ресурсов: проблемы правового закрепления // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. 2005. № 4. С. 80–89.

¹³ О концессиях: Закон Республики Беларусь, от 12 июля 2013 г. № 63-З // Консультант плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2014.

Полнота и комплексность использования ресурсов недр обеспечивается установлением требований по выявлению основных и совместно залегающих полезных ископаемых и попутных компонентов, достоверной оценке запасов полезных ископаемых и свойств участков недр, предоставляемых в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Для определения пространственных границ месторождений, подсчета запасов полезных ископаемых и геотермальных ресурсов недр и определения промышленной ценности месторождений по результатам геолого-разведочных работ и геолого-экономической оценки месторождения устанавливаются кондиции полезных ископаемых и геотермальных ресурсов недр, которые утверждаются Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь.

Застройка площадей залегания полезных ископаемых на земельном участке, в границах которого располагается разведанное месторождение полезных ископаемых, допускается только при условии обеспечения наиболее полного извлечения запасов полезных ископаемых¹¹.

Не допускается застройка площадей залегания полезных ископаемых в границах горного отвода без согласия недропользователя, которому он предоставлен.

К числу правовых мер охраны недр относятся также обязанности недропользователей по безопасному ведению работ, связанных с использованием недрами, соблюдению порядка ликвидации и консервации месторождений, а также подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Видами недропользования в соответствии со статьей 28 Кодекса о недрах являются:

- геологическое изучение недр;
- добыча полезных ископаемых;
- использование подземных пространств;
- использование геотермальных ресурсов недр (включают получение электроэнергии; горячее водоснабжение; теплоснабжение жилых и производственных помещений; лечебные, оздоровительные и иные цели, обусловленные ценностью, полезностью и иными характеристиками геотермальных ресурсов недр).

Белорусское законодательство предусматривает договорные формы права пользования недрами. Аренда участков недр законодательством о недрах не предусмотрена¹². Однако возможно использование недр на основании концессионного договора¹³. Перечни участков недр, которые могут являться объектом концессии, и решения о необходимости концессии в отношении участков недр, а также вид



концессионного договора, который при этом заключается, определяются Президентом Республики Беларусь¹⁴.

Законодательством о недрах предусмотрен особый порядок пользования недрами для владельцев земельных участков, независимо от того, на каких правах им принадлежат земельные участки. Данные лица вправе в пределах своих земельных участков для целей, не связанных с извлечением доходов, без предоставления горного отвода, утверждения лимитов добычи общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод¹⁵, а также установления иных нормативов в области использования и охраны недр осуществлять:

- добычу общераспространенных полезных ископаемых на глубину до двух метров;
- строительство и (или) эксплуатацию подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, на глубину до пяти метров;
- использование полезных ископаемых, извлеченных из недр при строительстве подземных частей наземных зданий, сооружений и иных объектов строительства, не связанных с использованием недрами;
- строительство и эксплуатацию буровых скважин глубиной до 20 метров, шахтных колодцев и иных сооружений в недрах, предназначенных для забора подземных вод из первого от земной поверхности водоносного горизонта, при условии соблюдения требований законодательства об охране и использовании вод¹⁶.

Вторичное недропользование и переход права пользования недрами не допускаются.

Основными требованиями безопасности при пользовании недрами являются:

- разработка и осуществление мероприятий, обеспечивающих безопасность жизни и здоровья граждан, имущества граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, имущества, находящегося

¹⁴ Об утверждении перечня объектов, предлагаемых для передачи в концессию: Указ Президента Республики Беларусь, от 28 января 2008 г. № 44 с изм. и доп. // Консультант плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2014.

¹⁵ Макарова Т.И. Право общего природопользования: проблемы правового закрепления / Т.И. Макарова // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 3, Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. 2004. № 2. С. 103-1108.

¹⁶ Кодекс Республики Беларусь, от 14 июля 2008 г. № 406-3 // Консультант плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2014.

Международное сотрудничество

Казахстан, Россия и Белоруссия приступили к разработке концепции общего рынка электроэнергии

Казахстан, Россия и Белоруссия, заключившие договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), приступили к разработке концепции общего электроэнергетического рынка, который должен начать работу в 2019 г., сообщил член коллегии по энергетике и инфраструктуре Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Даниал Ахметов.

В среду в Алматы под председательством Ахметова состоялось заседание Консультативного комитета по нефти и газу при коллегии ЕЭК, на котором среди прочих вопросов обсуждался проект концепции создания общего рынка электроэнергии, а также вопрос формирования индикативных балансов энергоресурсов государств-членов ЕАЭС.

«На 1 июля 2015 г. концепция развития и формирования электроэнергетического рынка должна быть внесена на утверждение глав государств, к 1 января 2016 г. мы уже должны иметь программу (создания этого рынка), а в 2019 г. должно быть (завершено) формирование электроэнергетического рынка», — сказал Ахметов на брифинге по окончании заседания. По его словам, при разработке концепции был учтен опыт работы аналогичных общих рынков электроэнергии, функционирующих в странах Скандинавии, в странах Центральной Европы, а также в США.

«Мы предполагаем, что в основу будет положена модель, которая существует в Европе. Она наиболее подходит для нас. Это так называемая модель «связанного спот-рынка», — сказал Ахметов, добавив, что эта модель составляет основу российского рынка электроэнергетики.

В Казахстане в отличие от России, по его словам, 92 % приходится на долю рынка долгосрочных контрактов. Вместе с тем он подчеркнул, что отличительной особенностью разрабатываемой концепции является учет национальных особенностей рынков всех трех стран. «Никто не собирается ломать энергетические основы каждого государства», — добавил он.

Член коллегии подчеркнул, что у стран, создающих ЕАЭС, со времен Советского Союза сохранилась «непловая система межгосударственных транзитных линий», что является хорошей технологической основой для сотрудничества. Кроме того, как отметил Ахметов, который в 2003–2007 гг. возглавлял правительство Казахстана, все три страны работают по однообразным технологическим стандартам и регламентам, что также является хорошей возможностью формирования общего электроэнергетического рынка.



в собственности государства, охрану окружающей среды;

- проведение геолого-маркшейдерских работ, осуществление специальных мероприятий по прогнозированию и предупреждению опасных ситуаций, определение опасных зон и нанесение их на горную графическую документацию;
- осуществление контроля за проведением горных работ и их приостановление в случае возникновения опасности для жизни и здоровья граждан и др.

К недропользователям предъявляются специальные требования по безопасному ведению работ, связанных с использованием недр.

Выполнение таких требований обеспечивается как горноспасательными службами, создаваемыми самими пользователями, так и профессиональными аварийно-спасательными службами на основании договора в соответствии с законодательством в области деятельности аварийно-спасательных служб.

Консервация и ликвидация горных предприятий, горных выработок, а также подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, производится в порядке, установленном Кодексом о недрах. Эти объекты подлежат консервации при приостановлении или прекращении права пользования недрами, а также после полного извлечения из месторождения запасов полезных ископаемых или использования геотермальных ресурсов недр. Ликвидация производится при прекращении права пользования недрами в случае возникновения явной угрозы

Застройка площадей залегания полезных ископаемых на земельном участке, в границах которого располагается разведанное месторождение полезных ископаемых, допускается только при условии обеспечения наиболее полного извлечения запасов полезных ископаемых.

жизни и здоровью граждан, причинения ущерба имуществу юридических и физических лиц, имуществу, находящемуся в собственности государства, или вреда окружающей среде в связи с осуществлением недропользования, а также после полного извлечения из месторождения запасов полезных ископаемых или использования геотермальных ресурсов недр либо при технологической невозможности и экономической нецелесообразности их дальнейшего извлечения (использования).

Консервация и ликвидация горных предприятий, горных выработок, а также подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, осуществляются в порядке, предусмотренном проектами консервации

и ликвидации этих объектов, разработанными и утвержденными недропользователем по согласованию с Министерством

природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Министерством по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь и местными исполнительными и распорядительными органами.

Самостоятельным направлением охраны недр является объявление в установленном порядке участков недр, имеющих особое экологическое, научное и (или) эстетическое значение, особо охраняемыми природными территориями, а том числе таких видов, как *геологические заказники*, предназначенные для сохранения ценных объектов или комплексов неживой природы, а также *геологические памятники природы*, предназначенные для сохранения небольших по размерам ценных объектов или комплексов неживой природы. ❧

НОВЫЕ СЕРВИСЫ ГРУППЫ «ПравоТЭК»

conference.lawtek.ru

конференции
www.lawtek.ru
ПравоТЭК

Международный Форум «ПравоТЭК»



Международный форум «ПравоТЭК» (до 2008 года – Неделя «НефтьГазПраво/RusEnergyLaw») – центральное ежегодное событие, посвященное актуальным правовым проблемам развития топливно-энергетического комплекса России и стран СНГ.

РЕКЛАМА

conference.lawtek.ru conference.lawtek.ru conference.lawtek.ru



Манин Я.В.
**Особенности
 правового
 режима
 участков недр
 федерального
 значения**

МОНОГРАФИЯ

Москва, ПравоТЭК,
 2013. — 200 с.

Монография посвящена актуальным проблемам реализации правового режима участков недр федерального значения и способам их решения. В ней представлен комплексный анализ форм и методов государственного управления, а также контроля и надзора за использованием участков недр федерального (государственного) значения, разработаны предложения по совершенствованию норм законодательства и правоприменительной практики в сфере стратегического недропользования. Правовое регулирование пользования участками недр федерального значения рассматривается автором монографии как новое направление государственного управления в сфере недропользования.

Исследование обладает высокой степенью научной новизны, в нем содержатся новые определения понятий, классификации, а также предлагается научно-правовая концепция недропользования на участках недр федерального значения, в том числе в пределах российского континентального шельфа, анализируются исторические документы, приводится сравнительно правовой анализ отечественного и зарубежного законодательства о недрах.

Работа рассчитана на руководителей и специалистов добывающих компаний, департаментов недропользования, правовых и геологических служб, развития бизнеса и GR, а также консультантов, экспертов, юристов и ученых, занимающихся проблемами пользования недрами.

Приобрести книгу можно в группе изданий
 «ПравоТЭК»:

115054 Москва, ул. Зацепы, 23
 Тел.: +7 (495) 235-47-88
 Факс: +7 (495) 235-23-61
 E-mail: order@lawtek.ru
<http://media.lawtek.ru/>

РЕКЛАМА

СОБЫТИЯ
Международное сотрудничество

Напомним, что доля затрат на электроэнергию имеется в стоимости любых продуктов, товаров и услуг, Ахметов выразил уверенность, что формирование общего рынка в этой сфере будет являться одним из катализаторов будущего экономического роста стран ЕАЭС.

Как известно, в рамках создания общих рынков энергоресурсов планируется предоставить национальный режим покупателям — резидентам государств-членов Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства при приобретении энергоносителей для внутреннего потребления в пределах ТС.

«Новости-Казахстан». 09.07.2014.

Казахстан и Фонд ОПЕК договорились об активизации сотрудничества в инвестиционной сфере

24 июля 2014 г. Постоянный Представитель Республики Казахстан при международных организациях в Вене Кайрат Сарыбай встретился с Генеральным директором Фонда ОПЕК по международному развитию (ОФИД) Сулейманом Аль-Хербишем, сообщает пресс-служба МИД РК.

В ходе состоявшейся встречи стороны обсудили вопросы сотрудничества в сфере инвестиций, в том числе привлечение низкопроцентного и долгосрочного финансирования в Казахстан. С.Аль-Хербиш отметил, что ОФИД заинтересован в сотрудничестве с Казахстаном по предоставлению займа для проектов государственного сектора, кредитной линии для коммерческого сектора и торгового финансирования экспортных операций казахстанских предприятий. Глава Фонда также отметил, что ОФИД готов оказать содействие и в других приоритетных для Казахстана сферах.

Постоянный Представитель Кайрат Сарыбай информировал о готовности Правительства Казахстана к тесному взаимодействию с ОФИД по финансированию проектов развития в РК, а также предложил сотрудничество по реализации Программы партнерства «Зеленый мост» и ЭКСПО-2017, отметив успешный опыт сотрудничества РК с международными институтами развития, такими как Азиатский банк развития, Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития и многие другие.

Zakon.kz. 25.07.2014.

Казахстан снял ограничения по ввозу нефтепродуктов из России

Министерство нефти и газа РК совместно с Министерством транспорта и коммуникаций РК подписали указ о снятии ограничения ввоза нефтепродуктов из России в Казахстан, теперь эта функция открыта для всех желающих ввозить нефтепродукты из России. Об этом в ходе брифинга на площадке СЦК заявил министр нефти и газа Узакбай Карабадин.

Некоторые особенности исполнения решений Органа по разрешению споров ВТО

А. Жекеева, доктор права, руководитель филиала в г. Астана Международной юридической фирмы Integrites, Казахстан

Казахстан планирует вскоре стать членом Всемирной Торговой Организации (ВТО), деятельностью которой, в частности, связана с разрешением торговых споров и исполнением решений Органа по разрешению споров (ОРС) этой организации. Исполнение международных судебных, арбитражных решений является важным элементом функционирования международного права, которое прежде всего относится к доброй воле суверенных государств.

Система ВТО, так же как и другие международные правовые учреждения, не имеет централизованной системы принуждения. В связи с этим возникает вопрос: насколько эффективно исполнение решений ВТО? Для получения ответа необходимо рассмотреть такие элементы, как сроки исполнения решений ОРС, надзор за мерами, принимаемыми ответчиком, возможности принятия контрмер для стимулирования ответчика. В контексте тематики затронем также некоторые противоречия действующей редакции Меморандума взаимопонимания о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров¹ (далее — Меморандум взаимопонимания), являющегося приложением 2 к Соглашению об учреждении ВТО от 15 апреля 1994 г.

Сроки исполнения решений ОРС

Меморандум взаимопонимания ВТО не делает ссылки на конкретные сроки исполнения решений ОРС.

Статья 21 Меморандума взаимопонимания говорит о незамедлительном выполнении рекомендаций и решений ОРС².

Между тем такое немедленное исполнение редко реализуется на практике ввиду объективных факторов таких, как необходимость подготовки и внесения изменений в национальное законодательство.

Меморандум взаимопонимания учитывает этот факт и предусматривает в пункте 3 статьи 21, что, когда решение ОРС не может быть исполнено незамедлительно, виновный член ВТО располагает «разумным периодом», который определяется следующим образом:

- a) период, предложенный заинтересованным членом, если такой период одобрен ОРС, или при отсутствии такого одобрения;
- b) период, взаимно согласованный сторонами спора в пределах 45 дней с даты принятия рекомендаций и решений, или при отсутствии такого соглашения;
- c) период, определенный путем обязывающего арбитража в течение 90 дней с даты принятия рекомендаций или решений. В таком арбитраже арбитр должен исходить из принципа, что разумный период времени для выполнения рекомендаций третьей группы или апелляционного органа не должен превышать 15 месяцев с даты принятия доклада третьей группы или апелляционного органа. Однако этот период в зависимости от конкретных обстоятельств может быть короче или длиннее.

Таким образом, Меморандум взаимопонимания предоставляет три поочередных варианта определения разумного срока.

В первом случае государство-ответчик предлагает ОРС срок для исполнения реше-

¹ В некоторых источниках на русском языке указанный документ называется «Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров».

² Пункт 1 статьи 21 Меморандума взаимопонимания.



ния, и если он одобрен ОРС, то такой срок и будет определен.

При отсутствии одобрения срока ОРС, предложенного государством-ответчиком, этот орган (ОРС) остается в стороне от решений, которые могут быть приняты между сторонами спора по определению разумного срока исполнения в течение 45 дней после принятия решения ОРС.

При недостижении согласованного срока между сторонами используется третий способ, а именно: такой срок определяется арбитражем. В этом случае, с одной стороны, разумный срок не должен превышать 15 месяцев, с другой, имеется оговорка, что такой срок может быть как короче, так и длиннее в зависимости от конкретных обстоятельств.

Меры, принимаемые государством-ответчиком

Виновное государство, как правило, сохраняет широту в выборе мер, которые должны были быть приняты, чтобы исполнить решения ОРС³.

В некоторых случаях это может привести к тому, что государство-ответчик в течение всего срока исполнения принимает временные, неполные меры, которые фактически не соответствуют решению, и таким образом уклоняется от добросовестного исполнения своих обязательств.

Надзор за исполнением

В соответствии с пунктом 6 статьи 21 Меморандума взаимопонимания контроль за исполнением решений осуществляется самим ОРС. Вопрос, относящийся к исполнению, включается в повестку дня собраний ОРС через шесть месяцев с даты определения разумного периода и остается в повестке до тех пор, пока исполнение не будет закончено. По истечении шестимесячного срока после даты, на которой разумный срок был зафиксирован, ответчик должен представить письменное сообщение, обрисовывающее стадию исполнения на каждом из собраний ОРС. Между тем ввиду отсутствия указания о детальном и точном содержании докладов их качество зависит от добросовестности ответчика⁴.

³ Исключениями являются случаи, когда в дополнение к своим рекомендациям третейская группа или апелляционный орган могут предложить заинтересованному члену способы выполнения рекомендаций согласно пункту 1 статьи 19 Меморандума взаимопонимания.

⁴ *Waincymer J. WTO litigation, Procedural aspects of formal dispute settlement; Cameron May. International law and policy. London. 2002. P. 645.*

«Мы ввели весной ограничение и разрешение было дано только государственной компании «КазМунайГаз». Это было связано с тем, что ввоз нефтепродуктов из России не может быть бесконечно в большом количестве, потому что у нас прописано взаимное соглашение, утверждены индикативные балансы, оговорены объемы на год нефтепродуктов, которые мы имеем возможность завозить из России беспошлинно», — подчеркнул он. Глава ведомства отметил, что в первом квартале трейдеры постарались и завезли много нефтепродуктов. Для обеспечения равномерного поступления ГСМ на рынок и был введено ограничение, и определен один оператор по поставкам в лице «КазМунайГаз Онімдері».

«Сейчас прошло полгода, мы убедились, что мы не больше половины завезли из того объема в индикативном балансе на год. И поэтому со спокойной душой можно открыть для возможностей завоза для любой организации», — отметил министр. По словам Узакбая Карабалина, приказы подписаны, процедура сейчас проходит согласование на российской стороне и сейчас ожидается телефонограмма от РЖД. «Все равно для нас остается важным чтобы поставки осуществлялись равномерно до конца года», — резюмировал глава ведомства.

OilNews.kz. 30.07.2014.

Казахстан намерен закупать нефтепродукты в Азербайджане

Казахстанская национальная нефтегазовая компания «КазМунайГаз» ведет переговоры с компанией SOCAR (Госнефтекомпания Азербайджана) по вопросу приобретения горюче-смазочных материалов (ГСМ) для покрытия дефицита нефтепродуктов на своем внутреннем рынке. Об этом сообщил первый вице-министр энергетики Казахстана Узакбай Карабалин на пресс-конференции в Астане. По его словам, Казахстан также ведет переговоры о закупке ГСМ с Россией и Туркменистаном.

«Казахстан в лице «КазМунайГаз» провел переговоры и обсуждает возможность поставок ГСМ не только с Россией, но и азербайджанской компанией SOCAR (Госнефтекомпания Азербайджана), нефтеперерабатывающими заводами Туркменистана, чтобы покрыть весь дефицит нефтепродуктов на рынке», — сказал Карабалин. По его словам, на сегодняшний день достигнута договоренность по импорту в Казахстан 690 тыс. тонн бензина.

По словам первого вице-министра, в настоящее время в страну импортировано лишь 9 600 тонн бензина, отгружено — 9 700 тонн, и 200 тонн бензина еще находятся в пути. Карабалин отметил, что треть потребляемого в Казахстане объема горюче-смазочных материалов импортируется из России. Однако, на сегодняшний день в самой России сложилась непростая ситуация, связанная с тем, что Ачинский НПЗ после аварии только сейчас вышел на полноценное производство.



Надзор за исполнением решений ОРС ограничен и основывается по большей части на докладе, представленном ответчиком. Пункт 6 статьи 21 Меморандума взаимопонимания не предусматривает специальных условий в этом отношении и в особенности никаких возможностей санкций. Из этого можно сделать вывод: Меморандум взаимопонимания предполагает, что ответчик подчинится добровольно обязательству и исполнит соответствующим образом рекомендации и решения ОРС.

Однако отсутствие механизма принуждения как такового в системе ВТО не означает, что государства, которые не подчинились решению, будут в положении безнаказанности. Если исполнение не происходит в разумные сроки, Меморандум предусматривает такие процедуры, как компенсация и приостановление уступок.

При этом компенсация и приостановление уступок и других обязательств, которые вытекают из охваченных соглашений⁵, рассматриваются как временные меры до окончательного исполнения.

Компенсация

Отметим, что международным правом в целом и, в частности, проектом статей Комиссии международного права (КМП) об ответственности государств за международно-противоправные деяния⁶ предусмотрено право на репарацию как форма материальной ответственности субъекта международного

права за ущерб, причиненный в результате совершенного им международного правонарушения. Однако в отличие от проекта статей КМП об ответственности государств компенсация, установленная Меморандумом взаимопонимания, рассматривается как добровольная мера и никоим образом как форма возмещения ущерба. Трудности механизма восстановления коммерческого равновесия

между сторонами ограничивают возможность истца получать соответствующую репарацию причиненного ущерба. Из этого следует, что компенсация, предусмотренная Меморандумом взаимопонимания, основана на соглашении сторон и отличается от репарации в смысле общего международного права.

Пункт 1 статьи 22 Меморандума взаимопонимания не указывает точно, в чем заключается компенсация. Она уточняет, однако, что это временная мера⁷ и она должна соответствовать «охваченным соглашениям»⁸. Пункт 2 статьи 22 Меморандума взаимопонимания предусматривает, что если член, которого это касается, не приводит меру, рассматриваемую как не соответствующую «охваченному соглашению», в соответствие с ним или иным образом не выполняет рекомендации и решение в течение разумного периода времени, то он должен, если его об этом попросят, начать переговоры с потерпевшим государством с целью определения взаимоприемлемой компенсации. Стороны располагают двадцатидневным сроком после истечения разумного срока, чтобы достигнуть соглашения⁹.

На практике компенсация зачастую принимает форму торговых соглашений, налагающих дополнительные обязательства на ответчика по устранению препятствий в торговле с истцом. Между тем ничто не мешает сторонам договориться о предоставлении финансовой компенсации. По аналогии с положениями Меморандума взаимопонимания, относящимися к ответной мере (пункт 4 статьи 22), можно предположить, что размер компенсации должен быть эквивалентным размеру аннулирования или сокращения выгоды. Но это не всегда является правилом: уровень компенсации определяется соглашением сторон в споре¹⁰. Даже если Меморандум взаимопонимания ясно предусматривает, что компенсация рассматривается как временная мера, дата и сроки применения этой временной меры будут определены сторонами.

Консенсуальное основание компенсации по праву ВТО, с одной стороны, оберегает су-

⁵ Некоторые нормы «права ВТО» относятся к так называемым «охваченным соглашениям» (на сегодняшний день их семь), что наделяет их большей юридической силой по сравнению с другими соглашениями «пакета ВТО» (их более 60-ти), так как нарушение норм «охваченных соглашений» может являться основанием для возбуждения процедуры разрешения споров ОРС ВТО (разъяснение: Дедусенко А.С. Международное торговое право: Диссертация. Ростов н/Д, 2007, <http://pravouch.com/chastoe-pravomejdunarodnoe/zaklyuchenie-15176.html>).

⁶ В резолюции 56/83 от 12 декабря 2001 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла к сведению указанные статьи и предложила их вниманию правительств, не затрагивая при этом вопрос об их будущем принятии или другой надлежащей мере. В 2007 г. Генеральная Ассамблея ООН постановила продолжить рассмотрение вопроса о конвенции об ответственности государств за международно-противоправные деяния или иных надлежащих мерах на основе этих статей. Аналогичная позиция была зафиксирована в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 65/10 от 6 декабря 2010 г.

⁷ Пункт 7 статьи 3 и пункт 1 статьи 22 Меморандума взаимопонимания.

⁸ Пункт 1 статьи 22 Меморандума взаимопонимания.

⁹ Пункт 2 статьи 22 Меморандума взаимопонимания.

¹⁰ Waicymyer J. Op. cit. P. 679.



веренитет сторон, но в то же время именно этот добровольный характер противоречит статье 36 Проекта статей КМП об ответственности государств, согласно которой виновное государство обязано компенсировать причиненный международно-противоправным деянием ущерб. Согласно Меморандуму взаимопонимания не только нарушитель должен согласиться стать объектом ограничивающих мер, но и истец должен также согласиться, чтобы его ущерб был возмещен таким образом. Отметим, что необходимость согласования компенсации с виновным государством является предметом дебатов в праве ВТО.

Особенности режима контрмер (реторсий) внутри ВТО

Реторсия, разрешенная в рамках ВТО, то есть приостановление уступок или других обязательств, рассматривается как контрмера экономического типа. Использование этого механизма анализируется только на последней стадии урегулирования споров¹¹. Он может использоваться только тогда, когда виновное государство воздержалось от исполнения решения ОРС, и в случае недостижения консенсуса в результате переговоров о предоставлении компенсации.

В случае несоблюдения разумного срока исполнения и провала переговоров о предоставлении компенсации истец должен будет представить в ОРС мотивированный запрос о приостановлении уступок. Предмет приостановления строго ограничен. Запрос должен соответствовать правилам, зафиксированным пунктом 3 статьи 22 Меморандума взаимопонимания. Как правило, реторсия должна быть предусмотрена прежде всего в том же секторе¹², где имело место нарушение. Если пострадавшая сторона считает, что невозможно или неэффективно действовать таким образом, она может попытаться осуществить перекрестную ответную меру. Этот тип контрмеры, как правило, должен быть предусмотрен преимущественно в секторе, отличном от того, где нарушение было констатировано, но внутри одного и того же соглашения¹³. Если такая ответная мера невозможна или не признана достаточно эффективной пострадавшей стороной и если обстоятельства достаточно

¹¹ Reif T., M. Florestal. «Revenge of the Push-Me, Pull-You: The Implementation Process Under the WTO Dispute Settlement Understanding». International Lawyer, 1998. Fall. P. 764.

¹² Термин определен в подпункте f) пункта 3 статьи 22 Меморандума взаимопонимания.

¹³ Термин определен в подпункте g) пункта 3 статьи 22 Меморандума взаимопонимания.

Кроме того, с началом осени на нескольких российских НПЗ проводится плановый ремонт. Он сообщил, что часть производимых в России нефтепродуктов с этого года направляется в Крым. «Таким образом, на российском рынке сложилась напряженная ситуация с ГСМ, и по этой причине они не могут, как это было раньше, поставлять горюче-смазочные материалы в другие страны», - сказал Карабалин.

По словам первого вице-министра, еще одной причиной, по которой Казахстану пришлось обратиться к другим своим соседям – Азербайджану и Туркменистану, стала существенная разница в ценах на ГСМ в Казахстане и России. «Существует серьезная разница в ценах на нефтепродукты.

Если в последнее время у нас цена одного литра бензина марки АИ-92 составляет 128 тенге, то в России – примерно 160 тенге (1 долл. США = 182 тенге). Литр дизельного топлива у нас стоит 115 тенге, а в России – 170 тенге. При такой разнице в ценах немногие компании и частные лица смогут так дорого закупать российские нефтепродукты», - сказал Карабалин. Он сообщил, что правительство Казахстана приняло решение вывести отечественные НПЗ на максимальную нагрузку и при этом стараются сохранить цены на ГСМ на нынешнем уровне.

«Принято решение не останавливать Шымкентский НПЗ (юг Казахстана) на плановый ремонт, а перенести его на февраль или март, или апрель будущего года, чтобы обеспечить внутренний рынок горюче-смазочными материалами», - сказал первый вице-министр.

По его словам, в этом месяце на трех казахстанских НПЗ планируется произвести порядка 250 тыс. тонн бензина всех марок, из них бензина марки АИ-92 – 186 тыс. тонн, в то время как потребность рынка в бензине указанной марки составляет 280 тыс. тонн.

«Сентябрь всегда был напряженным месяцем, но уборочная заканчивается, и те объемы дизельного топлива, которые были направлены на уборочную кампанию, скоро снова поступят на рынок. Думаю, проблему дефицита мы сможем снять», - сказал он.

В Казахстане работают три крупных НПЗ: Павлодарский – на севере, Атырауский – на западе, Шымкентский – на юге. Суммарный объем переработки трех казахстанских НПЗ составляет примерно 13 млн тонн.

Trend. 17.09.2014.

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса

www.lawtek.ru
ПравоТЭК



серьезны, пострадавшая сторона может попытаться приостановить уступки или преимущества в рамках другого соглашения. При любых условиях истец должен будет принять во внимание состояние торговли в секторе, где было констатировано нарушение, значение этой торговли для истца, а также общие экономические данные, соотносимые с предполагаемой ответной мерой¹⁴.

Контроль, осуществляемый ОРС, и его компетенция по отношению к запросу об ответной мере сводится к тому, что ОРС либо разрешает либо отклоняет запрос¹⁵.

При этом Меморандум взаимопонимания уточняет, что разрешение не может быть оставлено в случае, когда это запрещено в рамках соответствующего соглашения¹⁶. Меморандум взаимопонимания указывает также, что уровень ответной меры, разрешенной ОРС, должен соответствовать уровню аннулирования или сокращения выгод¹⁷.

При этом ответчик может оспаривать ответную меру в части ее уровня, указывая, что принципы и процедуры, установленные пунктом 3 статьи 22 Меморандума взаимопонимания, не были соблюдены¹⁸.

В таком случае вопрос должен быть рассмотрен арбитражем специально созданной группы, которая должна будет принять решение в течение 60 дней (начиная с истечения разумного срока), в течение которого ходатайство об ответной мере будет приостановлено. Полномочия арбитра(ов) относительно ограничены. Его (их) роль состоит в том, чтобы дать заключение об эквивалентности уровня ответной меры по отношению к уровню аннулирования или сокращения выгод, а также проверить, чтобы соответствующее соглашение действительно разрешало такую контрмеру. Однако если дело, переданное в арбитраж, включает жалобу на несоблюдение

В случае несоблюдения разумного срока исполнения и провала переговоров о предоставлении компенсации истец должен будет представить в ОРС мотивированный запрос о приостановлении уступок.

дарств, которая гласит, что виновное государство обязано предоставить полное возмещение за причиненный вред.

Налагая соответствующую (эквивалентную) ответную меру на уровне аннулирования или сокращения выгод, истец не может надеяться получить полную компенсацию своего ущерба.

Возможная «прибыль», вытекающая из ответной меры, не равна общему ущербу, которому подвергся истец, с тех пор как оспоренная мера была осуществлена виновным государством, но эквивалентна коммерческому ущербу, которому подвергся истец по истечении разумного срока исполнения решения ОРС. Это является одним из последствий подразумеваемого принципа, согласно которому цель системы состоит в том, чтобы получить приведенную в соответствие коммерческую политику для будущего, без ретроактивного эффекта²⁰.

Разрешая ответную меру, ОРС не пытается наказать нарушителя за ошибку с точки зрения права ВТО, а имеет целью восстановить временно коммерческое равновесие между сторонами до изъятия меры или приведения ее в соответствие. Цель коммерческого равновесия преобладает над защитой законности как таковой²¹.

¹⁴ Подпункты d), i) и ii) пункта 3 статьи 22 Меморандума взаимопонимания.

¹⁵ Пункт 6 статьи 22 Меморандума взаимопонимания.

¹⁶ Пункт 5 статьи 22 Меморандума взаимопонимания.

¹⁷ Пункт 4 статьи 22 Меморандума взаимопонимания.

¹⁸ Пункт 6 статьи 22 Меморандума взаимопонимания.

¹⁹ Пункт 8 статьи 22 Меморандума взаимопонимания.

²⁰ Waincymer J. Op. cit. P. 681–682.

²¹ Ruiz-Fabri H. «L'Organisation mondiale du commerce. Droit constitutionnel», Juris-classeur international, Fasc. 130–10, 1998. P. 18. № 109 et 110 et Canal-Forgues E. L'institutionnalisation de la conciliation dans le cadre du GATT: Contribution à l'étude de la structuration d'un mécanisme de règlement des différends. Bruylant, Bruxelles, 1993. P. 223.

Проблемы применения ответных мер ввиду несоответствий между статьями 21 и 22 Меморандума взаимопонимания

Меморандум взаимопонимания оговаривает в пункте 5 статьи 21, что, если имеются расхождения во мнениях в отношении наличия или сопоставимости с охваченным соглашением мер, принятых с целью выполнения рекомендаций и решений, такой спор решается третьей группой. То есть здесь предусмотрено прямое обращение к третьей группе в случае разногласий. При этом, однако, не ясно, в какой момент такие *расхождения во мнениях* могут иметь место — в течение разумного периода времени или после его истечения?

Как уже упоминалось, из пункта 2 статьи 22 Меморандума взаимопонимания следует, что если ответчик не приводит меру в соответствие или не выполняет рекомендации и решения в течение разумного срока, то он должен, если его об этом попросят, начать переговоры с любой стороной, прибегнувшей к процедурам урегулирования споров, об определении взаимоприемлемой компенсации. При этом если удовлетворительная компенсация не согласована в течение 20 дней с даты истечения разумного периода времени, любая сторона, прибегнувшая к процедурам урегулирования споров, может попросить ОРС дать разрешение на приостановление применения к ответчику уступок или других обязательств по охваченным соглашениям. В то же время пунктом 6 статьи 22 Меморандума взаимопонимания уточняется, что в случае возникновения ситуации, описанной в пункте 2, ОРС по запросу дает разрешение или отклоняет просьбу о приостановлении применения уступок. Однако, если просьба удовлетворена, но ответчик возражает против предлагаемого уровня приостановления применения уступок, дело передается в арбитраж.

Таким образом, статья 22 Меморандума взаимопонимания предусматривает более сложную, многовариантную систему разрешения ситуации, зависящую от различных условий. Например, один из вариантов — несогласование компенсации между сторонами и получение согласия от ОРС на приостановление применения уступок. Также один из возможных вариантов — если ответчик до конца будет противиться выплате компенсации и не согласен с приостановлением уступок, вопрос передается в арбитраж.

Фактически обе статьи предоставляют ответчику широкие возможности для постоянного обращения в арбитраж по тем или иным вопросам, при этом затягивая исполнение основного решения в пользу истца.

На наш взгляд, не совсем ясно сосуществование положений пункта 5 статьи 21 и пунктов 2 и 6 статьи 22 Меморандума взаимопонимания,

Назначения

И.о. председателя АРЕМ Казахстана назначен Аманжол Алпыспаев

Мурат Оспанов, арестованный по обвинению в получении крупной взятки, отстранен от должности председателя Агентства по регулированию естественных монополий Казахстана, исполняющим обязанности главы ведомства назначен его заместитель Аманжол Алпыспаев, сообщили в пресс-службе правительства республики. «Мурат Оспанов освобожден от должности, исполняющим обязанности главы АРЕМ назначен Аманжол Алпыспаев», — сообщили в пресс-службе кабинета.

Напомним, что глава АРЕМ Оспанов был задержан 1 июля 2014 г. после допроса в агентстве финансовой полиции. Позже судом был санкционирован его арест по обвинению в получении взятки в сумме 300 тыс. долл. США за оказание содействия и покровительства субъекту естественных монополий.

Zakon.kz. 29.07.2014.

Назначены руководители комитетов Министерства энергетики Казахстана

Назначены руководители комитетов министерства энергетики Казахстана, говорится в сообщении ведомства.

Председателем комитета экологического регулирования, контроля и государственной инспекции в нефтегазовом комплексе назначен Момышев Талгат Амангельдиевич. Председателем комитета атомного и энергетического надзора и контроля назначен Есимханов Сунгат Куатович.

Образованному в результате реформы системы государственного управления шестого августа 2014 г. министерству энергетики переданы функции и полномочия министерства нефти и газа, а также в области формирования и реализации государственной политики в сфере электроэнергетики, атомной энергии — от министерства индустрии и новых технологий, в области формирования и реализации госполитики в сфере охраны, контроля и надзора за рациональным использованием природных ресурсов, обращения с твердыми бытовыми отходами, развития возобновляемых источников энергии, контроля за государственной политикой развития «зеленой экономики» — от министерства охраны среды и водных ресурсов.

Trend. 27.08.2014.

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса
Право www.lawtek.ru **ГЭЖ**



поскольку обе статьи охватывают²² случаи уклонения от исполнения обязательств ответчиком.

Действующая редакция статей 21 и 22 Меморандума взаимопонимания ведет к различной интерпретации того, в какой момент и при каких условиях пострадавшая сторона может все же рассчитывать на применение ответных мер в случае затягивания ответчиком исполнения решения и рекомендаций ОРС.

На некоторые противоречия этих статей было обращено внимание в деле «Европейские сообщества — Бананы». Ввиду нежелания Европейских сообществ придерживаться рекомендаций, принятых ОРС²³, США ходатайствовали перед первоначальной третейской группой о констатации несоответствия мер, принятых Европейскими сообществами за шесть месяцев до истечения разумного срока.

В ответ на это ходатайство Европейские сообщества сообщили, что процедура, предусмотренная в пункте 5 статьи 21 Меморандума взаимопонимания, могла быть инициирована только по истечении разумного срока и США должны были бы начать новую процедуру урегулирования спора, чтобы оспаривать надлежащим образом соответствие мер, принятых за шесть месяцев до истечения разумного срока. В ответ последние подчеркнули, что по истечении разумного срока они осуществи-

ли бы свое право прибегнуть к статье 22 Меморандума взаимопонимания, то есть требовать разрешения осуществить ответные меры в случае отсутствия достижения соглашения о компенсации. Европейские сообщества возразили тем, что обращение к статье 22 Меморандума взаимопонимания возможно после предварительного введения в действие процедуры, предусмотренной пунктом 5 статьи 21.

Принятие позиции Европейских сообществ привело бы к решениям, которые лишили бы силы предписание разумного срока и применение ответных мер. Из этого следовало бы, что, приступая к «косметическим» реформам оспариваемой торговой политики, государство-ответчик было бы в состоянии «выкупать» свое нарушение, без возможности того, чтобы истец мог прибегнуть к ответной мере, чтобы прекратить этот порочный круг.

Совершенно очевидно, что навязывание истцу возобновление процедуры нелогично и противоречит восстановлению баланса интересов, склоняя преимущества в пользу виновной стороны. Кроме того, проблема согласованности между статьями 21 и 22 Меморандума дает возможность затягивать теоретически бесконечно исполнение, которое лишает силы предписание о разумном сроке, предусмотренное Меморандумом взаимопонимания.

В заключение можно сделать вывод, что вынесение решения ОРС в пользу того или иного государства еще не означает, что оно будет исполнено надлежащим образом и в кратчайшие сроки. Исполнение может занимать долгое время как по объективным причинам, так и ввиду желания ответчика уклониться от исполнения. Последнему могут способствовать имеющиеся пробелы в механизме приведения в действие решений и рекомендаций ВТО. ❧

²² Нужно иметь в виду, что пункт 5 статьи 21 Меморандума взаимопонимания может охватывать также и те случаи, когда все соответствующие меры были приняты и, следовательно, пострадавшая сторона заблуждалась относительно недобросовестности ответчика.

²³ См. дело «Европейские сообщества — режим, касающийся импорта, продажи и реализации бананов» (жалоба США) WT/DS27/R (отчет третейской группы от 22 мая 1997 г.). См.: Brimeyer B.L. «Bananas, Beef and Compliance in the World Trade Organization: The inability of the WTO Dispute Settlement Process to achieve Compliance from Superpower Nations», Minnesota Journal of Global Trade, 2001. Winter. P. 147–155.



«ПравоТЭК» — это независимый информационно-аналитический ресурс, специализирующийся на предоставлении и освещении актуальной информации о правовых процессах в области недропользования, экологии и энергетики России и других стран СНГ.

Базовыми рубриками портала «ПравоТЭК» являются:

Новости: отраслевые, правовые, судебные.

Анализ и комментарии: статьи, интервью, выступления.

Практика: судебная, налоговая, а также практика министерств и ведомств.

Законодательство: мониторинг, законопроекты, нормативные и правовые акты.

Календарь: выставки, конференции, семинары, круглые столы.

Досье: назначения, персоналии, проекты, события.

www.lawtek.ru • www.lawtek.ru • www.lawtek.ru



группа изданий

www.lawtek.ru
ПравоТЭК

Нефть, Газ и Право

журнал о правовых проблемах топливно-энергетического комплекса России и зарубежных стран

Выходит с 1995 г. Тираж 3000 экз.
Периодичность — 6 выпусков в год

Темы: реформа законодательства, государственное регулирование ТЭК России, проблемы нефтегазовой отрасли, лицензирование пользования недрами, трубопроводный транспорт, добыча твердых полезных ископаемых, комментарии специалистов по вопросам налогообложения (НДПИ), охрана окружающей среды, арбитражная практика, международные проблемы, зарубежный опыт.



Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81637**



Нефть, Газ и Право Казахстана

информационно-правовое издание ТЭК Республики Казахстан

Выходит с 2004 г.
Периодичность — 4 выпуска в год
Тираж 1000 экз.

Темы: правовые проблемы добычи, транспортировки и экспорта нефти и газа, вопросы недропользования и энергетики, инвестиционных предпочтений, налогового регулирования, разрешения нефтегазовых споров, проблем охраны окружающей среды Республики Казахстан.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **84387**

Вестник Топливо-Энергетического Комплекса России

ежемесячный информационно-аналитический бюллетень

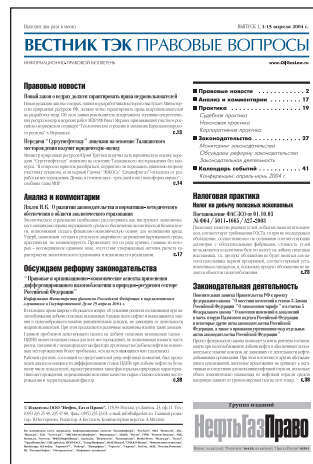
Каталог «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81638**



Вестник ТЭК: новости недели

еженедельный информационно-аналитический бюллетень

Каталог «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **84435**



Вестник ТЭК: правовые вопросы

информационно-аналитический бюллетень ТЭК России

Выходит с 2004 г.
Периодичность — 20 вып. в год

Нефтегаз, Энергетика и Законодательство (выпуск 13/2014)

ежегодный информационно-правовой дайджест «ПравоТЭК»

Выходит с 2001 г. Тираж 3000 экз.
Периодичность — 1 раз в год

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81639**



Энергетика и Право

журнал, посвященный правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом

Выходит с 2007 г.
Периодичность — 4 выпуска в год

Темы: правовые и судебные новости, назначения, реформа, деятельность Минпромэнерго, ФСТ и ФАС России, договорное регулирование, тарифы, налоги, арбитражная практика по энергетическим спорам.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **20842**

РЕКЛАМА

115054 Москва, ул.Зацепы, 23, офис 11, тел.: (499) 235 25 49, 235 47 88, факс: (499) 235 23 61, e-mail: order@lawtek.ru

media.lawtek.ru

www.media.lawtek.ru