

Отдельные вопросы административных взысканий по налоговым правонарушениям: актуальные проблемы правоприменительной практики

*С. Жаманбалин, директор группы инвестиционных проектов ТОО «Olympex Advisers»
Т. Бидайбеков, юрист группы инвестиционных проектов ТОО «Olympex Advisers»*

Административное право как отрасль права еще совсем недавно не привлекала внимание ни юристов-теоретиков, ни юристов-практиков, ни широкой общественности. Наибольшее внимание уделялось другим отраслям права, тесно связанным с административным: гражданское право, гражданско-процессуальное, уголовное, уголовно-процессуальное право.

Однако, учитывая события, происходящие в политико-правовой действительности, роль административного права резко возросла. Чем больше внимания уделялось данной отрасли права, тем больше появлялось проблемных вопросов, которые требовали решения.

Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 г., была утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. № 858. Она является основой для разработки соответствующих программ в области правовой политики государства, перспективных и ежегодных планов законопроектных работ Правительства Республики Казахстан и проектов нормативных правовых актов Республики Казахстан. Основными задачами концепции были определены совершенствование законодательства Республики Казахстан в области административного права, развитие административно-процессуального права и административного судопроизводства, решение наиболее проблемных вопросов административного права.

В настоящее время одним из основных источников, регулирующих вопросы административного права, является Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее — КоАП), который был принят 30 января 2001 г.

КоАП объединил в себе основные задачи и принципы, порядок привлечения к административной ответственности, перечень административных правонарушений и наказаний

за них, административно-процессуальные нормы, в том числе порядок производства и рассмотре-

Рассмотрение дел об административных правонарушениях в области налогообложения и наложение административных взысканий осуществляется судами, органами налоговой службы, финансовой полицией и другими уполномоченными органами.

ния дел об административных правонарушениях и т.д.

Следует отметить, что принятие общего нормативного правового акта, регулирующего вопросы административного права, имеет ряд достоинств и является большим шагом в развитии данной отрасли права в Республике Казахстан.

Однако, учитывая нынешнюю правоприменительную практику, можно констатировать тот факт, что данный нормативный правовой акт является несовершенным и содержит большое количество недостатков, способствующих возникновению серьезных проблем. Об этом свидетельствуют как значительное количество изменений и дополнений, внесенных в кодекс с момента его принятия, так и негативная оценка со стороны юристов и общественности.



Одним из основных проблемных вопросов, рассматриваемых в настоящей статье, является вопрос административных правонарушений в области налогообложения.

Налогообложение в Республике Казахстан является всеобщим и обязательным, а налоговое законодательство на всей территории Республики Казахстан и распространяется на физических лиц, юридические лица и их структурные подразделения.

Согласно статье 26 Налогового кодекса Республики Казахстан (НК РК) налоговым обязательством признается обязательство налогоплательщика перед государством, возникающее в соответствии с налоговым законодательством Республики Казахстан, в силу которого налогоплательщик обязан встать на регистрационный учет в налоговом органе, определять объекты налогообложения и (или) объекты, связанные с налогообложением, исчислять и уплачивать налоги и другие обязательные платежи в бюджет, а также авансовые и текущие платежи по ним, составлять и представлять налоговые формы, за исключением налоговых регистров, в налоговый орган в установленные сроки. Государство в лице органа налоговой службы имеет право требовать от налогоплательщика (налогового) агента исполнения его налогового обязательства в полном объеме, а в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения налогового обязательства, применять способы по его обеспечению и меры принудительного исполнения в порядке, предусмотренном НК РК.

При этом, в целях исполнения налогового обязательства и соблюдения норм налогового законодательства налогоплательщиком (юридическим лицом), орган налоговой службы вправе осуществлять различные виды проверок, по завершении которых должностным лицом органа налоговой службы составляется акт налоговой проверки. Также в случае выявления нарушений норм налогового законодательства Республики Казахстан органом налоговой службы выносится уведомление о результатах налоговой проверки, которое обязывает налогоплательщика устранить выявленные в ходе проверки нарушения и оплатить определенные в нем суммы в доход государства.

Вместе с тем указанное уведомление о результатах налоговой проверки может быть обжаловано налогоплательщиком (юридическим лицом) как в вышестоящий орган налоговой службы, так и в суд в порядке, определенном главой 93 НК РК и Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан (далее — ГПК РК).

Административные правонарушения в области налогообложения, а также ответственность за их совершение определены в главе 16 КоАП.

По данным министерства нефти и газа (МНГ), Казахстан может поставлять для переработки на китайские НПЗ по толлинговой схеме порядка 1,5 млн тонн нефти в год. По оценкам МНГ, по данной схеме Казахстан сможет получать около 960 тыс. тонн бензина АИ-92 в год, произведенного в КНР из казахстанского сырья. В качестве потенциальных переработчиков казахстанского сырья рассматривается китайский НПЗ Душаньцзы, расположенный недалеко от границы с Казахстаном и технологически ориентированный на переработку казахстанской нефти.

«Касательно толлинга: по инерции какой-то объем толлинговых операций совершен, не думаю, что он большой. «КазМунайГаз» этим не занимается, я имею в виду другие компании, но после тех решений, которых мы достигли в конце прошлого года с Россией, я, честно говоря, не вижу экономической основы для толлинга. Я думаю, он сведется на нет», — сказал Мынбаев во вторник на брифинге в Астане.

По его мнению, с учетом беспошлинных поставок толлинговые операции становятся невыгодными и для отдельных субъектов, и для Казахстана. По мнению главы КМГ, проще для Казахстана недостающий объем светлых нефтепродуктов «завести беспошлинно из России».

В Казахстане работают три крупных НПЗ, объемы продукции которых не обеспечивают потребности внутреннего рынка республики. Недостающие объемы топлива республика импортирует, преимущественно из России. Модернизацию и реконструкцию трех казахстанских НПЗ планируется завершить в 2016 г.

«Новости-Казахстан». 04.03.2014.

Казахстан сохранил прогноз нефтедобычи на 2014 г.

Прогноз объема нефтедобычи в 2014 г. сохранен в Казахстане на уровне 83 млн тонн, сообщил во вторник Ерболат Досаев, министр экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан (МЭБП).

«Объем производства нефти сохраняется на прогнозируемом уровне 83 млн тонн», — сказал Досаев, представляя проект уточнений в закон о республиканском бюджете на текущий год на заседании правительства.

Объем промышленной продукции вырастет по прогнозу МЭБП на 2,7 %, что соответствует ранее прогнозируемому значению за счет роста объемов горнодобывающего производства на 1,6 % (на 0,1 прогнозного пункта выше ранее одобренного прогноза), в обрабатывающей промышленности прирост составит 4 % (на 0,1 процентный пункт ниже).

«Рост на уровне ранее одобренного прогноза сохранится в сельском хозяйстве на 3,9%, уточнен в сторону увеличения прогноз по росту объемов в строительном секторе до 2,5 %, на 0,7 процента выше одобренного прогноза», — продолжил министр.



Поводом к возбуждению дела об административных правонарушениях в области налогообложения является непосредственное обнаружение уполномоченным должностным лицом факта совершения административного правонарушения, а основанием для возбуждения дела об административном правонарушении является результат проверки, проведенной в соответствии с налоговым законодательством Республики Казахстан (ст. 634 КоАП).

Таким образом, после принятия соответствующего решения по результатам проверки и обнаружения факта совершения административного правонарушения должностным лицом уполномоченного органа составляется протокол об административном правонарушении.

Данный протокол об административном правонарушении направляется для рассмотрения судье, органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях в области налогообложения и наложение административных взысканий осуществляется судами, органами налоговой службы, финансовой полицией и другими уполномоченными органами.

Следует отметить, что существенное количество административных судебных дел на практике связано именно со статьей 209 КоАП «Занижение сумм налогов и других обязательных платежей в бюджет».

Данный факт, помимо прочего, явился последствием передачи в конце 2011 г. полномочий по рассмотрению административных дел по указанной статье КоАП из подведомственности органов налоговой службы в подведомственность специализированных судов. Таким образом, если раньше органы налоговой службы единолично возбуждали административное производство, занимались рассмотрением административного дела и выносили решение по статье 209 КоАП, то с введением указанных изменений процедура привлечения к административной ответственности по данной статье КоАП значительно усложнилась.

То есть после возбуждения административного дела по статье 209 КоАП протокол об административном правонарушении передается органом налоговой службы в специализированный административный суд, который выносит постановление о наложении административного взыскания или о прекращении производства по административному делу.

При этом в случае вынесения специализированным административным судом постановления о наложении административного взыскания, указанное решение может быть обжаловано налогоплательщиком (юридическим лицом) либо опротестовано прокурором в вышестоящий суд (ст. 655 КоАП).

Рассмотрев жалобу, протест на постановление по делу об административном правонарушении, судья вышестоящего суда принимает одно из следующих решений (ст. 664 КоАП):

- об оставлении постановления без изменения, а жалобы, протеста без удовлетворения;
- об изменении постановления;
- об отмене постановления и прекращении дела при наличии определенных в статьях 68, 580, 581 КоАП обстоятельств, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;
- об отмене постановления и направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы протеста установлено, что постановление было вынесено неправомочным судьей, органом (должностным лицом).

Решение по результатам рассмотрения жалобы, протеста выносится в виде определения по жалобе, протесту на постановление по делу. Данное определение, равно как и постановление специализированного административного

суда об административном взыскании может быть опротестовано Генеральным прокурором

Республики Казахстан и/или его заместителями в Верховный Суд Республики Казахстан. При этом лицо, привлеченное к административной ответственности, вправе обратиться с ходатайством о принесении протеста к указанному должностным лицам.

Таким образом, налогоплательщик имеет право обжаловать (опротестовать) как уведомление о результатах налоговой проверки (в порядке, предусмотренном ГПК РК), так и решение о наложении административного взыскания (в порядке, установленном КоАП).

Немаловажным также является тот факт, что судебные акты, принимаемые впоследствии обжалования и/или опротестования уведомления о результатах налоговой проверки, непосредственно влияют на судебные акты, принимаемые вследствие обжалования и/или

Резюмируя анализ законодательства в части процедур отмены (изменения) судебных актов по делу об административном взыскании, можно сделать вывод о том, что на данный момент эта процедура является весьма затруднительной и проблемной.



опротестования решений о наложении административного взыскания. Связано это с тем, что для юридических лиц размер штрафа, определенный в статье 209 КоАП, напрямую зависит от начисленной суммы налогов и других обязательных платежей в бюджет, которая устанавливается в уведомлении о результатах налоговой проверки и является предметом обжалования и/или опротестования. То есть, в случае частичного обжалования (опротестования) уведомления о результатах налоговой проверки, сумма штрафа уменьшится пропорционально уменьшенной сумме налогов и других обязательных платежей в бюджет.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что зачастую на практике решение о взыскании административного штрафа исполняется раньше, чем заканчивается процесс обжалования (опротестования) уведомления о результатах налоговой проверки. Это связано в первую очередь со значительно меньшими сроками судебно-административного производства (от 15 дней до 6 месяцев с учетом возможного приостановления) в сравнении с фактическими гражданско-процессуальными сроками (дело с учетом всех инстанций может затянуться на 1,5–2 года, не считая возможного пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам).

Кроме того, необходимо также обратить внимание на отсутствие кассационной инстанции в административном судопроизводстве, отсутствие законодательно предусмотренной возможности у налогоплательщика (у его представителей) самостоятельно обжаловать определение апелляционной инстанции по административному делу в Верховный Суд Республики Казахстан, процедуру опротестования вступивших в законную силу судебных решений по административным делам только органами прокуратуры в лице Генерального прокурора Республики Казахстан и/или его заместителей и т.д.

Таким образом, в случае полного или частичного успешного обжалования (опротестования) уведомления о результатах налоговой проверки налогоплательщику придется столкнуться со сложной процедурой отмены (изменения) судебных решений об административном взыскании и, соответственно, возвращения уплаченной суммы штрафа.

При этом единственно допустимым законным способом отмены (изменения) вступивших в силу постановлений и определений по делам об административных правонарушениях является подача, прокурорами областей, приравненными к ним прокурорами, их заместителями, а также Генеральным прокурором (его заместителями) протеста в областные и приравненные к ним суды либо в Верховный Суд Республики Казахстан соответственно.

Согласно прогнозу, экспорт товаров составит 86,3 млрд долларов, что на 1,6 млрд долларов выше по сравнению с одобренным прогнозом. «Импорт товаров составит 52,2 млрд долларов, на 6,4 млрд долларов ниже ранее одобренного прогноза», — отметил Досаев.

По его словам, ожидается, что устойчивый рост отраслей экономики и достаточно высокая потребительская активность обеспечат высокие темпы роста сферы услуг.

«Рост, на уровне ранее одобренного прогноза сохранится: в торговле — на 11,8 %, в транспорте на 7 %, и услуг информации и связи — на 7 %», — подчеркнул глава МЭБП.

Параметры по инфляции, по его словам, сохраняются в прогнозируемом коридоре 6–8 % на конец года.

«В связи с увеличением курса доллара до 185 тенге утвержденный на 2014 г. размер гарантированного трансферта из Национального фонда (1 трлн 380 млрд тенге при курсе 150 тенге) составит 1 трлн 480 млрд тенге, или с ростом по сравнению с утвержденным бюджетом на 100 млрд тенге, соответствующий законопроект включен в повестку дня сегодняшнего заседания», — заключил Досаев.

«Новости-Казахстан». 11.03.2014.

Казахстан в 2014 г. привлечет около 900 иностранных специалистов для реконструкции АНПЗ

Правительство Казахстана установило квоту на привлечение иностранной рабочей силы в 2014 г. для реализации проекта реконструкции и модернизации Атырауского нефтеперерабатывающего завода, следует из постановления кабинета, опубликованного в четверг в официальных СМИ.

Согласно документу, в текущем году на данный проект будет привлечено 889 иностранцев. При этом для работников первой категории выделено 5 квот, второй категории — 77 квот, третьей категории — 282 квоты, четвертой категории — 525.

«Количество граждан Республики Казахстан должно быть не менее 70 % списочной численности работников, относящихся к третьей и четвертой категории в генеральных подрядных и их субподрядных организациях, для реализации проекта», — говорится в постановлении.

Постановление вводится в силу со дня его первого официального опубликования, то есть с 13 марта.

В 2013 г. число привлеченных иностранцев для реконструкции АНПЗ составило 339 человек, количество граждан Казахстана, относящихся к третьей категории работников, было определено на уровне не менее 80 %, не менее 90 % работников четвертой категории должны были состоять из казахстанцев.

«Новости-Казахстан». 13.03.2014.



Данный порядок именуется исключительным и регулируется нормами главы 40 КоАП.

В то же время следует отметить, что подача указанного протеста является правом прокуроров, а не обязанностью (ст. 674 КоАП). В связи с этим существует вероятность получения отказа от подачи протеста фактически на любом формальном основании.

Кроме того, пункт 21 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 26 ноября 2004 г. № 18 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об административных правонарушениях» предусматривает, что даже в случае подачи соответствующего

протеста вышеперечисленные суды не вправе исследовать новые доказательства, поэтому в случае необоснованного прекращения производства по делу об административном правонарушении, они могут отменить оспариваемый судебный акт, возобновить производство по делу и направить на новое рассмотрение.

То есть даже в случае подачи прокурорского протеста коллегия Верховного Суда Республики Казахстан, областного или приравненного к нему суда не будут правомочны исследовать новые доказательства, возникшие вследствие полного или частичного успешного обжалования суммы налогов и других обязательных платежей в бюджет, определенных в уведомлении о результатах налоговой проверки. В данном случае суды могут воспользоваться лишь правом возобновить производство по делу и направить его на новое рассмотрение в суд первой инстанции (специализированный административный суд).

В случае получения судебного решения об отмене (изменении) суммы административного взыскания, для возврата уплаченной суммы неправомерно наложенного штрафа необходимо подать заявление в орган налоговой службы на проведение зачета и возврата налогов, других обязательных платежей, таможенных платежей, пеней и штрафов (ст. 605 НК РК). При этом к заявлению должен быть приложен вступивший в законную силу судебный акт, предусматривающий отмену или уменьшение размера штрафа вследствие его неправомерного наложения.

Только после прохождения указанной процедуры, сумма неправомерно наложенного административного штрафа будет возвращена налогоплательщику (юридическому лицу).

Резюмируя анализ законодательства в части процедур отмены (изменения) судебных актов по делу об административном взыскании,

можно сделать вывод о том, что на данный момент указанная процедура является весьма затруднительной и проблемной. Связано это в первую очередь с преждевременным исполнением судебных актов о наложении административных взысканий (т.е. до принятия надзорного постановления по жалобе налогоплательщика на уведомление о результатах налоговой проверки).

Отдельно в настоящей статье хотелось бы рассмотреть возможность пересмотра судебных решений по административным делам

по вновь открывшимся обстоятельствам. Производство по пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам

решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу, регулируется главой 44 ГПК РК.

При этом основания для пересмотра решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам определены в ст. 404 ГПК РК, и включают в себя в том числе отмену решения, приговора, определения или постановления суда либо постановления иного органа, послужившего основанием к вынесению данного решения, определения или постановления.

Вместе с тем в соответствии с нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 25 декабря 2007 г. № 12 «О некоторых вопросах пересмотра судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся обстоятельствам», нормы ГПК РК, регулирующие процедуры пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, относятся только к судебным актам по гражданским делам.

Кроме того, согласно п. 13 вышеуказанного нормативного постановления применительно к ст. 404 ГПК РК под вновь открывшимися обстоятельствами понимается отмена в установленном законом порядке судебных актов либо постановлений иных органов, если эти судебные акты как преюдициальные факты или постановления иных органов явились основанием к вынесению судебного акта по гражданскому делу.

Помимо этого, пунктом 21 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 26 ноября 2004 г. № 18 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об административных правонарушениях» предусмотрено, что постановление специализированного административного суда по делу об административном правонаруше-

В настоящее время законодательством Республики Казахстан не предусмотрена возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по административным делам по вновь открывшимся обстоятельствам.



нии, равно как и определение областного суда по жалобе, протесту на постановление специализированного административного суда могут быть пересмотрены в порядке надзора только по основаниям, указанным в статье 665 КоАП. При этом указанная статья не предусматривает пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

К аналогичным выводам приходит Верховный Суд Республики Казахстан в анализе судебной практики по гражданским и административным делам, где указывается незаконность действий местных судов по возбуждению дел по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу административных постановлений и определений.

Обоснованность вывода о невозможности пересмотра административного дела по вновь открывшимся обстоятельствам подтверждается также статьей 277 ГПК РК. В частности, согласно пункту 5 указанной статьи обжалование вступивших и не вступивших в законную силу определений суда, вынесенных по жалобе (протесту) на постановления органа (должностного лица), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, производится в порядке, установленном КоАП, который не предусматривает порядок пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам и не отсылает в этой части к нормам главы 44 ГПК РК.

Таким образом, в настоящее время законодательством Республики Казахстан не предусмотрена возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по административным делам по вновь открывшимся обстоятельствам.

С этой проблемой столкнулись сотни налогоплательщиков Республики Казахстан. Учитывая, что размер административного штрафа может составлять до 50 % от начисленной суммы налогов, налогоплательщик имеет существенный риск потерять до половины от первоначальной суммы налогового начисления в виде уплаченного штрафа даже при успешном окончательном разрешении основного дела.

При этом наличие нормы о возможности отмены оспариваемого судебного акта и направлении административного дела на новое рассмотрение при появлении в нем новых доказательств (пункт 21 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 26 ноября 2004 г. № 18) не решает проблему.

Это связано с тем, что указанная норма является «однобокой» и, исходя из ее дословного толкования, применима лишь к случаям необоснованного прекращения производства по делу об административном правонарушении

Миннефти Казахстана и представители бизнеса подписали меморандум о сотрудничестве по использованию газа в качестве моторного топлива

12 марта в Астане подписан меморандум о взаимопонимании в области сотрудничества по использованию газа в качестве моторного топлива. В подписании Меморандума приняли участие министр нефти и газа РК Узакбай Карабалин и представители бизнеса — крупные участники рынка по розничной реализации нефтепродуктов на территории Казахстана, сообщает пресс-служба Миннефти РК.

Основными целями документа являются развитие в Казахстане рынка экологически чистых видов топлива, обеспечивающих снижение вредных выбросов в атмосферу, улучшение экологической ситуации в крупных городах страны, а также снижение дефицита легких нефтепродуктов на рынке Республики. Кроме того, перевод транспорта с бензина на сжиженный углеводородный газ существенно сэкономит расходы автовладельцев.

«Между тем на сегодня Министерством нефти и газа совместно с АО «КазТрансГаз» уже начата работа по применению газа в качестве газомоторного топлива. На сегодня свыше 250 автобусов и 300 единиц легкового автотранспорта города Алматы заправляются на трех станциях АО «КазТрансГаз». В 2014–2015 гг. акимат Алматы планирует довести количество автобусов, работающих на газе, до 1000 единиц», — сообщили в ведомстве.

В рамках проведения ЭКСПО-2017 на природный газ будет переведен и столичный городской автотранспорт. При этом с июня 2014 г. рассматривается поставка компримированного природного газа с Алматы, а к 2017 г. поставка сжиженного природного газа с планируемого в Кызылординской области завода по сжижению природного газа.

По поручению главы государства Миннефти РК ведет разработку Концепции развития газовой отрасли до 2030 г., в которой планируется предусмотреть анализ вопросов бесперебойных поставок товарного газа на внутренний рынок, комплексного развития газотранспортных сетей республики, глубокой переработки попутного нефтяного газа и развития рынка сжиженного природного газа.

Kazakhstan Today. 13.03.2014.

The Rompetrol Group меняет название на KazMunayGas International

Совет директоров «The Rompetrol Group N.V.» принял решение об изменении наименования компании на «KazMunayGas International N.V.».

Управляющий директор по внешней переработке и маркетингу АО «НК «КМГ» — Генеральный директор Группы «Rompetrol» Жанат Тусунбеков отметил: «Изменение названия компании Ромпетрол является частью стратегии



(например, при отсутствии события, состава правонарушения, истечении сроков давности, отмены закона, смерти лица и т.д.).

В наших же случаях прекращение производства по делу не предполагается. Более того, административное дело завершается принятием постановления о наложении административного взыскания и определения областного суда о законности такого постановления.

В итоге мы имеем следующую ситуацию. Требования налогоплательщика об отмене налогового уведомления частично либо полностью удовлетворяются в судах кассационной и/или надзорной инстанций. Налогоплательщик пытается использовать соответствующее постановление в качестве нового доказательства в административном процессе, но в конечном итоге получает отказ в возврате суммы уплаченного административного штрафа, так как:

- 1) пересмотр административных дел по вновь открывшимся обстоятельствам не предусмотрен законодательством Республики Казахстан;
- 2) передача дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции не допустима, поскольку использование в этих целях новых доказательств возможно лишь в случае необоснованного прекращения производства по административному делу, о чем должно было быть вынесено постановление суда первой инстанции.

В связи с этим хотелось бы отметить несколько рекомендаций для решения текущих проблем в административном производстве.

1. Процедурные рекомендации

Они направлены на максимальное увеличение срока административного производства с целью параллельного обжалования (опротестования) уведомления о результатах налоговой проверки в гражданско-процессуальном порядке:

- подача ходатайства в специализированный административный суд о приостановлении сроков рассмотрения административного дела на период обжалования налогового уведомления (п. 2 ст. 647 КоАП). При этом на практике такое приостановление производится до вынесения апелляционного постановления по основному делу;
- подача ходатайства в областной или приравненный к нему суд о приостановлении сроков рассмотрения административного дела на период срока обжалования налого-

вого уведомления (п. 22 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами законодательства об административных правонарушениях»);

- обжалование протокола по содержанию и оформлению. При этом специализированный административный суд вправе направить такой протокол в орган налоговой службы для устранения замечаний на срок до 3 дней (п. 3 ст. 640 КоАП);
- подача ходатайства соответствующему прокурору о приостановлении исполнения постановления о наложении административного взыскания на время проверки его законности (п. 2 ст. 659 КоАП);
- подача заявления в специализированный административный суд об отсрочке исполнения постановления об административном взыскании на срок до одного месяца (ст. 701 КоАП).

Представляется очевидным, что, несмотря на существенное количество процедурных моментов, позволяющих «затянуть» административный процесс на срок от 2,5 месяцев до одного года, их может оказаться недостаточно для завершения полной процедуры обжалования налогового уведомления в гражданско-процессуальном порядке, которая длится до двух лет, при условии непередачи гражданского дела на новое рассмотрение в суд нижестоящей инстанции.

2. Законотворческие рекомендации

Данные рекомендации представляются концептуальными и направлены на внесение изменений и дополнений в законодательство Республики Казахстан об административном производстве:

- установление обязанности, а не права, судов, ведущих административное производство, приостановить сроки рассмотрения административного дела на период обжалования налогового уведомления;
- дополнение действующей редакции КоАП разделом о пересмотре административных дел по вновь открывшимся обстоятельствам. В частности, предусмотреть, что одним из оснований для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам определений и постановлений судов, ведущих административное производство, является отмена судебного акта, послужившего основанием к вынесению данного определения или постановления.



Несмотря на существенное количество процедурных моментов, позволяющих «затянуть» административный процесс на срок от 2,5 месяцев до одного года, их может оказаться недостаточно для завершения полной процедуры обжалования налогового уведомления в гражданско-процессуальном порядке.

В свете вышеизложенного, в ближайшее время ожидается принятие Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях в новой редакции, который, по нашим ожиданиям, включит в себя главу, связанную с пересмотром вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях и определений по результатам рассмотрения жалоб, протестов на них по вновь открывшимся обстоятельствам.

Основания для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов определены в п. 2 ст. 840 проекта КоАП в новой редакции, в том числе основание, предполагающее пересмотр вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях и определений по результатам рассмотрения жалоб, протестов на них, в случае отмены решения, приговора, определения или постановления суда либо правового акта иного государственного органа (должностного лица), послужившего основанием к вынесению данного постановления или определения.

Указанный проект КоАП в новой редакции внесен в Парламент Республики Казахстан в сентябре 2013 г. и в настоящее время включен в портфель законопроектов, которые готовятся к рассмотрению дальнейшему рассмотрению.

Надеемся, что совершенствование административного законодательства позволит надлежащим образом улучшить положение всех потенциальных субъектов административного процесса и обеспечить каждого из них правом на справедливое и законное рассмотрение дела. ❧

События Нефтегазовая отрасль

КМГ по продвижению единого бренда группы. «Зонтичный» бренд является необходимым условием для укрепления рыночных позиций группы компаний под брендом «КМГ» как внутри страны, так и для ее успешного выхода на внешние рынки».

Изменению подлежит и центральное управленческое подразделение Группы – «The Rompetrol Group Corporate Center S.R.L.», расположенное в Бухаресте, Румыния. Компания, выполняющая функции корпоративного центра Группы будет переименована в «KMG Rompetrol».

При этом бренд «Rompetrol», используемый компанией в розничном сегменте, будет сохранен.

Пресс-служба АО НК «КазМунайГаз». 18.03.2014.

Казахстан расширяет участие местных компаний в проекте освоения месторождения «Карачаганак»

Казахстанская компания «Карачаганак Петролиум Оперейтинг Б.В.» (КПО) и ТОО «Аксайский индустриальный парк» (АИП) подписали меморандум о взаимопонимании (MoU) и сопутствующую ему Дорожную карту о сотрудничестве, говорится в распространенном сообщении Министерства нефти и газа Казахстана.

«Документы, подписанные в рамках инициативы министерства нефти и газа Казахстана, будут способствовать развитию местного потенциала, передаче технологий и росту промышленного сектора благодаря локализации высокотехнологичного производства на западе Казахстана», – говорится в сообщении.

Как сказал министр нефти и газа Казахстана Узакбай Карабалин, слова которого приводятся в сообщении, в феврале этого года завершилось обсуждение вопросов, а также определены очередные девять проектов, реализация которых послужит целям импортозамещения, производства высокотехнологичных товаров и услуг для Карачаганакского проекта, создания новых рабочих мест в регионе.

«Повышение местного потенциала через устойчивое развитие и передача передового опыта являются основными направлениями нашей деятельности. Надеемся, что в результате нашего сотрудничества «Аксайский индустриальный парк» сможет предоставлять конкурентные технологические услуги и продукцию, необходимые для производственной деятельности КПО», – сказал генеральный директор «Карачаганак Петролиум Оперейтинг Б.В.» Дамиано Ратти, чьи слова приводятся в сообщении.

По его словам, успешная реализация данной инициативы создаст условия для производства более сложной высокотехнологичной продукции, способной обеспечить потребности казахстанской нефтегазовой отрасли.