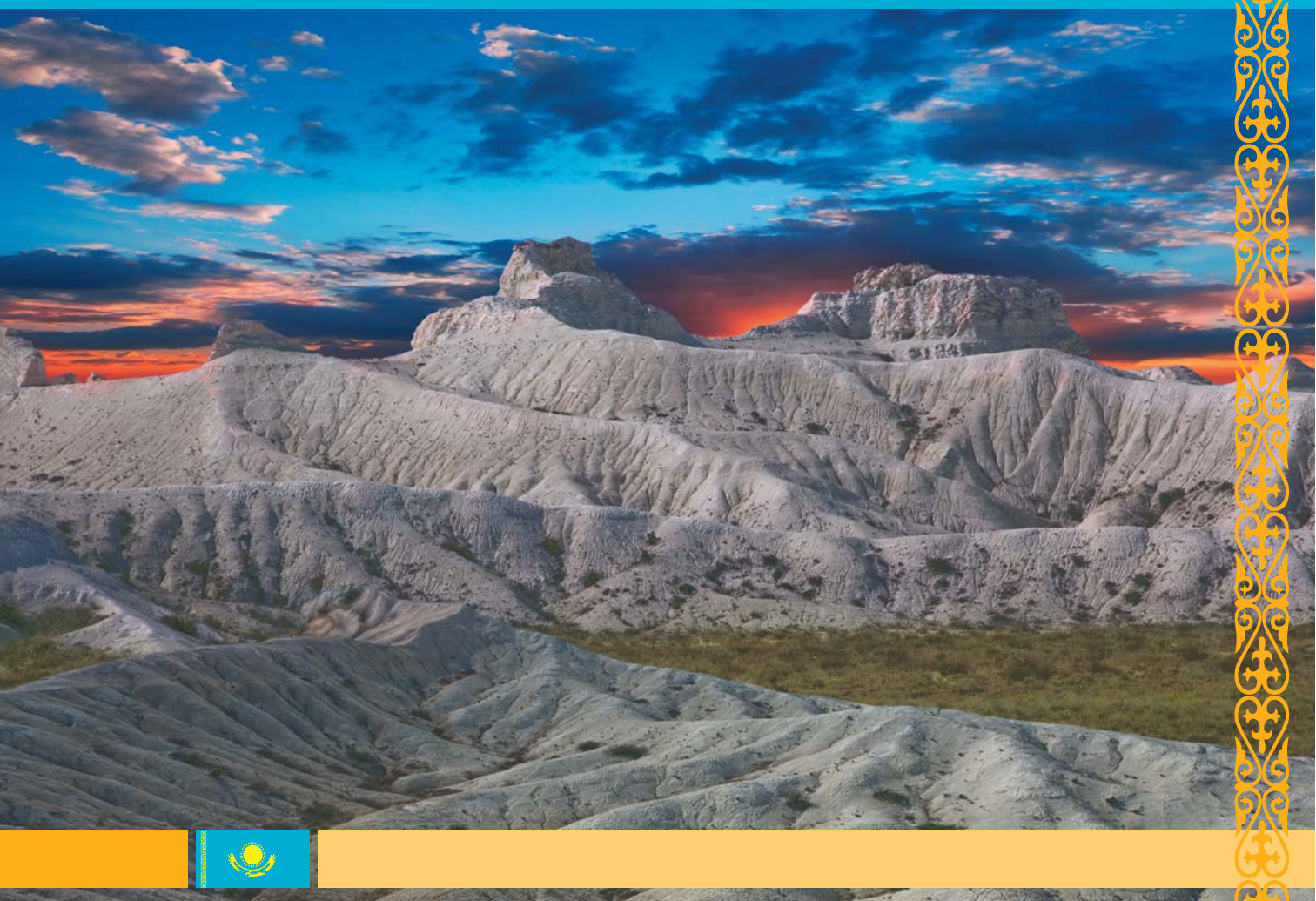


Нефть Газ Право

Казахстана

2014



ЖУРНАЛ ПРАВОВОЙ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭНЕРГЕТИКИ

II Международная конференция РАА «БУДУЩЕЕ АРБИТРАЖА В РОССИИ: взгляд на Азию»

Ключевые темы

- Текущий статус реформы третейского законодательства в России
- Принцип «объективной беспристрастности» в свете решения Конституционного Суда РФ
- Традиционные арбитражные институты в условиях антироссийских санкций (LCIA, ICC, SCC, Swiss Chambers' Arbitration Institution)
- Активное развитие азиатских центров разрешения споров.
Презентации ведущих центров:
 - Китай (CIETAC)
 - Гонконг (HKIAC)
 - Куала-Лумпур (KLRCA)
 - Сингапур (SIAC)
 - Дубай (DIAC)
 - Япония (JCAA)

По окончании конференции состоится открытое Ежегодное собрание членов РАА

- Отчеты о работе РАА
- Избрание Правления РАА
- Презентация системы «Онлайн Арбитраж»
- И РАА 40 за 2014 год

По вопросам участия и спонсорства

Дмитрий Безруков
Dmitry.bezrukov@arbitrations.ru

Официальный сайт конференции: www.arbitrations.ru

Соорганизатор



Партнеры



Leading the Way in Russian Law

КИАП

CLIFFORD
CHANCE

Smith & Williamson

WHITE & CASE

BEITEN BURKHARDT

SCELLENBERG
WITTMER

ALLEN & OVERY

Debevoise
& Plimpton

LAW
OFFICES

EGOROV
PUGINSKY
AFANASIEV
& PARTNERS

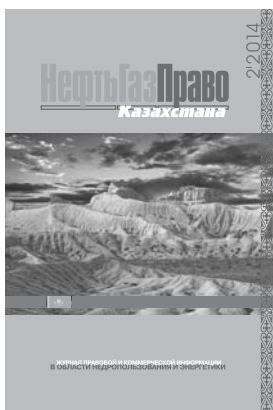
BAKER & MCKENZIE



مركز دبي للتحكيم الدولي
Dubai International Arbitration Centre
An initiative by Dubai Chamber of Commerce & Industry

Нефть Газ Право Казахстана

ЖУРНАЛ ПРАВОВОЙ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭНЕРГЕТИКИ



На первой странице обложки —
фото © dracozlat (Fotolia.com)

События

- 5 Документы
- 7 Налоги и тарифы
- 9 Недропользование
- 11 Нефтегазовая
отрасль
- 43 Экология
- 43 Международное
сотрудничество
- 51 Суды и споры

Реформа законодательства

Штополь С. Некоторые вопросы законопроекта в сфере
недропользования | 3

Комментарий специалиста

Хайруллина Э. Вопросы предоставления юридическим
лицам Республики Казахстан льгот в связи
с осуществлением ими инвестиций в Республике
Казахстан | 8

Налоги и ТЭК

Жаманбалин С., Бидайбеков Т.
Отдельные вопросы административных взысканий
по налоговым правонарушениям: актуальные проблемы
правоприменительной практики | 12

Практические проблемы

Талжанов К., Жекеева А.
Частный случай из правоприменительной практики
законодательства Таможенного Союза | 20

Международные проблемы

Жекеева А. Вопросы правовой защиты интересов
государства и хозяйствующих субъектов после
вступления Республики Казахстан в ВТО | 24

Зарубежный опыт

Козьяков И.Н., Ибрагимов В.Б. Безопасность
недропользования: основные понятия и их толкование | 26

Интервью

Бердалин А., Кенжебаева А. Члены Управляющего
Совета Общественного объединения Коллегия
коммерческих юристов Kazakhstan Bar Association
о принятом кодексе этики | 38

Судебная практика

Ахмедов А.Ш. Пиррова победа Ирана: подтверждение
и приведение в исполнение санкционных арбитражных
решений в США | 42

Обзор законодательства

Изменения в законодательстве Республики Казахстан
о лицензировании строительной деятельности | 46

Изменения в законодательстве Республики Казахстан
о банкротстве | 48

Изменения и дополнения в законодательство Республики
Казахстан о разрешениях и уведомлениях | 50

По вопросам совершенствования инвестиционного
климата | 52

Мониторинг законодательства

Изменения и дополнения в действующее
законодательство Республики Казахстан за период
с 3 февраля по 18 мая 2014 года | 54

ВЫХОДИТ с 2004 г.
Периодичность: 4 ВЫПУСКА В ГОД

Данное издание является приложением к журналу
правовой и аналитической информации в области
недропользования и энергетики "Нефть, Газ и Право"

УЧРЕДИТЕЛЬ: В.Г.Нестеренко

ИЗДАТЕЛЬ

ООО «ПравоТЭК»
115054 МОСКВА, УЛ. ЗАЦЕПА, 23
ТЕЛ./ФАКС (499) 787-7022

РЕДАКЦИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
В.Г.НЕСТЕРЕНКО
АРТ-ДИРЕКТОР Е.ВАЙТКЕНЕ
ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Т.Е.АЛЕКСЕЕВА
КОРРЕКТОР М.В.ГРИГОРЬЕВА

АДРЕС РЕДАКЦИИ

113054 Москва, ул.Зацепы, 23
тел. (499) 235-4788
факс (499) 235-23-61
e-mail: info@lawtek.ru
http://media.lawtek.ru/

ПОДПИСКА, РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ДОСТАВКА

ОАО "Агентство "Роспечать"
123995 Москва, Д-308, ГСП-5,
просп. Маршала Жукова, 4
тел.: (495) 101-25-50
факс: (495) 785-14-70
Подписной индекс в каталоге
"Газеты Журналы" 84387

ТЕКУЩАЯ ПОДПИСКА

Производится редакцией журнала
"Нефть, Газ и Право Казахстана"

ИНТЕРНЕТ-ПОДДЕРЖКА

<http://www.lawtek.ru/>

Свидетельство ПИ № ФС77-32766 о ре-
гистрации СМИ от 01 августа 2008 г. вы-
дано Федеральной службой по надзору
в сфере связи и массовых коммуникаций

Заявленный тираж 1000 экз.
Цена свободная
Подписано в печать 10.06.2014

Отпечатано в типографии «АМА-ПРЕСС»
107392 г. Москва, Зельев пер., дом 3

Информация, представленная в настоящем
издании, имеет общий характер и не может
служить основанием для каких-либо дей-
ствий со стороны физического или юридичес-
кого лица без профессиональной консуль-
тации относительно специфики конкретных
обстоятельств. Не может существовать ка-
ких-либо гарантий относительно справедливости
этой информации на дату ее получе-
ния, либо относительно того, что она будет
оставаться таковой и в дальнейшем.

Редакция не несет никакой ответственности
за убыток, причиненный любому физичес-
кому или юридическому лицу, предприняв-
шему какие-либо действия или воздержав-
шемуся от таковых на основе информации,
изложенной в данном издании.

СПЕЦПРОЕКТ **НЕДРА** интернет-портала www.lawtek.ru

Спецпроект — это информационная среда, дающая возможность концентрироваться на определенной тематике.

СПЕЦПРОЕКТ **НЕДРА** включает в себя:

Новости в сфере недропользования

Законодательство (федеральные законы, постановления правительства, приказы министерств)

Документы из судебной практики и практики министерств и ведомств (судебные решения ВС РФ, ВАС РФ, письма, информационные письма, технические регламенты и пр.)

Аналитические статьи и комментарии



Оформите подписку сейчас
и Вы получите:

- ➔ статьи по Вашей тематике за 10 лет
- ➔ экономию времени — фокус только на **НЕДРА**
- ➔ экономию финансов — весь архив по цене годовой подписки

РЕКЛАМА

Некоторые вопросы законопроекта в сфере недропользования

С. Штополь, партнер Международной юридической фирмы Integrites, Казахстан

Проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам недропользования» (далее — Законопроект) уже длительное время является предметом обсуждения и внимания недропользователей и инвесторов.

Законопроект содержит ряд нововведений и изменений, среди которых можно выделить такие наиболее интересные положения:

- закрепление приоритетного права государства только в отношении участков недр, месторождений, имеющих стратегическое значение;
- упрощение процедур предоставления права недропользования путем введения упрощенного порядка предоставления права на разведку (по принципу «Первый пришел — первый получил», а также введения видов конкурса (i) в форме тендера и (ii) в форме аукциона);
- упрощение контрактных процедур путем сокращения количества обязательных экспертиз проекта контракта на недропользование (исключаются экологическая и экономическая экспертиза контрактов), а также освобождения недропользователей от обязанности согласовывать изменения объемов добычи в пределах 20 % от проектных показателей;
- установление порядка заключения контрактов на недропользование в отношении техногенных минеральных образований (предусмотрена возможность заключения контракта на основании прямых переговоров);
- введение авторского надзора над соблюдением проектных документов (вовлечение проектных организаций в осуществление надзора путем приложения к информации о реализации рабочей программы заключений проектных организаций);
- установление сроков по устранению недропользователем выявленных нарушений (по физическому объему обязательств — не более шести месяцев, по финансовым обязательствам, не связанным с физическим объемом обязательств — не более трех месяцев, иным условиям контракта — не более одного месяца со дня получения письменного уведомления);
- введение понятия и определение порядка преобразования контрактной территории (выделения и присоединения);
- усовершенствование института доверительного управления имуществом недропользователя (в случаях прекращения контракта на недропользование);
- исключение технико-экономического обоснования (ТЭО) из перечня обязательных проектных документов (предусмотрено представление ТЭО в уведомительном порядке);
- уточнения в определении границ недропользования, в том числе добычи, первичной переработки, переработки и металлургического передела;
- другие изменения и дополнения, а также редакционные поправки.

Как видно, в целом Законопроект имеет положительные тенденции для недропользователей, упрощает и уточняет отдельные процедуры, что должно снизить административные и временные барьеры при осуществлении операций в сфере недропользования, совершении сделок с правом недропользования и объектами, связанными с правом недропользования.

Однако необходимо обратить внимание на ряд вопросов, которые по нашему мнению урегулированы в Законопроекте недостаточно, не отвечают интересам недропользователей и требуют корректировок и доработок в целях исключения пробелов и противоречий.



Предоставление права недропользования в упрощенном порядке

Законопроектом предусмотрено упрощение процедуры предоставления права недропользования по участкам недр, утверждаемым Правительством Республики Казахстан, по принципу «Первый пришел — первый получил».

Однако предлагаемая процедура содержит ряд недоработок, а именно:

- 1) утверждение перечня участков недр Правительством Республики Казахстан не позволяет самому инвестору инициировать получение права на заинтересовавший объект;
- 2) не урегулированы вопросы по ведению переговоров и заключению контракта, что создает неопределенность в возникающих отношениях;
- 3) не предусмотрены требования к лицу, обращающемуся за предоставлением права недропользования для разведки в упрощенном порядке; и
- 4) ряд других принципиальных и редакционных недочетов, что не дает полной гарантии реализации принципа «Первый пришел — первый получил».

Несмотря на положительную идею в целом, полагаем, данные положения Законопроекта требуют пересмотра и доработки.

Введение видов конкурса, как в форме тендера, так и в форме аукциона

Законопроектом предусмотрено упрощение процедуры предоставления права недропользования путем введения в практику конкурентных торгов как формы конкурса, наряду с традиционными тендерами.

Конкурентные торги — новый вид предоставления права недропользования, где критерием определения победителя будет являться размер подписного бонуса, который повышается в ходе торгов.

Следует отметить, что положения Законопроекта, регулирующие упрощенный порядок предоставления права недропользования, не достаточно проработаны и имеют ряд пробелов, в частности:

- 1) основания для отклонения заявки на получение права недропользования в упрощенном порядке не являются достаточно обоснованными;

- 2) не предусмотрены требования к лицу, обращающемуся за предоставлением права недропользования для разведки в упрощенном порядке. В соответствующей статье предусмотрены требования не к лицу, а к подаче заявки;
- 3) не урегулирован вопрос последствия принятия заявки, в частности, является ли принятие заявки гарантией заключения контракта.

Техногенные минеральные образования

По общему правилу техногенные минеральные образования (ТМО) являются собственностью недропользователя, разработка которых требует заключения контракта на недропользование. Законопроектом предусмотрен ряд изменений/дополнений по вопросам ТМО, однако, остаются спорными и требующими правового доурегулирования следующие вопросы:

- 1) введение четких разграничений/отличий между определениями ТМО, закрепленными в Законе Республики Казахстан от 24 июня 2010 г. № 291-IV «О недрах и недропользовании» (далее — Закон о недрах) и экологическом законодательстве, конкретизация понятия ТМО. В частности, согласно определениям и положениям Закона о недрах и Кодекса Республики Казахстан от 9 января 2007 г. № 212-III «Экологический кодекс Республики Казахстан» (далее — Экологический кодекс) ТМО являются отходами производств. Указание ТМО как отходов производства вносит не только путаницу в определение правового статуса ТМО, но и существенные последствия для недропользователей;
- 2) классификация ТМО. На сегодняшний день, ТМО являются отходами производств, на разработку которых необходимо заключение контракта на недропользование. Однако, если ТМО классифицировать как добытые попутные полезные ископаемые, то необходимость заключения контракта на недропользование, не требуется;
- 3) либерализация налоговых обязательств. Определение ТМО как отходов производства влечет обязанность «окрашивания» ТМО (определение класса опасности отходов), что в свою очередь влечет более чем значительные налоговые последствия. Либерализация налоговых обязательств должна проявиться в освобождении ТМО от требований экологического законодательства в отношении отходов.



Урегулирование обозначенных выше вопросов, требует внесения соответствующих изменений в Законопроект, экологическое и налоговое законодательство.

Государственное геологическое изучение недр (ГГИН)

Анализ законодательства и практики показывает, что на сегодняшний день, существуют пробелы в регулировании вопросов, связанных с ГГИН. Законопроект не предусматривает положений, устраняющих данные пробелы. В целях совершенствования законодательства Республики Казахстан по вопросам ГГИН мы предлагаем:

- 1) предусмотреть положения о том, что общие требования и процедура заключения контрактов на недропользование не распространяются на заключение контрактов на ГГИН;
- 2) четко классифицировать ГГИН на два вида: за счет средств государственного бюджета и за счет заявителей, и предусмотреть особенности предоставления и осуществления ГГИН в указанных случаях;
- 3) предусмотреть упрощенный режим проведения работ по ГГИН, в т.ч. путем освобождения от некоторых обязанностей недропользователей;
- 4) предусмотреть преимущества при получении права на разведку и/или добычу лицам, которые обнаружили месторождения полезных ископаемых в результате ГГИН, проводимом за счет собственных средств;
- 5) урегулировать вопросы, связанные с включением в территории под ГГИН контрактных территорий других недропользователей (горные или геологические отводы).

Резервирование и предоставление земель для целей недропользования

На сегодняшний день проблема резервирования/предоставления земельных участков для целей недропользования достаточно актуальна. Перечислим основные проблемы в оформлении прав на землю недропользователями:

- 1) Не налажен механизм резервирования земель в целях недропользования, включая взаимодействие между компетентным органом и местными исполнительными органами, обеспечивающими резервирование земель.

Документы

Правительство Казахстана определило компанию-оператора по встречной поставке нефти в Россию

5 марта в официальной прессе опубликовано постановление Правительства Республики Казахстан от 4 марта 2014 г. № 176 «О некоторых вопросах поставок нефти и нефтепродуктов из Российской Федерации».

В соответствии с Соглашением между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 г. Правительство Республики Казахстан постановило определить АО «КазМунайГаз» — переработка и маркетинг компанией-оператором по встречной поставке нефти в Российскую Федерацию.

«Министерству нефти и газа Республики Казахстан: 1) совместно с Министерством транспорта и коммуникаций Республики Казахстан утвердить графики поставок нефтепродуктов на основании индикативного баланса нефтепродуктов на 2014 г. с определением объемов, сроков поставки; 2) совместно с акционерным обществом «Национальная компания «КазМунайГаз» (по согласованию) принять необходимые меры по ввозу из Российской Федерации в Республику Казахстан нефтепродуктов в объеме, предусмотренном индикативным балансом нефтепродуктов на 2014 г. в соответствии с графиками поставок нефтепродуктов; 3) совместно с Министерством транспорта и коммуникаций Республики Казахстан, Агентством Республики Казахстан по статистике и акционерным обществом «Национальная компания «Казакстан темір жолы» (по согласованию) обеспечить контроль и мониторинг поставок нефтепродуктов в соответствии с графиками поставок нефтепродуктов; 4) принять иные меры, вытекающие из настоящего постановления, — говорится в документе.

Постановление вводится в действие со дня его первого официального опубликования и действует до 1 января 2015 г.

Kazakhstan Today. 05.03.2014.

Правительство Казахстана установило квоты на 2014 г. на привлечение иностранной рабочей силы по трем приоритетным проектам в газовой сфере

Правительство Казахстана установило квоты на 2014 г. на привлечение иностранной рабочей силы по трем приоритетным проектам в газовой сфере, следует из постановления, опубликованного 24 апреля в официальных СМИ.

Квоты предусматривают привлечение 3590 человек.

На реализацию проекта «Строительство нитки «С» газопровода «Казахстан — Китай» привлекут 1817 иностран-



Законопроект предусматривает, что компетентный орган направляет уведомление с приложением материалов (географические координаты точек) по месторождению, предоставленному в недропользование, в местные исполнительные органы, о необходимости резервирования земель в соответствии с Земельным кодексом Республики Казахстан (далее — Земельный кодекс). Однако, данное положение противоречит иным нормам Закона о недрах и не решает вопрос своевременного резервирования земель.

Резервирование земель должно быть обеспечено на стадии утверждения перечня участков недр, выставляемых на конкурс либо с момента принятия решения о проведении прямых переговоров. Данное положение, должно найти отражение в Законопроекте.

- 2) Отсутствует механизм изъятия земель в целях недропользования.

Ранее в целях недропользования земельные участки изымались у собственников/землепользователей (изъятие для государственных нужд) и предоставлялись недропользователям. В настоящее время законодательством предусмотрен запрет на изъятие земель для государственных нужд в коммерческих целях. В этой связи, недропользователи напрямую зависят от воли собственников/землепользователей, что может стать причиной невозможности получения права на землю.

Надлежащее обеспечение резервирования и предоставления прав на землю может быть обеспечено путем соответствующих изменений в Законопроект, Земельный кодекс, а также законодательство о государственном имуществе.

Рабочая программа

Законопроектом внесены изменения по вопросам рабочей программы. Однако указанные изменения недостаточно проработаны, а отдельные положения требуют конкретизации.

Так, согласно Законопроекту при изменении показателей проектных документов, которые затрагивают инвестиционные проектные показатели, в рабочую программу должны быть внесены соответствующие изменения. Тогда как изменения и дополнения к утвержденным проектам будут необходимы в случаях,

если объемы добычи изменяются более чем на 20 % в физическом выражении от утвержденных проектных показателей.

Таким образом, остается неясным, в каких случаях необходимо вносить изменения в рабочую программу. Полагаем, необходимо конкретизировать случаи/условия, при которых изменения инвестиционных показателей должны повлечь необходимость внесения изменений в рабочую программу (например, по аналогии с проектной документацией, как указано выше).

Помимо затронутых, остается несовершенным урегулирование и ряда других моментов. Более тщательная проработка данных вопросов позволит придать отношениям в сфере недропользования больше точности, прозрачности и предсказуемости, что сделает осуществление операций по недропользованию и инвестиции в эту сферу в целом надежнее и привлекательнее.

На данном этапе Законопроект находится на рассмотрении в Парламенте Республики Казахстан. 31 декабря 2013 г. Законопроект внесен Правительством Республики Казахстан на рассмотрение Мажилиса. Согласно сведениям о прохождении законопроектов в Мажилисе Законопроект принят в работу палаты 22 января 2014 г., срок подготовки заключения определен 19 ноября 2014 г.

Законотворческий процесс подразумевает возможность парламента внести в Законопроект изменения и дополнения, в том числе и концептуальные, которые подлежат дополнительному рассмотрению и анализу министерствами — разработчиком, юстиции, экономики и бюджетного планирования и другими заинтересованными государственными органами для выработки единой позиции и учета в дальнейшей работе над Законопроектом. То есть регламент рассмотрения законопроектов в Парламенте Республики Казахстан позволяет без возврата Законопроекта на доработку и существенного затягивания усовершенствовать Законопроект.

Учитывая вышеизложенное, мы очень надеемся, что Законопроект будет доработан, максимально приведен в соответствие взаимным интересам государства и недропользователей и принят в течение этого года. Как отмечено, Законопроект в целом несет в себе ряд положительных моментов, и ожидаем всеми заинтересованными субъектами правоотношений в этой сфере. ❧❧❧



Вестник ТЭК: правовые вопросы

Бюллетень оперативной правовой информации в области недропользования, экологии и энергетики

Выходит с 2004 года
Периодичность —
20 выпусков в год

«Вестник ТЭК: правовые вопросы» — информационный бюллетень для тех, кому необходимо оперативно отслеживать последние изменения законодательства в области недропользования, нефтегазовой отрасли, электроэнергетики, охраны окружающей среды в России, других странах СНГ и за рубежом.

В бюллетене представлены правовые и судебные новости, отставки и назначения, арбитражная и налоговая практика, анализ и комментарии специалистов, обзор наиболее интересных материалов из прессы.

Вся эта информация подкреплена мониторингом нормативных правовых актов, принятых за текущий период, и анализом законопроектов, принятие которых может в той или иной мере повлиять на работу топливно-энергетического комплекса.

В каждом номере публикуется информация о прошедших событиях и календарь мероприятий, представляющих интерес для юриста, аудитора и бухгалтера.

Адрес в интернете:

<http://vestnik.oilgaslaw.ru/vpv/>

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **84350**

Индекс по объединенному каталогу «Пресса России» **83593**

Подпишитесь на электронную версию и вы будете иметь более оперативный доступ к бюллетеню!

РЕКЛАМА



события документы

цев, при строительстве линейной части газопровода «Бейнеу — Бозой — Шымкент» действуют 1151 человек, при строительстве второй и третьей очереди Жанажольского газоперерабатывающего завода — 622 человека.

Постановление вводится в действие со дня его первого официального опубликования.

«Новости-Казахстан». 24.04.2014.

Налоги и тарифы

В Казахстане утвержден предельный уровень оптовых цен на сжиженный газ

В Казахстане утвержден предельный уровень оптовых цен на сжиженный газ. Соответствующее постановление Правительства РК от 31 марта 2014 г., опубликованное в официальных СМИ, подписано еще прежним премьер-министром РК Сериком Ахметовым.

«Утвердить предельную цену оптовой реализации сжиженного нефтяного газа на внутреннем рынке Республики Казахстан на период по 30 июня 2014 г. в размере 33 653,63 тенге за тонну без учета налога на добавленную стоимость», — говорится в тексте постановления.

Настоящее постановление вводится в действие со дня его первого официального опубликования.

Предыдущая цена на сжиженный газ в I квартале текущего года была также 33 тыс. 653 тенге за тонну.

Kazakhstan Today. 03.04.2014.

Правительство Казахстана снизило ставку НДС для нефтяного месторождения Каражанбас

Правительство Казахстана внесло нефтяное месторождение Каражанбас (в Мангистауской области Казахстана) в перечень высоковязких и снизило для него ставку налога на добычу полезных ископаемых, следует из опубликованного постановления правительства республики.

Согласно документу, месторождение Каражанбас включено в «перечень месторождений углеводородного сырья, относимых к категории низкорентабельных, высоковязких, обводненных, малододебетных и выработанных». В постановлении отмечается, что месторождение включено в этот перечень в связи с высокой вязкостью нефти, которая в пластовых условиях составляет от 378 до 541 мПа в секунду.

В соответствии с постановлением, подписанным премьер-министром Каримом Масимовым 18 июня, для данного месторождения установлена ставка налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) на уровне 0,5%.

Вопросы предоставления юридическим лицам Республики Казахстан льгот в связи с осуществлением ими инвестиций в Республике Казахстан

Э. Хайруллина, старший юрист Международной юридической фирмы Integrates, Казахстан

Вопросы предоставления юридическим лицам Республики Казахстан льгот в связи с осуществлением ими инвестиций в Республике Казахстан регулируются главным образом Законом Республики Казахстан от 8 января 2003 г. «Об инвестициях» (далее — Закон об инвестициях) и Кодексом Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» от 10 декабря 2008 г. (далее — Налоговый кодекс). Так, Законом об инвестициях установлены инвестиционные преференции, а Налоговым кодексом — налоговые преференции. Ниже подробно описаны инвестиционные преференции и налоговые преференции, а также процедура их предоставления.

Инвестиционные преференции

А. Виды инвестиционных преференций

Статьей 13 Закона об инвестициях предусмотрены следующие инвестиционные преференции для юридических лиц Республики Казахстан, реализующих инвестиционные проекты:

- 1) освобождение от обложения таможенными пошлинами при импорте оборудования;
- 2) государственные натурные гранты в виде земельных участков, зданий, оборудования и т.п.;

- 3) льготы по земельному налогу и налогу на имущество;
- 4) промышленные льготы в виде возмещения или оплаты части затрат на газ, электроэнергию, приобретение земельного участка, приобретение (строительство) зданий, сооружений.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 13 Закона об инвестициях право на инвестиционные преференции имеют лица, осуществляющие инвестиционный проект и инвестиционная деятельность которых соответствует перечню приоритетных видов деятельности, утвержденному Правительством Республики Казахстан.

Преференции имеют лица, осуществляющие инвестиционный проект и инвестиционная деятельность которых соответствует перечню приоритетных видов деятельности, утвержденному Правительством Республики Казахстан.

Льготы, указанные в пунктах 3 и 4 этой статьи, распространяются на инвестиционный проект, который является стратегическим. Закон об инвестициях определяет «инвестиционный стратегический проект» как инвестиционный проект, входящий в перечень инвестиционных стратегических проектов, определяемый Правительством Республики Казахстан (далее — Перечень стратегических проектов), и способный оказать стратегическое влияние на экономическое развитие Республики Казахстан (п. 10 ст. 1 Закона об инвестициях).

В соответствии с пунктом 2 статьи 18–1 Закона об инвестициях для включения в перечень стратегических проектов инвестиционный проект должен быть направлен на производство



продукции с высокой добавленной стоимостью (более высоких переделов и переработки), соответствовать приоритетным видам деятельности и отвечать одному из нижеуказанных критериев:

- (а) быть направленным на производство продукции, входящей в перечень видов деятельности по производству высокотехнологичной продукции, утверждаемый Правительством Республики Казахстан; либо
- (б) объем инвестиций по нему должен составлять не менее 5 миллионов МРП (минимального расчетного показателя), установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете.

Кроме того, для предоставления инвестиционной преференции в виде промышленных льгот, помимо наличия статуса инвестиционного стратегического проекта, Закон об инвестициях в пункте 5 статьи 13 устанавливает дополнительное требование, заключающееся в том, чтобы такой проект реализовывался в населенных пунктах с низким уровнем социально-экономического развития. Перечень таких населенных пунктов утверждается Правительством Республики Казахстан.

Б. Процедура предоставления инвестиционных преференций

Ниже описаны процедуры (i) освобождения от уплаты таможенных пошлин при импорте оборудования и (ii) предоставления государственных натуральных грантов.

Процедура освобождения от уплаты таможенных пошлин при импорте оборудования

Согласно Закону об инвестициях освобождение от обложения таможенными пошлинами при импорте оборудования предоставляется посредством заключения инвестиционного контракта с уполномоченным органом (Комитетом по инвестициям Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан). Для заключения указанного контракта соответствующему юридическому лицу необходимо представить в указанный уполномоченный орган следующие документы:

- 1) заявку на предоставление инвестиционных преференций (далее — Заявка);
- 2) справку о государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица;
- 3) копию Устава юридического лица, заверенную подписью первого руководителя и печатью юридического лица;
- 4) бизнес-план инвестиционного проекта или инвестиционного стратегического проекта (требования к бизнес-плану устанавливаются уполномоченным органом);

В постановлении не указывается прежняя ставка НДС, однако, согласно действующему Налоговому кодексу, ставки НДС на сырую нефть, включая газовый конденсат, в зависимости от объема годовой добычи варьируются от 5 до 18 %.

АО «Каражанбасмунай» осуществляет добычу нефти на месторождении Каражанбас, расположенном в северо-западной части полуострова Бузачи, на территории Мангистауской области Казахстана. Входит в тройку лидирующих нефтедобывающих предприятий Мангистауской области. Владельцами АО «Каражанбасмунай» являются казахстанская компания АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» и государственная китайская корпорация CITIC Group.

«Новости-Казахстан». 23.06.2014.

Недропользование

Рожковское месторождение в Казахстане планируется ввести в эксплуатацию в 2017 г.

Казахстанская компания АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» (РД КМГ, входит в группу компаний «КазМунайГаз») планирует в 2017 г. ввести в эксплуатацию месторождение Рожковское Федоровского блока на западе Казахстана, сообщил глава АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» Абат Нурсеитов в среду на пресс-конференции в Астане.

«Нами объявлено в этом году коммерческое обнаружение по Федоровскому блоку — это Западно-Казахстанская область. Рост запасов за последние пять лет — приблизительно 3,5 %. В 2017 г. данный блок, в частности, месторождение Рожковское планируем ввести в эксплуатацию», — сказал Нурсеитов. «Прирост составил, по нашей доле, по жидким углеводородам где-то порядка 4 млн тонн, по газу — порядка 10 млрд кубометров газа», — добавил он. По данным Нурсеитова, пробурено было на месторождении восемь разведочных скважин — семь дали результаты. «Это очень успешная геологоразведка», — отметил глава РД КМГ.

В 2013 г. было завершено бурение трех подсолевых скважин (U-11, U-26 и U-24) на месторождении Рожковское на блоке Федоровский. При тестировании скважины U-11 был получен приток газа на уровне 156 тысяч кубометров в сутки и конденсата на уровне 152 кубометра в сутки. При тестировании скважины U-26 был получен приток газа на уровне 239 тысяч кубометров в сутки и конденсата на уровне 247 кубометра в сутки. Испытание третьей скважины планируется в первом полугодии 2014 г.

С 2003 г. на блоке Федоровский геологоразведочные работы проводились на десяти разведочных скважинах, из которых восемь были успешными, одна скважина ожидает проведения испытания и еще одна оказалась сухой.

«Новости-Казахстан». 02.04.2014.



- 5) копии документов, обосновывающих сметную стоимость строительно-монтажных работ и затраты на приобретение фиксированных активов, сырья и (или) материалов, используемых при реализации инвестиционного проекта или инвестиционного стратегического проекта, заверенные подписью первого руководителя и печатью юридического лица (*перечень указанных документов устанавливается законодательством Республики Казахстан*);
- 6) копии документов, устанавливающих источники и гарантии финансирования инвестиционного проекта или инвестиционного стратегического проекта, заверенные подписью первого руководителя и печатью юридического лица (*в случае финансирования инвестиционного проекта из собственных средств необходимо приложить письменное подтверждение об их наличии*);
- 7) документы, подтверждающие размер запрашиваемого государственного натурального гранта и предварительное согласование его предоставления;
- 8) справку налогового органа по месту регистрации об отсутствии налоговой задолженности, задолженности по обязательным пенсионным взносам и социальным отчислениям.

Заявка рассматривается уполномоченным органом в течение 20 рабочих дней. В случае решения уполномоченного органа об освобождении от обложения таможенными пошлинами, он в течение 5 рабочих дней уведомляет таможенные органы о таком решении и в течение 10 рабочих дней с даты указанного решения готовит для подписания инвестиционный контракт с учетом положений модельного контракта (далее — инвестиционный контракт). Инвестиционный контракт регистрируется уполномоченным органом в течение 5 рабочих дней со дня подписания и вступает в силу со дня его регистрации. Срок действия инвестиционного контракта определяется сроком действия предоставленной инвестиционной преференции. Освобождение от обложения таможенными пошлинами предоставляется на срок действия инвестиционного контракта, но не более 5 лет с момента его регистрации (*см. 2 Статьи 17 Закона об инвестициях*).

Государственные натурные гранты и процедура их предоставления

Государственные натурные гранты предоставляются уполномоченным органом по согласованию с другими соответствующими уполномоченными органами (например, по земельным ресурсам и т.п.) (*i*) во временное безвозмездное пользование, либо (*ii*) на праве временного безвозмездного пользования с последующей безвозмездной передачей в собст-

венность или в землепользование при условии выполнения инвестиционных обязательств по инвестиционному контракту.

Безвозмездная передача предоставленного государственного натурального гранта в собственность или в землепользование осуществляется по решению уполномоченного органа. Такое решение принимается по истечении срока действия инвестиционного контракта в случае выполнения инвестором инвестиционных обязательств по инвестиционному контракту.

Максимальный размер государственного натурального гранта составляет не более 30 % от объема инвестиций в фиксированные активы юридического лица Республики Казахстан. В случае, если оценочная стоимость запрашиваемого государственного натурального гранта превышает указанный максимальный размер, юридическое лицо Республики Казахстан имеет право получить от уполномоченного органа запрашиваемое имущество с оплатой разницы между его оценочной стоимостью и максимальным размером государственного натурального гранта.

Налоговые преференции

Суть налоговых преференций заключается в отнесении на вычеты стоимости объектов преференций и (или) последующих расходов на реконструкцию, модернизацию одним из нижеуказанных методов по выбору компании-налогоплательщика:

- до ввода объекта в эксплуатацию, в налоговом периоде в котором фактически произведены такие затраты, либо
- после ввода объекта в эксплуатацию, одновременно или равными долями в течение первых трех лет.

В соответствии с пунктом 2 статьи 123 Налогового кодекса Республики Казахстан к объектам преференций относятся впервые вводимые в эксплуатацию на территории Республики Казахстан здания и сооружения производственного назначения, машины и оборудование, которые в течение не менее трех налоговых периодов, следующих за налоговым периодом ввода в эксплуатацию, соответствуют одновременно следующим условиям:

- 1) являются основными средствами или активами сроком службы более одного года, произведенными и (или) полученными концессионером (правопреемником или юридическим лицом, специально созданным исключительно концессионером для реализации договора концессии) в рамках договора концессии;
- 2) используются в деятельности, направленной на получение дохода;



- 3) не являются активами, которые имеют прямую причинно-следственную связь с осуществлением деятельности по контракту на недропользование;
- 4) в налоговом учете последующие расходы, понесенные недропользователем по данным активам, не подлежат распределению между деятельностью по контракту на недропользование и внеконтрактной деятельностью;
- 5) не являются активами, вводимыми в эксплуатацию в рамках инвестиционного проекта по контрактам, заключенным до 1 января 2009 г. в соответствии с законодательством Республики Казахстан об инвестициях.

Для применения вычетов по налоговым преференциям компании-налогоплательщики должны вести налоговые регистры в форме, утверждаемой Правительством Республики Казахстан.

Налоговый кодекс определяет круг лиц, не имеющих право на применение налоговых преференций. К ним относятся:

- организации, осуществляющие деятельность на территориях специальных экономических зон;
- компании, производящие и (или) реализующие подакцизные товары, в том числе все виды спирта, алкогольную продукцию и табачные изделия;
- компании, применяющие специальный налоговый режим, предусмотренный главой 63 Налогового кодекса, а именно производители сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства) и сельские потребительские кооперативы.

Льготы по (i) уплате налога на добавленную стоимость (НДС) при ввозе товаров; и (ii) уплате корпоративного подоходного налога (КПН) законодательством Республики Казахстан не предусмотрены. Однако обращаем Ваше внимание на то, что в соответствии пунктом 1 статьи 250 Налогового кодекса при импорте определенных товаров, в том числе оборудования, НДС уплачивается методом зачета. Перечень указанных товаров и порядок его формирования утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 19 марта 2003 г. № 269. Необходимо отметить, что в указанный перечень могут быть включены только те товары, производство которых отсутствует на территории Республики Казахстан или не покрывает потребности Республики Казахстан.

При импорте товаров, включенных в выше-названный Перечень, НДС будет уплачиваться методом зачета, где уплата методом зачета, по смыслу и сути, аналогична освобождению от НДС.

Нефтегазовая отрасль

Казахстан рассчитывает получить 2,5–3 млн тонн нефти Кашагана во втором полугодии 2014 г.

Казахстан планирует добыть во втором полугодии 2014 г. от 2,5 до 3 млн тонн нефти на месторождении Кашаган, сообщил министр экономики и бюджетного планирования Ерболат Досаев на «правительственном часе» в Мажилисе (нижняя палата парламента республики).

«Мы надеемся, что во второй половине этого года добыча начнется. И по предварительным (прогнозам), 2,5 млн тонн добыча будет, максимально – 3 млн тонн, которые мы хотели бы в этом году получить. Но будем ожидать завершения, результатов работы по экспертизе самого проекта и начало добычи первой нефти», – сказал Досаев. Он добавил, что Кашаган считается самым сложным нефтедобывающим проектом в мире, «поэтому и капиталоемкий».

Ожидалось, что на коммерческие объемы добычи нефти в 75 тысяч баррелей в сутки Кашаган выйдет к началу октября 2013 г. Однако первый раз добыча нефти на месторождении, начатая 11 сентября, была приостановлена 25 сентября из-за выявленных неполадок на газопроводе. После завершения ремонтных работ 6 октября скважины на Кашаганском месторождении были открыты, добыча возобновлена без осложнений. Почти сразу после возобновления добычи в октябре 2013 г. была обнаружена другая утечка.

Управление по энергетической информации США (EIA) в своем краткосрочном прогнозе в середине февраля допускало, что добыча на Кашагане, приостановленная 9 октября прошлого года из-за утечки, может возобновиться во второй половине 2014 г.

В проекте принимают участие «Казмунайгаз», Eni, ExxonMobil, Royal Dutch Shell, Total и Inpex. Кроме того, 8,33 % в проекте купила у КМГ китайская CNPC. Геологические запасы Кашагана, крупнейшего разведанного месторождения за последние 40 лет, оцениваются в 4,8 млрд тонн нефти. Общие нефтяные запасы составляют 38 млрд баррелей, из них извлекаемые – около 10 млрд баррелей, запасы природного газа – более 1 трлн кубометров.

«Новости-Казахстан». 03.03.2014.

С. Мынбаев считает нецелесообразным дальнейший толлинг нефти в КНР

Председатель правления АО «Национальная компания «КазМунайГаз» Сауат Мынбаев не видит экономической целесообразности продолжения казахстанскими компаниями толлинговых операций по переработке нефти с Китаем.

Отдельные вопросы административных взысканий по налоговым правонарушениям: актуальные проблемы правоприменительной практики

*С. Жаманбалин, директор группы инвестиционных проектов ТОО «Olympex Advisers»
Т. Бидайбеков, юрист группы инвестиционных проектов ТОО «Olympex Advisers»*

Административное право как отрасль права еще совсем недавно не привлекала внимание ни юристов-теоретиков, ни юристов-практиков, ни широкой общественности. Наибольшее внимание уделялось другим отраслям права, тесно связанным с административным: гражданское право, гражданско-процессуальное, уголовное, уголовно-процессуальное право.

Однако, учитывая события, происходящие в политико-правовой действительности, роль административного права резко возросла. Чем больше внимания уделялось данной отрасли права, тем больше появлялось проблемных вопросов, которые требовали решения.

Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 г., была утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. № 858. Она является основой для разработки соответствующих программ в области правовой политики государства, перспективных и ежегодных планов законопроектных работ Правительства Республики Казахстан и проектов нормативных правовых актов Республики Казахстан. Основными задачами концепции были определены совершенствование законодательства Республики Казахстан в области административного права, развитие административно-процессуального права и административного судопроизводства, решение наиболее проблемных вопросов административного права.

В настоящее время одним из основных источников, регулирующих вопросы административного права, является Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее — КоАП), который был принят 30 января 2001 г.

КоАП объединил в себе основные задачи и принципы, порядок привлечения к административной ответственности, перечень административных правонарушений и наказаний

за них, административно-процессуальные нормы, в том числе порядок производства и рассмотре-

Рассмотрение дел об административных правонарушениях в области налогообложения и наложение административных взысканий осуществляется судами, органами налоговой службы, финансовой полицией и другими уполномоченными органами.

ния дел об административных правонарушениях и т.д.

Следует отметить, что принятие общего нормативного правового акта, регулирующего вопросы административного права, имеет ряд достоинств и является большим шагом в развитии данной отрасли права в Республике Казахстан.

Однако, учитывая нынешнюю правоприменительную практику, можно констатировать тот факт, что данный нормативный правовой акт является несовершенным и содержит большое количество недостатков, способствующих возникновению серьезных проблем. Об этом свидетельствуют как значительное количество изменений и дополнений, внесенных в кодекс с момента его принятия, так и негативная оценка со стороны юристов и общественности.



Одним из основных проблемных вопросов, рассматриваемых в настоящей статье, является вопрос административных правонарушений в области налогообложения.

Налогообложение в Республике Казахстан является всеобщим и обязательным, а налоговое законодательство на всей территории Республики Казахстан и распространяется на физических лиц, юридические лица и их структурные подразделения.

Согласно статье 26 Налогового кодекса Республики Казахстан (НК РК) налоговым обязательством признается обязательство налогоплательщика перед государством, возникающее в соответствии с налоговым законодательством Республики Казахстан, в силу которого налогоплательщик обязан встать на регистрационный учет в налоговом органе, определять объекты налогообложения и (или) объекты, связанные с налогообложением, исчислять и уплачивать налоги и другие обязательные платежи в бюджет, а также авансовые и текущие платежи по ним, составлять и представлять налоговые формы, за исключением налоговых регистров, в налоговый орган в установленные сроки. Государство в лице органа налоговой службы имеет право требовать от налогоплательщика (налогового) агента исполнения его налогового обязательства в полном объеме, а в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения налогового обязательства, применять способы по его обеспечению и меры принудительного исполнения в порядке, предусмотренном НК РК.

При этом, в целях исполнения налогового обязательства и соблюдения норм налогового законодательства налогоплательщиком (юридическим лицом), орган налоговой службы вправе осуществлять различные виды проверок, по завершении которых должностным лицом органа налоговой службы составляется акт налоговой проверки. Также в случае выявления нарушений норм налогового законодательства Республики Казахстан органом налоговой службы выносится уведомление о результатах налоговой проверки, которое обязывает налогоплательщика устранить выявленные в ходе проверки нарушения и оплатить определенные в нем суммы в доход государства.

Вместе с тем указанное уведомление о результатах налоговой проверки может быть обжаловано налогоплательщиком (юридическим лицом) как в вышестоящий орган налоговой службы, так и в суд в порядке, определенном главой 93 НК РК и Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан (далее — ГПК РК).

Административные правонарушения в области налогообложения, а также ответственность за их совершение определены в главе 16 КоАП.

По данным министерства нефти и газа (МНГ), Казахстан может поставлять для переработки на китайские НПЗ по толлинговой схеме порядка 1,5 млн тонн нефти в год. По оценкам МНГ, по данной схеме Казахстан сможет получать около 960 тыс. тонн бензина АИ-92 в год, произведенного в КНР из казахстанского сырья. В качестве потенциальных переработчиков казахстанского сырья рассматривается китайский НПЗ Душаньцзы, расположенный недалеко от границы с Казахстаном и технологически ориентированный на переработку казахстанской нефти.

«Касательно толлинга: по инерции какой-то объем толлинговых операций совершен, не думаю, что он большой. «КазМунайГаз» этим не занимается, я имею в виду другие компании, но после тех решений, которых мы достигли в конце прошлого года с Россией, я, честно говоря, не вижу экономической основы для толлинга. Я думаю, он сведется на нет», — сказал Мынбаев во вторник на брифинге в Астане.

По его мнению, с учетом беспошлинных поставок толлинговые операции становятся невыгодными и для отдельных субъектов, и для Казахстана. По мнению главы КМГ, проще для Казахстана недостающий объем светлых нефтепродуктов «завести беспошлинно из России».

В Казахстане работают три крупных НПЗ, объемы продукции которых не обеспечивают потребности внутреннего рынка республики. Недостающие объемы топлива республика импортирует, преимущественно из России. Модернизацию и реконструкцию трех казахстанских НПЗ планируется завершить в 2016 г.

«Новости-Казахстан». 04.03.2014.

Казахстан сохранил прогноз нефтедобычи на 2014 г.

Прогноз объема нефтедобычи в 2014 г. сохранен в Казахстане на уровне 83 млн тонн, сообщил во вторник Ерболат Досаев, министр экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан (МЭБП).

«Объем производства нефти сохраняется на прогнозируемом уровне 83 млн тонн», — сказал Досаев, представляя проект уточнений в закон о республиканском бюджете на текущий год на заседании правительства.

Объем промышленной продукции вырастет по прогнозу МЭБП на 2,7 %, что соответствует ранее прогнозируемому значению за счет роста объемов горнодобывающего производства на 1,6 % (на 0,1 прогнозного пункта выше ранее одобренного прогноза), в обрабатывающей промышленности прирост составит 4 % (на 0,1 процентный пункт ниже).

«Рост на уровне ранее одобренного прогноза сохранится в сельском хозяйстве на 3,9%, уточнен в сторону увеличения прогноз по росту объемов в строительном секторе до 2,5 %, на 0,7 процента выше одобренного прогноза», — продолжил министр.



Поводом к возбуждению дела об административных правонарушениях в области налогообложения является непосредственное обнаружение уполномоченным должностным лицом факта совершения административного правонарушения, а основанием для возбуждения дела об административном правонарушении является результат проверки, проведенной в соответствии с налоговым законодательством Республики Казахстан (ст. 634 КоАП).

Таким образом, после принятия соответствующего решения по результатам проверки и обнаружения факта совершения административного правонарушения должностным лицом уполномоченного органа составляется протокол об административном правонарушении.

Данный протокол об административном правонарушении направляется для рассмотрения судье, органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях в области налогообложения и наложение административных взысканий осуществляется судами, органами налоговой службы, финансовой полицией и другими уполномоченными органами.

Следует отметить, что существенное количество административных судебных дел на практике связано именно со статьей 209 КоАП «Занижение сумм налогов и других обязательных платежей в бюджет».

Данный факт, помимо прочего, явился последствием передачи в конце 2011 г. полномочий по рассмотрению административных дел по указанной статье КоАП из подведомственности органов налоговой службы в подведомственность специализированных судов. Таким образом, если раньше органы налоговой службы единолично возбуждали административное производство, занимались рассмотрением административного дела и выносили решение по статье 209 КоАП, то с введением указанных изменений процедура привлечения к административной ответственности по данной статье КоАП значительно усложнилась.

То есть после возбуждения административного дела по статье 209 КоАП протокол об административном правонарушении передается органом налоговой службы в специализированный административный суд, который выносит постановление о наложении административного взыскания или о прекращении производства по административному делу.

При этом в случае вынесения специализированным административным судом постановления о наложении административного взыскания, указанное решение может быть обжаловано налогоплательщиком (юридическим лицом) либо опротестовано прокурором в вышестоящий суд (ст. 655 КоАП).

Рассмотрев жалобу, протест на постановление по делу об административном правонарушении, судья вышестоящего суда принимает одно из следующих решений (ст. 664 КоАП):

- об оставлении постановления без изменения, а жалобы, протеста без удовлетворения;
- об изменении постановления;
- об отмене постановления и прекращении дела при наличии определенных в статьях 68, 580, 581 КоАП обстоятельств, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;
- об отмене постановления и направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы протеста установлено, что постановление было вынесено неправомочным судьей, органом (должностным лицом).

Решение по результатам рассмотрения жалобы, протеста выносится в виде определения по жалобе, протесту на постановление по делу. Данное определение, равно как и постановление специализированного административного

суда об административном взыскании может быть опротестовано Генеральным прокурором

Резюмируя анализ законодательства в части процедур отмены (изменения) судебных актов по делу об административном взыскании, можно сделать вывод о том, что на данный момент эта процедура является весьма затруднительной и проблемной.

Республики Казахстан и/или его заместителями в Верховный Суд Республики Казахстан. При этом лицо, привлеченное к административной ответственности, вправе обратиться с ходатайством о принесении протеста к указанному должностным лицам.

Таким образом, налогоплательщик имеет право обжаловать (опротестовать) как уведомление о результатах налоговой проверки (в порядке, предусмотренном ГПК РК), так и решение о наложении административного взыскания (в порядке, установленном КоАП).

Немаловажным также является тот факт, что судебные акты, принимаемые впоследствии обжалования и/или опротестования уведомления о результатах налоговой проверки, непосредственно влияют на судебные акты, принимаемые вследствие обжалования и/или



опротестования решений о наложении административного взыскания. Связано это с тем, что для юридических лиц размер штрафа, определенный в статье 209 КоАП, напрямую зависит от начисленной суммы налогов и других обязательных платежей в бюджет, которая устанавливается в уведомлении о результатах налоговой проверки и является предметом обжалования и/или опротестования. То есть, в случае частичного обжалования (опротестования) уведомления о результатах налоговой проверки, сумма штрафа уменьшится пропорционально уменьшенной сумме налогов и других обязательных платежей в бюджет.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что зачастую на практике решение о взыскании административного штрафа исполняется раньше, чем заканчивается процесс обжалования (опротестования) уведомления о результатах налоговой проверки. Это связано в первую очередь со значительно меньшими сроками судебно-административного производства (от 15 дней до 6 месяцев с учетом возможного приостановления) в сравнении с фактическими гражданско-процессуальными сроками (дело с учетом всех инстанций может затянуться на 1,5–2 года, не считая возможного пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам).

Кроме того, необходимо также обратить внимание на отсутствие кассационной инстанции в административном судопроизводстве, отсутствие законодательно предусмотренной возможности у налогоплательщика (у его представителей) самостоятельно обжаловать определение апелляционной инстанции по административному делу в Верховный Суд Республики Казахстан, процедуру опротестования вступивших в законную силу судебных решений по административным делам только органами прокуратуры в лице Генерального прокурора Республики Казахстан и/или его заместителей и т.д.

Таким образом, в случае полного или частичного успешного обжалования (опротестования) уведомления о результатах налоговой проверки налогоплательщику придется столкнуться со сложной процедурой отмены (изменения) судебных решений об административном взыскании и, соответственно, возвращения уплаченной суммы штрафа.

При этом единственно допустимым законным способом отмены (изменения) вступивших в силу постановлений и определений по делам об административных правонарушениях является подача, прокурорами областей, приравненными к ним прокурорами, их заместителями, а также Генеральным прокурором (его заместителями) протеста в областные и приравненные к ним суды либо в Верховный Суд Республики Казахстан соответственно.

Согласно прогнозу, экспорт товаров составит 86,3 млрд долларов, что на 1,6 млрд долларов выше по сравнению с одобренным прогнозом. «Импорт товаров составит 52,2 млрд долларов, на 6,4 млрд долларов ниже ранее одобренного прогноза», — отметил Досаев.

По его словам, ожидается, что устойчивый рост отраслей экономики и достаточно высокая потребительская активность обеспечат высокие темпы роста сферы услуг.

«Рост, на уровне ранее одобренного прогноза сохранится: в торговле — на 11,8 %, в транспорте на 7 %, и услуг информации и связи — на 7 %», — подчеркнул глава МЭБП.

Параметры по инфляции, по его словам, сохраняются в прогнозируемом коридоре 6–8 % на конец года.

«В связи с увеличением курса доллара до 185 тенге утвержденный на 2014 г. размер гарантированного трансферта из Национального фонда (1 трлн 380 млрд тенге при курсе 150 тенге) составит 1 трлн 480 млрд тенге, или с ростом по сравнению с утвержденным бюджетом на 100 млрд тенге, соответствующий законопроект включен в повестку дня сегодняшнего заседания», — заключил Досаев.

«Новости-Казахстан». 11.03.2014.

Казахстан в 2014 г. привлечет около 900 иностранных специалистов для реконструкции АНПЗ

Правительство Казахстана установило квоту на привлечение иностранной рабочей силы в 2014 г. для реализации проекта реконструкции и модернизации Атырауского нефтеперерабатывающего завода, следует из постановления кабинета, опубликованного в четверг в официальных СМИ.

Согласно документу, в текущем году на данный проект будет привлечено 889 иностранцев. При этом для работников первой категории выделено 5 квот, второй категории — 77 квот, третьей категории — 282 квоты, четвертой категории — 525.

«Количество граждан Республики Казахстан должно быть не менее 70 % списочной численности работников, относящихся к третьей и четвертой категории в генеральных подрядных и их субподрядных организациях, для реализации проекта», — говорится в постановлении.

Постановление вводится в силу со дня его первого официального опубликования, то есть с 13 марта.

В 2013 г. число привлеченных иностранцев для реконструкции АНПЗ составило 339 человек, количество граждан Казахстана, относящихся к третьей категории работников, было определено на уровне не менее 80 %, не менее 90 % работников четвертой категории должны были состоять из казахстанцев.

«Новости-Казахстан». 13.03.2014.



Данный порядок именуется исключительным и регулируется нормами главы 40 КоАП.

В то же время следует отметить, что подача указанного протеста является правом прокуроров, а не обязанностью (ст. 674 КоАП). В связи с этим существует вероятность получения отказа от подачи протеста фактически на любом формальном основании.

Кроме того, пункт 21 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 26 ноября 2004 г. № 18 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об административных правонарушениях» предусматривает, что даже в случае подачи соответствующего

протеста вышеперечисленные суды не вправе исследовать новые доказательства, поэтому в случае необоснованного прекращения производства по делу об административном правонарушении, они могут отменить оспариваемый судебный акт, возобновить производство по делу и направить на новое рассмотрение.

То есть даже в случае подачи прокурорского протеста коллегия Верховного Суда Республики Казахстан, областного или приравненного к нему суда не будут правомочны исследовать новые доказательства, возникшие вследствие полного или частичного успешного обжалования суммы налогов и других обязательных платежей в бюджет, определенных в уведомлении о результатах налоговой проверки. В данном случае суды могут воспользоваться лишь правом возобновить производство по делу и направить его на новое рассмотрение в суд первой инстанции (специализированный административный суд).

В случае получения судебного решения об отмене (изменении) суммы административного взыскания, для возврата уплаченной суммы неправомерно наложенного штрафа необходимо подать заявление в орган налоговой службы на проведение зачета и возврата налогов, других обязательных платежей, таможенных платежей, пеней и штрафов (ст. 605 НК РК). При этом к заявлению должен быть приложен вступивший в законную силу судебный акт, предусматривающий отмену или уменьшение размера штрафа вследствие его неправомерного наложения.

Только после прохождения указанной процедуры, сумма неправомерно наложенного административного штрафа будет возвращена налогоплательщику (юридическому лицу).

Резюмируя анализ законодательства в части процедур отмены (изменения) судебных актов по делу об административном взыскании,

можно сделать вывод о том, что на данный момент указанная процедура является весьма затруднительной и проблемной. Связано это в первую очередь с преждевременным исполнением судебных актов о наложении административных взысканий (т.е. до принятия надзорного постановления по жалобе налогоплательщика на уведомление о результатах налоговой проверки).

Отдельно в настоящей статье хотелось бы рассмотреть возможность пересмотра судебных решений по административным делам

по вновь открывшимся обстоятельствам. Производство по пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам

решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу, регулируется главой 44 ГПК РК.

При этом основания для пересмотра решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам определены в ст. 404 ГПК РК, и включают в себя в том числе отмену решения, приговора, определения или постановления суда либо постановления иного органа, послужившего основанием к вынесению данного решения, определения или постановления.

Вместе с тем в соответствии с нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 25 декабря 2007 г. № 12 «О некоторых вопросах пересмотра судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся обстоятельствам», нормы ГПК РК, регулирующие процедуры пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, относятся только к судебным актам по гражданским делам.

Кроме того, согласно п. 13 вышеуказанного нормативного постановления применительно к ст. 404 ГПК РК под вновь открывшимися обстоятельствами понимается отмена в установленном законом порядке судебных актов либо постановлений иных органов, если эти судебные акты как преюдициальные факты или постановления иных органов явились основанием к вынесению судебного акта по гражданскому делу.

Помимо этого, пунктом 21 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 26 ноября 2004 г. № 18 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об административных правонарушениях» предусмотрено, что постановление специализированного административного суда по делу об административном правонаруше-

В настоящее время законодательством Республики Казахстан не предусмотрена возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по административным делам по вновь открывшимся обстоятельствам.



нии, равно как и определение областного суда по жалобе, протесту на постановление специализированного административного суда могут быть пересмотрены в порядке надзора только по основаниям, указанным в статье 665 КоАП. При этом указанная статья не предусматривает пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

К аналогичным выводам приходит Верховный Суд Республики Казахстан в анализе судебной практики по гражданским и административным делам, где указывается незаконность действий местных судов по возбуждению дел по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу административных постановлений и определений.

Обоснованность вывода о невозможности пересмотра административного дела по вновь открывшимся обстоятельствам подтверждается также статьей 277 ГПК РК. В частности, согласно пункту 5 указанной статьи обжалование вступивших и не вступивших в законную силу определений суда, вынесенных по жалобе (протесту) на постановления органа (должностного лица), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, производится в порядке, установленном КоАП, который не предусматривает порядок пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам и не отсылает в этой части к нормам главы 44 ГПК РК.

Таким образом, в настоящее время законодательством Республики Казахстан не предусмотрена возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по административным делам по вновь открывшимся обстоятельствам.

С этой проблемой столкнулись сотни налогоплательщиков Республики Казахстан. Учитывая, что размер административного штрафа может составлять до 50 % от начисленной суммы налогов, налогоплательщик имеет существенный риск потерять до половины от первоначальной суммы налогового начисления в виде уплаченного штрафа даже при успешном окончательном разрешении основного дела.

При этом наличие нормы о возможности отмены оспариваемого судебного акта и направлении административного дела на новое рассмотрение при появлении в нем новых доказательств (пункт 21 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 26 ноября 2004 г. № 18) не решает проблему.

Это связано с тем, что указанная норма является «однобокой» и, исходя из ее дословного толкования, применима лишь к случаям необоснованного прекращения производства по делу об административном правонарушении

Миннефти Казахстана и представители бизнеса подписали меморандум о сотрудничестве по использованию газа в качестве моторного топлива

12 марта в Астане подписан меморандум о взаимопонимании в области сотрудничества по использованию газа в качестве моторного топлива. В подписании Меморандума приняли участие министр нефти и газа РК Узакбай Карабалин и представители бизнеса — крупные участники рынка по розничной реализации нефтепродуктов на территории Казахстана, сообщает пресс-служба Миннефти РК.

Основными целями документа являются развитие в Казахстане рынка экологически чистых видов топлива, обеспечивающих снижение вредных выбросов в атмосферу, улучшение экологической ситуации в крупных городах страны, а также снижение дефицита легких нефтепродуктов на рынке Республики. Кроме того, перевод транспорта с бензина на сжиженный углеводородный газ существенно сэкономит расходы автовладельцев.

«Между тем на сегодня Министерством нефти и газа совместно с АО «КазТрансГаз» уже начата работа по применению газа в качестве газомоторного топлива. На сегодня свыше 250 автобусов и 300 единиц легкового автотранспорта города Алматы заправляются на трех станциях АО «КазТрансГаз». В 2014–2015 гг. акимат Алматы планирует довести количество автобусов, работающих на газе, до 1000 единиц», — сообщили в ведомстве.

В рамках проведения ЭКСПО-2017 на природный газ будет переведен и столичный городской автотранспорт. При этом с июня 2014 г. рассматривается поставка компримированного природного газа с Алматы, а к 2017 г. поставка сжиженного природного газа с планируемого в Кызылординской области завода по сжижению природного газа.

По поручению главы государства Миннефти РК ведет разработку Концепции развития газовой отрасли до 2030 г., в которой планируется предусмотреть анализ вопросов бесперебойных поставок товарного газа на внутренний рынок, комплексного развития газотранспортных сетей республики, глубокой переработки попутного нефтяного газа и развития рынка сжиженного природного газа.

Kazakhstan Today. 13.03.2014.

The Rompetrol Group меняет название на KazMunayGas International

Совет директоров «The Rompetrol Group N.V.» принял решение об изменении наименования компании на «KazMunayGas International N.V.».

Управляющий директор по внешней переработке и маркетингу АО «НК «КМГ» — Генеральный директор Группы «Rompetrol» Жанат Тусунбеков отметил: «Изменение названия компании Ромпетрол является частью стратегии



(например, при отсутствии события, состава правонарушения, истечении сроков давности, отмены закона, смерти лица и т.д.).

В наших же случаях прекращение производства по делу не предполагается. Более того, административное дело завершается принятием постановления о наложении административного взыскания и определения областного суда о законности такого постановления.

В итоге мы имеем следующую ситуацию. Требования налогоплательщика об отмене налогового уведомления частично либо полностью удовлетворяются в судах кассационной и/или надзорной инстанций. Налогоплательщик пытается использовать соответствующее постановление в качестве нового доказательства в административном процессе, но в конечном итоге получает отказ в возврате суммы уплаченного административного штрафа, так как:

- 1) пересмотр административных дел по вновь открывшимся обстоятельствам не предусмотрен законодательством Республики Казахстан;
- 2) передача дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции не допустима, поскольку использование в этих целях новых доказательств возможно лишь в случае необоснованного прекращения производства по административному делу, о чем должно было быть вынесено постановление суда первой инстанции.

В связи с этим хотелось бы отметить несколько рекомендаций для решения текущих проблем в административном производстве.

1. Процедурные рекомендации

Они направлены на максимальное увеличение срока административного производства с целью параллельного обжалования (опротестования) уведомления о результатах налоговой проверки в гражданско-процессуальном порядке:

- подача ходатайства в специализированный административный суд о приостановлении сроков рассмотрения административного дела на период обжалования налогового уведомления (п. 2 ст. 647 КоАП). При этом на практике такое приостановление производится до вынесения апелляционного постановления по основному делу;
- подача ходатайства в областной или приравненный к нему суд о приостановлении сроков рассмотрения административного дела на период срока обжалования налого-

вого уведомления (п. 22 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами законодательства об административных правонарушениях»);

- обжалование протокола по содержанию и оформлению. При этом специализированный административный суд вправе направить такой протокол в орган налоговой службы для устранения замечаний на срок до 3 дней (п. 3 ст. 640 КоАП);
- подача ходатайства соответствующему прокурору о приостановлении исполнения постановления о наложении административного взыскания на время проверки его законности (п. 2 ст. 659 КоАП);
- подача заявления в специализированный административный суд об отсрочке исполнения постановления об административном взыскании на срок до одного месяца (ст. 701 КоАП).

Представляется очевидным, что, несмотря на существенное количество процедурных моментов, позволяющих «затянуть» административный процесс на срок от 2,5 месяцев до одного года, их может оказаться недостаточно для завершения полной процедуры обжалования налогового уведомления в гражданско-процессуальном порядке, которая длится до двух лет, при условии неперехода гражданского дела на новое рассмотрение в суд нижестоящей инстанции.

2. Законотворческие рекомендации

Данные рекомендации представляются концептуальными и направлены на внесение изменений и дополнений в законодательство Республики Казахстан об административном производстве:

- установление обязанности, а не права, судов, ведущих административное производство, приостановить сроки рассмотрения административного дела на период обжалования налогового уведомления;
- дополнение действующей редакции КоАП разделом о пересмотре административных дел по вновь открывшимся обстоятельствам. В частности, предусмотреть, что одним из оснований для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам определений и постановлений судов, ведущих административное производство, является отмена судебного акта, послужившего основанием к вынесению данного определения или постановления.



Несмотря на существенное количество процедурных моментов, позволяющих «затянуть» административный процесс на срок от 2,5 месяцев до одного года, их может оказаться недостаточно для завершения полной процедуры обжалования налогового уведомления в гражданско-процессуальном порядке.

В свете вышеизложенного, в ближайшее время ожидается принятие Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях в новой редакции, который, по нашим ожиданиям, включит в себя главу, связанную с пересмотром вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях и определений по результатам рассмотрения жалоб, протестов на них по вновь открывшимся обстоятельствам.

Основания для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов определены в п. 2 ст. 840 проекта КоАП в новой редакции, в том числе основание, предполагающее пересмотр вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях и определений по результатам рассмотрения жалоб, протестов на них, в случае отмены решения, приговора, определения или постановления суда либо правового акта иного государственного органа (должностного лица), послужившего основанием к вынесению данного постановления или определения.

Указанный проект КоАП в новой редакции внесен в Парламент Республики Казахстан в сентябре 2013 г. и в настоящее время включен в портфель законопроектов, которые готовятся к рассмотрению дальнейшему рассмотрению.

Надеемся, что совершенствование административного законодательства позволит надлежащим образом улучшить положение всех потенциальных субъектов административного процесса и обеспечить каждого из них правом на справедливое и законное рассмотрение дела. ❀

КМГ по продвижению единого бренда группы. «Зонтичный» бренд является необходимым условием для укрепления рыночных позиций группы компаний под брендом «КМГ» как внутри страны, так и для ее успешного выхода на внешние рынки».

Изменению подлежит и центральное управленческое подразделение Группы – «The Rompetrol Group Corporate Center S.R.L.», расположенное в Бухаресте, Румыния. Компания, выполняющая функции корпоративного центра Группы будет переименована в «KMG Rompetrol».

При этом бренд «Rompetrol», используемый компанией в розничном сегменте, будет сохранен.

Пресс-служба АО НК «КазМунайГаз». 18.03.2014.

Казахстан расширяет участие местных компаний в проекте освоения месторождения «Карачаганак»

Казахстанская компания «Карачаганак Петролиум Оперейтинг Б.В.» (КПО) и ТОО «Аксайский индустриальный парк» (АИП) подписали меморандум о взаимопонимании (MoU) и сопутствующую ему Дорожную карту о сотрудничестве, говорится в распространенном сообщении Министерства нефти и газа Казахстана.

«Документы, подписанные в рамках инициативы министерства нефти и газа Казахстана, будут способствовать развитию местного потенциала, передаче технологий и росту промышленного сектора благодаря локализации высокотехнологичного производства на западе Казахстана», – говорится в сообщении.

Как сказал министр нефти и газа Казахстана Узакбай Карабалин, слова которого приводятся в сообщении, в феврале этого года завершилось обсуждение вопросов, а также определены очередные девять проектов, реализация которых послужит целям импортозамещения, производства высокотехнологичных товаров и услуг для Карачаганакского проекта, создания новых рабочих мест в регионе.

«Повышение местного потенциала через устойчивое развитие и передача передового опыта являются основными направлениями нашей деятельности. Надеемся, что в результате нашего сотрудничества «Аксайский индустриальный парк» сможет предоставлять конкурентные технологические услуги и продукцию, необходимые для производственной деятельности КПО», – сказал генеральный директор «Карачаганак Петролиум Оперейтинг Б.В.» Дамиано Ратти, чьи слова приводятся в сообщении.

По его словам, успешная реализация данной инициативы создаст условия для производства более сложной высокотехнологичной продукции, способной обеспечить потребности казахстанской нефтегазовой отрасли.

Частный случай из правоприменительной практики законодательства Таможенного Союза

К. Талжанов, управляющий партнер Международной юридической фирмы Integrates, Казахстан

А. Жекеева, руководитель филиала в г. Астана Международной юридической фирмы Integrates, Казахстан

Таможенный союз Казахстана, России и Беларуси предоставляет широкие возможности для расширения торговых связей. Вместе с тем практика показывает, что имеются случаи неверного применения и толкования законодательства

Таможенного Союза и связанного с ним национального законодательства, приводящие к колоссальным потерям предпринимателей.

С 15 апреля 2014 г. на границе с Кыргызстаном таможенные органы Казахстана стали задерживать железнодорожные цистерны с нефтепродуктами, следовавшими из России в Кыргызстан, основанием для задержания указывалось в т.ч. постановление Правительства Республики Казахстан от 26 декабря 2013 г. № 1402 «О введении временного запрета на вывоз легких дистиллятов и продуктов, керосина, газойлей и прочих нефтепродуктов». Запрет действовал с 1 января по 31 июня 2014 г.

Позднее 27 июня 2014 г. принято такое же одноименное постановление Правительства № 713, в соответствии с которым введен запрет на новый шестимесячный период начиная с 1 июля до конца декабря 2014 г.

Простой более 420 вагонов, направлявшихся с ГСМ из России в Кыргызстан, на казахстанской границе в течение более 2,5 месяцев с учетом всех расходов и потерь, вызвал возму-

щение предпринимателей, которые оказались заложниками сложившейся ситуации, которая вредит казахстанской экономике и развитию

трейдингового предпринимательства в Казахстане. Обращения в территориальные и центральные государствен-

ные органы, совещания на разных уровнях не разрешили ситуацию.

В настоящее время кыргызская сторона также высказывает свое негодование действиями казахстанских властей в связи с нехваткой горючего¹.

Наблюдение за ситуацией привело нас к следующему размышлению в отношении обоснованности и законности вышеуказанным постановлениям Правительства Республики Казахстан.

Первый поверхностный анализ постановлений Правительства Республики Казахстан дает нам информацию о том, что они принимаются в целях предотвращения критического недостатка и роста цен на внутреннем рынке нефтепродуктов. В связи с этим не совсем понятно, каким образом проезд по территории Казахстана российского бензина и ГСМ по направлению в Кыргызстан или любую другую третью страну может повлечь критический недостаток и рост цен на внутреннем рынке нефтепродуктов?

Постановления Правительства Республики Казахстан определяют какие именно нефтепродукты не подлежат вывозу, но при этом

Практика показывает, что имеются случаи неверного применения и толкования законодательства Таможенного Союза и связанного с ним национального законодательства, приводящие к колоссальным потерям предпринимателей.

¹ <http://tengrinews.kz/sng/kyrgyzstan-obvinil-kazakhstan-v-defitsite-gsm-258313/>.



не определяют страну происхождения нефтепродуктов, по отношению к которым подлежит применению данная мера.

Вышеуказанные постановления Правительства Республики Казахстан ссылаются на Соглашение о единых мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран от 25 января 2008 г. (далее — Соглашение 2008 г.), Соглашение о порядке введения и применения мер, затрагивающих внешнюю торговлю товарами, на единой таможенной территории от 9 июня 2009 г. (далее — Соглашение 2009 г.) и Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 г. (далее — Соглашение 2010 г.).

Проанализируем эти соглашения в части категорий товаров, на которые могут распространяться меры нетарифного регулирования.

1. В соответствии с Соглашением 2008 г. решения о применении мер нетарифного регулирования в отношении ввоза товаров на единую таможенную территорию государств Сторон и (или) вывоза их с этой территории принимаются Комиссией таможенного союза.

В исключительных случаях в одностороннем порядке сами Стороны (государства) могут вводить меры нетарифного регулирования. В соответствии с пунктом 5 статьи 9 Соглашения 2008 г. в случае введения одной из трех стран Таможенного союза мер нетарифного регулирования в виде запрета или ограничения вывоза отечественных товаров в третьи страны, другие Стороны, не применяющие указанные меры, не допускают вывоза этих товаров без наличия лицензии и (или) разрешения, выданных уполномоченным государственным органом исполнительной власти государства этой Стороны. То есть из контекста этого соглашения можно сделать однозначный вывод, что межгосударственное соглашение направлено в указанных статьях на применение мер нетарифного регулирования **в отношении отечественных товаров соответствующей страны Таможенного Союза.**

2. Согласно статье 8 Соглашения 2009 г., на которую также идет ссылка, стороны могут в одностороннем порядке вводить меры, затрагивающие внешнюю торговлю товарами и не носящие экономического характера, в том числе в случае предотвращения либо уменьшения критического недостатка на внутреннем рынке продовольственных или иных товаров, которые являются существенно важными для внутреннего рынка (как это указано в постановлениях).

Как говорится в сообщении, Дорожная карта определяет ряд основных совместных инициатив, направленных на повышение казахстанского содержания в Карачаганакском проекте при помощи передачи технологий и создания новых рабочих мест для местных жителей. Основное внимание при этом будет уделяться тем услугам и товарам, которые в настоящий момент поставляются зарубежными компаниями. Кроме того, планируется создание новой лаборатории тестирования оборудования, цеха ремонта запорной арматуры и КИП, а также внедрение технологии внутренней очистки трубопроводов.

В рамках подписанного меморандума КПО и АИП договорились разработать согласованный план действий для определения потребностей Карачаганакского проекта в товарах и услугах. Также достигнута договоренность о мониторинге и регулярной отчетности о ходе выполнения совместных инициатив.

Trend. 31.03.2014.

Министерство нефти Казахстана в 2016 году завершит модернизацию всех НПЗ

Министерство нефти и газа РК в 2016 г. завершит процесс модернизации всех трех казахстанских нефтеперерабатывающих заводов.

«В настоящее время идет процесс модернизации всех трех казахстанских НПЗ, который завершится в 2016 г. В результате, в период 2017–2022 гг. республика будет полностью обеспечена бензином, дизельным топливом, авиакеросином по стандартам Евро-4 и 5», — сказал сегодня на правительственном часе глава ведомства Узакбай Карабалин.

По информации У. Карабалина, по комплексу ароматических углеводородов в Атырау в 2013 г. поставлено 100 % основного технологического оборудования, ведутся строительно-монтажные работы. Запуск проекта ожидается во втором полугодии.

«По комплексу глубокой переработки, который должен быть реализован в 2016 г., в настоящее время консорциумом в составе «Синопек Инжиниринг» (КНР), «Марубени» (Япония), и «КазСтройСервис» начаты работы по ЕРС-контракту. По Шымкентскому НПЗ одобрена стратегия ускоренной реализации проекта и перехода на Инвестиционный этап. Приняты решения по выбору генерального подрядчика и схеме финансирования, начаты соответствующие строительные работы», — сообщил У. Карабалин.

Также, по проекту модернизации Павлодарского нефтехимического завода заключен контракт на первый этап работ с компанией Rominserv, проводится организация финансирования проекта.

Kazakhstan Today. 07.04.2014.



В данном случае в статье 8 не указано каких именно товаров могут касаться такие меры — в отношении товаров, происходящих с таможенной территории государства Стороны или товаров, происходящих с единой таможенной территории. Вместе с тем, если обратиться к статье 9 соглашения, *согласно которой после получения информации о введении в одностороннем порядке временных мер таможенные органы государств Сторон не допускают вывоз и ввоз соответствующих товаров, происходящих с таможенной территории государства Стороны и предназначенных для государства Стороны, применившей в одностороннем порядке временные меры...* можно сделать вывод что соответствующие односторонние меры могут касаться только товаров, **происходящих с таможенной территории соответствующего государства или предназначенных для соответствующего государства Стороны.**

Соответственно, аналогично соглашению 2008 г. речь идет только об отечественных (в нашем случае казахстанских) товарах.

При этом, в отличие от государств — участников, Комиссия таможенного союза может вводить на единой таможенной территории количественные ограничения при экспорте в отношении **товаров, имеющих происхождение с единой таможенной территории (статья 3 Соглашения 2008 г.).**

3. В статье 6¹ Соглашения 2010 г. (новая статья, которая внесена в это Соглашение в соответствии с протоколом о внесении изменений в указанное соглашение от 24 декабря 2013 г.) предусмотрен запрет на вывоз из Российской Федерации в Республику

Казахстан нефтепродуктов согласно перечню, являющемуся приложением 2 к Соглашению и запрет экспорта из Республики Казахстан за пределы таможенной территории Таможенного союза нефтепродуктов согласно перечню, являющемуся приложением 3 к этому Соглашению.

В указанной статье не определено в отношении каких нефтепродуктов запрещен экспорт из Казахстана — отечественных или товаров таможенного союза.

С учетом того, что в рамках Таможенного союза предусмотрено применение понятия

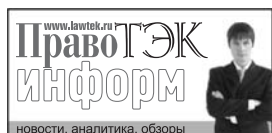
«товар таможенного союза» наряду с понятием «товар государства-члена таможенного союза» (к примеру,

казахстанский товар), такое уточнение, на наш взгляд, было обязательным.

По нашему мнению, из имеющейся редакции статьи 6¹ Соглашения нельзя сделать вывод, что запрещен экспорт нефтепродуктов Таможенного союза.

Таким образом, на наш взгляд вышеуказанные постановления Правительства Республики Казахстан не распространяют свое действие на нефтепродукты, которые следуют из Российской Федерации через Казахстан в Кыргызстан.

Безусловно аналогичная ситуация с перевозкой ГСМ из России в Кыргызстан может иметь место и в отношении другого товара, в связи с чем для предупреждения таких проблем должна работать система заблаговременного информирования и официального разъяснения как для предпринимателей, так и для соответствующих государственных органов о мерах, принимаемых Правительством Республики Казахстан. ❧



«ПравоТЭК» – информационно-аналитический ресурс, предоставляющий актуальную информацию о правовых процессах в области недропользования, экологии и энергетики России и других стран СНГ.

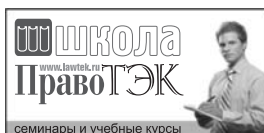
www.lawtek.ru



Группа изданий «ПравоТЭК»

За 15 лет присутствия на информационном рынке наши журналы и бюллетени стали незаменимым источником информации для специалистов всех отраслей ТЭК.

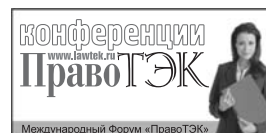
media.lawtek.ru



Школа «ПравоТЭК»

Организация практических семинаров: недра, нефтегаз, экология, электроэнергетика, налоги, тарифы, оценка активов, конкуренция.

school.lawtek.ru



Международный форум «ПравоТЭК» (до 2008 года – Неделя «НефтьГазПраво/RusEnergyLaw») – ежегодное событие, посвященное актуальным правовым проблемам развития топливно-энергетического комплекса России и стран СНГ.

conference.lawtek.ru



Энергетика и Право

Информационно-правовое издание, посвященное правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом

Выходит с 2007 г.

Журнал посвящен правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом.

В нем рассматриваются следующие темы:

- вопросы реформирования отрасли,
- государственное регулирование электроэнергетики,
- новая модель оптового рынка электроэнергии,
- современная система договоров,
- проблемы налогообложения,
- проблемы тарифообразования,
- проблемы антимонопольного регулирования,
- арбитражная практика по энергетическим спорам.

В журнале широко представлен обзор правовых и судебных новостей, назначений, деятельность Министерства промышленности и энергетики, Федеральной службы по тарифам, Федеральной антимонопольной службы и других министерств и ведомств, которые занимаются регулированием электроэнергетики в Российской Федерации.

В журнале публикуются материалы, подготовленные ведущими специалистами отрасли, которые непосредственно заняты разработкой правовой базы развития электроэнергетики и реализацией реформ.

Большое внимание уделяется также практическим аспектам и особенностями деятельности компаний энергетического комплекса в современном правовом поле.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать
20842

Индекс по объединенному каталогу «Пресса России» **18585**

Адрес в Интернете:

<http://media.lawtek.ru/energy/>



События Нефтегазовая отрасль

Пути предупреждения трудовых споров в нефтегазовой отрасли обсудили в Актау

Инициатором диалога выступила крупная национальная компания. На встречу в рамках круглого стола прибыли представители Министерств нефти и газа, труда и социальной защиты населения, федерации профсоюзов и другие.

В ходе разговора было отмечено, что трудовых конфликтов по сравнению с прошлым годом стало больше. Основные причины таких споров — недовольство работников заработной платой, условиями труда, а также разница в вопросах оплаты труда между отечественными и иностранными специалистами. Чтобы избежать подобных недопониманий между работниками и руководством, в национальной компании разработали единую систему оплаты труда. Только по направлению «Разведка и добыча» изменения в оплате коснутся порядка 40 тысяч человек. А до конца текущего года единая система оплаты труда будет внедрена и по другим бизнес-направлениям, в частности, по транспортировке и переработке нефти и газа.

Сауат Мынбаев, председатель Правления АО НК «КазМунайГаз»: «Должны быть какие-то понятные точки отсчета, стандарты. Но обсуждение этих стандартов, понятно, не может идти в одностороннем порядке. В эту работу нужно привлечь все стороны. В частности, и представителей рабочих, и профсоюзов при работодателях. И тогда будет основательная договоренность, которая во многом поспособствует предупреждению социальных трудовых конфликтов, споров, недопониманий».

Пресс-служба АО НК «КазМунайГаз». 07.04.2014.

Россия сможет ежегодно транспортировать в Китай через Казахстан до 10 млн тонн нефти

Россия сможет ежегодно транспортировать в Китай 7 млн тонн своей нефти через Казахстан, причем с возможностью увеличения объемов транспортировки до 10 млн тонн в год, сообщил Trend вице-министр нефти и газа Казахстана Мағзум Мирзағалиев.

«Именно в текущем году ситуация впервые сильно изменилась: теперь и через Казахстан транспортируется транзитная нефть из России в Китай. Россия сможет транспортировать в Китай 7 млн тонн нефти в год через нашу территорию, причем с возможностью увеличения до 10 млн тонн в год, с правом доступа к системе магистральных трубопроводов по направлению Омск-Прииртышск-Атасу-Алашанькоу», — сказал он.

Вице-министр отметил, что с этого года за казахстанской стороной закреплено право самостоятельно осуществлять замещение российской нефти на казахстанскую в системе магистральных трубопроводов, но при условии ее передачи российской стороне в конечном пункте — Алашанькоу.

Вопросы правовой защиты интересов государства и хозяйствующих субъектов после вступления Республики Казахстан в ВТО

А. Жекеева, руководитель филиала в г. Астана Международной юридической фирмы Integrates, Казахстан

Казахстан на протяжении последних лет заявляет о скором вхождении во Всемирную торговую организацию (World Trade Organization (далее — ВТО)). Несмотря на то, что конкретные сроки постоянно корректируются, вступление Казахстана в ВТО вопрос уже решенный.

С правовой точки зрения, хотелось бы акцентировать внимание на следующих моментах.

Казахстан, как будущий член ВТО, будет вовлечен прямо или косвенно в разрешение торговых споров при этой организации.

Во-первых, Казахстан может быть заявителем (истцом). При этом необходимо помнить, что правом доступа в Орган по разрешению споров ВТО обладают только государства — члены. Как в любом государстве, ставшем на путь рыночной экономики, в Казахстане лица, чьи интересы непосредственно могут быть затронуты в виду неисполнения пра-

вил ВТО, это хозяйствующие субъекты. В будущем при возникновении ситуаций, когда необходимо будет представлять интересы Республики Казахстан в ВТО, а фактически интересы казахстанского бизнеса, нужно институционально проработать процесс представления таких интересов.

Безусловно важно, чтобы государство само предпринимало шаги по устранению возможных необоснованных ограничений, которые могут иметь место в отношении казахстанских товаров и услуг. Должна быть создана эффективная, не бюрократизированная площадка для работы механизма «скорой помощи» в целях защиты интересов наших предпринимателей в международном торговом поле. Почему важно иметь такой быстореагирующий механизм? Разрешение споров при ВТО считается самым быстрым и эффективным и это, в частности, благодаря скорости процесса разрешения разногласий. Например, согласно статье 4 Меморандума взаимопонимания о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров (приложение 2

к Соглашению об учреждении ВТО) в срочных случаях, члены начинают консультации не позднее 10 дней с даты получения просьбы о консультациях. Ясно, что такие сроки требуют оперативного реагирования со стороны государств — потенциальных участников спора.

Нужно повысить информативность наших предпринимателей о правовых инструментах, которые они могут использовать для защиты их интересов через государство. То есть если у казахстанской компании возникает проблема на внешних рынках, она должна знать как и куда обратиться и быть уверена, что оперативное решение со стороны государства для защиты ее интересов будет принято.

Во-вторых, Казахстан может сам стать объектом претензий со стороны других государств.

С этой позиции, важно уже сейчас продумать в каких отраслях

и по каким вопросам имеется потенциальный риск предъявления претензий.

К примеру, наш основной торговый партнер Россия, являясь с 2012 г. членом ВТО, уже принимает претензии от других участников всемирной организации. В 2014 г. Европейский Союз обратился в орган по урегулированию споров ВТО в связи с введением Россией так называемого утилизационного сбора на иностранные автомобили. После недавнего введения Россией таких же ставок для местных (стран Таможенного Союза) производителей автотранспортных средств, Казахстан также среагировал требованием отменить этот сбор для казахстанских авто.

Отдельно отметим, что приведенный пример о предъявлении претензий к России со стороны ЕС, реакция Казахстана наглядно показывает проблему функционирования Таможенного Союза с кругом участников, которые пока не являются членами ВТО. И именно экономика Казахстана и Беларуси непосредственным образом могут пострадать из-за предъявления претензий



к России, поскольку последняя должна выполнить свои обязательства перед ВТО, при этом, возможно, поставив под вопрос свои обязательства перед участниками Таможенного Союза. Сейчас мы наблюдаем, с одной стороны, контроль за соответствием законодательства России принятым обязательствам в рамках ВТО, которые автоматически в рамках Таможенного Союза распространяются на Казахстан и Беларусь и, соответственно, стоит вопрос о принятии мер по гармонизации законодательств трех стран Таможенного Союза, а с другой стороны, видим дилемму Казахстана и Беларуси перед необходимостью принятия мер, чтобы в будущем такие односторонние действия России, как пока единственного участника ВТО, не тормозили процесс вступления в ВТО двух других участников Таможенного Союза, поскольку ответные действия этих двух государств в отношении России могут быть расценены как нарушение уже имеющихся договоренностей в рамках процесса вступления в эту международную организацию.

В-третьих, Казахстан может быть вовлечен в качестве третьей стороны по спорам, которые потенциально могут затрагивать его интересы. В этой позиции Казахстану полезно сразу активно участвовать в разрешении споров ВТО в качестве третьей стороны для формирования соответствующей практики.

Для Казахстана как будущего члена этой международной организации важно наличие казахстанских специалистов в области права ВТО, которые будут рассматривать такие обращения, давать заключения об обоснованности претензий и, соответственно, целесообразности обращения в ВТО. Отдельно нужно проработать вопрос представления интересов Казахстана в Органе по урегулированию споров ВТО. Само собой и для внутренней работы с казахстанским бизнес-сообществом и для последующего представления интересов в ВТО встает вопрос подготовки соответствующих казахстанских специалистов. Как для будущего члена организации для Казахстана интерес также представляет наличие специалистов, которые потенциально могут быть членами третейских групп, рассматривающих споры в ВТО. Секретариат ВТО ведет на основании предложений государств-членов индикативный список высококвалифицированных правительственных и неправительственных специалистов в области международной торговли.

Вступление в ВТО откроет новые перспективы и возможности для Республики Казахстан. При этом будущее членство будет налагать широкий круг обязательств, за соблюдением которых будет следить как сама организация, государства-участники, так и иностранные хозяйствующие субъекты. Поэтому правовая защита казахстанских интересов в рамках Всемирной торговой организации будет играть первостепенную роль. ❦

«Таким образом, мы получили возможность загрузить Павлодарский нефтехимический завод, осуществляя так называемый технический SWAP. На наш завод поставляется российская нефть, а на границе с Китаем отдается казахстанская нефть в количестве и качестве, которые предусмотрены договором о транспортировке», — сказал Мирзагалиев.

Вице-министр напомнил, что эта договоренность действует с первого января 2014 г. до первого января 2019 г.

«По завершении указанного срока соглашение будет автоматически продлено на пять лет. То есть, это уже взаимный процесс, который явно учитывает интересы всех сторон-участников будущего Евразийского союза», — отметил Мирзагалиев.

Trend. 24.04.2014.

Возобновление добычи нефти на месторождении Кашаган может быть отложено на 2 года

Возобновление добычи нефти на месторождении Кашаган в казахстанском секторе шельфа Каспия может быть отложено на 2 года. Об этом сообщила лондонская газета «Файнэншл таймс» со ссылкой на министра экономики и бюджетного планирования Казахстана Ерболат Досаева.

По его словам, «самый ранний срок, когда начнется добыча нефти, — конец 2015 г., однако она может быть перенесен и на 2016 г.».

Одна из главных причин задержки — необходимость перекладки 200-км подводного нефтепровода.

Как ранее сообщал ИТАР-ТАСС, член совета директоров французской компании Total Ив-Луи Дарикаррер, курирующий вопросы разведки и добычи, заявлял на прошлой неделе, что возобновления добычи на месторождении Кашаган в казахстанском секторе шельфа Каспия можно ожидать в 2015 г.

По его словам, расследование причин утечки на месторождении близится к завершению. В этой связи добыча может быть возобновлена в 2015 г., однако пока речь идет о «небольших объемах».

Добыча на Кашагане была начата в сентябре 2013 г., но уже в октябре она была остановлена из-за обнаружения утечки газа на одном из магистральных трубопроводов. Изначально предполагалось, что добыча на Кашагане составит 8 млн тонн нефти в 2014 г. и поднимется до 12 млн тонн в 2015 г., что позволит Казахстану войти в десятку крупнейших нефтедобывающих стран.

Запасы месторождения Кашаган оцениваются в 35 млрд баррелей нефти, из которых 11 млрд баррелей считаются извлекаемыми.

«ИТАР-ТАСС». 28.04.2014.

Безопасность недропользования: основные понятия и их толкование

И.Н. Козьяков, проректор по научной работе Национальной академии прокуратуры Украины, доктор юридических наук

В.Б. Ибрагимов, заведующий отделом Института геологии НАН Азербайджана, кандидат технических наук

Безопасность недропользования¹ — одна из актуальнейших проблем в процессе добычи полезных ископаемых, сопровождаемой различными опасностями. Например, при длительной разработке углеводородных месторождений из недр извлекаются значительные объемы нефти, газа и сопутствующей пластовой воды, что приводит к существенному падению давления в резервуарах — до 50–80 % ниже гидростатического давления² (такие давления классифицируются как аномально низкие пластовые давления), вызывает увеличение эффективного давления и инициирует различные деформационные процессы: снижение пористости, проницаемости пород и их дополнительное уплотнение³.

Одним из наиболее эффективных средств обеспечения безопасности недропользования является Закон о недрах и разрабатываемые в соответствии с ним различные стандарты, нормы, правила, инструкции и другие нормативные документы, соблюдение которых обязательно для недропользователей.

В результате наблюдается изменение экологической ситуации на промышленных территориях, которое выражается в проседаниях грунта⁴, подтоплении участков земли⁵, проявлении так называемой «наведенной» сейсмичности⁶, нанесении ущерба инфраструктуре (выход из строя скважин, платформ, трубопроводов и др. сооружений)⁷. По одной из оценок, ежегодный ущерб только из-за проседаний грунта в процессе добычи нефти и газа составляет в пределах США более 100 млн долларов⁸.

Но дело, конечно, не только в экономическом ущербе. Зачастую инциденты и аварии при добыче полезных ископаемых приводят к человеческим жертвам, как это случилось, например, с управляемой нефтяным концерном BP платформой Deepwater Horizon, которая затонула в Мексиканском заливе у побережья штата Луизиана 22 апреля 2010 г. после мощного взрыва, унесшего жизни 11 человек, и пожара, продолжавшегося 36 часов.

Одним из наиболее эффективных средств обеспечения безопасности недропользования является Закон о недрах и разрабатываемые в соответствии с ним различные стандарты, нормы, правила, инструкции и другие нормативные документы, соблюдение которых обязательно для недропользователей. Еще в конце XIX в. А. Штоф писал: «Опасность рудничных работ настолько явно выражена, виды опасности столь многообразны (падения людей в выработки, затопления, пожары от самовозгорания ископаемого и от работ, несчастья при неизбежных работах со взрывчатыми веществами, а при известной глубине выработок — гремучий газ, угрожающий удушьем и взрывами) и последствия несчастных происшествий

¹ В настоящей статье термин «безопасность недропользования» заменяет адекватно легальную, но более сложную словесную конструкцию «безопасное ведение работ, связанных с использованием недрами».

² См.: Xie X., Jiao J.J., Tang Z. et al. Evolution of abnormally low pressure and its implications for the hydrocarbon system in the southeast uplift zone of Songliao basin. China//AAPG Bulletin. 2003. V. 87. № 1. P. 99–119.

³ См.: Абасов М.Т., Джеваншир Р.Д., Иманов А.А. и др. О влиянии пластового давления на изменение фильтрационно-емкостных свойств терригенных пород-коллекторов в процессе разработки месторождений нефти и газа // Геология нефти и газа. 1997. № 5. С. 34–39.

⁴ См.: Holzer T.L., Bluntzer R.L. Land subsidence near oil and gas fields. Houston, Texas // Ground Water. 1984. № 22. P. 450–459.

⁵ См.: Serebryakov V.A., Chilingar G.V. Prediction of subsidence: relationship between lowering of formation pressure and subsidence due to fluid withdrawal // Energy Sources, Part A. 2000. V. 22. № 5. P. 409–416.

⁶ См.: Адушкин В.В., Турунтаев С.Б. Техногенные процессы в земной коре. М., 2005.

⁷ См.: Van der Kooij M., Van Halsema D., Groenewoud W. et al. Satellite radar measurements for land subsidence detection. Rotterdam, 1995.

⁸ См.: National Research Council: Mitigating losses from land subsidence in the United States. Washington, 1991.



нередко так ужасны, что необходимость вмешательства закона с целью уменьшить, насколько это возможно, число и размер таких происшествий, можно сказать, бросается в глаза»⁹.

Уставом горным Российской империи «опасность рудничных работ» учитывалась путем установления жесткого охранительного режима для золотопромышленных и нефтяных промыслов. Например, субъекты золотопромышленности должны были обеспечивать раздельное хранение откидных песков (отходов) от пустой породы, придерживаться нормативов минимальной численности одновременно работающих работников на прииске. На нефтяных промыслах устанавливались требования, направленные на предотвращение порчи нефтяных месторождений вследствие притока тяжелой нефти и воды из верхних горизонтов, а также непроизводительной растраты нефти при появлении фонтанов.

В целом анализ данного Устава показывает разноплановость личных и общественных интересов, противостоящих угрозам, сопряженным с недропользованием. Прежде всего эти интересы были связаны с охраной и защитой жизни и здоровья работников горных предприятий и жителей близлежащих населенных пунктов, имущества этих лиц от опасных факторов горного производства. Общественные интересы заключались в необходимости охраны месторождений полезных ископаемых от порчи, хищнической разработки, повреждений в результате обрушений, затоплений и пожаров. Новым для того времени было введение в правовой оборот понятия риска в горной промышленности, а также разделение мер правового регулирования безопасности горного производства на меры по предупреждению опасностей, нейтрализации выявленных опасностей и устранению последствий произошедших несчастных случаев (прототип намечаемой дифференциации соответствующих мероприятий в современном законодательстве о недрах. — Авт.).

В «Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о недрах»¹⁰ был отдельный раздел V, посвященный целиком безопасности недропользования. Он содержал пять статей:

- Ст. 28: Обеспечение безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами.
- Ст. 29: Основные требования по обеспечению безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами.

⁹ См.: Штоф А. Горное право. Сравнительное изложение горных законов, действующих в России и главнейших горнопромышленных государствах Западной Европы. СПб., 1896. С. 211.

¹⁰ Ведомости Верховного Совета СССР. 1975. № 29. Ст. 435.

NCOC подтвердил необходимость полной замены трубопроводов на Кашагане

Оператор разработки гигантского нефтяного месторождения Кашаган в казахстанской части Каспийского моря, консорциум North Caspian Operating Co (NCOC), подтвердил необходимость полной замены газопровода и нефтепровода на месторождении, а также заявил о том, что возобновление добычи на месторождении в 2014 г. не ожидается.

Добыча на Кашагане была остановлена в сентябре прошлого года, через две недели после начала, из-за утечки газа. Почти сразу после возобновления добычи в октябре 2013 г. была обнаружена другая утечка. Накануне издание Financial Times со ссылкой на министра экономики и бюджетного планирования Казахстана Ерболат Досаева сообщило, что добыча нефти на месторождении Кашаган может начаться в конце 2015 г. или в 2016 г. По информации источников FT, замены требуют трубопроводы общей протяженностью около 200 километров.

«Согласно текущей оценке, основанной на полученных на сегодняшний день результатах исследования, и нефтепровод и газопровод требуют полной замены, что будет подтверждено после завершения исследований. В настоящее время Оператор занимается разработкой плана полной замены трубопровода, который планируется завершить к середине 2014 г.», — говорится в пресс-релизе NCOC.

Согласно сообщению, эксперты по материалам установили, что непосредственной причиной утечек трубопровода стало сульфидное растрескивание под напряжением, вызванное местами повышенной твердостью металла.

«Возобновление добычи будет зависеть от результатов исследования, которые должны быть получены к концу 2-го квартала, однако возобновление добычи в 2014 г. не ожидается», — говорится в сообщении.

В нем также подчеркивается, что Северо-Каспийский консорциум остается привержен обеспечению безопасности производственной деятельности с соблюдением требований передовой мировой практики эксплуатации нефтегазовых месторождений, положений СРПСК и действующего законодательства.

По данным компании, поврежденные трубопроводы предназначены для транспортировки нефти и газа с искусственного острова («Острова D») до установки комплексной подготовки нефти и газа «Болашак». Каждый трубопровод протяженностью примерно 90 км и диаметром 28 дюймов спроектирован с учетом устойчивости к 15-процентному содержанию H₂S, который содержится в углеводородах Кашагана.

Трубные секции поставлялись двумя японскими компаниями Sumitomo и JFE, а прокладкой труб занималась итальянская компания Saipem.

«Новости-Казахстан». 29.04.2014.



- Ст. 30: Особые требования по безопасности ведения горных работ.
- Ст. 31: Обязанности лиц, занятых на горных работах, по соблюдению правил и норм безопасности.
- Ст. 32: Горноспасательная служба.

В Законе Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. №2395-1 «О недрах»¹¹ (далее — Закон о недрах) от этого раздела осталась фактически одна статья 24 «Основные требования по безопасному ведению работ, связанных с пользованием недрами». Остальные правовые нормы либо отсутствуют, либо изложены фрагментарно и «разбросаны» по всему тексту Закона о недрах. В частности, «безопасное ведение работ, связанных с пользованием недрами» (в нашей интерпретации — безопасность недропользования) упоминается здесь при перечислении полномочий федеральных органов государственной власти в сфере регулирования отношений недропользования (п. 18 ч. 1 ст. 3 в ред. Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ), при определении границ горного отвода (ч. 2 ст. 7), при описании содержания лицензии (п. 9 ч. 1 ст. 12 в ред. Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 309-ФЗ), при перечислении обязанностей пользователей недр (п. 6 ч. 2 ст. 22), при формулировании задач государственного регулирования отношений недропользования (ч. 3 ст. 35) и государственного горного надзора (ч. 1 ст. 38 в ред. Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ). Очевидно, что это не позволяет составить целостное представление о *materia tractanda* (лат.) — предмете обсуждения.

Ситуацию усугубляет отсутствие основополагающих и хорошо известных в науках геоэкологического цикла понятий (опасности, угрозы, риски, аварии), без которых четко идентифицировать «безопасность недропользования» и найти ее место среди институтов горного права практически невозможно.

Далее мы акцентируем внимание именно на этом аспекте проблемы.

Опасности.

Охрана недр опосредованная

В общем случае «опасность» служит исходной предпосылкой при анализе проблемы безопасности. Другими словами, понятия «безопасность» не существует без антонима «опасность»¹².

По В. Далю¹³ «опасность» означает «осторожность» или «угроза» и происходит от слова «опасать» — предостерегать, оберегать, охранять и т. д. По С.И. Ожегову¹⁴ «опасность — возможность, угроза чего-нибудь опасного, то есть способного вызвать, причинить какой-нибудь вред». По сути это правильные, но по объему слишком «узкие» определения, не позволяющие четко идентифицировать объект в правовом отношении. Поэтому обратимся к другим доктринальным определениям.

В литературе встречаются различные трактовки анализируемого понятия с акцентом на те или иные его существенные признаки. Так, А. И. Муравых¹⁵ дает следующее определение: «опасность — возможность наступления негативных или катастрофических событий», совершенно справедливо подчеркивая, что для философской категории «возможность» количественной мерой служит «вероятность». Профессор Университета Южной Каролины (США) С.Л. Каттер¹⁶ (S.L. Cutter) считает, что «опасность всегда включает в себя риск (то есть вероятность), воздействие (или его масштаб) и элементы общей обстановки (социополитический контекст)». В «Словаре терминов и определений» из серии «Безопасность России»¹⁷ эти признаки конкретизируются следующим образом:

«Опасность — 1) объективно существующая возможность негативного воздействия на объект или процесс (здесь и далее в аналогичных случаях выделено нами. — Авт.), в результате которого может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий состояние, придающий развитию нежелательную динамику; 2) вероятность увеличения вреда и/или уменьшения пользы; 3) состояние, когда не обеспечена защищенность жизненно важных средств субъектов от возможности снижения пользы или причинения вреда.

<...> По характеру направленности и роли субъективного фактора в возникновении неблагоприятных условий выделяют следующие формы опасности:

- **вызов** как совокупность обстоятельств необязательно угрожающего характера, но безусловно требующая реагирования на них;
- **риск** как возможность возникновения неблагоприятных и нежелательных последствий деятельности самого объекта;
- **опасность** как реальная, но не фатальная вероятность нанесения вреда кому-нибудь или чему-

¹¹ СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823 (с последующими изменениями и дополнениями).

¹² См.: Данилов-Данильян В.И., Залиханов М.Ч., Лосев К.С. Экологическая безопасность. Общие принципы и российский аспект. М., 2001. С.16.

¹³ См.: Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1978.

¹⁴ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1988. С. 364.

¹⁵ Муравых А.И. Философия экологической безопасности. М., 1997.

¹⁶ См.: Cutter S.L. Living with risk: The geography of technological hazards. L.: Edward Arnold, 1993.

¹⁷ См.: Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Словарь терминов и определений. М., 1999.



нибудь, определяемая наличием объективных и субъективных факторов, обладающих поражающими свойствами;

- угроза как наиболее конкретная и непосредственная форма опасности.

По масштабам возможных негативных последствий различают опасности глобальные, региональные, национальные, локальные и частные, по степени вероятности возникновения — реальные и потенциальные опасности. Градации значений опасности: минимальная, допустимая и максимально допустимая. Опасности классифицируют также по сферам общественной жизни и видам человеческой деятельности».

Обобщая вышесказанное, определим опасность как объективно существующую возможность негативного воздействия на объект или процесс, актуализация которой может причинить какой-либо ущерб объекту, нанести вред окружающей среде¹⁸, придать развитию процесса нежелательную динамику, ухудшить состояние здоровья населения и вызвать иные неблагоприятные последствия.

Таким образом, безопасность в современном техногенном обществе характеризуется не отсутствием опасности, а состоянием защищенности, основанном на 1) осознании существующего комплекса опасностей и 2) практической реализации мер по предупреждению и предотвращению этих опасностей.

Не является исключением в этом смысле и процесс недропользования, при нормативном регулировании которого должны быть учтены все возможные опасности — как реальные, так и потенциальные. Принимая во внимание геосферную уникальность недр, используемую геологическими науками типологию свойств горного массива, группирование собственных им характеристик, а также особенности возникновения и проявления опасностей в процессе недропользования, предлагается следующая их классификация¹⁹:

- геоморфологические опасности (нарушение ландшафтов, проседание и сдвиги поверхности, оползни, просадки, трещины и провалы грунта, другие поверхностные нарушения и преобразования);
- литосферные опасности (истощение ресурсов в результате превышения нормативов потерь и разубоживания полезных ископаемых при добыче; загрязнение и повреждение

¹⁸ Согласно ст. 1 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (СЗ РФ. 2002. № 2. Ст.133) «вред окружающей среде — это негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов».

¹⁹ См.: Козьяков И.Н. Правовое регулирование безопасности недропользования // Государство и право. 2011. № 9. С.103–104.

Совет директоров АО НК «КазМунайГаз» принял решение о заключении КМГ сделки по выходу из состава акционеров «КМГ Кашаган Б.В.».

В соответствии с решением Совета директоров АО НК «КазМунайГаз» (Протокол № 2/2014 п.1), принято решение о заключении КМГ сделки по выходу из состава акционеров ЧКОО «КМГ Кашаган Б.В.» в сумме составляющей двадцать пять и более процентов от всех принадлежащих АО НК «КазМунайГаз» активов — заключении крупной сделки, в совершении которой КМГ имеет заинтересованность — Соглашение о вкладе и передаче акций капитала ЧКОО «КМГ Кашаган Б.В.» между КМГ, CooperatieveKazMunaiGaz U.A. и ЧКОО «КМГ Кашаган Б.В.». Следует отметить, что CooperatieveKazMunaiGaz U.A. является дочерней компанией КМГ, при этом после передачи акций ЧКОО «КМГ Кашаган Б.В.» в CooperatieveKazMunaiGaz U.A., КМГ сохраняет контроль над деятельностью ЧКОО «КМГ Кашаган Б.В.».

Вышеуказанное решение принято при условии одобрения Единственным акционером КМГ — АО «Самрук-Казына» вопроса о выходе из состава акционеров ЧКОО «КМГ Кашаган Б.В.», в соответствии с пунктом 3 статьи 180 Закона Республики Казахстан «О государственном имуществе». Решение Совета директоров АО «Самрук-Казына» было принято 25 апреля 2014 г. (Протокол № 108).

Передача акций ЧКОО «КМГ Кашаган Б.В.» в CooperatieveKazMunaiGaz U.A. осуществляется в рамках утвержденной Программы реструктуризации профильных активов АО НК «КазМунайГаз», направленной среди прочего на оптимизацию структуры активов Общества.

Пресс-служба АО НК «КазМунайГаз». 30.04.2014.

Новая залежь нефти и газа обнаружена на месторождении Рожковское

АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» (РД КМГ) объявляет об обнаружении новой залежи в отложениях башкирского яруса каменноугольного периода на месторождении Рожковское.

«При испытании пластов в отложениях башкирского возраста в скважине U-24, пробуренной в 2013 г. на северо-восточном крыле месторождения, получен фонтанный приток легкой безводной нефти и газа с максимальными дебитами 1,9 тысячи бнэ/сут и 6 млн фут³/сут соответственно на штуцере 24/64" (9,5 мм)», — говорится в сообщении компании, распространенном 13 мая.

Ранее разведочные работы на данном участке были нацелены на поиск углеводородов в бобриковском и турнейском горизонтах. Соответственно, запасы новой залежи не были учтены в аудированных запасах РД КМГ, выполненных Miller and Lents, LTD на конец 2013 г.



недр; изменение геомеханического и геодинамического состояния горного массива; появление эрозионных форм, суффозий и карстовых образований; загрязнение грунтовых и подземных вод, изменение их химического состава в результате техногенного нарушения обмена между водоносными горизонтами; другие негативные для геологической среды последствия);

- **геодинамические опасности** (техногенные (наведенные) землетрясения, горные удары, обрушения и завалы горных выработок, сходы уступов и разрушения бортов карьеров, слом буровых скважин, проявления аномальной геодинамики горного массива);
- **газодинамические опасности** (газопылевые выбросы; внезапные выбросы газа и полезного ископаемого; повышенное газовыделение, ухудшающее рудничную атмосферу, скопление в горных выработках и подземных сооружениях опасных для здоровья человека газов, в частности, газов радоновой группы);
- **гидродинамические опасности** (нарушение гидрологического режима и уровня подземных и грунтовых вод под влиянием антропогенной деятельности, подтопление территорий, затопление горных выработок, прорывы в них воды, глины, пульпы и других вредных субстанций).

Этот перечень отображенных в праве (формализованных) видов опасностей полностью не исчерпывает все негативные факторы, с которыми сталкиваются недропользователи. Поэтому его можно дополнить следующими видами, в большинстве своем недостаточно полно изученными на сегодняшний день:

- **опасности минеральных наночастиц** (возникновение в процессе техногенного нарушения горных пород минеральных микро- и наночастиц и увеличение количества

сверхтонкой (плавающей) пыли, представляющей опасность для здоровья людей в рудничном воздухе; вынос этих частиц в атмосферу при проветривании горных предприятий, что создает множество дополнительных и пока недостаточно исследованных экологических проблем)²⁰;

- **геопатогенные опасности** (наличие негативного влияния на здоровье и жизнедеятельность человека полей биоактивного диапазона геоэлектрической природы, территориально связанных с аномалиями геологической среды, в том числе возникающего в результате техногенного изменения недр)²¹;
- **микробиологические опасности** (возможность перемещения в окружающую природную среду обитающих в литосфере ископаемых микроорганизмов, экологические свойства которых и воздействие их на организм человека до конца не изучены)²².

Являясь результатом действия природных геологических сил или технологических операций, опасные проявления влияют на человека и окружающую природную среду, а значит, вызывают необходимость эколого-правового осмысления, оценки и разработки мер по их предупреждению. Применительно к недропользованию эти меры, на наш взгляд, должны рассматриваться в контексте мероприятий по охране недр, что вытекает из предложенной ранее дефиниции данного понятия²³ (в уточненной редакции): «Охрана недр опосредованная — составная часть охраны окружающей среды, включающая комплекс превентивных мероприятий, направленных на предотвращение негативного воздействия операций по недропользованию на геологическую среду, в том числе опасностей, возникающих в результате этого воздействия, и ликвидацию возможных последствий после прекращения, приостановления или ограничения этих операций в установленном законодательством порядке».

Угрозы.

Безопасность недропользования

Опасность не является статичной категорией, у нее есть определенные стадии (формы) развития, о которых было сказано выше. В этом смысле угрозу следует понимать как «потенциальную возможность реализации опасности»²⁴ или «актуализированную форму опасности в процессе ее преобразования из вероятности в действительность, сопровождающемся риском — субъективной готовностью лица понести ущерб или испытать другие негативные последствия»²⁵.

²⁰ Подробнее см.: Трубецкой К.Н., Галченко Ю.П., Бурцев Л.И. Экологические проблемы освоения недр при устойчивом развитии природы и общества. М., 2003. С. 93–96; Трубецкой К.Н., Викторов С.Д., Галченко Ю.П. и др. Техногенные минеральные наночастицы как проблема освоения недр // Вестник РАН. Т. 76. 2006. № 4. С. 318–332.

²¹ См. об этом: Мельник Е.К., Мусийчук Ю.И., Потифоров А.И. и др. Геопатогенные зоны — миф или реальность? / Научн. ред. В.А. Рудник. СПб., 1993; Рудник В.А. Влияние зон геологической неоднородности Земли на среду обитания // Вестник РАН. Т. 66. 1996. № 8. С. 713–719.

²² См., например: Полуинин Н. Биосфера и Вернадский // Вестник РАН. Т. 63. 1993. С. 122–124; Виленская Э.В., Дидоренко Э.А., Розовский Б.Г. Правовая охрана человека в окружающей среде. Луганск, 1999. С. 120–124.

²³ См.: Ибрагимов В.Б. Недропользование, использование ресурсов недр, охрана недр: соотношение понятий с позиций экологического права // Нефть, Газ и Право. 2013. № 4.

²⁴ Прозоров Л.Л. Энциклопедический словарь «Геоэкология». М., 2008. С. 403.

²⁵ См.: Козьяков И.Н. Указ. соч. С. 102.



Из этого следует, что любая угроза характеризуется как минимум пятью существенными признаками. Во-первых, она является наивысшей степенью преобразования опасности из вероятности в действительность. Во-вторых, угроза всегда связана с наличием объективно существующей реальной опасности, несущей потенциал причинения вреда. В-третьих, она предполагает возможность и способность причинения ущерба объекту безопасности повреждений любой природы теми или иными внешними средствами или факторами. В-четвертых, угроза — это восприятие субъектом реальности допустимого риска, а также возможности наступления связанного с ним ущерба и других негативных последствий. Наконец, это — развивающаяся в пространстве и времени (динамическая) опасность, возрастающая по мере ее приближения к охраняемым интересам личности, общества и государства.

Таким образом, степень угрозы для жизнедеятельности населения на определенной территории зависит от уровня опасности, а также географического и временного факторов²⁶. *Географический фактор* связан с локальным характером проявления многих источников опасностей, их неопределенным местоположением в случае реализации, ослаблением влияния воздействующих (поражающих) факторов по мере удаления от очага возникновения опасности. *Временной фактор* имеет место для перемещающихся объектов, например, транспортных средств с опасными грузами. Для постоянно действующих вредных факторов на некоторой территории (например, в зоне загрязнения) временной фактор учитывается как отрезок времени, в течение которого люди находятся на этой территории. Для источников опасности, реализующихся в виде опасных событий, временной фактор учитывается как вероятность того, что рассматриваемые объекты в момент реализации опасного события будут находиться в зоне действия поражающих факторов.

Операционализируя рассматриваемые понятия, необходимо уточнить, что опасность понимается как предвидимое событие, тенденция, закономерность, чреватая негативными последствиями. Угроза — потенциальная возможность реализации опасности. Она возникает как результат действия отдельных факторов или их совокупности.

В эколого-правовом аспекте логично предположить, что факторами, создающими угрозу законным интересам личности, общества

²⁶ См.: Акимов В.А., Новиков В.Д., Радаев Н.Н. Природные и техногенные чрезвычайные ситуации: опасности, угрозы, риски. М., 2001. С. 99–103.

«Таким образом, с получением фонтанных притоков с новой залежи в башкирских отложениях возрастает перспектива увеличения запасов по месторождению Рожковское. Количественная оценка прироста запасов будет определена по результатам дальнейших геологоразведочных работ», — отмечает компания.

Запасы жидких углеводородов РД КМГ категории 2Р по месторождению Рожковское, согласно проводимым техническим аудитам запасов по международным стандартам, выросли с 5,4 млн тонн в 2012 г. до 7,9 млн тонн в 2013 г. Месторождение Рожковское планируется ввести в эксплуатацию в 2017 г.

Геологоразведочные работы на месторождении Рожковское ведет компания Ural Group Limited (UGL), которая является собственником 100% доли участия в ТОО «Урал Ойл энд Газ» (UOG), обладающего правом недропользования на проведение разведки углеводородов на Федоровском блоке. Блок расположен в Зеленовском районе Западно-Казахстанской области.

В 2011 г. РД КМГ заключило соглашение с Exploration Venture Limited (EVL) о приобретении 50% акций в UGL.

«Новости-Казахстан». 13.05.2014.

Проект «Евразия» позволит Казахстану избежать снижения добычи нефти

Проект «Евразия» позволит Казахстану избежать снижения добычи нефти. Об этом в ходе совместного заседания Совета по экономической политике при Фракции партии «Нур Отан» в Мажилисе парламента РК сообщил вице-министр нефти и газа РК Мағзум Мирзағалиев, передает BNews.kz.

«Как вы знаете, Казахстан находится на 12 месте по доказанным запасам нефти и на 20 месте по запасам газа. Проведенные в последние годы исследования 15 осадочных бассейнов страны показывают, что роль республики в мировой иерархии запасов может существенно повыситься. Наибольшие перспективы связаны с Прикаспийской впадиной, потенциал которой оценивается в 63 млрд тонн», — сказал он.

Вместе с тем, по словам Мағзума Мирзағалиева, масштаб территории и потенциально глубоко лежащие горизонты требуют внедрения самого современного инновационного арсенала.

«В комплексе с такими исследованиями в мире активно совершенствуются технические инструментарии геологоразведочных работ. Укрупненно — это применение дистанционного космического зондирования и специализированной геофизики, использование супер компьютеров, развитие визуализации в интерпретации сейсмических данных, сверхглубокое бурение», — отметил вице-министр.



и государства в отношении недропользования, являются разнообразные проявления или действия предметов и явлений — вредные (вредоносные) воздействия, происходящие в литосфере при осуществлении некоторых операций по недропользованию (например, добыча полезных ископаемых или строительство и эксплуатация подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых), создающие возможность причинения вреда указанным интересам, а также обуславливающие риск такого причинения.

А.И. Стахов²⁷ отмечает, что «угроза безопасности как категория правовой системы должна отождествляться с формально определенными условиями и факторами окружающей среды, которые не в полной мере подвержены воздействию права и, следовательно, создают высокую вероятность причинения вреда конституционным и иным законным интересам личности, общества, государства».

Под такими факторами он понимает разнообразные физические, химические и биологические проявления и действия предметов, явлений и процессов природной среды и техногенной системы, способные причинить (причиняющие, причинившие) вред интересам личности, общества и государства.

Объективно сферами возникновения и развития угроз недропользования являются природная среда и техногенная (социоприродная) система. При этом под природной средой согласно Федеральному закону от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» понимается совокупность компонентов природной среды (земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух и др.), обеспечивающая благоприятные условия для существования жизни на Земле, а также природных и природно-антропогенных объектов. А под техногенной системой понимается часть среды обитания человека, преобразованная им с помощью

прямого или косвенного воздействия технических средств в целях наилучшего соответствия его социально-экономическим потребностям²⁸.

В контексте нашего исследования принципиальным моментом является характеристика собственно безопасности как объекта отношений недропользования. Существует множество определений, в которых безопасность трактуется в рамках охранительной парадигмы как состояние защищенности от угроз²⁹. Не останавливаясь на их сопоставительном анализе, возьмем за основу легальное определение, приведенное в Законе Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности»³⁰: «Безопасность — состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Соответственно,

безопасность недропользования — это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от угроз,

возникающих в процессе пользования недрами, а **обеспечение безопасности недропользования — составная часть охраны недр опосредованной, включающая совокупность превентивных мероприятий, направленных на предотвращение угроз природного и техногенного характера в процессе недропользования и ликвидацию возможных последствий в случае их проявления и оказания негативного влияния на здоровье людей и качество окружающей среды.**

Основные превентивные мероприятия, направленные на выполнение требований по обеспечению безопасности недропользования, перечислены (правда, далеко не в полном объеме) в статье 24 Закона о недрах. На наш взгляд, было бы целесообразно и логично предварить эту статью правовой нормой, раскрывающей основные принципы обеспечения безопасности недр с экологических позиций, — так, как это сделано в статье 13 Федерального закона от 20 июня 1996 г. № 81-ФЗ «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности»³¹. В качестве таковых, например, могут быть приняты принципы обеспечения экологической безопасности освоения недр, указанные в проекте Государственной стратегии (концепции) обеспечения экологической безопасности освоения недр, разработанной в Институте проблем комплексного освоения недр Российской академии наук³².

²⁷ Стахов А.И. Право безопасности как подотрасль административного права. М., 2008. С.13,14.

²⁸ См.: Белов С.В., Ванаев В.С., Козьяков А.Ф. Безопасность жизнедеятельности. Терминология. М., 2008. С.378.

²⁹ См.: Общая теория национальной безопасности / Под ред. А.А. Прохожева. М., 2005. С.16, 17.

³⁰ Ведомости РФ. 1992. №15. Ст. 769; САПП РФ. 1993. № 52. Ст. 5086.

³¹ СЗ РФ. 1996. № 26. Ст. 3033.

³² См.: Шишиц И.Ю. Оценка экологической безопасности объектов подземного пространства. М., 2006. С. 49–54.

Аварии. Промышленная безопасность опасных производственных объектов в сфере недропользования

Согласно Федеральному закону от 21 июля 1997 г. №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — Закон о промышленной безопасности)³³ в редакции Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»³⁴ (далее — Закон о внесении изменений в ФЗОПБ) к категории опасных производственных объектов (ОПО) отнесены объекты, на которых «ведутся горные работы (за исключением добычи общераспространенных полезных ископаемых и разработки россыпных месторождений полезных ископаемых, осуществляемых открытым способом без применения взрывных работ), а также работы по обогащению полезных ископаемых» (п. 5 Приложения 1). Казалось бы, в Законе о недрах должны быть соответствующие правовые нормы, регулирующие весьма специфические отношения в части промышленной безопасности подобных объектов. Но, как ни странно, эти правовые нормы здесь отсутствуют³⁵, и даже Закон о внесении изменений в ФЗОПБ «обходит их стороной», несмотря на имеющиеся в нем существенные новеллы, касающиеся именно горных работ (понятие «вспомогательные горноспасательные команды»; критерии отнесения ОПО, на которых ведутся горные работы, к тому или иному классу опасности и др.).

Тем не менее очевидна необходимость анализа как минимум основных понятий в данной области. Ключевым среди них является понятие «авария», которое в статье 1 Закона о промышленной безопасности трактуется следующим образом: авария — разрушение сооружений и (или) технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, неконтролируемые взрыв и(или) выброс опасных веществ. ГОСТ Р 22.0.05–94 дает несколько

³³ СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3588.

³⁴ СЗ РФ. 2013. № 9. Ст. 874.

³⁵ Исключением является п. 9 ч.1 ст.12, в котором согласно проекту федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» планируется указать условия выполнения установленных законодательством требований по промышленной безопасности и безопасному ведению работ, связанных с использованием недр. См.: *Игнатьева И.А.* Изменения в содержании лицензии на пользование недрами: трудности процесса совершенствования // Нефть, Газ и Право. 2012. № 6. С.18, 19.

«В этой связи Казахстаном в прошлом году был анонсирован международный проект «Евразия», направленный на региональные исследования в Прикаспийской впадине, заинтересованность в проекте планируется на принципах ГЧП, проявили интерес целый ряд ведущих нефтегазовых компаний мира», — сказал он.

Программа работ рассчитана на 5 лет и ее ориентировочная стоимость предполагается на уровне 500 млн долларов.

«Осуществление данного проекта позволит Казахстану избежать снижения добычи нефти, которая может наступить через 20–25 лет, в короткие сроки стать обладателем новейших инновационных достижений в мировой практике в области геологоразведочных работ и открыть совершенно новые перспективы в ресурсном и энергетическом обеспечении индустриально-инновационных программ», — завершил Магзум Мирзагалиев.

Zakon.kz. 19.05.2014.

Казахстан увеличит добычу нефти на действующих промыслах для компенсации потерь от Кашагана

Казахстан изыскивает источники увеличения добычи нефти на действующих месторождениях для компенсации потерь от срыва сроков ввода в эксплуатацию месторождения Кашаган на шельфе Каспия, сообщил в среду министр экономики и бюджетного планирования республики Ерболат Досаев, выступая на пленарном заседании Мажилиса. «Сегодня министерство нефти и газа совместно с национальной компанией «Казмунайгаз» изыскивает дополнительные источники увеличения добычи на других месторождениях, чтобы компенсировать ту потерю объема, которая получилась сегодня на Кашагане», — сказал Досаев.

При этом министр отметил, что «поступлений бюджет от Кашаганского проекта не предусмотрено, потому что все доходы направляются напрямую в национальный фонд». «Но (остается) вопрос объемов добычи (нефти), которые были предусмотрены в прогнозе социально-экономического развития республики на 2015 г. (срыв сроков ввода Кашагана) влияет на рост ВВП», — подчеркнул Досаев.

Ранее замглавы казахстанской национальной компании «КазМунайГаз» Данияр Берлибаев говорил, что Казахстан на фоне задержки реализации проекта по разработке месторождения Кашаган ухудшил свои прогнозы по добыче нефти в 2014 г. до 81,8 млн тонн с прошлого целевого уровня в 83 млн тонн.

Добыча на Кашагане была остановлена в сентябре прошлого года, через две недели после начала, из-за утечки газа. Почти сразу после возобновления добычи в октябре 2013 г. была обнаружена другая утечка. Анализ, который проводился в течение нескольких месяцев, выявил наличие многочисленных микротрещин в трубопроводе, появившихся в результате воздействия на металл попутного газа с высоким содержанием серы.



иное по форме, но аналогичное по содержанию определение: авария — опасное техногенное происшествие, создающее на объекте, определенной территории или акватории угрозу жизни и здоровью людей и приводящее к разрушению зданий, сооружений, оборудования и транспортных средств, нарушению транспортного или производственного процесса, а также к нанесению ущерба окружающей природной среде.

Любая авария характеризуется исходными условиями, процессом протекания и последствиями. Развитие аварии может идти по различным каналам с исходами, различающимися тяжестью последствий³⁶. Основными фазами развития аварии для функционирующих ОПО являются³⁷:

- фаза инициирования, включающая этапы накопления механических повреждений оборудования, отклонений от заданных режимов эксплуатации, а также нарушения контроля за состоянием оборудования. Заканчивается эта фаза возникновением на объекте аварийной ситуации, которая может быть связана с начавшимися разрушениями и необратимыми отклонениями от условий нормальной эксплуатации;
- фаза развития аварийной ситуации, когда персонал и автоматические системы защиты теряют контроль за процессами, протекающими в объекте, и начинаются высвобождение энергии, опасных веществ либо неконтролируемые реакции, при которых формируются поражающие факторы, представляющие угрозу для персонала и окружающей среды;
- фаза разрушения защитных оболочек и выхода поражающих факторов за защитные барьеры.

Интуитивно понятно, что промышленная безопасность ОПО связана с состоянием защищенности от аварий и их последствий. Действительно, Закон о промышленной безопасности определяет промышленную безопасность ОПО как состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на этих объектах и последствий указанных аварий. Соответственно, за промышленную безопасность ОПО в сфере недропользования логично принять состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на этих объектах, функционирующих в сфере недропользования, и последствий указанных аварий.

С учетом этого положения обеспечение промышленной безопасности ОПО в сфере недропользования — это составная часть деятельности по обеспечению безопасности недропользования, включающая совокупность превентивных мероприятий, направленных на предотвращение аварий на этих объектах, локализацию и ликвидацию возможных последствий таких аварий. Заметим, что Законом о внесении изменений в ФЗОПБ в понятийный аппарат Закона о промышленной безопасности (ст. 1) включено новое и исключительно важное в контексте рассматриваемой темы понятие «система управления промышленной безопасностью», которое определяется как «комплекс взаимосвязанных организационных и технических мероприятий, осуществляемых организацией, эксплуатирующей опасные производственные объекты, в целях предупреждения аварий и инцидентов на опасных производственных объектах, локализации и ликвидации последствий таких аварий». Если ввести это понятие в правовой оборот горного права и законодательства, то искомая дефиниция, не потеряв информативности, примет следующий более компактный вид: обеспечение промышленной безопасности ОПО в сфере недропользования — это составная часть деятельности по обеспечению безопасности недропользования, включающая систему управления промышленной безопасностью таких объектов.

Соотношение понятий

Для того чтобы наглядно показать соотношение анализируемых в статье понятий, используем круговые схемы (круги Эйлера), где каждый круг обозначает объем соответствующего понятия³⁸ (см. рисунок).



Самым большим объемом обладает, естественно, понятие «охрана окружающей среды», которое включает меньшее по объему понятие «охрана недр опосредованная» (что, кстати, отражено в его дефиниции — см. выше). Последнее, в свою очередь, включает меньшее по объему понятие «обеспечение безопасности недропользования» и т. д. Соответствующие

³⁶ См.: Акимов В.А., Новиков В.Д., Радаев Н.Н. Указ. соч. С. 177, 178.

³⁷ См. там же.

³⁸ См.: Гетманова А.Д. Логика для юристов. Учебное пособие. 5-е изд. М., 2008. С. 52.



этим объемам круги Эйлера оказываются как бы вложенными один в другой в обратной последовательности. В логике подобные отношения между понятиями называются отношениями подчинения, когда объем одного понятия («вид») целиком входит в объем другого понятия («род»), но не исчерпывает его.

Авторы авторитетного издания «Правовой режим минеральных ресурсов»³⁹ подчеркивают: «Курс на усовершенствование отечественного законодательства о минеральных ресурсах (о недропользовании, если рассматривать проблему шире. — Авт.) ставит в повестку дня вопрос о четком, корректном и единообразном понятийном аппарате такого законодательства». Полагаем, что рассмотренные в статье понятия и их дефиниции будут полезными в ходе практического решения законодателем этого вопроса. ❧

Список литературы

1. Абасов М.Т., Джеваншир Р.Д., Иманов А.А. и др. О влиянии пластового давления на изменение фильтрационно-емкостных свойств терригенных пород-коллекторов в процессе разработки месторождений нефти и газа // Геология нефти и газа. 1997. № 5.
2. Адушкин В.В., Турунтаев С.Б. Техногенные процессы в земной коре. М., 2005.
3. Штоф А. Горное право. Сравнительное изложение горных законов, действующих в России и главнейших горнопромышленных государствах Западной Европы. СПб., 1896.
4. Данилов-Данильян В.И., Залиханов М.Ч., Лосев К.С. Экологическая безопасность. Общие принципы и российский аспект. М., 2001.
5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1978.
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1988.
7. Муравых А.И. Философия экологической безопасности. М., 1997.
8. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Словарь терминов и определений. М., 1999.
9. Козьяков И.Н. Правовое регулирование безопасности недропользования // Государство и право. 2011. № 9. С. 103–104.
10. Трубецкой К.Н., Галченко Ю.П., Бурцев Л.И. Экологические проблемы освоения недр при устойчивом развитии природы и общества. М., 2003.

³⁹ См.: Правовой режим минеральных ресурсов / Под ред. А.А. Арбатова, В.Ж. Аренса, А.Н. Вылегжанина, Л.А. Тропко. М., 2002. С. 5.

Ранее Досаев говорил, что задержка начала добычи на Кашагане приведет к потере 0,5 % ВВП Казахстана в 2014 г.

В проекте принимают участие «КазМунай-Газ», итальянская Eni, американская Exxon Mobil, британо-нидерландская Royal Dutch Shell, французская Total и японская Inpex. Кроме того, 8,33 % в проекте купила у КМГ китайская CNPC. Общие нефтяные запасы составляют 38 млрд баррелей, из них извлекаемые — около 10 млрд баррелей.

В Кашагане есть также крупные запасы природного газа — более 1 трлн кубометров. В первые дни на месторождении добывалось около 40 тысяч баррелей нефти в сутки.

«Новости-Казахстан». 04.06.2014.

Кашаган будет разрабатываться единой совместной компанией участников проекта

Участники Соглашения о разделе продукции по Северному Каспию (СРПСК), включающему проект разработки крупнейшего морского нефтяного месторождения Кашаган в казахстанском секторе Каспия, приняли решение о создании единой консолидированной совместной компании для реализации проекта, говорится в сообщении North Caspian Operating Company (NCOC), которая в настоящее время является оператором Кашаганского проекта.

В конце мая текущего года было заявлено, что участники проекта разработки месторождения Кашаган проводят работу по созданию нового оператора. Эта работа будет завершена до сентября текущего года. Производимые изменения связаны с тем, что работа прежнего оператора была недостаточно эффективной.

«Переход Кашаганского проекта от этапа освоения к этапу добычи предоставит возможность дальнейшей интеграции и слияния деятельности оператора и агентов с целью подготовки консорциума к дальнейшему освоению ресурсов в рамках СРПСК. Для того чтобы использовать эту возможность наилучшим образом, участники консорциума договорились о постепенном переходе от нынешней операционной модели к единой консолидированной совместной компании», — говорится в пресс-релизе.

Согласно сообщению, единая консолидированная совместная компания будет использовать в своей деятельности достижения NCOC и агентов в области освоения, бурения и эксплуатации. Новая компания будет работать в рамках единой корпоративной системы управления, объединившей существующие инструменты и процессы, разработанные участниками консорциума.

Предполагается, что единая консолидированная совместная компания будет называться North Caspian Operating Company (NCOC). В пресс-релизе отмечается, что процесс интеграции и слияния планируется начать в текущем году.



11. Трубецкой К.Н., Викторов С.Д., Галченко Ю.П. и др. Техногенные минеральные наночастицы как проблема освоения недр // Вестник РАН. Т. 76. 2006. № 4.
12. Мельник Е.К., Мусийчук Ю.И., Потифоров А.И. и др. Геопатогенные зоны — миф или реальность? / Научн. ред. В.А. Рудник. СПб., 1993.
13. Рудник В.А. Влияние зон геологической неоднородности Земли на среду обитания // Вестник РАН. Т. 66. 1996. № 8.
14. Полунин Н. Биосфера и Вернадский // Вестник РАН. Т. 63. 1993. С. 122–124.
15. Виленская Э.В., Дидоренко Э.А., Розовский Б.Г. Правовая охрана человека в окружающей среде. Луганск, 1999.
16. Ибрагимов В.Б. Недропользование, использование ресурсов недр, охрана недр: соотношение понятий с позиций экологического права // Нефть, Газ и Право. 2013. № 4.
17. Прозоров Л.Л. Энциклопедический словарь «Геоэкология». М., 2008.
18. Акимов В.А., Новиков В.Д., Радаев Н.Н. Природные и техногенные чрезвычайные ситуации: опасности, угрозы, риски. М., 2001.
19. Стахов А.И. Право безопасности как подотрасль административного права. М., 2008.
20. Белов С.В., Ванаев В.С., Козьяков А.Ф. Безопасность жизнедеятельности. Терминология. М., 2008.
21. Общая теория национальной безопасности / Под ред. А.А. Прохожева. М., 2005.
22. Шишиц И.Ю. Оценки экологической безопасности объектов подземного пространства. М., 2006.
23. Игнатьева И.А. Изменения в содержании лицензии на пользование недрами: трудности процесса совершенствования // Нефть, Газ и Право. 2012. № 6.
24. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Учеб. пособие. 5-е изд. М., 2008.
25. Правовой режим минеральных ресурсов / Под ред. А.А. Арбатова, В.Ж. Аренса, А.Н. Вылегжанина, Л.А. Тропко. М., 2002.
26. Xie X., Jiao J.J., Tang Z. et al. Evolution of abnormally low pressure and its implications for the hydrocarbon system in the southeast uplift zone of Songliao basin. China // AAPG Bulletin. 2003. V. 87. № 1.
27. Holzer T.L., Bluntzer R.L. Land subsidence near oil and gas fields. Houston, Texas // Ground Water. 1984. № 22.
28. Van der Kooij M., Van Halsema D., Groenewoud W. et al. Satellite radar measurements for land subsidence detection. Rotterdam, 1995.
29. National Research Council: Mitigating losses from land subsidence in the United States. Washington, 1991.
30. Cutter S.L. Living with risk: The geography of technological hazards. L.: Edward Arnold, 1993.



Ваша работа связана с функционированием топливно-энергетического комплекса?



Вам необходимо быть в курсе всех последних изменений законодательства в отрасли?



У Вас нет времени отслеживать все новости в области недропользования, экологии и энергетики?

Чтобы перехватить **инициативу**,
нужно обладать **информацией**

Нефть, Газ и Право

Журнал правовой и аналитической информации в области недропользования и энергетики
Выходит с 1995 г.
Периодичность — 6 раз в год.

Нефть, Газ и Право Казахстана

Информационно-правовое издание ТЭК Республики Казахстан
Выходит с 2004 г.
Периодичность — 4 раз в год.

Нефтегаз, Энергетика и Законодательство

Ежегодное информационно-правовое издание ТЭК России и стран СНГ
Выходит с 2001 г.
Периодичность — 1 раз в год.

Энергетика и Право

Журнал, посвященный правовым аспектам электроэнергетики в России и за рубежом
Выходит с 2007 г.
Периодичность — 4 раза в год.

Вестник ТЭК

Ежемесячный информационно-аналитический бюллетень
Выходит с 1996 г.
Периодичность — 12 выпусков в год.

Вестник ТЭК: новости недели

Еженедельный информационно-аналитический бюллетень
Выходит с 2004 г.
Периодичность — 46 выпусков в год.

Вестник ТЭК: правовые вопросы

Бюллетень оперативной правовой информации в области недропользования, экологии и энергетики
Выходит с 2004 г.
Периодичность — 20 выпусков в год.

Подпишитесь на **ЭЛЕКТРОННУЮ ВЕРСИЮ**
и **Вы будете иметь БОЛЕЕ ОПЕРАТИВНЫЙ**
доступ к нашим изданиям.

Заявку можно оформить в редакции:
тел. (499) 235-47-88, 787-70-22,
факс (499) 235-23-61,
e-mail: order@olawtek.ru
или на сайте <http://media.lawtek.ru/>

Подписка на печатную версию принимается по объединенному каталогу «Пресса России» ЗАО «АПР» и по каталогу «Газеты и Журналы» ОАО «Роспечать». Сроки доставки — в соответствии с нормами почтовой связи.



РЕКЛАМА



В.Б. Агафонов

Правовой режим геологической информации о недрах

Мягкий переплет
Объем 240 с., тираж 500 экз.
Москва, 2010

В данной работе исследуется система нормативных правовых актов, характеризующих понятие «геологическая информация о недрах», ее особенности и свойства, рассматривается порядок сбора, обработки, систематизации, хранения и предоставления в пользование геологической информации о недрах по действующему законодательству Российской Федерации, выявляются основные проблемы правового регулирования геологической информации о недрах, а также обосновываются комплексные предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы в данной сфере.

Следует отметить, что монография представляет собой первое в современной истории России опубликованное систематизированное юридическое исследование, посвященное правовому регулированию в отношении такого важного для сферы недропользования объекта, как геологическая информация о недрах.

Большое внимание в монографии уделяется вопросам разграничения полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по вопросам сбора, хранения и обеспечения доступа к геологической информации, выявляются проблемные моменты данных взаимоотношений, дается оценка соответствия подзаконных актов федеральных органов (в частности, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и его исторических предшественников, осуществлявших государственное регулирование в сфере недропользования) действующему законодательству о недрах.

Книга предназначена для широкого круга юристов-практиков, работников органов исполнительной и законодательной власти, специалистов в сфере недропользования, менеджмента нефтегазовых компаний, а также для студентов юридических специальностей высших учебных заведений.

Приобрести книгу в группе изданий «ПравоТЭК» Вы можете:

- отправив заявку по факсу: +7 (495) 235-23-61
- позвонив по телефонам: +7 (495) 235-25-49, 235-47-88
- по электронной почте: order@oilgaslaw.ru
- оставив заявку на сайте: <http://media.lawtek.ru/>

События
Нефтегазовая отрасль

«Деятельность, связанная с учреждением единой операционной компании, не отразится ни на ходе работ по ремонту трубопроводов, ни на подготовке к возобновлению добычи, ни на завершении оставшихся объемов работ Этапа 1. До официального объявления об произошедших изменениях будет использоваться нынешняя операционная модель с прежним руководством», — говорится в пресс-релизе.

Планируется, что большая часть персонала единой операционной компании будет базироваться в Атырау. Работники, осуществляющие взаимодействие с государственными должностными лицами, будут находиться в Астане. В результате планируемого перехода к новой модели не предвидятся изменения в СРП и (или) структуре собственности СРПСК.

«Новости-Казахстан». 09.06.2014.

Мощность Шымкентского НПЗ доведут до 12 млн тонн нефтепродуктов в год

Мощность Шымкентского нефтеперерабатывающего завода доведут до 12 млн тонн нефтепродуктов в год. Об этом в ходе расширенного заседания Комитета по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству сообщил вице-министр нефти и газа Казахстана Болат Акчулаков.

«В данное время мы занимаемся проектом расширения Шымкентского нефтеперерабатывающего завода, потому что в основном спрос на нефтепродукты идет в южных регионах. Трубы для поставки нефти там есть», — сказал он. «В свое время завод расположенный в Шымкенте был запланирован на мощность в 12 млн тонн в год, однако построен был только на 6 млн. Для этого у нас есть вся нужная инфраструктура. По нашему мнению, это не потребует много затрат», — отметил Болат Акчулаков.

Как говорится в сообщении, опубликованном на сайте министерства нефти и газа, ранее был подписан меморандум между Банком развития Казахстана и Эксимбанком Китая. Документ касается финансирования проекта ТОО «Петро Казахстан ойл продактс» (модернизация и реконструкция Шымкентского НПЗ на миллиард долларов). Ожидается, что инвестиции позволят заводу наладить производство экологичного топлива и выйти на проектную мощность в 6 млн тонн в год.

BNews.kz. 10.06.2014.

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса

www.lawtek.ru
ПравоТЭК

Члены Управляющего Совета Общественного объединения Коллегия коммерческих юристов Kazakhstan Bar Association о принятом кодексе этики*

А. Бердалин, Председатель Управляющего Совета KazBar

А. Кенжебаева, член Управляющего Совета KazBar

Как все началось?

А.Б.: Идея создания Общественного объединения Коллегии коммерческих юристов Kazakhstan Bar Association (далее — KazBar) возникла у наших коллег достаточно давно, но активно обсуждать ее мы начали три года назад. Где-то год мы обсуждали этот вопрос между собой, формировали команду единомышленников, вырабатывали общие цели и т. д. Еще полгода мы пробивались через различные бюрократические препоны и вот, наконец, в августе 2012 г. мы смогли зарегистрировать наш KazBar.

Сейчас все продвигается в основном за счет целеустремленности и всесторонней поддержки членов Управляющего совета KazBar и, наверное, это закономерно для новой организации. Но я уверен, что пройдет время и основным «двигателем прогресса» будут наши рядовые члены. И это очень правильно!

А.К.: Нас уже больше двухсот человек, мы объединяем представителей как казахстанских, так и международных юридических фирм - Aequitas, Dentons, Grata, Саят Жолши, Norton Rose Fulbright, Olympex Advisers, Signum и т. д. Помимо этого нас поддерживают коллеги из таких компаний как Chevron, Казахмыс, Аэропорт Алматы, Schlumberger, Филипп Морис Казахстан и многих других. Но мы ставим перед собой амбициозные цели — нас должно быть несколько тысяч! Со временем авторитет

Для юристов, которые как врачи должны работать, основываясь на полном доверии со стороны клиента, вопросы этики носят сугубо прагматичный характер.

KazBar должен стать таким, что каждый юрист, который хочет работать в коммерческой сфере, будет стремиться в его ряды.

Членство в KazBar уже сейчас является своего рода знаком качества юриста. Это обеспечивается соблюдением четко установленных правил при приеме в члены KazBar. Обязатель-

ными требованиями являются наличие казахстанского или приравненного к нему юридического

образования, безупречность профессиональной репутации, соблюдение моральных принципов и правил, отсутствие судимости и так далее, а также положительная рекомендация двух членов KazBar.

Какие цели?

А.Б.: Давайте я начну чуть издалека. Как вы знаете, в Казахстане для того, чтобы практиковать юриспруденцию, нет необходимости получать какую-либо лицензию, отсутствуют иные способы государственного контроля юристов как профессионального сообщества (здесь мы не говорим об адвокатах, нотариусах, сотрудниках правоохранительных органов и т.д. Наша целевая аудитория — коммерческие юристы). С одной стороны, это, конечно, обеспечивает общую либерализацию рынка. Однако с другой стороны, это имеет и свои негативные аспекты.

В первую очередь это обусловлено ранним этапом развития рынка в целом. Из этого, в принципе, следует все остальное. Это и тот факт, что сейчас, к моему глубочайшему сожалению, уровень качества обучения в вузах значительно упал. И тот факт, что мы только сейчас нара-

* 9 апреля 2014 г. Вопросы для интервью были подготовлены порталом www.zakon.kz.



батываем свой опыт, профессиональные традиции. Это и высокая привлекательность, я бы даже сказал, уязвимость, казахстанской экономики со стороны иностранных инвестиций.

Поймите меня правильно, я не ретроград, не изоляционист, но я четко понимаю, что инвестор, приходящий в чужую страну, совершенно естественно тянется к привычным ему законодательству, консультантам, подходу бизнеса и старается навязать все это другим. Поэтому одна из наших целей — защитить казахстанский рынок юридических услуг и при этом обеспечить его развитие. Так как мы, коммерческие юристы, временно выпали из поля зрения государства, мы хотим совместно с коллегами на уровне самоорганизации создать профессиональные стандарты качества, как со стороны исполнителя, так и со стороны заказчиков этих услуг.

Кодекс этики

А.К.: Одним из таких стандартов качества в нашем понимании является кодекс профессиональной этики юристов, который мы утвердили на прошедшем недавно заседании Управляющего Совета. Так уж сложилось в нашем обществе, что в подавляющем большинстве случаев подобные выражения как «неэтичное поведение», «конфликт интересов» и т.д., вызывают то ли снисходительную улыбку, то ли просто игнорируются. Однако для юристов, которые как врачи должны работать, основываясь на полном доверии со стороны клиента, вопросы этики носят сугубо прагматичный характер.

В так называемых «развитых странах» грубое нарушение писанных этических норм со стороны юриста является одним из оснований для исключения его из профессионального сообщества. Предав интересы клиента единожды, он теряет возможность продолжать свою практику.

Вместе с тем, вопросы этики нельзя измерить линейкой, весами либо иным «инструментальным» способом. В свою очередь, это означает высокий риск уязвимости для практикующих юристов. Поэтому-то и возникла потребность в детальной регламентации всех этических положений юристов при осуществлении своей практики.

У нас в Казахстане, как мы уже ранее говорили, нет никаких требований к юристам — юристом может быть любой, вне зависимости от того, хорошо ли он владеет профессиональными знаниями или плохо, или он даже ими не владеет вообще (юридические услуги может оказывать, например, выпускник кулинарного техникума). Или вот представьте ситуацию, когда вы раскрываете всю подноготную бизнеса человеку, который уже дважды судим за мошенничество и злоупотребление доверием.

В настоящее время Кодекс этики является документом, которому наши члены следуют

Казахстан инициирует институт нефтяного омбудсмана

Казахстан в рамках предстоящей конференции Энергетической хартии предложит практику институт энергетической медиации. Об этом в ходе пресс-конференции сообщил Генеральный секретарь Энергетической хартии Урбан Руснак.

«Данная практика уникальна в рамках энергохартии, по крайней мере нам не известны примеры других стран — есть ли такой опыт, когда организация на корпоративном уровне, объединяющая инвесторов и национальные компании выступают с такой инициативой», — отметил он.

Урбан Руснак подчеркнул, что это даст возможность инвесторам не обращаться в арбитраж, а предоставит механизм при участии либо экспертного секретариата, либо омбудсмана разобраться в споре. «Национальный опыт мы хотим перенести на площадку энергохартии», — резюмировал генеральный секретарь Урбан Руснак.

OilNews.kz. 11.06.2014.

«КазМунайГаз» и ENI подписали соглашение о реализации геологоразведочного проекта «Исатай» и проекта «Судоверфь»

Председатель Правления АО НК «КазМунайГаз» (КМГ) Сауат Мынбаев и Генеральный исполнительный директор компании ENI Клаудио Дескальци подписали соглашение о реализации проекта «Исатай» и проекта «Судоверфь».

Согласно подписанному документу, обе компании подтверждают готовность в реализации проектов «Исатай» и «Судоверфь».

По проекту «Исатай» КМГ и ENI договорились провести геологоразведочные работы на одноименном блоке в северной части казахстанского сектора Каспийского моря. Стороны определили, что совместная операционная компания будет осуществлять разведочные работы, КМГ и ENI приступили к соответствующей работе с Министерством нефти и газа Республики Казахстан с целью получения права недропользования. Обе компании надеются, что реализация проекта «Исатай» будет успешной, и по итогам геологоразведки КМГ и ENI смогут объявить о коммерческом обнаружении.

Соглашение также предусматривает реализацию проекта строительства судостроительного/судоремонтного завода в поселке Курык на Каспийском побережье Мангистауской области («Судоверфь»). Согласно подписанному соглашению, финансирование строительства завода будет обеспечено КМГ и ENI, для управления им будет создана совместная проектная компания.

Пресс-служба АО НК «КазМунайГаз». 16.06.2014.



сугубо добровольно. У нас нет рычагов, которые бы позволили запретить осуществление практики юристу, который нарушил Кодекс. Однако уже сейчас у KazBar существуют свои инструменты воздействия. Так, при Управляющем Совете создана Комиссия по этике, которая будет рассматривать обращения по вопросам, связанным с предполагаемыми случаями неэтичного поведения членов KazBar. Если эта информация подтвердится, то KazBar вправе принять решение об исключении соответствующего члена из состава Коллегии и раскрыть эту информацию общественности (конечно же с учетом обязательств по соблюдению конфиденциальности в отношении клиентов). Полагаем, что в последующем потенциальные работодатели такого юриста отнесутся к этой информации с большим вниманием, и это должно быть хорошим стимулом для соблюдения Кодекса этики.

Что делаете сейчас?

А.Б.: Сейчас перед нами стоит задача резко повысить активность наших членов, в том числе за счет проведения различных мероприятий, таких как круглые столы, конференции, обсуждения. В рамках этих встреч мы обсуждаем наиболее актуальные для юристов темы.

Только за 3 месяца 2014 года мы провели 6 мероприятий (включая международный круглый стол в КазНУ, лекции в КИМЭП, заседания профильных комитетов и т.д.) по таким вопросам как комплексная юридическая проверка due diligence, особенности административного процесса, корпоративное управление, антимонопольное регулирование. Еще одним из своих недавних успехов мы считаем положительный опыт сотрудничества с Национальной палатой предпринимателей. Как вы могли заметить, в настоящий момент наше антимонопольное ведомство является одним из наиболее активных и «могущественных» нефискальных органов. Так вот, они ввели в свою практику направление требований субъектам рынка о предоставлении им широкого круга информации в короткие сроки. При этом в случае, если кто-то не успевал предоставить такую информацию, их нещадно штрафовали. По инициативе нашего комитета KazBar по антимонопольному праву этот вопрос был рассмотрен на одном из последних заседаний Совета по защите прав предпринимателей при Национальной Палате. Генеральная прокуратура поддержала позицию Национальной Палаты Предпринимателей, и в результате норма о сроках предоставления информации Агентства по защите предпринимателей была отменена.

В дальнейшем мы планируем сохранить такую высокую активность и привлекать как можно большее число участников. Подобные мероприятия дают возможность каждому члену KazBar проявить себя в профессиональном плане, пре-

доставляют площадку, где они могут обсуждать наиболее важные вопросы развития и применения права, утвердить себя среди своих коллег по профессии, получить опыт лидерства.

Комитеты

А.К.: Юриспруденция, как, например, медицина, — очень широкая область знаний. Невозможно одинаково хорошо знать и уметь все. Именно поэтому у юристов есть своя специализация, свои профессиональные интересы. Вот для этого и были созданы профильные комитеты KazBar — всего их пока шесть. Именно комитеты — это основная движущая сила внутреннего роста KazBar.

Как известно, на заре независимости Республики Казахстан, когда юридическая профессия в области бизнеса только начала развиваться, таких юристов было очень мало, и все они были «многостаночниками», то есть делали любую работу. С развитием законодательства жизнь потребовала все более и более четкого разделения труда, специализации юристов. Сейчас уже невозможно представить себе, чтобы какой-либо юрист в Казахстане мог сам качественно предоставлять услуги абсолютно по любому вопросу. Поэтому в последние годы наблюдается процесс все большего разделения юристов по специализации. Решение KazBar проводить основную работу по повышению квалификации своих членов через отраслевые комитеты как нельзя лучше учитывает вышеуказанную тенденцию.

Конференция

А.Б.: 15 мая 2014 г. в отеле Holiday Inn (Алматы) мы планируем провести очередное заседание высшего органа KazBar — Конференции членов. На нем я как Председатель Управляющего совета KazBar отчитаюсь о результатах прошедшего года, а также мы все вместе будем избирать новый состав Управляющего совета.

Но мы не хотим, чтобы встреча наших членов ограничилась только «процедурными» вопросами, поэтому в тот же день перед открытием Конференции мы проводим Форум KazBar. Форум будет состоять из 4 сессий.

А.К.: Первая сессия будет организована и проведена Комиссией по этике. В рамках этой сессии мы как раз и планируем активно обсудить принятый Кодекс этики, его значение, последствия.

А.Б.: А еще у нас будет сессия по корпоративному праву, где мы хотим поднять вопрос о конкурентноспособности казахстанского права по сравнению со снискавшим популярность во всем мире английским правом. И, конечно же, мы не сможем оставить без внимания такие близкие для каждого корпоративного юриста темы как «Суды и арбитраж» и «Трудовое право».



В этом году мы хотим отойти от ставшего привычным формата обсуждения общеизвестных тем и перейти к качественно более сложным, более важным вопросам.

А.К.: Нашей задачей является превратить KazBar в мощную и влиятельную организацию, которая послужит важным элементом развития гражданского общества в Казахстане, укрепления его государственности при максимальном соблюдении принципов свободы и самоуправления.

Прогнозы

А.Б.: В подавляющем большинстве развитых стран (США, Великобритания, Германия, Франция, Италия, Испания и т.д.) для того, чтобы практиковать право, юрист обязан как минимум получить высшее юридическое образование и стать членом профессиональной ассоциации юристов. В некоторых странах предъявляются дополнительные требования — прохождение стажировки, получение лицензий, прочее.

В США иностранной юридической фирме, намеревающейся открыть представительство, необходимо либо нанять местных юристов, имеющих разрешения на практику, либо практиковать в качестве иностранных юридических консультантов.

В России Правительством утверждена государственная программа «Юстиция», в рамках которой реализуется подпрограмма «Обеспечение защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций». Задачами указанной подпрограммы среди прочих являются:

- Упорядочение системы оказания квалифицированной юридической помощи и реформирование института адвокатуры путем введения единых стандартов допуска в профессию, дифференцированных в зависимости от сферы оказания юридической помощи.
- Создание механизма регулярного профессионального совершенствования и подтверждения квалификации.
- Создание и введение в действие эффективного механизма исключения из профессии.
- Развитие и поддержание конкуренции на рынке профессиональных юридических услуг путем ограничения доступа на рынок для недобросовестных участников.

Все это говорит о том, что рано или поздно вопрос о консолидации юристов как профессионального сообщества будет поставлен на государственный уровень. Кто знает, очень даже может быть, что в Казахстане это обернется адвокатской монополией, когда только адвокаты получат право практиковать юриспруденцию. ❧

Участники Кашаганского проекта заключили меморандум об этапах освоения месторождения

Участники Северо-Каспийского Консорциума (СРПСК) подписали меморандум о взаимопонимании с правительством Казахстана о дальнейшем развитии этапов освоения и разработки Кашаганского проекта, включая соглашение по обсуждению казахстанского содержания и производственных возможностей, сообщила пресс-служба оператора проекта, компании «Норт Каспиан Оперейтинг Компани» (НКОК). Согласно пресс-релизу, обсуждения и сотрудничество между государством, компаниями-участниками и НКОК в рамках данного меморандума будут продолжаться в ближайшие месяцы для продвижения планов развития.

«Новости-Казахстан». 16.06.2014.

Электроэнергетика

Kazakhmys завершил продажу 50 % в Экибастузской ГРЭС-1 за \$1,25 млрд.

Группа Kazakhmys завершила сделку с АО «Самрук-Энерго» по продаже 50-процентной доли в Экибастузской ГРЭС-1 (ЭГРЭС-1) за 1,25 млрд долларов, сообщила пресс-служба группы.

«Мы рады сообщить о завершении сделки. Мы гордимся ролью Казахмыса в восстановлении электростанции, владение долей в которой позволило создать дополнительные преимущества для наших инвесторов. Продажа доли в ЭГРЭС-1 укрепит баланс компании и позволит сконцентрироваться на профильном медедобывающем производстве и планируемой реорганизации», — сказал генеральный управляющий директор группы Казахмыс Олег Новачук, слова которого приводятся в сообщении.

Экибастузская ГРЭС-1 — крупнейшая в Казахстане электростанция, работающая на угле. На предприятии проходит программа модернизации, которая позволит повысить производительность станции до проектной мощности 4000 МВт по сравнению с 2500 МВт на момент приобретения. В настоящее время мощность электростанции составляет 3000 МВт.

Группа «Казахмыс» приобрела ЭГРЭС-1 в 2008 г. за 1,26 млрд долларов. В 2010 г. компания продала 50-процентную долю фонду Самрук-Казына за 681 млн долларов. Впоследствии ФНБ Самрук-Казына передал долю в ЭГРЭС-1 своей дочерней компании АО «Самрук-Энерго».

Ранее «Казахмыс» заявлял, что полученные в результате продажи доли в ЭГРЭС-1 средства значительно укрепят финансовое положение группы в период реализации основных проектов роста Бозшаколь и Актогай.

«Новости-Казахстан». 02.04.2014.

Пиррова победа Ирана: подтверждение и приведение в исполнение санкционных арбитражных решений в США

А.Ш. Ахмедов, партнер, руководитель практики морского и транспортного права Адвокатского бюро «Корельский, Ишук, Астафьев и партнеры»

Одним из интересных и противоречивых вопросов в праве, регулирующем международный коммерческий арбитраж, является вопрос о подтверждении и приведении в исполнение решений, вынесенных в пользу компании, находящейся в государстве, подпадающем под действие санкций.

Швейцарские суды в принципе признают такие решения, но с учетом многочисленных обстоятельств, включая время возникновения договорных отношений, применимость санкции к этим отношениям и многое другое.

В США суды выбрали довольно разумный, но вместе с тем хитрый подход к решению этой проблемы. Сравнительно недавно, в период с 8 февраля по 15 декабря 2011 г., Девятый апелляционный суд США рассматривал иск Министерства обороны Исламской Республики Иран (далее — министерство) к американской корпорации

Cubic Defense Systems, преемнице корпорации Cubic International Sales (далее — корпорация).

Предыстория дела такова. В 1977 г. корпорация заключила договор с предшественником министерства на поставку и обслуживание оборудования для слежения за боевой обстановкой в воздушном пространстве. Однако из-за исламской революции в Иране выполнение этого договора стало невозможным, и стороны согласились, что отношения по настоящему договору будут приостановлены и корпорация попытается перепродать оборудование другой компании.

В 1981 г. корпорация перепродала немного видоизмененную версию оборудования правительству Канады, а в 1982 г. министерство,

несогласное с таким поворотом дел, подало иск против корпорации в Трибунал по искам Ирана к США в Гааге. Однако Гаагский трибунал отказался рассматривать иск по причине отсутствия юрисдикции.

В 1991 г. министерство сделало еще одну попытку, но уже в Швейцарии, подав иск в Международный Арбитражный Суд при Международной торговой палате. На рассмотрение дела ушло почти шесть лет, и в 1997 г. Арбитражный суд вынес окончательное решение в пользу министерства, постановив корпорации выплатить сумму в 2 808 519 долл. США плюс проценты и расходы на арбитраж.

После того как корпорация отказалась платить, министерство подало иск в Федеральный окружной суд США о подтверждении решения

Без специальной лицензии Департамента казначейства США по контролю над иностранными активами корпорация не может осуществить выплату по решению Арбитражного суда в соответствии с санкциями.

Арбитражного суда в соответствии с Конвенцией о признании и приведении в исполнение иностранных арбитраж-

ных решений 1958 г. (далее — Нью-Йоркская конвенция). Окружной суд вынес решение в пользу министерства, но министерство подало еще один иск о взыскании процентов за период между вынесением арбитражного решения и решения окружного суда, который включал также расходы на адвоката. Окружной суд, однако, отказал в удовлетворении этого иска, заявив, что процент за этот период и расходы на адвоката не могут быть взысканы в иске о подтверждении решения Арбитражного суда. Решение окружного суда о подтверждении арбитражного решения вступило в силу в августе 1999 г., за исключением процентов за вышеуказанный период и расходов на адвока-



та. За этим последовала апелляционная жалоба со стороны корпорации и апелляционная жалоба со стороны министерства. Однако эти производства были приостановлены, чтобы начаться в 8 февраля 2011 г. Дело рассматривалось главным судьей Алексом Козински и окружными судьями Майклом Дэйли Хоукинсом и Рэймондом Фишером. В данной статье мы не будем рассматривать прения сторон относительно взыскания процента «post-judgment» и расходов на адвоката, а сосредоточимся исключительно на вопросах признания и приведения исполнения решения Арбитражного суда.

Первый аргумент корпорации

Первым аргументом корпорации стало то, что окружной суд допустил ошибку, подтвердив решение Арбитражного суда, так как подтверждение противоречит публичному порядку США, а также то, что решение не стало обязательным для исполнения сторонами.

По мнению корпорации, подтверждение решения противоречит подпункту b пункта 2 статьи 5 Нью-Йоркской конвенции, которая гласит о недопустимости признания или приведения в исполнение решения Арбитражного суда, которое противоречит публичному порядку государства, где оно исполняется.

Позиция Арбитражного суда

По мнению Арбитражного суда, аргументы корпорации были сформулированы слишком узко [this defense is construed narrowly]. Дело в том, что вышеуказанный подпункт применим только к случаям, когда решение иностранного арбитражного суда нарушает самые основные понятия морали и справедливости, а здесь это не имело места. И даже если этот аргумент довольно часто используется в качестве довода, очень редко он бывает успешным.

Второй аргумент корпорации

Вторым аргументом корпорации стало то, что решение Арбитражного суда противоречит фундаментальной публичной политике США в отношении торговли и финансовых операций с Исламской Республикой Иран.

В качестве довода корпорация приводит положения санкций, включая Регламент надзора за иранскими активами (The Iranian Assets Control Regulations 31 C.F.R. p. 560), Регламент о финансовых и банковских операциях Ирана (the Iranian Transactions Regulations, 31 C.F.R. pt. 560) и Регламент о санкциях

Казахстан присоединится к международным стандартам охраны морской среды

Минтрансом Казахстана начата работа по ратификации ряда основополагающих конвенций Международной морской организации (ИМО) в области охраны морской среды.

В частности, ратификация конвенций позволит Казахстану получить доступ к ресурсам ИМО для более эффективного и оперативного реагирования на случаи нефтяного разлива, а также присоединится к системе Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью в целях обеспечения соответствующих выплат пострадавшим лицам, если размер ответственности собственника судна не покрывает размер причиненного ущерба. Кроме того, международными договорами установлен режим ответственности судовладельцев и порядок выплаты компенсаций для лиц, понесших ущерб в результате загрязнения.

Наряду с этим конвенции регламентируют обязательное наличие на казахстанских судах (валовой вместимостью свыше 1000 регистровых тонн) бункерного свидетельства, что позволит отечественным судам беспрепятственно входить в порты других государств.

Zakon.kz. 26.06.2014.

Международное сотрудничество

Глава «Росгеологии» и Министр нефти и газа Казахстана обсудили перспективы сотрудничества

Генеральный директор ОАО «Росгеология» Роман Панов в ходе рабочей поездки в Казахстан провел переговоры с компаниями-партнерами, а также с руководством профильных министерств и ведомств Республики Казахстан.

На встрече с Председателем Комитета геологии и недропользования Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан Базарбай Нурабаевым и Председателем Правления АО «Казгеология» Галымом Нуржановым обсуждалось возможное взаимодействие двух компаний в приграничных зонах, на шельфе Каспия, а также реализация совместных проектов в странах Центральной Азии. Особый интерес вызвал опыт Холдинга в области гидрогеологии и мониторинга состояния подземных вод. Для регулярного взаимодействия решено создать рабочую группу между ОАО «Росгеология» и АО «Казгеология».

В рамках визита также состоялась встреча с Министром нефти и газа Казахстана Узакбайем Карабалиным, на которой обсуждались перспективы сотрудничества и возможности Холдинга по работе на территории страны и в реализации стратегических проектов. Кроме того, Роман Панов провел переговоры с управляющим директором АО НК «КазМунайГаз» Курмангазы Исказиевым.

Пресс-служба ОАО «Росгеология». 03.04.2014.



против распространителей оружия массового поражения (The Weapons of Mass Destruction Proliferators Sanctions Regulations, 31 C.F.R. pt. 544).

По мнению корпорации, эти санкции уместны по двум причинам.

Во-первых, без специальной лицензии Департамента казначейства США по контролю над иностранными активами корпорация не может осуществить выплату по решению Арбитражного суда в соответствии с санкциями. Поэтому, по мнению корпорации, запрет на осуществление платежей в силу санкций говорит о существовании фундаментальной публичной политики также в отношении подтверждения решения Арбитражного суда.

Во-вторых, даже если санкции отдельно не запрещают подтверждения решения Арбитражного суда, то целенаправленная политика США против торговли, инвестиций и экономической поддержки Ирана говорит о том, что подтверждение решения является несовместимым с публичным порядком США.

В поддержку своего аргумента корпорация сослалась на дело *Bassidji v. Goe*, 413 F.3d 928 (9th Cir. 2005), в котором также рассматривался вопрос о применении санкций против Ирана. В настоящем деле Арбитражный суд отметил, что санкции используются в качестве «средства осуществления экономического давления на Иран» для того, чтобы Иран прекратил ту политику, которую США считают противоречащей их интересам. Более того, Арбитражный суд считал, что любая оплата, направленная на обогащение бюджета Ирана, станет разрушительной для фундаментальных целей санкций.

Позиция окружного суда

Окружной суд также не посчитал эти доводы убедительными. По мнению суда, эти доводы очень слабы и не могут повлиять на политику США в отношении поддержки признания решений иностранных арбитражных судов. В аргументах корпорации больше внимания уделяется вопросу выплат по решению Арбитражного суда, нежели вопросу несовместимости санкций.

Ссылаясь на решение по известному делу *Scherk v. Alberto-Culver Co.*, 417 U.S. 506, 520, п. 15 (1974), суд отмечает, что причиной ратификации Нью-Йоркской конвенции 1958 г. было «поощрение признания и приведения в исполнение коммерческих арбитражных соглашений в международных договорах и унифика-

ции стандартов, посредством которых соглашения о передаче в арбитражи соблюдаются и арбитражные решения приводятся в исполнение Договаривающимися государствами».

Если же корпорация хочет убедить окружной суд в обратном, она должна продемонстрировать, что публичная политика в отношении иранских санкций имеет приоритет над политикой США в отношении подтверждения иностранных арбитражных решений, чего пока они не смогли сделать.

В отношении же санкционных правил, на которые ссылалась корпорация в поддержку своих доводов, по мнению суда, они не то что допускают подтверждение решения арбитражного суда, но и не запрещают осуществлять оплату по ним. Однако есть отдельные санкционные правила, которые запрещают выплату,

но не запрещают подтверждение иностранного арбитражного решения. По мнению су-

да, сам факт подтверждения решения Арбитражного суда не означает перевод средств в Иран. И даже если корпорация была права насчет того, что США настроены против экономической поддержки Ирана, то подтверждение решения в любом случае не нарушает публичный порядок США.

Судья Фишер подчеркивает следующее: «Мы не должны отказывать в подтверждении арбитражного решения только потому, что выплата запрещена, так как она [выплата] может быть авторизирована по специальному разрешению, изданному правительством [США]». На английском языке: «We should not refuse to confirm an arbitration award because payment is prohibited when payment may in fact be authorized by the government's issuance of a specific license».

По мнению суда, после подтверждения суда, даже если Департамент Казначейства США даст специальную лицензию на выплату, то выплата будет сделана на специальный счет министерства, открытый в США, откуда министерство сможет снять средства только после того, как улучшатся отношения между двумя странами, т. е. когда США снимет санкции с Ирана.

Решение суда

Исходя из вышесказанного, суд постановил, что подтверждение решения Арбитражного суда МТП не противоречит публичному порядку США по смыслу подпункта b пункта 2 статьи 5 Нью-Йоркской конвенции 1958 г. По мнению суда, корпорации не удалось доказать, что публичный порядок имеет приоритет



над признанием иностранных арбитражных решений.

На английском языке: «... confirmation of the ICC's award is not contrary to the public policy of the United States under Article V (2) (b) of the New York Convention. Cubic has not identified a public policy sufficient to overcome the strong federal policy in favor of recognizing foreign arbitration awards».

Критические ремарки

Если критиковать решение, то непонятно изначально, почему министерство согласилось на то, чтобы корпорация перепродала оборудование другой стране, а потом обвиняет ее же в нарушении договора. Но это уже неважно.

Логика суда в настоящем деле говорит о том, что американские суды не только готовы признать, но и исполнить решения иностранных арбитражных судов, вынесенные в пользу компаний санкционных государств. Но дьявол кроется в деталях.

Разрешая признавать и исполнять решения, суд, тем не менее, утаивает очень интересную деталь. Даже если арбитражное решение будет признано и исполнено, сумма, причитающаяся выигравшей стороне, попадет не на ее счет, а на специальный счет, где будет находиться до того момента, когда снимут санкции. Это может продолжаться не только десятилетиями, но и столетиями. И поэтому министерство, даже если считать, что оно одержало победу, то это Пиррова победа.

Вопрос: зачем столько сутяжничать, если в конце концов денег выигравшая сторона все равно не увидит. Даже если Иран инициирует межгосударственный арбитраж против США, США хитрым образом сошлется на санкции и скажут: «Ребята, ваши деньги в надежном месте, и выплатим мы вам их, когда образумитесь».

Польза для России

Все те компании и физические лица, которые попали в санкционный список, могут спокойно судиться с американскими компаниями вследствие возникновения споров, но они должны учитывать, что даже если американский суд вынесет решение в их пользу, то денег им все равно не видать.

Решения международных арбитражных судов, включая МКАС при ТПП РФ, также будут признаваться и приводиться в исполнение на территории США, даже если они вынесены в пользу санкционируемых лиц. ❧❧❧

События Международное сотрудничество

Россия, Казахстан и Белоруссия подписали Договор о Евразийском экономическом союзе

В Астане состоялось заседание Высшего Евразийского экономического совета, по итогам которого Президент России Владимир Путин, Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев и Президент Белоруссии Александр Лукашенко подписали Договор о Евразийском экономическом союзе.

Договор о Евразийском экономическом союзе должен начать функционировать на пространстве Таможенного союза с 1 января 2015 г.

Работа над документом была начата еще в ноябре 2011 г. на первом саммите Высшего Евразийского экономического совета. Тогда президенты России, Белоруссии и Казахстана приняли декларацию о евразийской экономической интеграции, которая стала своего рода «дорожной картой» развития интеграционного взаимодействия.

С российской стороны в подготовке договора принимали участие более 30 федеральных органов исполнительной власти. В основе документа лежит договорно-правовая база Таможенного союза и Единого экономического пространства, действующие нормы которых были оптимизированы, усовершенствованы и приведены в соответствие с правилами Всемирной торговой организации.

Три государства принимают обязательства гарантировать свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, осуществлять согласованную политику в ключевых отраслях экономики: энергетике, промышленности, сельском хозяйстве, транспорте.

Пресс-служба Президента РФ. 29.05.2014.

Россия и Казахстан продлили до 2025 г. соглашение по поставкам нефти

Россия и Казахстан продлили действие межправительственного соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов от 9 октября 2010 г. до 2025 г., сообщил журналистам замминистра Минэнерго России Анатолий Яновский. «Соглашение <...> пролонгировано до 2025 г. Оно синхронизировано с существующими контрактами до 2019 г., плюс пятилетние периоды, на которые автоматически продлевается контракт, если одна из сторон за полгода не уведомит другую о намерении выйти из соглашения», — сказал Яновский.

Соответствующий документ был подписан в Астане 29 мая. Церемония подписания прошла в присутствии президентов двух стран. 30 мая 2014 г. Россия, Белоруссия и Казахстан подписали договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), однако рынок нефти и нефтепродуктов вынесен из его периметра на двустороннюю основу вплоть до 2025 г., к которому планируется поэтапно ликвидировать все изъятия из режима свободной торговли внутри объединения.

Изменения в законодательстве Республики Казахстан о лицензировании строительной деятельности

В конце 2013 г. в Казахстане произошли некоторые изменения в законодательстве о лицензировании строительной деятельности в связи с принятием Постановления Правительства Республики Казахстан № 1254 от 22 ноября 2013 г. «О внесении изменений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан» (далее — Постановление)¹. В этом документе были изложены в новой редакции стандарты государственных услуг по оформлению лицензионных документов в сфере строительства.

В основном изменения коснулись порядка выдачи лицензий на проектную, строительно-монтажную, изыскательскую деятельность, деятельность по организации строительства жилых зданий за счет привлечения денег дольщиков (далее — Лицензия), а также квалификационных требований, предъявляемых к лицам, желающим получить указанные лицензии (далее — Услугополучатель).

Одновременно были внесены изменения в следующий ряд нормативных правовых актов, регулирующих специальные сферы строительства и процедурные вопросы оформления строительной разрешительной документации:

- 1) Постановление Правительства Республики Казахстан № 1036 от 7 октября 2010 г. «Об утверждении стандартов государственных услуг и внесении дополнения в постановление Правительства Республики Казахстан от 20 июля 2010 г. № 745».
- 2) Постановление Правительства Республики Казахстан № 1128 от 31 августа 2012 г. «Об утверждении стандартов государственных услуг «Выдача справки по определению адреса объектов недвижимости на территории Республики Казахстан», «Выдача архитектурно-планировочного задания», «Выдача лицензии, переоформление, выдача дубликата лицензии на изыскательскую деятельность», «Выдача лицензии, переоформление,

выдача дубликатов лицензии на деятельность по организации строительства жилых зданий за счет привлечения денег дольщиков».

- 3) Постановление Правительства Республики Казахстан № 1530 от 4 декабря 2012 г. «О некоторых вопросах лицензирования деятельности по организации строительства жилых зданий за счет привлечения денег дольщиков и внесении изменений и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан».
- 4) Постановление Правительства Республики Казахстан № 89 от 5 февраля 2013 г. «О некоторых вопросах лицензирования деятельности в сфере архитектуры, градостроительства и строительства».

В настоящем обзоре предлагается краткий анализ вышеуказанных изменений.

1. Изменения в отношении порядка получения лицензий

Постановлением утверждены Стандарты государственных услуг на выдачу лицензий (далее — Стандарты) в новой редакции, в частности, были внесены следующие основные изменения:

1. Изменены органы, выдающие лицензии, в настоящее время это — Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства регионального развития Республики Казахстан и департаменты государственного архитектурно-строительного контроля и лицензирования областей, городов Астаны и Алматы (далее — Услугодатель). Кроме того, в качестве органа принимающего документы на получение лицензий, утверждено Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Центр обслуживания населения» Комитета по контролю автоматизации государственных услуг и координации деятельности центров обслуживания населения Министерства транспорта и коммуникаций Республики Казахстан (далее — Центр).

2. Установлен отдельный срок для выдачи дубликата лицензий — два рабочих дня, при этом срок для выдачи и переоформления лицензий

¹ Опубликовано в газете «Казахстанская правда» 19 декабря 2013 г. Постановление вводится в действие по истечении 21 календарного дня после его первого официального опубликования.



остался тем же — пятнадцать рабочих дней (день приема и день выдачи документов не входит в данный срок).

3. Изменена форма представляемых услугополучателем документов, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям, теперь она состоит из единого документа, без необходимости приложения многочисленных таблиц, которые требовались ранее.

4. Установлено новое положение о том, что в случае обращения иностранного лица за получением лицензии, предоставляется копия лицензии или соответствующего разрешительного документа иностранного государства, имеющего соответствующее заверение для иностранных лиц.

5. Предусмотрено, что часть документов (сведений) сотрудник центра получает самостоятельно из соответствующих государственных информационных систем, в частности:

- о документах, удостоверяющих личность;
- о государственной регистрации юридического лица;
- о государственной регистрации индивидуального предпринимателя;
- о наличии лицензии.

6. Из стандартов удалены положения о принципах работы и о результатах работы, которые ранее устанавливали принципы деятельности уполномоченных органов при оказании услуг по выдачи лицензий, а также устанавливали показатели качества и эффективности работы уполномоченных органов.

7. В новых версиях стандартов напрямую указаны сроки рассмотрения жалоб услугополучателя, в частности, предусмотрено следующее: *«Жалоба услугополучателя, поступившая в адрес услугодателя и центра, подлежит рассмотрению в течение пяти рабочих дней со дня ее регистрации. О результатах рассмотрения жалобы услугополучателю сообщается в письменном виде по почте в течение пяти рабочих дней со дня ее регистрации».*

8. Внесены также иные изменения в целях улучшения качества юридической техники документов и единообразия постановлений Правительства Республики Казахстан в отношении выдачи и переоформления лицензий.

2. Изменения в квалификационных требованиях

Постановлением были внесены изменения в квалификационные требования и в перечень документов, подтверждающих соответствие им, для осуществления деятельности в сфере архитектуры, градостроительства и строительства. Основные изменения заключаются в следующем:

1. В качестве документа, подтверждающего выполнение квалификационных требований,

События Международное сотрудничество

Объем производимых на нефтеперерабатывающих заводах Казахстана нефтепродуктов недостаточен для удовлетворения внутреннего спроса. В 2014 г. Казахстан планирует импортировать, главным образом из России, 1,069 млн тонн бензина и 600–650 тыс. тонн дизельного топлива. Местные нефтеперерабатывающие заводы планируют произвести 2,9 млн тонн автобензина при прогнозируемом потреблении в 2014 г. в 4,2 млн тонн.

Согласно межправительственному соглашению России и Казахстана, действие которого теперь продлено на период до 2025 г., котируются беспошлинные поставки в республику из России нефти и светлых нефтепродуктов, запрещены поставки светлых нефтепродуктов из Казахстана в третьи государства, а также темных нефтепродуктов из России в Казахстан.

РИА «Новости». 02.06.2014.

Природоохранные ведомства прикаспийских государств подписали Протокол к Тегеранской конвенции

Документ был принят в ходе 5-й сессии Конференции сторон Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря (Тегеранской Конвенции), прошедшей с 28 по 30 мая 2014 г. в Ашхабаде (Туркменистан). Российскую делегацию возглавил директор Департамента международного сотрудничества Минприроды России Нуритдин Инамов.

Целями Протокола являются охрана, сохранение и восстановление жизнеспособности и целостности биологического разнообразия и экосистемы Каспийского моря. Выполнение Протокола также обеспечит устойчивое использование биологических ресурсов, в том числе сохранение уязвимых экосистем и видов, находящихся под угрозой исчезновения. Документ предусматривает меры по обеспечению долгосрочной жизнеспособности и разнообразия экосистем, предотвращение ухудшения, деградации и нанесения ущерба видам, местам обитания и экосистемам в соответствии с принципом принятия мер предосторожности. Целью Протокола также является сохранение тех районов, которые наиболее полно представляют широкий спектр видов, особых мест обитания, экологических систем и природного, а также связанного с ним культурного наследия. По словам Н.Инамова, в результате сложных переговоров удалось добиться укрепления правовой базы Тегеранской конвенции и ее институализации.

Работа стран над Протоколом шла в течение 9 лет. Подписание документа обеспечило выполнение поручения президентов прикаспийских государств по итогам третьего Каспийского саммита (ноябрь 2010 г., Баку) о необходимости завершения согласования данного Протокола к Тегеранской конвенции. Это позволит доложить руководству стран на 4-м Каспийском саммите президентов прикаспийских государств, осенью 2014 г. в г. Астрахани, о согласовании 3-х протоколов к Конвенции и ее готовности к дальнейшему применению.



предоставляется форма сведений, содержащая информацию о наличии того или иного квалификационного требования, вместо ранее запрашиваемых копий документов (например, копий договоров, документов, подтверждающих стаж специалистов, копий документов о прохождении обучения и т.д.).

2. Внесено достаточно серьезное изменение в отношении минимального количества специалистов, необходимых для получения лицензии. Поскольку ранее данного положения не было, на практике возникало

большое количество споров в отношении числа специалистов, необходимого для получения той или иной лицензии.

3. Установлены квалификационные требования для иностранных услугополучателей в отношении опыта работы и документов его подтверждающих (например, копия лицензии или соответствующего официального разрешительного документа иностранного государства, имеющего соответствующее заверение в соответствии с Законом Республики Казахстан «О нотариате»).

Изменения в законодательстве Республики Казахстан о банкротстве

7 марта 2014 г. был подписан Закон Республики Казахстан № 176-V «О реабилитации и банкротстве» (далее — Закон), который вступил в действие 25 марта 2014 г. Одновременно с этим утратил силу ранее действовавший Закон Республики Казахстан «О банкротстве» 1997 г.

Принятие закона повлекло внесение изменений в ряд действующих нормативных актов. В первую очередь они коснулись кодексов Республики Казахстан — гражданского, уголовного, гражданского процессуального, об административных правонарушениях, о налогах и других обязательных платежах в бюджет, о таможенном деле. Во вторых изменения были внесены в следующие законы Республики Казахстан о государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств, о хозяйственных товариществах, о естественных монополиях и регулируемых рынках и некоторые другие¹.

В настоящем обзоре представлен краткий анализ некоторых основных новшеств, введенных этим законом.

1. Общая оценка закона

На наш взгляд принятие нового закона направлено как на построение эффективной системы банкротства хозяйствующих субъектов, обеспечивающей наиболее рациональное и справедли-

вое распределение экономической стоимости предприятий, восстановление платежеспособности которых невозможно, так и на финансовое оздоровление организаций, которые конкурентоспособны и могут в перспективе выйти на уровень рентабельности, минуя процесс банкротства.

В связи с этим стоит отметить следующие изменения в законе:

1. рационализированы механизмы банкротства и реабилитации;
2. компетенция суда и судебные акты по делам о реабилитации и банкротству приведены в соответствие с законодательными новеллами, применяемыми в этом же законе;
3. уточнены основания для признания сделок должника недействительными и по возврату имущества;
4. усовершенствован понятийный аппарат.

Первоначальное прочтение закона свидетельствует о том, что некоторые его положения в определенной степени направлены на изменение процедурных норм. По нашему мнению реализация положений закона может вызвать определенные затруднения в силу того, что на практике применение таких норм еще не осуществлялось.

2. Понятийный аппарат

В законе уточнены определения существовавших понятий, закреплены на уровне понятий термины, использовавшиеся в старом законе, введены принципиально новые понятия, некоторые понятия исключены. Например, понятия «конкурсная масса» и «конкурсный управляю-

¹ Закон Республики Казахстан № 177-V от 7 марта 2014 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам реабилитации и банкротства, налогообложения».



щий» трансформировались в понятия «имущественная масса» и «банкротный управляющий».

Появились ранее неизвестные понятия «временного администратора» и «временного управляющего». Согласно закону временный администратор — это лицо, назначенное судом для составления реестра требований кредиторов и согласования сделок вне рамок обычных коммерческих операций в период разработки плана реабилитации, тогда как временный управляющий — это лицо, назначенное судом для осуществления сбора сведений о финансовом состоянии должника, а также для проведения процедуры банкротства до назначения банкротного управляющего.

Давно известный термин «реестр требований кредиторов» включен в понятийный аппарат.

3. Процедуры, применяемые к несостоятельному должнику

В законе сохранены следующие процедуры: ускоренная реабилитация, реабилитация и процедура банкротства. Ввиду неактуальности исключена процедура внешнего наблюдения. Была доработана процедура банкротства отсутствующего должника.

Процедуры реабилитации и банкротства дополнены нормами о временном администраторе и временном управляющем, выполняющими функции, призванные рационализировать процедуры реабилитации и банкротства.

4. Участники процедур

Кредиторы. Согласно закону в процедурах ускоренной реабилитации отдельную группу кредиторов теперь могут создавать держатели облигаций, а также микрокредитные организации.

Определенным образом изменена и дополнена очередность удовлетворения требований кредиторов. Это требует обязательного внимания как кредитору при взыскании долгов с должника, так должнику при удовлетворении требований кредиторов. В законе уточнен порядок удовлетворения требований залоговых кредиторов.

Должник. Впервые правовое положение должника урегулировано в законе специальными нормами. Новшеством закона является возложение обязанностей должника по обращению в суд с иском о признании его банкротом в установленный законом срок с момента, когда должник узнал или должен был знать о наступлении своей неплатежеспособности.

Расширена группа должностных лиц должника-юридического лица, которые несут ответственность за преднамеренное банкротство юридического лица. При этом остается открытым вопрос относительно того, могут ли акционеры должника-акционерного общества быть привлечены к ответственности за преднамеренное банкротство, что требует специального анализа.

События Международное сотрудничество

В ходе Конференции было принято решение о месте расположения Секретариата Тегеранской конвенции. На территории прикаспийских государств Секретариат будет размещаться в порядке ротации (в соответствии с английским алфавитом) и меняться раз в 4 года. До настоящего времени функции временного Секретариата исполнял региональный офис ЮНЕП в Женеве. С 1 января 2015 г. в течение последующих 4 лет Секретариат будет размещаться в Азербайджане. В ходе 6-й сессии Конференции Сторон Тегеранской конвенции на уровне министров в 2015 г. в Азербайджане планируется провести инаугурацию Секретариата Конвенции, а также завершить согласование и подписать Протокол по оценке воздействия

на окружающую среду в трансграничном контексте к Тегеранской конвенции. Стороны в ходе переговоров согласились с российским предложением более активно привлекать нефтегазовые компании, работающие в Каспийском море, к выполнению положений Тегеранской конвенции.

В настоящее время подписано 3 из 4 приоритетных протоколов Конвенции. В ходе встречи было принято решение активизировать работу над Протоколом по ОВОС и продолжить его обсуждение экспертами на 6-й сессии Конференции Сторон.

Пресс-служба Минприроды России. 03.06.2014.

Казахстан намерен расширять сотрудничество с ОПЕК

Казахстан будет расширять сотрудничество с Организацией стран-экспортеров нефти (ОПЕК), сообщает МИД республики.

По данным внешнеполитического ведомства, постоянный представитель Республики Казахстан при международных организациях в Вене Кайрат Сарыбай встретился с генеральным секретарем ОПЕК Абдаллой Салемом Аль-Бадри.

«В ходе встречи стороны обсудили роль Казахстана в глобальном энергетическом сотрудничестве, перспективы двустороннего взаимодействия, деятельность ОПЕК по стабилизации рынка нефти и текущую ситуацию на мировом энергетическом рынке», — говорится в сообщении.

Генсек Абдалла Аль-Бадри информировал о текущей ситуации на рынке нефти, отметив, что ОПЕК будет поддерживать объем производства нефти на уровне 30 млн баррелей в день. Глава ОПЕК выразил свою заинтересованность в установлении диалога между Казахстаном и ОПЕК в сфере глобального энергетического сотрудничества.

«Сарыбай отметил, что Казахстан выступает в качестве надежного стратегического партнера в энергетической сфере и сообщил о готовности расширить сотрудничество с ОПЕК», — отмечает МИД РК.

«Новости-Казахстан». 09.06.2014.



5. Основания недействительности сделок должника

Закон устанавливает дополнительные критерии к ранее устанавливаемым основаниям недействительности сделок, заключенных должником, в том числе:

1. цена совершенной сделки и/или иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и/или иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки, если последствия сделки привели к финансовым потерям;

2. договоры дарения имущества должника, за исключением заключенных в рамках обычных коммерческих операций, если такая сделка существенно отличается от сделок, заключенных за год до возбуждения дела о реабилитации или банкротстве;
3. и другие.

Законом закреплена инициатива обращения в суд реабилитационного и банкротного управляющих с целью признания сделок должника недействительными. На наш взгляд это было сделано для мотивации надлежащего исполнения управляющими своих обязанностей, возложенных законом.

Изменения и дополнения в законодательство Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях

16 мая 2014 г. был принят Закон Республики Казахстан № 202-V «О разрешениях и уведомлениях» (далее — Закон), который вступает в силу с 21 декабря 2014 г. Одновременно с указанной даты утратит силу действующий Закон Республики Казахстан от 11 января 2007 г. № 214-III «О лицензировании» (далее — Закон о лицензировании).

Положения закона в целом направлены на изменение лицензионно-разрешительной и уведомительной систем Республики Казахстан путем их обобщения и определения единых требований к порядку получения субъектами бизнеса разрешительных документов и осуществления ими уведомительных процедур.

Поскольку введение объединенной системы разрешений и уведомлений является новшеством, можно сказать пилотным проектом в Республике Казахстан, не исключено, что реализация норм закона на практике может вызывать определенные затруднения. Поэтому совершенствование казахстанского законодательства вышеуказанными изменениями не ограничивается. Согласно закону будет осуществляться «анализ регуляторного воздействия», так называемая аналитическая процедура сопоставления выгод и затрат от вводимого законом разрешительного или уведомительного порядка, позволяющая оценивать достижение

целей государственного регулирования в последующем. По результатам такого анализа предполагается внесение соответствующих изменений и дополнений в казахстанское законодательство о разрешениях и уведомлениях.

В настоящем обзоре представлен краткий анализ некоторых основных новшеств, введенных Законом.

1. Основы государственного регулирования в сфере разрешений и уведомлений

Закон вносит в законодательство ряд серьезных изменений и дополнений, направленных как на повышение эффективности применяемых разрешительных и уведомительных процедур, так и на сокращение административных барьеров и снижение нагрузки по разрешительным и уведомительным процедурам на предпринимателей.

Закон предусматривает, что квалификационные и разрешительные требования, устанавливаемые уполномоченными органами, должны обеспечивать минимально необходимый набор количественных и качественных нормативов и показателей, достаточных заявителю, лицензиату для обеспечения требуемого уровня безопасности предстоящих деятельности и действия (операции) или объекта.



В законе также необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- а) в числе основополагающих принципов обозначен принцип «одного окна», при котором все необходимые согласования от государственных органов должны получаться самими разрешительными органами;
- б) введена общая классификация разрешений на определенные категории и классы;
- в) установлен общий порядок рассмотрения заявлений на получение разрешений;
- г) обозначен единый порядок осуществления лицензирования, разрешительных процедур и уведомлений в электронной форме;
- д) определено равенство иностранцев, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц при получении разрешений, направлении уведомлений (за исключением случаев, прямо установленных законодательством Республики Казахстан) наряду с некоторыми особенностями представления иностранными юридическими лицами документов для выдачи разрешений.

2. Понятийный аппарат

В законе уточнены определения существующих в действующем законодательстве понятий, закреплены на уровне понятий термины, использующиеся в законе о лицензировании, введены принципиально новые понятия.

Например, законом впервые дано определение терминов «разрешение», «разрешительный порядок», «уведомление», появились ранее неизвестные понятия «исторические данные» и «ужесточение разрешительного или уведомительного порядка», расширено определение понятия «квалификационные требования».

3. Разрешения

Согласно закону разрешения на осуществление деятельности субъектов частного предпринимательства подразделяются на первую и вторую категории в зависимости от уровня опасности деятельности. В целях исключения намеренного затягивания лицензиаром процедуры выдачи лицензии установлены два вида сроков рассмотрения заявления — срок на рассмотрение полноты предоставляемого пакета документов заявителя и отдельный срок на непосредственное рассмотрение заявления.

Закон сохранил положение о том, что в случае непредставления государственными органами ответа на заявление на получение разрешений в установленные законом сроки выдача разрешения считается согласованной.

Впервые установлена возможность отчуждения лицензии путем ее переоформления на другое физическое или юридическое лицо без проведения процедур проверки соответствия данного лица квалификационным требованиям.

Главы Казахстана и Южной Кореи договорились о непрерывной реализации трех крупных проектов

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев и президент Республики Корея Пак Кын Хе договорились реализовывать проекты по строительству Балхашской ТЭС, газохимического комплекса в Атырауской области и разработке месторождения «Жамбыл», передает корреспондент агентства из Акорды. Глава Южной Кореи находится в Астане с государственным визитом.

«Мы с президентом Назарбаевым согласились непрерывно выполнять три совместных крупнейших проекта — строительство Балхашской ТЭС, газохимического комплекса в Атырауской области и разработка месторождения «Жамбыл», — сказала Пак Кын Хе в ходе совместного заявления. Президент Кореи также отметила, что президенты приветствуют продвижение новых проектов по расширению производства на Тенгизском месторождении.

Zakon.kz. 19.06.2014.

Суды и споры

Оператор Кашагана оштрафован на сумму более \$700 млн

На оператора месторождения Кашаган — NCOC — наложены экологические штрафы, превышающие сумму в 700 млн долларов США. Об этом на Правительственном часе в Мажилисе Парламента Республики Казахстан сообщил министр нефти и газа Казахстана Узакбай Карабалин.

«Что касается Кашагана, вы знаете, что Министерство охраны окружающей среды выдвинуло претензии к ним и подало в казахстанский суд по поводу наложения экологических штрафов на сумму свыше 700 млн долларов. В настоящее время это обсуждается. Контракторы компании возражают против такой суммы и считают ее чрезмерно высокой. В дальнейшем в суде, видимо, будет рассматриваться аргументация сторон с приглашением международных консультантов», — сказал Карабалин, отвечая на вопросы депутатов.

«Казинформ». 08.04.2014.

Требования экологов о возмещении ущерба от аварии на газопроводе на Кашагане законны

Суд отказал компаниям «Аджип ККО» и «NCOC», обжаловавшим предписание Атырауского областного департамента экологии о возмещении ущерба, которые были вынесены по результатам проверки соблюдения экологического законодательства после утечек на газопроводе месторождения Кашаган, сообщила пресс-служба облсуда.



По вопросам совершенствования инвестиционного климата

12 июня 2014 г. был принят Закон Республики Казахстан № 209-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования инвестиционного климата» (далее — Закон), направленный на улучшение инвестиционного климата, стимулирование деятельности инвесторов в приоритетных секторах экономики.

Законом вносятся изменения и дополнения в налоговое законодательство Республики Казахстан, в законы об инвестициях, естественных монополиях и регулируемых рынках, занятости населения, миграции населения.

В настоящем обзоре кратко представлены основные изменения.

1. Изменения в понятийный аппарат

Законом впервые вводится понятие «инвестиционный приоритетный проект».

«Инвестиционный приоритетный проект — инвестиционный проект, реализуемый вновь созданным юридическим лицом по определенным приоритетным видам деятельности, перечень которых утвержден Правительством Республики Казахстан, и предусматривающий осуществление инвестиций в размере не менее двухмиллионнократного размера месячного расчетного показателя (примерно 20 млн долл. США — прим. авт.), установленного законом о республиканском бюджете и действующего на дату подачи заявки на предоставление инвестиционных преференций».

Перечень приоритетных видов деятельности утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 8 мая 2003 г. № 436. В составе перечня приоритетных видов деятельности для реализации инвестиционных проектов утверждается перечень приоритетных проектов. Перечень приоритетных проектов пока не принят.

Возвращаясь к приоритетным видам деятельности, напомним, что в них включены такие виды как: производство продуктов химической промышленности, производство основных фармацевтических продуктов, производство компьютеров, электронной и оптической продукции, производство автотранспортных средств, растениеводство и животноводство и т.д. Отметим, что в состав приоритетных видов деятельности не подлежит включению деятельность в сфере недропользования.

2. Меры государственной поддержки инвесторов

2.1. Инвестиционные преференции

Инвестиционные преференции предоставляются при реализации юридическим лицом инвестиционного проекта по видам деятельности, включенным в перечень приоритетных видов деятельности. Инвестиционные преференции предоставляются на основании инвестиционного контракта, заключенного между уполномоченным органом и юридическим лицом Республики Казахстан, реализующим инвестиционный проект. Инвестиционные преференции предоставляются:

- по инвестиционному проекту — юридическим лицам Республики Казахстан;
- по инвестиционному приоритетному проекту — вновь созданному юридическому лицу Республики Казахстан.

По инвестиционному проекту (в том числе инвестиционному приоритетному проекту) предоставляются следующие виды инвестиционных преференций:

- освобождение от обложения таможенными пошлинами;
- государственные натурные гранты.

По инвестиционному приоритетному проекту предоставляются следующие виды инвестиционных преференций:

- преференции по налогам (освобождение от уплаты корпоративного подоходного налога (КПН) на 10 лет; освобождение от уплаты земельного налога на 10 лет; освобождение от уплаты налога на имущество на 8 лет);
- инвестиционная субсидия (компенсация до 30 % капитальных затрат инвестора со стороны государства после ввода объекта в эксплуатацию).

2.2. Дополнительные меры государственной поддержки

В рамках заключаемых контрактов на реализацию инвестиционных приоритетных проектов законом предусматривается внедрение «стабильности» налоговых ставок (кроме НДС и акцизов), экологических сборов и платежей сроком на 10 лет с момента заключения контрактов с инвесторами. Кроме того, инвесторам предоставляется право на привлечение иностранной рабочей силы на весь период строительства инвестиционного проекта и один год после ввода объекта в эксплуатацию, вне квоты и без разрешений.



3. Институт «инвестиционного омбудсмена»

В целях обеспечения защиты прав и интересов инвесторов законодательно внедряется институт «инвестиционного омбудсмена», который:

- 1) рассматривает обращения инвесторов по вопросам, возникающим в ходе осуществления инвестиционной деятельности в Республике Казахстан, и выносит рекомендации для их разрешения, в том числе взаимодействуя с государственными органами;
- 2) оказывает содействие инвесторам в решении возникающих вопросов во внесудебном и досудебном порядках;
- 3) вырабатывает и вносит в Правительство Республики Казахстан рекомендации по совершенствованию законодательства».

Закон вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого опубликования, то есть 24 июня 2014 г., за исключением некоторых его положений.

4. Безвизовый режим для инвесторов из 10 стран

12 июня 2014 г. Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев, выступая в Совете иностранных инвесторов, объявил о введении одностороннего безвизового режима для граждан из 10 стран, показавших наиболее высокую инвестиционную активность в Казахстане. В этот список вошли США, Нидерланды, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Малайзия, ОАЭ, Республика Корея и Япония.

По информации пресс-службы Министерства иностранных дел Республики Казахстан в указанный период граждане этих 10 стран могут многократно въезжать, выезжать и следовать транзитом по территории Республики Казахстан без виз сроком до 15 календарных дней с момента пересечения государственной границы. В случае, если возникнет обоснованная необходимость дальнейшего пребывания иностранного гражданина из списка вышеуказанных стран на территории Республики Казахстан свыше 15 дней, ему будет необходимо в установленном законодательством порядке получить визы категории «деловая» в органах внутренних дел Республики Казахстан или категории «инвесторская» в Министерстве иностранных дел Республики Казахстан.

Установление безвизового режима с 15 июля 2014 г. по 15 июля 2015 г. является проектом, носящим пилотный характер. По итогам реализации проекта Правительством Республики Казахстан будет принято решение о продлении либо прекращении этого режима. ❧

Обзоры подготовлены юридической фирмой AEQUITAS

«В специализированном межрайонном экономическом суде Атырауской области закончились судебные слушания по заявлениям компании «Аджип Казахстан Норт Каспиан Оперейтинг Компании Б.В.» и «Норт Каспиан Оперейтинг Компании Б.В.» по обжалованию предписаний областного департамента экологии о возмещении ущерба, которые были вынесены по результатам проверки соблюдения экологического законодательства после утечек на газопроводе. 29 апреля 2014 г.

судом было отказано в удовлетворении требований компании и Аджип, а обжалуемые акты государственного учреждения «Департамент экологии по Атырауской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства окружающей среды и водных ресурсов Республики Казахстан» оставлены в силе», — говорится в сообщении. Решение суда в законную силу не вступило. Заявители намерены обжаловать решение экономического суда в вышестоящую судебную инстанцию.

В начале марта компаниям «Аджип ККО» и «NCOC» направлено предписание о возмещении ущерба, нанесенного в результате загрязнения атмосферного воздуха выбросами загрязняющих веществ, возникшего вследствие сжигания кислого газа на факельных установках перерабатывающих комплексов. Ущерб, по оценке экологов, составил 134,2 млрд тенге.

24 сентября 2013 г. недалеко от установки комплексной переработки нефти и газа (наземный комплекс завода «Болашак») вследствие разрыва газопровода произошла утечка сероводорода (попутно-пластовый газ). В результате аварии остаточный газ был направлен и сожжен на факельных установках наземного и морского комплексов месторождения Кашаган.

По данному факту департаментом экологии по Атырауской области в период с 25 сентября 2013 г. по 7 февраля 2014 г. была проведена внеплановая проверка деятельности Консорциума, разрабатывающего месторождение Кашаган (Аджип ККО и NCOC), было установлено, что в сентябре и октябре месяце 2013 г. в результате разрывов в наземной части газопровода весь остаточный объем кислого газа был сожжен на факельных установках завода и острова. Согласно акту о результатах проверки, общий объем сверхнормативно сожженного кислого (сырого) газа составил 2 млн 795 тыс. 149 кубометров.

В соответствии с требованиями Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» по результатам проверки возбуждены административные дела.

«Новости-Казахстан». 30.04.2014.

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса

www.lawtek.ru
Право ГЭЖ

Изменения и дополнения в действующее законодательство Республики Казахстан за период с 3 февраля по 18 мая 2014 года

За период с 3 февраля по 18 мая 2014 г. в Республике Казахстан (далее — «РК») было принято более 100 новых нормативных правовых актов.

В настоящем мониторинге приведены нормативные правовые акты, которые, на наш взгляд, являются наиболее важными для практической деятельности юридических лиц.

Законы Республики Казахстан

1. Закон Республики Казахстан от 7 марта 2014 года № 176-V «О реабилитации и банкротстве».

Смотрите обзор на с. 48, посвященный вопросам реабилитации и банкротства, а также изменениям и дополнениям в законодательстве в этой связи.

2. Закон Республики Казахстан от 7 марта 2014 года № 177-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам реабилитации и банкротства, налогообложения».

Смотрите обзор на с. 48, посвященный вопросам реабилитации и банкротства, а также изменениям и дополнениям в законодательстве в этой связи.

3. Закон Республики Казахстан от 7 апреля 2014 года № 184-V «О ратификации Конвенции об охране заработной платы (Конвенция 95)».

Согласно Конвенции термин «заработная плата» означает, независимо от названия и метода исчисления, всякое вознаграждение или всякий заработок, исчисляемые в деньгах и устанавливаемое соглашением или национальным законодательством, которые в силу письменного или устного договора о найме предприниматель уплачивает трудящемуся за труд, который либо выполнен, либо должен быть выполнен, или за услуги, которые либо оказаны, либо должны быть оказаны.

▪ *Денежная заработная плата выплачивается исключительно в валюте, имеющей законное обращение в государстве — Члене Международной Организации Труда, ратифицировавшем Конвенцию;*

▪ *Уплата денежной заработной платы в форме долговых обязательств, расписок, купонов или в какой-либо иной форме, не соответствующей законной валюте, запрещается.*

4. Закон Республики Казахстан от 7 апреля 2014 года № 183-V «О ратификации Конвенции о создании процедуры установления минимальной заработной платы (Конвенция 26)».

5. Закон Республики Казахстан от 17 апреля 2014 года № 194-V «О дорожном движении».

Закон направлен на установление правовых основ и общих условий функционирования дорожного движения, повышение эффективности дорожного движения, обеспечение его безопасности в Республике Казахстан и совершенствование государственной системы управления процессами дорожного движения. Закон вводится в действие по истечении шести месяцев после его первого официального опубликования, т.е. с 20 октября 2014 года.

В числе новых положений, установленных Законом, отметим следующее:

▪ *В Законе определяются основы внедрения интеллектуальных транспортных систем. В целях оперативного реагирования экстренных служб на дорожно-транспортные происшествия и эффективного оказания помощи пострадавшим Законом внедрена система экстренного реагирования при авариях и катастрофах;*

▪ *В соответствии с Законом на территории Республики Казахстан будут вводиться в действие новые образцы водительских удостоверений, которые будут иметь 7 категорий: А, В, С, D, BE, CE, DE и 6 подкате-*

горий: A1, B1, C1, D1, C1E и D1E. Новые удостоверения будут выдаваться лицам впервые их получающим, существующие водительские удостоверения будут действительны до истечения срока их действия, замена на новые удостоверения будет осуществляться по волеизъявлению лиц на добровольной основе;

- В Законе предусмотрены нормы, освобождающие от прохождения обязательного технического осмотра транспортные средства, которые не используются для перевозки пассажиров и возраст которых не превышает четырех лет;
- Законом предусматривается создание саморегулирующихся профессиональных объединений, которые будут осуществлять внешний контроль качества подготовки водителей транспортных средств учебными организациями. Данные объединения должны пройти аккредитацию в уполномоченном органе по обеспечению безопасности дорожного движения и получить свидетельство об аккредитации.

6. Закон Республики Казахстан от 17 апреля 2014 года № 195-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дорожного движения».

В соответствии с Законом изменения вносятся в Налоговый, Земельный, Трудовой, Бюджетный кодексы, Кодекс об административных правонарушениях, Закон «Об автомобильных дорогах», а также в иные нормативные правовые акты Республики Казахстан.

Закон вводится в действие по истечении шести месяцев после его первого официального опубликования, т.е. с 20 октября 2014 года. Отдельные положения Закона, касающиеся штрафных санкций за правонарушения, связанные с нарушением правил безопасности дорожного движения вводятся в действие по истечении 10 (десяти) календарных дней после дня первого официального опубликования Закона.

- В соответствии с Законом в Кодекс об административных правонарушениях введены новые статьи, предусматривающие административную ответственность за нарушения правил остановки или стоянки транспортных средств в местах, отведенных для инвалидов; правил подготовки водителей транспортных средств учебными организациями; законодательства в сфере дорожного движения; признание либо выдачу сертификатов или иных документов, подтверждающих соответствие новых транспортных средств в нарушение уста-

новленных норм в области обеспечения требований к безопасности транспортных средств;

- увеличены штрафные санкции по таким составам правонарушений как «использование водителем при управлении транспортным средством телефоном либо радиостанцией», «превышение водителями транспортных средств установленной скорости движения», «нарушение правил проезда перекрестков или пересечение проезжей части дороги», «нарушение правил маневрирования», «нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона», «нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств» и по другим правонарушениям.

Указы Президента Республики Казахстан

1. Указ Президента Республики Казахстан от 27 февраля 2014 года № 757 «О кардинальных мерах по улучшению условий для предпринимательской деятельности в Республике Казахстан».

В числе мер по улучшению условий для предпринимательской деятельности в Республике Казахстан, установленных Указом, отметим следующее:

- Со 2 апреля 2014 года до 1 января 2015 года прекращаются проверки субъектов малого и среднего предпринимательства, за исключением проверок: 1) основанием для проведения которых является заявление субъекта малого и среднего предпринимательства в отношении собственной деятельности, встречных проверок, связанных с этим заявлением; 2) финансовых организаций; 3) в сфере атомной энергии, радиоактивных веществ; 4) деятельности физических и юридических лиц, занятых в области оборота ядов, вооружения, военной техники и отдельных видов оружия, в том числе гражданского и служебного, взрывчатых и пиротехнических веществ и изделий с их применением; 5) проводимых в целях предотвращения или устранения действий, несущих прямую и непосредственную угрозу конституционному строю, национальной безопасности, законности и общественному порядку;
- С 1 января 2015 года отменяются плановые проверки субъектов предпринимательства.



2. Указ Президента Республики Казахстан от 9 апреля 2014 года № 791 «Об образовании Совета национальных инвесторов при Президенте Республики Казахстан».

Указом утверждены Положение о Совете национальных инвесторов при Президенте Республики Казахстан и его должностной состав. Основными задачами Совета являются разработка рекомендаций и предложений по правовым и экономическим вопросам, консолидация деятельности субъектов частного предпринимательства и их объединений, рассмотрение и обсуждение иных важных вопросов в сфере предпринимательства и инвестиционной политики РК.

Постановления Правительства Республики Казахстан

Постановление Правительства Республики Казахстан от 3 февраля 2014 года № 42 «О подписании Конвенции между Правительством Республики Казахстан и Правительством Республики Словения об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доход и на капитал и Протокола к ней.

Стандарты государственных услуг

Стандарт государственной услуги «Регистрация, перерегистрация автотранспортных средств и выдача регистрационных номерных знаков, за исключением транспортных средств, регистрируемых Министерством сельского хозяйства» (утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 февраля 2014 года № 131).

Стандарт определяет порядок, сроки и перечень необходимых документов для оказания государственной услуги по регистрации, перерегистрации автотранспортных средств и выдаче регистрационных номерных знаков в РК.

Приказы и постановления центральных государственных органов

Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 31 марта 2014 года № 134 «Об утверждении Методики оценки имущества должника».

Мониторинг подготовлен юридической фирмой AEQUITAS

"ПравоТЭК" — это независимый информационно-аналитический ресурс, специализирующийся на предоставлении и освещении актуальной информации о правовых процессах в области недропользования, экологии и энергетики России и других стран СНГ.

Это удобный рабочий инструмент для юристов, правоведов, аналитиков и бизнес-консультантов, чья профессиональная деятельность в большой степени связана с информационной составляющей.

Базовыми рубриками портала "ПравоТЭК" являются:

Новости: отраслевые, правовые, судебные.

Анализ и комментарии: статьи, интервью, выступления.

Практика: судебная, налоговая, а также практика министерств и ведомств.

Законодательство: мониторинг, законопроекты, нормативные правовые акты.

Календарь: выставки, конференции, семинары, круглые столы.

Досье: назначения, персоналии, проекты, события.

Подпишитесь на **бесплатную новостную ленту** и Вы будете всегда в курсе самых важных событий отрасли!

www.lawtek.ru - www.lawtek.ru - www.lawtek.ru

РЕКЛАМА



группа изданий

www.lawtek.ru
ПравоТЭК

Нефть, Газ и Право

журнал о правовых проблемах топливно-энергетического комплекса России и зарубежных стран

Выходит с 1995 г. Тираж 3000 экз.
Периодичность — 6 выпусков в год

Темы: реформа законодательства, государственное регулирование ТЭК России, проблемы нефтегазовой отрасли, лицензирование пользования недрами, трубопроводный транспорт, добыча твердых полезных ископаемых, комментарии специалистов по вопросам налогообложения (НДПИ), охрана окружающей среды, арбитражная практика, международные проблемы, зарубежный опыт.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81637**



Нефть, Газ и Право Казахстана

информационно-правовое издание ТЭК Республики Казахстан

Выходит с 2004 г.
Периодичность — 4 выпуска в год
Тираж 1000 экз.

Темы: правовые проблемы добычи, транспортировки и экспорта нефти и газа, вопросы недропользования и энергетики, инвестиционных предпочтений, налогового регулирования, разрешения нефтегазовых споров, проблем охраны окружающей среды Республики Казахстан.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **84387**

Вестник Топливо-Энергетического Комплекса России

ежемесячный информационно-аналитический бюллетень

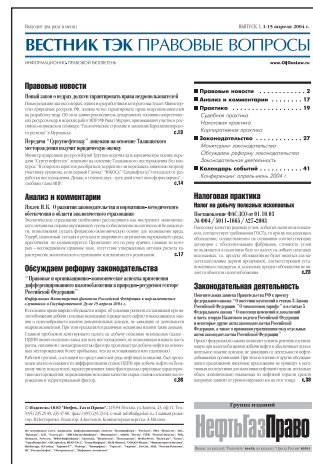
Каталог «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81638**



Вестник ТЭК: новости недели

еженедельный информационно-аналитический бюллетень

Каталог «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **84435**



Вестник ТЭК: правовые вопросы

информационно-аналитический бюллетень ТЭК России

Выходит с 2004 г.
Периодичность — 20 вып. в год

Нефтегаз, Энергетика и Законодательство (выпуск 13/2014)

ежегодный информационно-правовой дайджест «ПравоТЭК»

Выходит с 2001 г. Тираж 3000 экз.
Периодичность — 1 раз в год

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81639**



Энергетика и Право

журнал, посвященный правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом

Выходит с 2007 г.
Периодичность — 4 выпуска в год

Темы: правовые и судебные новости, назначения, реформа, деятельность Минпромэнерго, ФСТ и ФАС России, договорное регулирование, тарифы, налоги, арбитражная практика по энергетическим спорам.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **20842**

РЕКЛАМА

115054 Москва, ул.Зацепы, 23, офис 11, тел.: (499) 235 25 49, 235 47 88, факс: (499) 235 23 61, e-mail: order@lawtek.ru

media.lawtek.ru

www.media.lawtek.ru