

# Нефть Газ Право

## Казахстана

1 2014



ЖУРНАЛ ПРАВОВОЙ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ  
В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭНЕРГЕТИКИ



[www.school.lawtek.ru](http://www.school.lawtek.ru)



## МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ

Гостиница «Татьяна»  
115054 Москва, Стремянный пер., 11  
<http://www.hotel-tatiana.ru/>



## МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ НЕФТЕГАЗОВЫХ И ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ КОМПАНИЙ



# 2014



## ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ

Аудитория мероприятий Школы «ПравоТЭК» достаточно обширна. С одной стороны – это руководители и топ-менеджеры ведущих компаний, занимающихся добычей и переработкой нефти и газа, а также горнодобывающих компаний. С другой – специалисты профильных подразделений этих организаций, которые занимаются решением отдельных профессиональных проблем.



### ➤ МАРТ

4-5 марта 2014 г.

**Практический семинар**  
Сложные вопросы применения  
норм 223-ФЗ при закупках

6 марта 2014 г.

**Практический семинар**  
Проблемы мошенничества  
при закупках

### ➤ АПРЕЛЬ

23-24 апреля 2014 г.

**Всероссийский практикум**  
по недропользованию

### ➤ МАЙ

21-22 мая 2014 г.

**Практический семинар**  
Строительство  
и реконструкция добывающих,  
перерабатывающих  
и энергетических объектов

### ➤ ИЮНЬ

17-19 июня 2014 г.

**Всероссийский практикум**  
Бухучет и налогообложение  
нефтегазовых компаний

17-19 июня 2014 г.

**Всероссийский практикум**  
Бухучет и налогообложение  
горнодобывающих  
компаний

### ➤ ИЮЛЬ

8-9 июля 2014 г.

**Учебно-практический курс**  
Правовое регулирование  
недропользования  
в Российской Федерации

10-11 июля 2014 г.

**Всероссийский практикум**  
по недропользованию

### ➤ СЕНТЯБРЬ

24 сентября 2014 г.

**Мастер-класс**  
Правовое обеспечение  
создания скважин при добыче  
полезных ископаемых:  
земельный,  
градоостроительный  
и учетно-регистрационный  
аспекты

25-26 сентября 2014 г.

**Практический семинар**  
Земельно-имущественные  
отношения: проблемы  
недропользования

### ➤ НОЯБРЬ

7-я Всероссийская  
конференция  
**«Недропользование  
в России:  
государственное  
регулирование  
и практика»**

12-й Практический семинар  
**«Налоги и ТЭК-2015»**  
(секции  
углеводородного сырья  
и твердых полезных  
ископаемых)

Даты мероприятий могут быть изменены.  
Следите за информацией на сайте.  
Тел.: (499) 235-47-88, 235-25-49;  
(499) 787-70-22. Факс: (499) 235-23-61.



РЕКЛАМА



# Нефть Газ Право Казахстана

ЖУРНАЛ ПРАВОВОЙ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ  
В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭНЕРГЕТИКИ



На первой странице обложки —  
фото © sonatasun (Fotolia.com)

## События

- 9 Документы
- 17 Налоги и тарифы
- 25 Недропользование
- 29 Нефтегазовая  
отрасль
- 45 Электроэнергетика
- 51 Назначения
- 55 Суды и споры

## Государство и ТЭК

**Ермагамбетова Э.** Спорные вопросы по импорту-экспорту товаров в рамках Таможенного Союза | 3

## Мнение эксперта

**Абжанов К.** Применение иностранного права в отношениях между резидентами Казахстана | 6

## Проблемы отрасли

**Косачев Е.** Особенности тарифного регулирования нефтепроводной организации | 10

## Судебная практика

**Курмангалиева С.** Судебная практика и налоговые риски недропользователей Казахстана | 14

## Реформа законодательства

**Чумаченко Ю., Чумаченко А.** Последние изменения в миграционном законодательстве Республики Казахстан | 20

## Налоги и ТЭК

**Сейфуллин О.** Особенности исчисления налога на добычу полезных ископаемых на природный газ | 24

## Экология и право

**Рахымгожина У.** Экологические споры: практика и проблемы правового регулирования | 30

## Зарубежный опыт

**Фонотова О., Лебедева Ю.** Тенденции развития российской практики применения международных коммерческих контрактов в нефтесервисной отрасли | 36

## Международный арбитраж

**Редько Т.** Практика Международного центра по урегулированию инвестиционных споров в сфере отношений, связанных с разработкой сырьевых ресурсов | 48

ВЫХОДИТ с 2004 г.

Периодичность: 4 ВЫПУСКА В ГОД

Данное издание является приложением к журналу правовой и аналитической информации в области недропользования и энергетики "Нефть, Газ и Право"

УЧРЕДИТЕЛЬ: В.Г.Нестеренко

## ИЗДАТЕЛЬ

ООО «ПравоТЭК»  
115054 МОСКВА, УЛ. ЗАЦЕПА, 23  
ТЕЛ./ФАКС (499) 787-7022

## РЕДАКЦИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР  
В.Г.НЕСТЕРЕНКО  
АРТ-ДИРЕКТОР Е.ВАЙТКЕНЕ  
ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ  
Т.Е.АЛЕКСЕЕВА  
КОРРЕКТОР М.В.ГРИГОРЬЕВА

## АДРЕС РЕДАКЦИИ

113054 Москва, ул.Зацепы, 23  
тел. (499) 235-4788  
факс (499) 235-23-61  
e-mail: info@lawtek.ru  
http://media.lawtek.ru/

## ПОДПИСКА, РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ДОСТАВКА

ОАО "Агентство "Роспечать"  
123995 Москва, Д-308, ГСП-5,  
просп. Маршала Жукова, 4  
тел.: (495) 101-25-50  
факс: (495) 785-14-70  
Подписной индекс в каталоге  
"Газеты Журналы" 84387

## ТЕКУЩАЯ ПОДПИСКА

Производится редакцией журнала  
"Нефть, Газ и Право Казахстана"

## ИНТЕРНЕТ-ПОДДЕРЖКА

<http://www.lawtek.ru/>

Свидетельство ПИ № ФС77-32766 о регистрации СМИ от 01 августа 2008 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций

Заявленный тираж 1000 экз.  
Цена свободная  
Подписано в печать 08.04.2014

Отпечатано в типографии «АМА-ПРЕСС»  
107392 г. Москва, Зельев пер., дом 3

Информация, представленная в настоящем издании, имеет общий характер и не может служить основанием для каких-либо действий со стороны физического или юридического лица без профессиональной консультации относительно специфики конкретных обстоятельств. Не может существовать каких-либо гарантий относительно справедливости этой информации на дату ее получения, либо относительно того, что она будет оставаться таковой и в дальнейшем.

Редакция не несет никакой ответственности за убыток, причиненный любому физическому или юридическому лицу, предпринявшему какие-либо действия или воздержавшемуся от таковых на основе информации, изложенной в данном издании.

# СПЕЦПРОЕКТ НЕФТЕГАЗ

интернет-портала [www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru)

Спецпроект — это информационная среда, дающая возможность концентрироваться на определенной тематике.

## СПЕЦПРОЕКТ НЕФТЕГАЗ

включает в себя:

**Новости** нефтегазовой отрасли

**Законодательство** (федеральные законы, постановления правительства, приказы министерств)

**Документы** из судебной практики и практики министерств и ведомств (судебные решения ВС РФ, ВАС РФ, письма, информационные письма, технические регламенты и пр.)

**Аналитические статьи и комментарии**



Оформите подписку сейчас и Вы получите:

- ➔ статьи по Вашей тематике за 10 лет
- ➔ экономию времени — фокус только на НЕФТЕГАЗ
- ➔ экономию финансов — весь архив по цене годовой подписки

[www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru)

# Спорные вопросы по импорту-экспорту товаров в рамках Таможенного Союза

*Э. Ермагамбетова, главный консультант Департамента аудита ТОО «Olympex Advisers»*

В связи с образованием Таможенного союза на сегодняшний день у Компаний возникает много спорных вопросов по отражению экспортно-импортных операций в налоговом учете, а также о наличии налоговых рисков при неправильном отражении данных операций.

Рассмотрим, к примеру, ситуацию, когда казахстанская компания приобретает товар в Российской Федерации путем заключения договора купли-продажи товара и далее продает его в страны дальнего зарубежья. Грузоотправителем и декларантом товара является российская сторона, а грузы проходят по территории Казахстана транзитом. При этом рассмотрим три возможных варианта перехода права собственности покупателю, закрепленных договорами купли-продажи:

- 1) на территории Российской Федерации;
- 2) на территории Казахстана;
- 3) в пункте назначения (дальнее зарубежье).

**Первый вариант, когда право собственности конечному покупателю переходит на территории Российской Федерации.**

По договору купли-продажи Казахстанской стороной у Российской стороны переход права собственности происходит в момент отгрузки, то есть на территории Российской Федерации, при этом по договору купли-продажи в дальнейшем реализованного товара переход права собственности происходит также в момент отгрузки, то есть также на территории Российской Федерации.

В данной ситуации появляется несколько вопросов: возникает ли импорт товара для Казахстанской стороны; кто будет являться экспортером товара; каким образом нужно отражать данную операцию в декларации по налогу на добавленную стоимость.

В первую очередь необходимо отметить, что из условий договоров купли-продажи переход права собственности и соответственно

рисков потерь и повреждения товара происходит не на территории Республики Казахстан. Таким образом, данный оборот согласно статьям 232 и 236 Налогового кодекса Республики

Казахстан будет являться необлагаемым, так как местом реализации товара не является Республика Казахстан.

В соответствии с Международными правилами толкования торговых терминов Международной торговой палаты ИНКОТЕРМС-2010 к таким поставкам можно отнести поставки товаров на условиях EXW, FCA, FAS, FOB, CFR, CIP, CIP, CPT. Рассмотрим на примере в рамках поставки на условиях CPT: термин CPT означает, что покупатель берет на себя все риски потери или повреждения товара, как и другие расходы после передачи товара перевозчику. По условиям термина CPT продавец доставит товар названному им перевозчику, и на продавца возлагается обязанность по таможенной очистке товара для экспорта. Импорта товара в данном случае не возникает.

Касательно экспортера. Российская сторона (Продавец) является фактическим экспортным декларантом и имеет право на применение нулевой ставки по НДС.

В декларации по НДС данный оборот подлежит отражению по строке «необлагаемый оборот», что таким образом повлияет на сумму НДС, подлежащего отнесению в зачет.

**Второй вариант, ситуация когда право собственности на товар, приобретенный у Российской стороны, переходит на территории Республики Казахстан, например, по условиям поставки до Казахстанской пограничной станции.**

Согласно Инкотермс-2010 к таким поставкам можно отнести поставки товаров на условиях DAP, DAT, DDP, EXW, FCA, FAS, FOB, CPT.

Рассмотрим на примере в рамках поставки на условиях DAP: термин DAP «Поставка до границы» означает, что продавец выполнил поставку, когда он предоставил неразгруженный товар, прошедший таможенную очистку для экспорта, но еще не для импорта на прибывшем транспортном средстве, в распоряжение покупателя в названном пункте или месте на границе до поступления товара на таможенную границу сопредельной страны. Под термином «граница» понимается любая граница, включая границу страны экспорта. Поэтому, весьма важно точное определение границы путем указания на конкретный пункт или место.

Все риски потерь или повреждения товара, а значит права собственности, передаются Покупателю с момента его поставки в соответствии с условиями поставки.

В данном случае правильным оформлением операции будет оформление импорта товара с Российской Федерации в рамках Таможенного союза с уплатой НДС на импорт.

В соответствии с Протоколом «О порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в Таможенном союзе» от 11 декабря 2009 г. Казахстанская сторона должна предоставить заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов для применения нулевой ставки от экс-

порта товаров Российской стороне. В случае непредоставления данного заявления налоговые риски по НДС возникнут у Российской стороны.

При дальнейшей реализации товара в страну дальнего зарубежья экспортером будет являться Казахстанская сторона.

В декларации по НДС соответственно будет отражен НДС на импортированный товар к числению и фактически уплаченная сумма НДС будет подлежать отнесению в зачет. Экспорт товаров подлежит отражению в строке «обороты по нулевой ставке по НДС». Возврат по НДС будет производиться в соответствии с положениями Налогового кодекса Республики Казахстан.

**Третий вариант, когда право собственности по договору купли продажи Казахстанской стороны окончательно покупателю переходит в пункте назначения, то есть на территории дальнего зарубежья.**

Согласно Инкотермс-2010 к таким поставкам можно отнести поставки товаров на условиях DAT, DAP, DDP, FOB, CFR, CIF, CIP, DDU, DES.

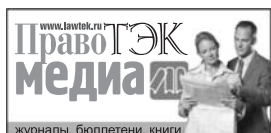
Рассмотрим на примере в рамках поставки на условиях VAP: термин VAP означает, что поименованный пункт представляет место, где осуществляется поставка и переход риска на покупателя, а значит права собственности.

Данный оборот нельзя отнести к обороту по реализации на территории Республики Казахстан, так как фактически отгрузка (приобретение товара) произведена с территории Российской Федерации, а право собственности перешло к конечному покупателю (реализация товара) на территории дальнего зарубежья. Таким образом, данная реализация в целях обложения НДС будет необлагаемым оборотом по НДС. Операций по импорту-экспорту товара у Казахстанской стороны не возникает. Так же как в первом варианте, в декларации по НДС данный оборот подлежит отражению по строке «необлагаемый оборот» и так же повлияет на сумму НДС, подлежащего отнесению в зачет. ❧



**«ПравоТЭК»** – информационно-аналитический ресурс, предоставляющий актуальную информацию о правовых процессах в области недропользования, экологии и энергетики России и других стран СНГ.

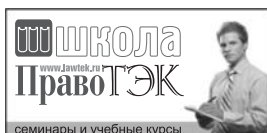
[www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru)



**Группа изданий «ПравоТЭК»**

За 15 лет присутствия на информационном рынке наши журналы и бюллетени стали незаменимым источником информации для специалистов всех отраслей ТЭК.

[media.lawtek.ru](http://media.lawtek.ru)



**Школа «ПравоТЭК»**

Организация практических семинаров: недр, нефтегаз, экология, электроэнергетика, налоги, тарифы, оценка активов, конкуренция.

[school.lawtek.ru](http://school.lawtek.ru)



**Международный форум «ПравоТЭК»** (до 2008 года – Неделя «НефтьГазПраво/RusEnergyLaw») – ежегодное событие, посвященное актуальным правовым проблемам развития топливно-энергетического комплекса России и стран СНГ.

[conference.lawtek.ru](http://conference.lawtek.ru)

РЕКЛАМА





## Вестник ТЭК: правовые вопросы

Бюллетень оперативной правовой информации в области недропользования, экологии и энергетики

Выходит с 2004 года  
Периодичность —  
20 выпусков в год

«Вестник ТЭК: правовые вопросы» — информационный бюллетень для тех, кому необходимо оперативно отслеживать последние изменения законодательства в области недропользования, нефтегазовой отрасли, электроэнергетики, охраны окружающей среды в России, других странах СНГ и за рубежом.

В бюллетене представлены правовые и судебные новости, отставки и назначения, арбитражная и налоговая практика, анализ и комментарии специалистов, обзор наиболее интересных материалов из прессы.

Вся эта информация подкреплена мониторингом нормативных правовых актов, принятых за текущий период, и анализом законопроектов, принятие которых может в той или иной мере повлиять на работу топливно-энергетического комплекса.

В каждом номере публикуется информация о прошедших событиях и календарь мероприятий, представляющих интерес для юриста, аудитора и бухгалтера.

Адрес в интернете:

<http://vestnik.oilgaslaw.ru/vpv/>

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **84350**

Индекс по объединенному каталогу «Пресса России» **83593**

**Подпишитесь на электронную версию и вы будете иметь более оперативный доступ к бюллетеню!**

РЕКЛАМА



## события

### Финансовая полиция Казахстана и палата предпринимателей подписали меморандум о сотрудничестве

Председатель Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовая полиция) Рашид Тусупбеков и председатель президиума Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан Тимур Кулибаев подписали меморандум о сотрудничестве.

Документ предусматривает реализацию совместных мероприятий, выявление системных проблем и барьеров, препятствующих развитию бизнеса, принятие мер по недопущению незаконных проверок деятельности субъектов предпринимательства. В этих целях финансовая полиция и палата предпринимателей будут проводить рабочие встречи, разрабатывать совместные программы, создавать консультативно-совещательные органы и рабочие группы.

«Агентством с 2012 года принимаются системные меры по оптимизации проверок субъектов предпринимательства и снижению давления на бизнес», — сказал Р. Тусупбеков на церемонии подписания документа.

Так, исключены проверки по анонимным обращениям и вызов предпринимателей для опроса, изъятие документов осуществляется только после предварительной проверки. Не допускаются также вмешательство в гражданско-правовые отношения, приостановление предпринимательской деятельности, проведение проверок по общеуголовным преступлениям и в случаях, когда нанесенный ущерб не превышает порогового значения для наступления уголовной ответственности.

Благодаря созданию ситуационного центра финансовая полиция отказалась от повальных проверок бизнеса и ориентировала свою работу исключительно на выявление противоправных деяний в теневом секторе экономики, а также фактов хищения бюджетных средств. Используя базы данных государственных органов и иные открытые источники информации, без вмешательства в деятельность субъектов предпринимательства центр позволяет моделировать теневые и коррупционные схемы для их своевременного выявления.

«Таким образом, мы можем дистанционно, практически «не выходя из кабинета», собрать необходимый объем информации, позволяющий сделать вывод о наличии или отсутствии признаков преступной деятельности, и только на основе этого принимать решение об инициировании проверки», — констатировал председатель агентства.

«Казинформ». 30.01.2014

### В Казахстане создадут центр геологических исследований

Председатель правления АО «Казгеология» Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан Галым Нуржанов и генеральный директор Nazarbayev University Research and Innovation System Канат Байгарин подписали меморандум о создании Центра геологических исследований Республики Казахстан, сообщает пресс-служба министерства.

# Применение иностранного права в отношениях между резидентами Казахстана

*К. Абжанов, старший юрист Департамент контрактного права Юридической фирмы «GRATA»*

## 1. Введение

Экономическая ситуация в Казахстане, среди прочего, характеризуется активным участием иностранных компаний в экономической деятельности. Такое участие выражается, в частности, посредством учреждения в Казахстане иностранными компаниями дочерних юридических лиц с преобладающей или стопроцентной долей иностранного участия. Такие юридические лица свободно вступают в правоотношения с другими субъектами гражданско-правовых отношений на территории Республики Казахстан, совершают сделки и заключают гражданско-правовые договоры.

Нетрудно понять стремление таких юридических лиц с иностранным участием указывать в заключаемых ими договорах иностранное право в качестве регулирующего права. Таким правом чаще всего выступает право страны, в которой зарегистрированы или ведут бизнес учредители этих компаний. Зачастую такие компании не дифференцируют свой подход в данном вопросе в зависимости от того, является ли их контрагент резидентом Казахстана или нет, и на стадии переговоров настаивают на применении иностранного права и в тех случаях, когда контрагентом является резидент Казахстана. В результате на практике встречаются случаи, когда в договорах между резидентами, не осложненных никакими иностранными элементами, в качестве регулирующего права выступает право иностранного государства.

Вместе с тем, в юридическом сообществе в настоящее время подвергается сомнению право резидентов Казахстана выбрать

иностранное право в гражданско-правовом договоре в качестве регулирующего, когда такой договор не осложнен иностранным элементом.

Посредством данной статьи мы хотим обратить внимание читателя на различные позиции в отношении данного вопроса, а также продемонстрировать необходимость более конкретного законодательного урегулирования данного вопроса.

## 2. Вопросы применения иностранного права в сделках между резидентами Республики Казахстан

В последнее время тенденция в дискуссиях по вопросу возможности резидентами выбирать иностранное право в качестве регулирующего сводится к тому, что к отношениям резидентов Казахстана, не обремененным иностранным элементом, может применяться иностранное право.

Довольно часто упоминаемым обоснованием такой позиции служит то, что в законодательстве отсутствуют нормы, прямо запрещающие выбор резидентами иностранного права регулирующим правом сделки. В дополнение к этому сторонники «либеральной» позиции указывают на принцип свободы договора, являющийся третьим из основных начал гражданского законодательства. Этот принцип подразумевает свободу каждой стороны а) решать, участвовать ли ей в договоре, б) выбирать контрагента и, что самое важное, в) выбирать условия договора. Ввиду этого, учитывая, что стороны вправе устанавливать в договоре любые условия, не запрещенные





законодательством, а также то, что норм, прямо запрещающих выбор иностранного права, нет, можно сделать вывод о том, что резиденты Казахстана могут указать в договоре его регулирующим правом право любого иностранного государства.

Вместе с тем, если более подробно ознакомиться с консервативной позицией, то можно отметить ряд требующих внимания доводов в пользу того, что отношения резидентов Казахстана должны регулироваться правом Казахстана.

Как указывается в пункте 1 статьи 1112 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, договор может регулироваться правом страны, выбранной сторонами по договору. Как указывается в статье 1084 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, нормы международного частного права, предусмотренные этим Кодексом, включая упомянутую статью 1112, применяются к отношениям, осложненным иностранным элементом (когда одна из сторон — иностранное лицо, либо предмет договора находится за границей).

Таким образом, законодательными актами предусмотрено следующее: если отношения сторон осложнены каким-либо иностранным элементом, то стороны могут выбрать регулирующим правом иностранное законодательство. Конечно, по правилам логики это не означает, что в отсутствие иностранного элемента стороны не могут выбрать иностранное право регулирующим. Однако, если бы законодатель считал, что любые отношения могут регулироваться иностранным правом, независимо от наличия иностранного элемента, то специальное упоминание об отношениях с иностранным элементом не имело бы смысла.

Кроме того, следует отметить, что законодательством достаточно подробно расписаны правила применения иностранного права к отношениям, осложненным иностранным элементом. Конечно, это оправданно и необходимо, поскольку вопросы применения иностранного права очень важны и должны регулироваться законными методами. Например, законодательством подробно регулируются вопросы квалификации юридических понятий иностранного права, правила установления содержания норм иностранного права и применения обратных отсылок.

Однако законодательство не содержит ни единой нормы, которая регулировала бы эти вопросы в отношении резидентов, выбравших иностранное право регулирующим. Если бы законодатель считал возможным выбор резидентами иностранного права регулирующим по договору, то справедливо было бы ожидать в законодательстве наличие

## СОБЫТИЯ

«Данный проект реализуется согласно поручению главы государства о развитии в стране геологического кластера <...> При АОО «Назарбаев Университет» создается инновационно-интеллектуальный кластер, основным элементом которого является научный парк. В свою очередь, научный парк будет состоять из различных научно-технических кластеров в сфере геологии, информационно-коммуникационных технологий, биомедицины и так далее. Якорным проектом научно-

го парка станет геологический кластер, который будет включать в себя Школу горного дела и Институт наук о земле (совместно с Колорадской школой дела (Colorado School of Mines), а также Центр геологических исследований Республики Казахстан (совместно с АО «Национальная геологоразведочная компания «Казгеология» Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан», — поясняется в распространенном сообщении.

Центр геологических исследований будет состоять из нескольких блоков: административно-офисный, лабораторно-аналитический, хранилище, а также опытно-промышленный и экспериментальный блоки.

«Новости-Казахстан». 20.02.2014

### Подписан меморандум о добыче газа из угольных пластов в Карагандинской области

21 февраля 2014 г. в городе Караганда, аким области Бажуржан Абдишев, председатель правления АО «Казгеология» Галым Нуржанов и генеральный директор АО «КазТрансГаз» Серик Султангали подписали меморандум о взаимном сотрудничестве.

Поручение главы государства, а также высокий экономический потенциал региона в совокупности с имеющимся зарубежным опытом, наличие высокотехнологичных (высокоэффективных) технологий обусловили начало реализации проекта по организации промышленной добычи метана из угольных пластов.

Цель подписанного меморандума — реализация инвестиционного проекта по разведке метана угольных пластов угольного бассейна Карагандинской области, выработка технологии разведки и добычи этого метана, создание новой топливно-энергетической отрасли на базе использования метана и обеспечение безопасности ведения горных работ при подземной разработке угольных месторождений. Стороны договорились о том, что акимат Карагандинской области окажет необходимое содействие АО «Казгеология» в вопросах предоставления информации о потребностях населения и предприятий области в газификации, организации геолого-разведочных работ, а также в подключении к необходимой инфраструктуре Карагандинской области.

АО «Казгеология» совместно с Комитетом геологии и недропользования Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан проведет поэтапное геологическое изучение метаноносности Карагандинского угольного бассейна и разработает методику подсчета запасов и оценки ресурсов метана в угольных пластах как самостоятельного полезного ископаемого.

Пресс-служба АО «Казгеология». 25.02.2014



норм, регламентирующих применение иностранного права резидентами, или, по крайней мере, отсылки в текущем разделе «Международное частное право» Гражданского Кодекса Республики Казахстан о применении его положений по аналогии к отношениям между резидентами.

К аргументу о том, что поскольку гражданские отношения субъектов являются их частным делом, и в силу этого их выбор права также не должен касаться никого другого, можно отметить то, что, по нашему мнению, законодательство страны является одним из важнейших аспектов государственного суверенитета, в силу чего положение договора о выборе иностранного права регулирующим отношения между резидентами может в каком-то смысле идти в разрез с основами правопорядка.

Следует отметить, что законодательство не содержит прямого основания для признания недействительным положения о выборе резидентами иностранного права, и его вклю-

Законодательством достаточно подробно расписаны правила применения иностранного права к отношениям, осложненным иностранным элементом.

чение в договор не влечет признания недействительным договора в целом. Вместе с тем, суд может проигнорировать такое положение и применить право Казахстана, если сочтет применение такого положения противоречащим основам правопорядка, воспользовавшись пунктом 1 статьи 1090 Гражданского Кодекса Республики Казахстан.

### 3. Заключение

Как видно из вышеизложенного, вопрос выбора права по договору между резидентами не урегулирован законодательством в полной мере. На практике существуют, по крайней мере, две позиции по данному вопросу, имеющие право на существование. Решение этого вопроса является важным, поскольку в Казахстан активно привлекаются иностранные инвестиции и доля участия иностранцев в экономике Казахстана является и будет являться относительно высокой.

"ПравоТЭК" — это независимый информационно-аналитический ресурс, специализирующийся на предоставлении и освещении актуальной информации о правовых процессах в области недропользования, экологии и энергетики России и других стран СНГ. Это удобный рабочий инструмент для юристов, правоведов, аналитиков и бизнес-консультантов, чья профессиональная деятельность в большой степени связана с информационной составляющей.

**Базовыми рубриками портала "ПравоТЭК" являются:**

**Новости:** отраслевые, правовые, судебные.

**Анализ и комментарии:** статьи, интервью, выступления.

**Практика:** судебная, налоговая, а также практика министерств и ведомств.

**Законодательство:** мониторинг, законопроекты, нормативные правовые акты.

**Календарь:** выставки, конференции, семинары, круглые столы.

**Досье:** назначения, персоналии, проекты, события.

РЕКЛАМА

Подпишитесь на **бесплатную новостную ленту** и Вы будете всегда в курсе самых важных событий отрасли!

**www.lawtek.ru - www.lawtek.ru - www.lawtek.ru**



## Энергетика и Право

Информационно-правовое издание, посвященное правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом

Выходит с 2007 г.

Журнал посвящен правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом.

В нем рассматриваются следующие темы:

- вопросы реформирования отрасли,
- государственное регулирование электроэнергетики,
- новая модель оптового рынка электроэнергии,
- современная система договоров,
- проблемы налогообложения,
- проблемы тарифообразования,
- проблемы антимонопольного регулирования,
- арбитражная практика по энергетическим спорам.

В журнале широко представлен обзор правовых и судебных новостей, назначений, деятельность Министерства промышленности и энергетики, Федеральной службы по тарифам, Федеральной антимонопольной службы и других министерств и ведомств, которые занимаются регулированием электроэнергетики в Российской Федерации.

В журнале публикуются материалы, подготовленные ведущими специалистами отрасли, которые непосредственно заняты разработкой правовой базы развития электроэнергетики и реализацией реформ.

Большое внимание уделяется также практическим аспектам и особенностями деятельности компаний энергетического комплекса в современном правовом поле.

Индекс по каталогу «Газеты.  
Журналы» агентства Роспечать  
**20842**

Индекс по объединенному каталогу  
«Пресса России» **18585**

Адрес в Интернете:  
**<http://media.lawtek.ru/energy/>**



РЕКЛАМА

## События Документы

### Документы

#### Президент Республики Казахстан подписал закон о введении национального режима в отношении государственных закупок

Нурсултан Назарбаев подписал Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственных закупок», предусматривающий введение национального режима в отношении государственных закупок.

«Главой государства подписан Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственных закупок», направленный на совершенствование законодательства по вопросам государственных закупок», — говорится в сообщении пресс-службы Президента Республики Казахстан.

Закон принят в том числе в целях приведения законодательства Республики Казахстан в соответствие с Соглашением о государственных закупках, заключенным в рамках формирования правовой базы Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Закон также предполагает создание Правительством Республики Казахстан, акиматами области, городов республиканского значения и столицы единого организатора государственных закупок для организаций и проведение закупок путем проведения конкурса и аукциона по бюджетным программам, товарам, работам.

Кроме того, предполагается ужесточение критериев качества в отношении приобретаемых заказчиком товаров и услуг, предусматривающих выбор экспортной комиссией наилучшей технической спецификации товаров и услуг.

Законом вносятся изменения и дополнение в следующие законодательные акты: Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, Бюджетный кодекс Республики Казахстан, законы Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» и «О государственных закупках».

«Новости-Казахстан». 14.01.2014

#### Президент Республики Казахстан подписал поправки, направленные на совершенствование исполнительного производства

Нурсултан Назарбаев подписал Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования исполнительного производства», сообщает пресс-служба главы государства.



# Особенности тарифного регулирования нефтепроводной организации

*Е. Косачев, консультант группы проектного и финансового анализа Департамента налогового консультирования ТОО «Olympex Advisers»*

В настоящее время сложно переоценить важность и необходимость добычи нефти и ее переработки в нефтепродукты в топливно-энергетическом комплексе каждой страны в отдельности и всего мира в целом. Одним из ключевых элементов функционирования нефтегазовой отрасли является, несомненно, транспортировка нефти от места добычи к месту переработки или транспортировка от покупателя к продавцу. Одним из наиболее эффективных способов

транспортировки нефти является транспортировка по нефтепроводам. Этот способ особенно актуален для стран с большой территориальной площадью (Республика Казахстан, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки и другие) и, как следствие, большими расстояниями, на которые необходимо осуществлять транспортировку нефти. В большинстве стран организации, осуществляющие транспортировку нефти по нефтепроводам (нефтепроводные организации), в силу специфики (технологический процесс, капиталоемкость) являются естественными монополистами, и их деятельность, как правило, в той или иной мере регулируется государством.

Основным подходом к управлению деятельностью данных организаций является регулирование уровня тарифов. Трубопроводные тарифы контролирует государство, так как возможности установления данного тарифа с помощью рыночного конкурентного механизма крайне ограничены, и на практике не известны прецеденты строительства и эксплуатации параллельных нефтепроводов конкурирующими нефтепроводными организациями. Таким образом, вопрос тарифного регулирования нефтепроводной организации является

одним из основных факторов деятельности данной отрасли.

Все виды существующих на данный момент тарифов можно разделить на два вида:

- удельный тариф;
- сетевой тариф.

Удельный тариф — это тариф, определяющий стоимость перекачки одной единицы нефти (тонны, сотни тонн, тысячи тонн) на единицу расстояния (километр, сотня километров, тысяча километров). Таким образом, очевидно,

но, что в данном случае стоимость транспортировки сильно зависит от расстояния.

Сетевой тариф — это тариф, определяющий стоимость перекачки одной единицы нефти (тонны, сотни тонн, тысячи тонн) без учета расстояния, на которое будет осуществлена транспортировка. Нефтепроводные организации могут использовать для расчета стоимости своих услуг либо каждый из данных видов тарифов в отдельности, либо оба данных тарифа вместе (например, в зависимости от направления или целей транспортировки).

Государственное тарифное регулирование деятельности субъектов естественных монополий в разных странах осуществляется различными способами.

Рассмотрим несколько подходов тарифного регулирования в конкретных странах.

В США регулирование уровня тарифов осуществляется на основе управления нормой прибыли. Уровень тарифа на транспортировку рассчитывается путем деления суммы разрешенной чистой прибыли (произведения базы рентабельности на норму рентабельности), на-



логов, эксплуатационных затрат и амортизации (в результате суммирования получается разрешенная тарифная выручка) на объем поставки нефти. Главным рычагом регулирования при данном подходе является установление предельной нормы рентабельности на вложенный капитал. Данная норма прибыли должна обеспечивать такую прибыль, при которой предприятие могло бы платить своим акционерам такие же дивиденды, как и предприятия, цены на продукцию которых являются результатом конкуренции между производителями.

В Великобритании регулирование уровня тарифа осуществляется на основе установления потолка цен (верхнего предела тарифа). Суть данного подхода заключается в установлении на согласованный (как правило, 4–5 лет) срок формулы расчета ежегодного тарифа, которая содержит дефлятор и так называемый фактор повышения производителями (данный подход еще называют подходом «Дефлятор — X»). Тариф на транспортировку нефти в каждый год регулируемого периода устанавливается как произведение тарифа базового года на разницу между индексом цен (уровень инфляции) и дефлятором X (коэффициентом повышения эффективности). В отличие от подхода регулирования, применяемого в США, при данном подходе нефтепроводная организация имеет право получить всю прибыль без каких-либо ограничений. При данном подходе нефтепроводная организация заинтересована в повышении эффективности своей деятельности (оптимизация издержек) с тем, чтобы получить больший размер прибыли. Коэффициент повышения эффективности имеет здесь ключевое значение и определяется на основе оценок и анализа вероятности снижения издержек и роста производительности, объема капиталовложений, перспективного спроса, величины прибылей от прочей нерегулируемой деятельности, а также потребностей в инвестициях.

В Российской Федерации уровень тарифа контролируется, согласовывается и утверждается Федеральной службой по тарифам. Тариф для нефтепроводной организации определяется, исходя из плановой тарифной выручки — экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимый для осуществления субъектами регулирования нормальной хозяйственной деятельности в течение периода регулирования — и планового объема транспортировки нефти. Тариф устанавливается на так называемый регулируемый период. Плановая тарифная выручка представляет собой сумму плановых расходов нефтепроводной организации и плановой величины экономически обоснованной чистой прибыли. Плановая тарифная выручка может быть откорректирована на величину неиспользованных или наоборот неучтенных расходов.

«Главой государства подписан Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования исполнительного производства», направленный на улучшение системы исполнения судебных решений», — говорится в сообщении.

Закон разработан с целью совершенствования законодательства, регулирующего сферу исполнительного производства, надления судебных исполнителей реальными рычагами воздействия на должников, исключения норм, способствующих коррупционным проявлениям, достижения абсолютного исполнения вступивших в силу судебных актов.

В ходе обсуждения проекта закона в парламенте сенаторы предложили увеличить размер суммы, взыскиваемой: с физического лица — до более чем 250 (вместо 10) месячных расчетных показателей, с юридического лица — до более чем 1250 (вместо 20) месячных расчетных показателей. Неисполнение нормы является основанием для ограничений прав должника в сфере выдачи и действия лицензий или специальных прав.

«Новости-Казахстан». 15.01.2014

#### **Президент Республики Казахстан подписал поправки в концепцию правовой политики**

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев подписал указ о внесении изменений и дополнений в Концепцию правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденную указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. № 858.

Как следует из комментария к указу, в 2009 г. была принята Концепция правовой политики Республики Казахстан, в которой были определены основные направления развития правовой системы страны на период до 2020 г.

Данные изменения и дополнения были необходимы в целях решения задач по совершенствованию правовой системы, поставленных в послании главы государства народу Казахстана от 17 января 2014 г. «Казахстанский путь — 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее». Так, согласно внесенным в концепцию изменениям в целях усиления внимания к гражданам страны с ограниченными возможностями поправками предусмотрено правовое регулирование их участия в трудовой деятельности, прежде всего в национальных компаниях, институтах развития, с установлением для них специальных требований в отношении безопасности и условий труда.

С учетом задач, поставленных в послании главы государства, в концепции отражена необходимость повышения роли граждан в решении вопросов местного значения и уточнения полномочий местных представительных и исполнительных органов в целях рационального распределения государственного и самоуправленческого начал.



В целом методика определения уровня тарифа в Российской Федерации представляет собой несколько модифицированный (применение прогнозирования, индексации, корректировки тарифной выручки) подход «затраты +».

Подход «затраты+» в чистом виде применяется при тарифном регулировании нефтепроводной организации в Республике Казахстан. Контроль за деятельностью нефтепроводных организаций осуществляет Агентство Республики Казахстан по регулированию естественных монополий (АРЕМ). Методика определения уровня тарифа на транспортировку нефти основана на следующих принципах:

- возмещение стоимости затрат, необходимых для предоставления услуг по транспортировке нефти;
- учет возможности получения прибыли, обеспечивающей эффективное функционирование нефтепроводной организации.

Тариф на транспортировку нефти рассчитывается как отношение дохода от реализации услуг по транспортировке нефти на грузооборот при транспортировке нефти (протяженность маршрута транспортировки, умноженная на объем транспортировки по данному маршруту). Доход рассчитывается как сумма допустимого уровня прибыли (произведение стоимости регулируемой базы задействованных активов на ставку прибыли на регулируемую базу задействованных активов), суммы затрат при заявленном объеме услуг и величины корпоративного подоходного налога (налог на прибыль), определяемая исходя из допустимого уровня прибыли и ставки корпоративного подоходного налога. Регулируемую базу задействованных активов нефтепроводной организации составляют долгосрочные активы (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов, авансы поставщикам за долгосрочные активы и др.) и чистый оборотный капитал, необходимые для обеспечения оказания услуг по транспортировке нефти и определяемые на конец отчетного периода.

В отличие от подхода, применяемого при тарифном регулировании нефтепроводных организаций в Российской Федерации, в Республике Казахстан расчеты строятся исключительно на основе фактических данных, также при регулировании в Республике Казахстан запрещается включать в тариф некоторые виды

затрат (например, амортизационные отчисления основных средств, не используемых при оказании, предоставлении регулируемых услуг (товаров, работ), расходы на оказание всех видов спонсорской помощи, платежи за сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ и т.п.), что регулируется так называемым «Особым порядком формирования затрат».

Необходимо отметить, что каждый из указанных выше способов тарифного регулирования имеет свои достоинства и недостатки (например, отсутствие механизмов стимулирования повышения эффективности — подход США, повышение качества оказываемых услуг, возникновение вероятности недостаточного объема инвестиций — подход Великобритании, недостаточно оперативная реакция на изменения внешних и внутренних условий деятельности субъекта регулирования — подход Республики Казахстан).

В целом необходимо отметить большое разнообразие методов и подходов к государственному тарифному регулированию нефтепроводных организаций в разных странах.

На данный момент в мире не существует уникального и совершенного подхода к такому виду регулирования.

Данные подходы имеют ряд существенных недостатков. К главным из них следует отнести: регламентирование методики расчета тарифов без учета условий специфики деятельности нефтепроводных организаций, долгая «подстройка» методов и подходов тарифного регулирования к быстро изменяющимся внешним и внутренним условиям деятельности нефтепроводных организаций, недоучет при формировании тарифов (устанавливаемых на среднесрочный или долгосрочный период), факторов неопределенности и риска, отсутствие в некоторых методиках механизмов стимулирования нефтепроводных организаций к повышению эффективности и качеству оказываемых услуг, отсутствие механизмов стимулирования данных организаций по осуществлению инвестиций для модернизации имеющихся и созданию новых мощностей.

Однако важно подчеркнуть, что данные подходы, в связи с важностью и значением объекта регулирования (транспортировка нефти) находятся под пристальным вниманием, как самих регулирующих органов, так и нефтепроводных организаций, что постепенно приводит к совершенствованию тарифного регулирования в различных странах.





**Манин Я.В.**  
**Особенности**  
**правового**  
**режима**  
**участков недр**  
**федерального**  
**значения**

МОНОГРАФИЯ

Москва, ПравоТЭК,  
 2013. — 200 с.

Монография посвящена актуальным проблемам реализации правового режима участков недр федерального значения и способам их решения. В ней представлен комплексный анализ форм и методов государственного управления, а также контроля и надзора за использованием участков недр федерального (государственного) значения, разработаны предложения по совершенствованию норм законодательства и правоприменительной практики в сфере стратегического недропользования. Правовое регулирование пользования участками недр федерального значения рассматривается автором монографии как новое направление государственного управления в сфере недропользования.

Исследование обладает высокой степенью научной новизны, в нем содержатся новые определения понятий, классификации, а также предлагается научно-правовая концепция недропользования на участках недр федерального значения, в том числе в пределах российского континентального шельфа, анализируются исторические документы, приводится сравнительно правовой анализ отечественного и зарубежного законодательства о недрах.

*Работа рассчитана на руководителей и специалистов добывающих компаний, департаментов недропользования, правовых и геологических служб, развития бизнеса и GR, а также консультантов, экспертов, юристов и ученых, занимающихся проблемами пользования недрами.*

**Приобрести книгу можно в группе изданий  
 «ПравоТЭК»:**

115054 Москва, ул. Зацепы, 23  
 Тел.: +7 (495) 235-47-88  
 Факс: +7 (495) 235-23-61  
 E-mail: order@lawtek.ru  
<http://media.lawtek.ru/>

РЕКЛАМА

**события**  
**документы**

Как важный вектор государственно-правового развития обозначено дальнейшее внедрение стандартов оказания государственных услуг и элементов системы «e-justice», которые в совокупности позволят поэтапно перейти на безбумажный документооборот при обращении граждан и организаций в государственные органы.

В целях повышения качества работы правоохранительных органов, с учетом проводимой работы по модернизации законодательства в этой сфере, в концепции предусмотрены меры, направленные на повышение оперативности и эффективности уголовной политики при высоком уровне защиты прав граждан.

Согласно концепции реформированию подвергнется и административно-деликтное законодательство, в котором будут четко определены административные деликты, модернизированы процедуры привлечения к административной ответственности. В связи с этим разработан проект нового кодекса об административных правонарушениях, который уже внесен на рассмотрение парламента.

«В рамках совершенствования гражданского судопроизводства, с учетом поручений, данных главой государства на VI Съезде судей Республики Казахстан, в концепции определяются основные подходы к новой редакции Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, разработка которой уже ведется», — отмечается в комментарии к указу.

В целях устранения множественности и громоздкости правового регулирования предпринимательской деятельности в концепции определены меры, направленные на совершенствование законодательства в этой сфере. Разрабатываемый в связи с этим предпринимательский кодекс должен определить пределы государственного вмешательства в предпринимательскую деятельность и таким образом стать гарантом обеспечения баланса публичных и частных интересов при осуществлении хозяйственной деятельности.

Формируемая инновационная экономика прямо влияет на конкурентоспособность страны и ее благополучие, которые во многом будут зависеть от того, насколько благоприятные условия созданы для правовой охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности. Поэтому поправками, внесенными в концепцию правовой политики, предусмотрен комплекс дополнительных системных мер по усилению охраны прав в этой сфере.

*«Новости-Казахстан». 20.01.2014*

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса  
[www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru)  
**ПравоТЭК**

# Судебная практика и налоговые риски недропользователей Казахстана

*С. Курмангалиева, руководитель налоговой практики ТОО «Olympex Advisers»*

Налоговое законодательство — одна из наиболее динамично развивающихся отраслей права Казахстана. С начала становления система налогообложения претерпела множество изменений, связанных как с непрерывным процессом упрощения и совершенствования административных процедур, устранением пробелов, неясностей, регулированием новых видов деятельности, стимулированием развития тех или иных отраслей, так и с кардинальным изменением условий налогообложения и кодификации законодательства<sup>1</sup>.

До последнего времени вносимые изменения не представляли существенного интереса для одной из основных отраслей экономики — нефтегазодобывающих компаний. Как и в ряде стран это связано со стабильностью налоговых режимов, установленных контрактами на недропользование, заключенными в период становления рыночной экономики в Казахстане.

С принятием в 2008 г. нового Налогового кодекса стабильность налоговых режимов была отменена. Между тем, необходимо учесть, что срок исковой давности на проведение проверок, перепроверок по таким значимым налогам как, к примеру, налог на сверхприбыль составляет пять лет по истечении срока действия контрактов. Таким образом, если, к примеру, контракт заключен в 1996 г. со сроком действия 25 лет, риск про-

верки или перепроверки начисленных сумм НСП, включая проверку доходов и затрат 1996 г., сохраняется до 2026 г.

По крупным уникальным месторождениям возможность перепроверок сохраняется до 2035–2040 гг.

Все это приводит к тому, что участникам казахстанских проектов по добыче нефти и газа еще долго предстоит оценивать налоговые риски, вытекающие как из норм действующего, так и стабильного налогового законодательства.

В Казахстане отсутствует прецедентное право, но в силу действия принципа законности (проявляющегося, в том числе, в виде единообразного применения законов) по налоговым спорам, в особенности,

связанным со стабильными налоговыми режимами, несомненную ценность имеет сложившаяся судебная практика.

Исходя из имеющейся практики рассмотрения налоговых споров недропользователей, которая может быть интересна широкому кругу лиц<sup>2</sup> в качестве наиболее распространенных и значимых вопросов, дополнительные налоговые обязательства по которым в отдельных случаях достигали 100–150 млн дол. США, можно отметить следующие:

- учет капитальных затрат первых лет при исчислении показателя внутренней нормы прибыли (ВНП), необходимого для определения ставки налога на сверхприбыль (НСП);
- признание отдельных видов работ по обслуживанию скважин и пластов (в частности, методов увеличения нефтеотдачи пластов) ремонтом скважин;

<sup>1</sup> 1995 г. — принятие единого закона о налогах, 2001 г. — принятие налогового кодекса, 2008 г. — принятия нового налогового кодекса.

<sup>2</sup> Из круга рассматриваемых вопросов исключены вопросы, носящие индивидуальный характер, т.е. связанные исключительно с отличными от общих правил положениями отдельных контрактов на недропользование.



- учет при определении объекта обложения НСП за прошлый год;
- учет расходов на незавершенное производство при исчислении ВВП;
- учет расходов на геологическое изучение и подготовительные работы к добыче, и прочее.

Приведенные вопросы фигурируют в начислении налогов, как через определение размера объекта обложения НСП (чистого дохода), объекта обложения корпоративным подоходным налогом (налогооблагаемого дохода), так и через определение показателя ВВП, от размера которого зависит ставка НСП. При этом необходимо отметить, что вопросы, влияющие на размер показателя ВВП, в отдельных случаях имеют большую экономическую значимость (приводят к большим начислениям налогов), чем вопросы, влияющие на размер объекта обложения в силу применения в большинстве контрактов на недропользование простой прогрессивной шкалы НСП, при которой, при изменении уровня ВВП, к примеру с 26 до 27 %, ко всему объекту обложения вместо ставки НСП в размере 12 %, применяется ставка в размере 18 %, т.е. из-за изменения показателя ВВП на 1 %, размер налога увеличивается в 1,5 раза.

При этом наибольшее влияние при определении показателя ВВП в связи с применяемым процессом дисконтирования денежных потоков имеют вопросы, связанные с исчислением капитальных затрат первых лет контрактной деятельности.

### Капитальные затраты первых лет

Как правило, большинство недропользователей на момент заключения контракта на недропользование располагают определенной производственной базой (зданиями, помещениями, оборудованием и др.). Согласно нормативным правовым актам, унифицировавшим исчисление ВВП в 1997 г.<sup>3</sup>, остаточная стоимость таких основных фондов в связи с использованием их в дальнейшем в целях генерирования доходов по контрактной деятельности, включается в состав капитальных затрат

<sup>3</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 сентября 1997 г. № 1130 «Об утверждении Порядка установления ставок роялти при заключении контрактов на недропользование в Республике Казахстан, Порядка определения внутренней нормы прибыли для исчисления налога на сверхприбыль и Порядка определения подписного бонуса и исчисления бонуса коммерческого обнаружения при заключении контрактов на недропользование в Республике Казахстан».

## Сенат вернул в Мажилис законопроект о банкротстве со своими поправками

Сенат Парламента Республики Казахстан рассмотрел и вернул в Мажилис со своими поправками законопроект «О реабилитации и банкротстве». «Направить в Мажилис Парламента Республики Казахстан изменения и дополнения, внесенные Сенатом в проект закона «О реабилитации и банкротстве», — говорится в постановлении палаты.

При рассмотрении ранее данного законопроекта Мажилисом была исключена процедура внешнего наблюдения с обязательным проведением анализа финансово-хозяйственной деятельности должника на стадии рассмотрения судом дела о банкротстве, а также усилена ответственность должностных лиц должника.

Кроме того, законопроектом предусматривается введение механизма погашения требований залогового кредитора путем передачи имущества в натуре, а также вводятся нормы, предусматривающие усиление ответственности для всех управляющих и повышение их профессионального уровня.

«В ходе обсуждения законопроекта возникла необходимость внесения в него изменений и дополнений», — отмечается в заключении профильного комитета.

«Изложено в новой редакции понятие «ложное банкротство»: «собственник коммерческой организации» заменен «учредителем (участником)». Согласно гражданскому законодательству коммерческие юридические лица являются самостоятельными субъектами гражданских правоотношений и, соответственно, не имеют собственника», — указано в пояснительных материалах к законопроекту.

Кроме того, расширен перечень лиц, действия которых могут привести к ложному банкротству. В него включен не только руководитель, но и другие должностные лица юридического лица.

В пункте 2 статьи 100 законопроекта отсутствовал механизм удовлетворения требований кредиторов при недостаточности имущества для погашения требований в полном объеме. Сенаторами предложено положение о пропорциональном распределении имущества банкрота между кредиторами. Кроме того, в список требований кредиторов, удовлетворяемых в первую очередь, включены выплаты задолженностей по обязательным пенсионным и профессиональным пенсионным взносам.

В пункт 4 статьи 102 законопроекта введена норма о требованиях кредиторов по оплате труда и выплате компенсаций, независимо от времени начала трудовых отношений между кредитором и банкротом.

Закон Республики Казахстан «О банкротстве» был принят в 1997 г. и к настоящему времени претерпевал изменения более 40 раз, при этом существенные изменения по вопросам банкротства вносились пять раз.

«Новости-Казахстан». 30.01.2014





первого года действия Контракта. Однако особенностью применения таких положений в странах постсоветского пространства является вероятность получения таких основных фондов на условиях, отличающихся от стандартной оплаты стоимости приобретаемого имущества (получение в порядке правопреемства от государственных предприятий, приватизации, вкладов участников, которыми могли являться в 1990–1996 гг. государственные структуры и другие структуры), а также требование<sup>4</sup> ежегодной переоценки основных фондов в 1994–1996 гг. в связи с высоким уровнем инфляции. Кроме того, применение указанных норм в отдельных случаях усложняется заключением контрактов на недропользование до принятия унифицированных правил 1997 г., в связи с чем включение в состав капитальных затрат по ним имеющихся на дату заключения контрактов основных фондов следует доказывать.

На данный момент судебная практика по таким вопросам сложилась следующая. Так, в одном из дел доказан факт применения правил об остаточной стоимости основных фондов к контрактам, заключенным до унификации соответствующих положений, т.е. до 12 сентября 1997 г. Положительная судебная практика применима к тем контрактам, которые заключены в период с 1 октября 1996 г. (в связи с приданием нормам соответствующих подзаконных актов обратной силы с такого периода). В отношении способов формирования остаточной стоимости основных фондов (получение в качестве взносов, правопреемства, на условиях финансового лизинга), судебная практика также склоняется в пользу недропользователей, указывая на необходимость включения таких основных фондов в состав капитальных затрат (при условии сопоставимости обстоятельств дела). Однако следует проверить и откорректировать состав капитальных затрат на сумму дооценки, произведенную в 1994–1996 гг. в связи с высоким уровнем инфляции. Согласно сложившейся практике остаточную стоимость следует уменьшить на сумму произведенной ранее дооценки, которая, не являясь фактически произведенными затратами, не включается в расчет ВМП. Несмотря на спорность такого утверждения, судебная практика сложилась в пользу начисления налогов по данному основанию.

Учет расходов на геологическое изучение остается одним из наиболее рискованных вопросов в налогообложении недропользователей.

## Ремонт основных средств

Начисление налогов в связи с переквалификацией налоговыми органами затрат, которые рассматриваются налогоплательщиками как затраты на обслуживание основных средств, в качестве затрат на ремонт является довольно распространенной практикой. В последние годы с указанной точки зрения по результатам проверок пересмотрены затраты, которые производятся недропользователями на увеличение нефтеотдачи пластов. С технической точки зрения, согласно технологии проводимых работ, методы увеличения нефтеотдачи пластов (далее — МУН) нельзя отнести к ремонту, поскольку объектом их воздействия являются физические и химические свойства нефтяных пластов и пластовых жидкостей.

В частности, путем применения отдельных видов МУН восстанавливается первоначальная проницаемость нефтяного коллектора (производится очистка порового пространства), снижается содержание асфальто-пара-

фино-смолистых соединений в пластовой жидкости, производится вытеснение нефти из сложнодренируемых участков

пласта, в нефтяных коллекторах создаются трещины для установления связи скважины с удаленными пропластками и т.д. Ствол скважины при проведении МУН используется в качестве канала доступа к пласту, многие МУН, в опровержение позиции налоговых органов, напротив, могут привести к ухудшению состояния нефтяной скважины как основного средства недропользователя (применение взрывных шашек может привести к повреждению обсадных колонн). К наиболее распространенным в Казахстане видам МУН необходимо отнести гидравлический разрыв пласта (ГРП), газодинамический разрыв пласта (ГДРП), применение потокоотклоняющих технологий, акустическую реабилитацию пластов, электровоздействие, термобарохимическую обработку скважин, волновое, бароциклическое воздействие на нефтяные пласты и др. Интересным является тот факт, что часть из указанных видов работ (ГРП, ГДРП) налоговыми органами признается в качестве работ, объектом воздействия которых является нефтяной пласт (начисления по таким видам работ отменены самими налоговыми органами), в отношении остальных видов — производится начисление налогов. При этом, приведенные выше виды МУН отличаются лишь способом воздействия на нефтяной пласт, их цель, объект воздействия — идентичны.

<sup>4</sup> Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 21 октября 1994 г. № 1178 «Об индексации основных фондов (средств) в Республике Казахстан».

<sup>5</sup> Факт невозможности признания МУН ремонтом подтвержден авторитетными ВУЗами СНГ (РГУ им.Губкина и КазНТУ им.Сатпаева, КазНИПИ МунайГаз).



Таким образом, при проведении МУН недропользователям необходимо учесть риски, связанные с признанием их ремонт. В связи с высокой стоимостью таких работ начисление налогов по МУН может достигать значительных размеров.

При рассмотрении данного вопроса следует учесть также следующие обстоятельства. В 2011 г. в Казахстане были приняты Единые правила разработки нефтяных и газовых месторождений, в которых, учитывая неправильную квалификацию проводимых работ, напрямую указано, что МУН не является ремонтом. Кроме того, с 2009 г. в новом налоговом кодексе изменен порядок налогообложения расходов на ремонт — расходы на ремонт отнесены на вычеты в полном объеме. Однако необходимо иметь в виду сохранение рисков, связанных с дальнейшей переквалификацией налоговыми органами МУН из категории «ремонт» в категорию «модернизация скважин», расходы по которой также не относятся на вычеты в полном объеме, что приводит к доначислению налогов.

В целом, вопрос по квалификации МУН в период действия старых Единых правил разработки нефтяных и газовых месторождений (до 2011 г.) нельзя считать закрытым. В настоящее время в судах рассматриваются аналогичные споры, по которым недропользователи, учитывая неправильность понимания судами технических аспектов спора, продолжают отстаивать позицию неправильности начисления налогов.

### **Налог на сверхприбыль предыдущего года**

В 2006–2008 гг. большой размер налогов налоговыми органами начислялся по основанию исключения при определении объекта обложения НСП (чистого дохода) размера НСП, начисленного за предыдущий год. Судами данное начисление признано законным. В целом ошибки недропользователями допускались в связи с тем, что один из подзаконных нормативных правовых актов, регулировавших исчисление НСП<sup>6</sup>, содержал пример расчета, согласно которому для расчета НСП из чистого дохода вычитался размер НСП, начисленного за предыдущий год. Суды отказали в удовлетворении требований недропользователей по данному вопросу, ссылаясь на противоречие указанного подзаконного нормативного правового акта нормам Закона о налогах. Судебная практика по данному вопросу остается неизменной уже на протяжении шести лет.

<sup>6</sup> Инструкция № 41 от 29 декабря 1997 г. «О налогообложении недропользователей».

## **Налоги и тарифы**

### **Антимонопольное ведомство Казахстана предложило отменять государственное регулирование цен поэтапно**

Агентство Республики Казахстан по защите конкуренции предложило отменять государственное регулирование цен на регулируемых рынках поэтапно.

«Предлагается признать целесообразной поэтапную отмену государственного регулирования цен на регулируемых рынках, для чего провести полную инвентаризацию регулируемых рынков на предмет их социальной обремененности в условиях евразийского экономического пространства», — сказал председатель агентства Болатбек Куандыков, выступая на заседании Правительства Республики Казахстан.

Глава ведомства также предложил разработать проект плана мероприятий по проведению комплексного анализа регулируемых услуг (товаров, работ) субъектов естественных монополий на предмет их выведения в конкурентную среду на среднесрочный и долгосрочный периоды.

«Казинформ». 21.01.2014

### **Подготовлен законопроект о повышении прозрачности тарифообразования**

Агентство Республики Казахстан по регулированию естественных монополий подготовило законопроект о повышении прозрачности тарифообразования, сообщил председатель ведомства Мурат Оспанов.

«В части, касающейся работы по совершенствованию законодательства, агентством разработан законопроект о повышении прозрачности тарифообразования, качества регулируемых услуг и усилении контроля за целевым использованием средств», — сказал М. Оспанов на коллегии своего ведомства. Этим документом, по его словам, предусматривается изменение подходов к проведению публичных слушаний и подготовке ежегодных отчетов монополистов, а также проведение публичных слушаний по уведомлениям доминантов по электроснабжению.

«Законопроектом также предусматривается возможность, а в будущем требование по представлению заявок монополистов в электронном формате», — продолжил глава агентства. При этом, по его сведениям, предлагается введение системы общественного мониторинга на всех уровнях утверждения тарифов, в том числе при рассмотрении отчетов об исполнении тарифной сметы и инвестиционной программы.

«В настоящее время законопроект проходит согласование в государственных органах и в ближайшее время будет внесен в правительство. Это наша приоритетная задача. Кроме того, под эгидой Министерства экономики и бюджетного планирования разрабатывается долгосрочная программа по тарифной политике до 2030 года», — заключил М. Оспанов.

«Новости-Казахстан». 03.02.2014



## Незавершенное производство

Также к широко обсуждавшимся в правоприменительной практике вопросам необходимо отнести вопрос учета при исчислении НСП, а также корпоративного подоходного налога (КПН), расходов по собственному строительству (незавершенному производству). Такие расходы, как правило, налоговыми органами исключаются из вычетов со ссылкой на невозможность использования объектов незавершенного производства в генерировании доходов до завершения их строительства и ввода в эксплуатацию. Однако в ряде имевших место налоговых спорах удалось доказать, что расходы на незавершенное производство подлежат включению из вычетов с момента их осуществления независимо от даты ввода объектов в эксплуатацию. До настоящего времени суды не изменили свою позицию по рассматриваемому вопросу. Однако при применении указанных вычетов необходимо строго отслеживать даты стабилизации налоговых режимов и изменения, внесенные в статью 20 Закона о налогах. При этом в целях применения указанных норм при исчислении ВВП необходимо включать расходы на незавершенное производство в состав затрат периода, а не в состав капитальных затрат.

Рассмотрение судебного прецедента в качестве источника информации при оценке рисков по сложным вопросам налогообложения — весьма спорный аргумент.

## Расходы на геологическое изучение

Учет расходов на геологическое изучение остается одним из наиболее рискованных вопросов в налогообложении недропользователей. Во-первых, такие расходы возникают у каждого недропользователя, независимо от стадии разработки месторождения. Во-вторых, размер расходов на геологическое изучение по месторождениям, находящимся в разведке достигает весьма внушительных сумм, что может повлечь также крупные налоговые санкции.

Расходы на геологическое изучение — в основном расходы первых лет деятельности по контракту. Специфика исчисления таких налогов как НСП состоит также в том, что корректировка размера затрат первых лет приводит к намного более значительным начислениям, чем последующих лет. Данный вопрос содержит как методологические аспекты, так и во многом основан на технических вопросах спора (доказательство свершившегося факта коммерческого обнаружения на конкретном месторождении, стадия

его разработки, доказательство значительности добытых объемов нефти (газа) и др.). Также следует отметить неоднозначность судебной практики по указанному вопросу. В ряде случаев начисления по рассматриваемому вопросу отменены с учетом толкования норм налогового законодательства. В ряде случаев — с учетом обстоятельств дела (доказательства подтверждения факта коммерческого обнаружения или перехода к этапу промышленной добычи).

Отличия в выводах судов, удовлетворивших требования заявителей, основаны на том, что, избегая рисков, каждый недропользователь стремится представить доказательства по каждому аспекту спора (методологическому и техни-

ческому). В отдельных случаях в удовлетворении требований налогоплательщикам отказано, учитывая вычет расходов в рамках заключенных контрактов на разведку, при отсутствии на момент вычета заключенных контрактов на добычу.

В целом, на наш взгляд ситуация по данному вопросу заключается в необходимости правильного толкования норм применимого законодательства, согласно которому расходы на геологическое изучение подлежат капитализации до получения первого дохода от реализации нефти в целях противопоставления понесенным затратам полученных от их осуществления доходов. То есть отнесение на вычеты затрат с момента добычи нефти, независимо от того на каком из этапов разработки месторождений (промышленной добычи или пробной эксплуатации месторождения) добывается нефть.

Отдельный аспект спора заключается в том, предусматривает ли налоговое законодательство дальнейшую капитализацию расходов не геологическое изучение, произведенных в период, когда месторождение активно эксплуатируется в рамках проекта промышленной добычи.

На наш взгляд, налоговое законодательство устанавливает правило капитализации затрат исключительно до момента начала добычи нефти. Расходы, произведенные после указанного периода, должны быть отнесены на вычеты в полном объеме. Однако по данному вопросу судебная практика также складывается неоднозначно. Неоднозначной также является позиция непосредственно налоговых органов. В отдельных случаях по таким основаниям начисление производится. В других случаях — затраты не корректируются. В любом случае, в целях снижения рисков рекоменда-





ции будут заключаться в исследовании при отнесении на вычеты такого рода затрат технических вопросов (документального подтверждения перехода к тем или иным этапам разработки месторождения, объявления о коммерческом обнаружении и другие).

Следует также отметить, что с принятием нового Налогового кодекса Республики Казахстан данный вопрос не потерял актуальности, в связи с сохранением смысла норм, а также более определенной привязкой к событию коммерческого обнаружения.

Приведенный в настоящей статье обзор сложившейся судебной практики, естественно, не может охватить все разнообразие вопросов, по которым возникали разногласия между налоговыми органами и недропользователями Казахстана. К числу последних можно отнести вопросы учета расходов на хеджирование ценовых рисков на нефть и газ, расходов по оплате услуг акционеров, участников проекта по общему управлению предприятием, применению статистических индексов при дисконтировании денежных потоков, вычету расходов на социальные и экологические программы, множеству спорных вопросов по трансфертному ценообразованию, учету транспортных расходов при исчислении роялти, налога на добычу полезных ископаемых, многим вопросам начисления платежей на экологические выбросы, налогу на добавленную стоимость.

Рассмотрение судебного прецедента в качестве источника информации при оценке рисков по сложным вопросам налогообложения — весьма спорный аргумент. Однако знание мотивов и выводов судов по аналогичным ситуациям позволяет избежать ненужных рисков путем необходимого уточнения условий заключенных договоров, своевременным сбором недостающей документации, а также способствует достижению цели, к которой, в конечном счете, должны стремиться обе стороны налоговых отношений — не к выявлению новых налоговых обязательств, влекущих штрафные санкции, а к правильному пониманию спорных норм налогового законодательства и правильному исполнению налоговых обязательств. ❧

## Правительство Республики Казахстан введет дифференцированную цену закупки на газ для каждой области

Правительство Республики Казахстан введет дифференцированную цену закупки на газ для каждой области, сообщил министр нефти и газа Республики Казахстан Узақбай Карабалин.

«При определении оптовых цен на газ для каждой области использовался отдельный подход для каждой области с учетом социальных аспектов, наличия или отсутствия ресурсов газа в регионе, а также текущего уровня цен на газ», — сказал У. Карабалин.

Он отметил, что концепция ценообразования не предполагает получения прибыли национальным оператором ни в одном регионе. «Даже при предлагаемых уровнях цен на газ национальный оператор будет нести убытки от реализации газа на внутреннем рынке», — добавил министр.

У. Карабалин также сообщил, что Министерство нефти и газа Республики Казахстан разрабатывает концепцию развития газовой отрасли Казахстана, в связи с чем проанализирует ситуацию с возможным дефицитом газа на внутреннем рынке.

«Мы приступили к разработке концепции развития газовой отрасли республик, в процессе чего в том числе будет проанализирована ситуация с возможным дефицитом газа на внутреннем рынке. В данной концепции необходимо будет предусмотреть ряд критериев определения приоритетности газификации тех или иных районов, населенных пунктов и вновь вводимых промышленных и других объектов», — сказал У. Карабалин на заседании правительства.

В свою очередь, премьер-министр Серик Ахметов обратил особое внимание акимов и Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий на контроль за ценообразованием. «Процесс формирования окончательной цены — это вопрос февраля, марта, апреля, думаю, тогда уже будет понятно», — сказал премьер.

«Резких скачков цен для населения не будет. Об этом заявил и глава Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий, об этом говорят и те цифры, которые у нас есть», — заключил С. Ахметов.

«Новости-Казахстан». 04.02.2014

## В Казахстане на 15 лет установят фиксированные тарифы на энергию из возобновляемых источников

Министерство окружающей среды и водных ресурсов Республики Казахстан предлагает установить в Казахстане фиксированные тарифы (от 14 до 29 тенге) на энергию из возобновляемых источников энергии (ВИЭ) сроком на 15 лет, сообщает пресс-служба премьер-министра республики.

# Последние изменения в миграционном законодательстве Республики Казахстан

*Ю. Чумаченко, партнер ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS»*

*А. Чумаченко, юрист ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS»*

В Казахстане приняты и с конца мая 2013 г. введены в действие новые Правила выдачи виз<sup>1</sup> (далее — Правила), которые касаются вопросов продления и сокращения сроков действия виз.

## Общая характеристика Правил

Основными целями принятия Правил являются:

- 1) приведение положений подзаконных нормативных правовых актов в соответствие с Законом «О миграции населения» от 22 июля 2011 г.;
- 2) совершенствование существующего порядка выдачи виз;
- 3) упорядочение въезда, выезда и пребывания на территории Казахстана иностранных граждан.

При разработке Правил был изучен опыт различных стран мира в области визовой политики, который нашел свое отражение в обновленном законодательстве, в том числе в отношении выдачи виз на основании международного принципа взаимности (паритета), предусматривающего обоюдное предоставление равных условий при оформлении виз гражданами двух государств.

Правила направлены в первую очередь на создание благоприятных условий для поездок в Казахстан иностранных туристов, частных и деловых лиц. Вместе с тем Правила предусматривают ряд ограничений по пребыванию указанных категорий граждан в целях

сокращения потока иностранцев, занимающихся нелегальной предпринимательской, трудовой и иной оплачиваемой деятельностью на территории Республики Казахстан.

Однако при принятии решения об оказании визовой поддержки и выдаче визы будет в любом случае учитываться политическая и миграционная ситуация в стране гражданства или постоянного жительства иностранца.

## Типы и категории виз

В Правилах впервые введены такие типы виз как «неиммиграционные» и «иммиграционные».

К неиммиграционным визам относятся следующие категории:

- дипломатическая (А);
- служебная (В);
- инвесторская (С);
- деловая (D);
- миссионерская (Е);
- туристическая (F);
- частная (G) и
- транзитная (H).

К визам иммиграционного типа относятся:

- на постоянное жительство (J);
- воссоединение семьи (K);
- получение образования (L);
- осуществление трудовой деятельности (M) и
- гуманитарные мотивы (N).

Каждая из вышеперечисленных категорий виз (кроме туристической и транзитной) подразделяется на подвиды в зависимости от цели пребывания получателя визы в Республике Казахстан.

<sup>1</sup> Правила утверждены совместным приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 7 марта 2013 г. № 175 и исполняющего обязанности Министра иностранных дел Республики Казахстан от 5 марта 2013 г. № 08-1-1-1/71, зарегистрированы в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов за № 8407 от 10 апреля 2013 г. и опубликованы в газете «Казахстанская правда» 18 мая 2013 г.



## Инвесторские визы

Иностранцам, занимающимся инвестиционной деятельностью в Республике Казахстан, оформляются однократные инвесторские визы сроком действия до 90 суток или многократные инвесторские визы сроком действия до 3 лет на основании ходатайства уполномоченного органа Республики Казахстан по вопросам инвестиций.

## Деловые визы

Иностранцам, направляющимся в Казахстан для участия в конференциях, форумах, выставках, культурных, научных и других мероприятиях, а также для чтения лекций и ведения занятий в учебных заведениях, оформляются деловые визы категории «D1». Они могут быть однократными и многократными со сроком действия 90 суток и правом пребывания на территории Республики Казахстан не более 30 суток при каждом въезде.

Деловые визы категории «D2» выдаются лицам, направляющимся в Республику Казахстан в рамках краткосрочной командировки или с целью монтажа, ремонта и технического обслуживания оборудования. Такие визы оформляются сроком действия до 1 года с правом пребывания на территории Республики Казахстан не более 60 суток в течение 180 суток.

Визы категории «D3» выдаются иностранцам, направляющимся в Казахстан для сопровождения гуманитарной помощи, проведения переговоров, заключения контрактов, оказания консультационных и аудиторских услуг, сроком действия до 3 лет и правом пребывания не более 30 суток при каждом заезде. При этом общий срок пребывания иностранца на территории Республики Казахстан не должен превышать 60 суток в течение 180 суток.

Согласно Правилам срок действия деловой визы, оформленной на основании приглашения от юридических лиц, не продлевается.

## Визы на осуществление трудовой деятельности

Визы на осуществление трудовой деятельности также разделены на пять категорий. В числе данных категорий существуют визы «M1», которые выдаются иностранным работникам на основании разрешения на привлечение иностранной рабочей силы или разрешения на самостоятельное трудоустройство (далее — разрешение на работу)

По информации пресс-службы, Премьер-министр Республики Казахстан Серик Ахметов провел совещание по вопросам развития системы поддержки ВИЭ в Казахстане, на котором дал ряд поручений для обеспечения функционирования рынка ВИЭ. Министр окружающей среды и водных ресурсов Республики Казахстан Нурлан Каппаров представил предложения по системным мерам поддержки ВИЭ и формирования данного рынка в Казахстане.

На совещании были рассмотрены предложения об установлении тарифов на энергию, вырабатываемую ветровыми, солнечными, биогазовыми станциями и гидростанциями, размер которых был определен на основе бенчмаркинга, то есть оценки опыта других стран, развивающих сектор ВИЭ, и сопоставления с действующими в них ценами на «чистую» электроэнергию.

«Планируется утвердить фиксированные тарифы на 2014 г. со сроком действия 15 лет для ветровых станций на уровне 19 тенге (около 9,5 евроцента за 1 кВт·ч электрической энергии), для солнечных станций — на уровне 29 тенге (около 14,5 евроцента), для малых гидростанций — на уровне 14 тенге (около 7 евроцентов) и для биогазовых установок — на уровне 27 тенге (около 13,5 евроцента)», — сообщает пресс-служба со ссылкой на доклад Н. Каппарова.

«Новости-Казахстан». 07.02.2014

## Повышения тарифов на коммунальные услуги в связи с изменением курса тенге не будет

Повышения тарифов на коммунальные и другие регулируемые услуги в связи с корректировкой курса тенге к доллару не будет и в перспективе не ожидается, сообщил на брифинге председатель Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий Мурат Оспанов.

«На сегодняшний день роста тарифов на регулируемые услуги в связи с изменением курса тенге к доллару не будет. Более того, до 1 мая текущего года тарифы на все виды регулируемых услуг меняться не будут», — сказал М. Оспанов. По его словам, дальнейшие изменения тарифов будут осуществляться в плановом порядке.

«В перспективе отсутствуют предпосылки для сильного влияния девальвации на регулируемые коммунальные услуги, потому что при их оказании в основном используются товары местного производства», — добавил председатель агентства.

Он отметил, что тарифы на такие коммунальные услуги, как электро-, тепло-, водо- и газоснабжение регулируются государством, соответственно, данные тарифы находятся под постоянным контролем и могут изменяться только по результатам рассмотрения заявок. Глава ведомства заверил, что агентство не допустит необоснованного роста тарифов.

Primeminister.kz. 13.02.2014



на срок до 1 года или на срок действия разрешения на работу.

Допускается продление визы категории «М1» при продлении разрешения на работу до окончания срока действия разрешения на работу, при этом ходатайствовать о продлении визы вправе только приглашающая сторона, которая ранее оформляла приглашение на получение первичной визы.

Визы категории «М2» выдаются родственникам иностранных работников, имеющих визу категории «М1».

Лицам, следующим в Республику Казахстан с целью предоставления в местные исполнительные органы документов для получения разрешения на работу, выдаются однократные визы категории «М3» сроком действия 90 суток с правом пребывания в Республике Казахстан не более 30 суток.

Визы категории «М4» выдаются бизнес-иммигрантам, прибывшим в Казахстан с целью осуществления предпринимательской деятельности, сроком действия до 1 года.

Визы категории «М5» выдаются сезонным иностранным работникам и могут быть однократными, двукратными и трехкратными со сроком действия до 1 года, но не свыше срока действия разрешения на работу.

## Упрощенный порядок выдачи виз и регистрации паспортов

Новыми Правилами сохранен упрощенный порядок получения казахстанских виз для граждан 48 развитых стран мира (в том числе США, Канады, Великобритании, Японии, Израиля, Дании, Австралии, Болгарии, Норвегии, Польши, Сингапура, Франции, Испании, Германии, Кореи и др.), которые могут получать краткосрочные визы Республики Казахстан без приглашений (визовой поддержки).

Кроме того, регистрация паспортов иностранных граждан из 48 развитых стран мира осуществляется в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Казахстан при прохождении паспортно-пограничного контроля.

## Иные изменения

Правила предусматривают условия для получения визы, в том числе требование о наличии в паспорте минимум двух свободных страниц; возможности использования в качестве документа, заменяющего паспорт, удостоверение беженца и свидетельство лица, ищущего убежище, и другие.



Ваша работа связана с функционированием топливно-энергетического комплекса?



Вам необходимо быть в курсе всех последних изменений законодательства в отрасли?



У Вас нет времени отслеживать все новости в области недропользования, экологии и энергетики?

Чтобы перехватить **инициативу**,  
нужно обладать **информацией**

### Нефть, Газ и Право

Журнал правовой и аналитической информации в области недропользования и энергетики  
**Выходит с 1995 г.**  
**Периодичность – 6 раз в год.**

### Нефть, Газ и Право Казахстана

Информационно-правовое издание ТЭК Республики Казахстан  
**Выходит с 2004 г.**  
**Периодичность – 4 раз в год.**

### Нефтегаз, Энергетика и Законодательство

Ежегодное информационно-правовое издание ТЭК России и стран СНГ  
**Выходит с 2001 г.**  
**Периодичность – 1 раз в год.**

### Энергетика и Право

Журнал, посвященный правовым аспектам электроэнергетики в России и за рубежом  
**Выходит с 2007 г.**  
**Периодичность – 4 раза в год.**

### Вестник ТЭК

Ежемесячный информационно-аналитический бюллетень  
**Выходит с 1996 г.**  
**Периодичность – 12 выпусков в год.**

### Вестник ТЭК: новости недели

Еженедельный информационно-аналитический бюллетень  
**Выходит с 2004 г.**  
**Периодичность – 46 выпусков в год.**

### Вестник ТЭК: правовые вопросы

Бюллетень оперативной правовой информации в области недропользования, экологии и энергетики  
**Выходит с 2004 г.**  
**Периодичность – 20 выпусков в год.**

Подпишитесь на **ЭЛЕКТРОННУЮ ВЕРСИЮ**  
и Вы будете иметь **БОЛЕЕ ОПЕРАТИВНЫЙ**  
доступ к нашим изданиям.

Заявку можно оформить в редакции:  
тел. (499) 235-47-88, 787-70-22,  
факс (499) 235-23-61,  
e-mail: [order@olawtek.ru](mailto:order@olawtek.ru)  
или на сайте <http://media.lawtek.ru/>

Подписка на печатную версию принимается по объединенному каталогу «Пресса России» ЗАО «АПР» и по каталогу «Газеты и Журналы» ОАО «Роспечать». Сроки доставки – в соответствии с нормами почтовой связи.

 **группа изданий** **ПравоТЭК**

РЕКЛАМА





## В.Б. Агафонов

### Правовой режим геологической информации о недрах

Мягкий переплет  
Объем 240 с., тираж 500 экз.  
Москва, 2010

В данной работе исследуется система нормативных правовых актов, характеризующих понятие «геологическая информация о недрах», ее особенности и свойства, рассматривается порядок сбора, обработки, систематизации, хранения и предоставления в пользование геологической информации о недрах по действующему законодательству Российской Федерации, выявляются основные проблемы правового регулирования геологической информации о недрах, а также обосновываются комплексные предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы в данной сфере.

Следует отметить, что монография представляет собой первое в современной истории России опубликованное систематизированное юридическое исследование, посвященное правовому регулированию в отношении такого важного для сферы недропользования объекта, как геологическая информация о недрах.

Большое внимание в монографии уделяется вопросам разграничения полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по вопросам сбора, хранения и обеспечения доступа к геологической информации, выявляются проблемные моменты данных взаимоотношений, дается оценка соответствия подзаконных актов федеральных органов (в частности, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и его исторических предшественников, осуществлявших государственное регулирование в сфере недропользования) действующему законодательству о недрах.

Книга предназначена для широкого круга юристов-практиков, работников органов исполнительной и законодательной власти, специалистов в сфере недропользования, менеджмента нефтегазовых компаний, а также для студентов юридических специальностей высших учебных заведений.

Приобрести книгу в группе изданий «ПравоТЭК» Вы можете:

- отправив заявку по факсу: +7 (495) 235-23-61
- позвонив по телефонам: +7 (495) 235-25-49, 235-47-88
- по электронной почте: [order@oilgaslaw.ru](mailto:order@oilgaslaw.ru)
- оставив заявку на сайте: <http://media.lawtek.ru/>

РЕКЛАМА

## События Налоги и тарифы

**Президент Республики Казахстан поручил жестко контролировать расходование средств, полученных за счет роста тарифов**

Нурсултан Назарбаев встретился с председателем Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий Муратом Оспановым, сообщает пресс-служба главы государства.

М. Оспанов доложил Президенту Республики Казахстан об итогах работы агентства в 2013 г. и планах на текущий год.

В ходе встречи обсуждались меры по совершенствованию тарифной политики, а также вопросы обеспечения прозрачности при формировании тарифов, повышения качества регулируемых услуг и усиления контроля за деятельностью субъектов естественных монополий.

Президент Республики Казахстан обратил внимание на необходимость обеспечения жесткого контроля за целевым использованием средств, получаемых монополистами в результате повышения тарифов. Н. Назарбаев отметил важность создания максимально благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса, а также более широкого применения механизма государственно-частного партнерства в целях привлечения инвестиций.

Председатель агентства проинформировал главу государства о динамике роста инвестиций субъектов естественных монополий и результатах модернизации отрасли. Было отмечено, что капиталовложения повлияли на снижение износа и значительное сокращение потерь. В частности, с 2006 г. их уровень уменьшился практически наполовину, также снижено потребление топлива, сырья, материалов и энергии.

По итогам встречи глава государства дал ряд конкретных поручений.

«Новости-Казахстан». 24.02.2014

**АО «КазТрансОйл» просит правительство увеличить тарифы на экспортную транспортировку нефти из-за девальвации**

Глава АО «КазТрансОйл» Каиргельды Кабылдин попросил Премьер-министра Республики Казахстан Серика Ахметова рассмотреть возможность увеличения тарифа на экспортную транспортировку нефти, так как проведенная 11 февраля 2014 г. девальвация тенге может снизить чистую прибыль компании на четверть.

«Предлагаем рассмотреть возможность увеличения тарифов на транспортировку на экспорт. Это не повлечет роста стоимости нефтепродуктов на внутреннем рынке и никак не влияет на инфляцию на внутреннем рынке», — сказал К. Кабылдин, обращаясь к премьер-министру на коллегии АО «Национальная компания «КазМунайГаз».

По его данным, после девальвации итоговая прибыль компании в 2014 г. может снизиться на 25 %.

# Особенности исчисления налога на добычу полезных ископаемых на природный газ

*О. Сейфуллин, консультант группы аудита ТОО «Olympex Advisers»*

Плательщиками налога на добычу полезных ископаемых (далее — НДПИ) являются недропользователи, осуществляющие добычу нефти, минерального сырья, подземных вод и лечебных грязей, включая извлечение полезных ископаемых из техногенных минеральных образований, в рамках каждого отдельного заключенного контракта на недропользование.

Согласно пункту 1 статьи 332 Налогового кодекса Республики Казахстан (далее — Налоговый кодекс) объектом обложения НДПИ является физический объем добытого недропользователем за налоговый период природного газа.

В целях налогообложения добываемый природный газ можно разделить на три категории:

- товарный газ;
- газ, использованный на собственные производственные нужды;
- газ, реализованный на внутреннем рынке Республики Казахстан.

Рассмотрим порядок исчисления НДПИ для каждого случая.

## I. Товарный газ

### Объект налогообложения

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 332 Налогового кодекса товарный природный газ — это общий объем природного газа, добытого недропользователем за налоговый период в рамках каждого отдельного контракта на недропользование, за вычетом объемов

природного газа, указанных в подпунктах 1, 2, 3, 4 и 5 пункта 2 статьи 332. Следовательно, товарным природным газом признается весь объем добытого природного газа за исключением природного газа, реализованного на внутреннем рынке Республики Казахстан и (или) использованного на собственные

производственные нужды, согласно подпункту 5 пункта 2 статьи 332 Налогового кодекса.

Стоит также обратить внимание на то, что до 1 января 2011 г. объем природного газа, сожженный в факелах, освобождался от обложения НДПИ. Однако впоследствии эта норма была исключена, и с 1 января 2011 г. объем природного газа, сожженный в факелах, при исчислении НДПИ должен включаться в состав товарного газа.

### Налоговая база

Согласно пункту 3 статьи 334 Налогового кодекса стоимость товарного природного газа определяется как произведение объема добытого товарного газа и мировой цены за единицу продукции. Мировая цена рассчитывается в соответствии с пунктом 4 статьи 334 Налогового кодекса и определяется по каждому налоговому периоду уполномоченным органом. Мировая цена публикуется в средствах массовой информации не позднее 10 числа месяца следующего за отчетным налоговым периодом.

В случае если уполномоченным органом не была опубликована мировая цена за соответствующий отчетный период, то возможно произвести расчет цены самостоятельно. В том случае если самостоятельно рассчитанная налогоплательщиком цена отличается от рассчитанной налоговым органом цены, налогопла-



тельщику следует произвести корректировку и сдать дополнительную декларацию.

### **Ставка**

Согласно статье 336 Налогового кодекса ставка НДС в отношении товарного природного газа составляет 10 %.

### **Рассмотрим пример исчисления НДС в отношении товарного природного газа:**

- *объем экспортированного природного газа за налоговый период — 28 млн куб. м;*
- *объем сожженного природного газа в факелах — 2 млн куб. м;*
- *мировая цена на природный газ за налоговый период — 30 тенге за 1 куб. м.*

*Подлежащий уплате НДС в отношении товарного природного газа за налоговый период = (28 млн куб. м + 2 млн куб. м) · 30 тенге · 10 % = 90 млн тенге.*

## **II. Газ, использованный на собственные производственные нужды**

### **Объект налогообложения**

Пунктом 5 статьи 332 Налогового кодекса определены категории объемов природного газа, признаваемых в качестве использованных на собственные производственные нужды в целях исчисления НДС в отношении природного газа:

- *использованный недропользователем при проведении операций по недропользованию в качестве топлива при подготовке нефти;*
- *для котельных производственного и коммунально-бытового назначения;*
- *для подогрева нефти на устье скважин и при транспортировке;*
- *для выработки электроэнергии;*
- *для обратной закачки в недра в объеме, предусмотренном утвержденными проектными документами, за исключением случаев обратной закачки в недра, предусмотренных пунктом 4 статьи 332 Налогового кодекса.*

Следует отметить, что для исключения налоговых рисков необходимо наличие подтверждающих документов, обосновывающих правомерность отнесения данных объемов природного газа к категории использованных на собственные производственные нужды. В случае отсутствия подтверждающих документов либо несоответствия характера использования газа

«Это в первую очередь вызвано тем, что на 6 % у нас вырастут производственные расходы, в том числе за счет увеличения заработной платы производственного персонала и в связи с ростом курсовой разницы по нашим дочерним компаниям. Это казахстанско-китайский трубопровод, кредиты получены в долларах, и соответствующее обслуживание удорожает и ухудшит наши показатели по прибыли», — подчеркнул глава АО «КазТрансОйл».

*«Новости-Казахстан». 25.02.2014*

## **Недропользование**

### **Казахстан в 2014 г. объявит конкурс на геологоразведку нескольких перспективных блоков**

Министерство нефти и газа Республики Казахстан планирует в этом году объявить конкурс на геологоразведку восьми-деяти перспективных блоков в Казахстане, сообщил глава ведомства Узакбай Карабалин.

«Многие компании желают участвовать не только в работах регионального характера, но и в локальных поисках нефти. В прошлом году после некоторого моратория мы объявили конкурсы на геологоразведку трех блоков, в этом году собираемся объявить конкурс еще в отношении восьми-деяти блоков», — сказал У. Карабалин на пресс-конференции по итогам заседания совета Ассоциации «KAZENERGY».

«Таким образом, геолого-разведочные работы в перспективе являются серьезным подспорьем для того, чтобы и далее увеличивать ресурсную базу Казахстана», — добавил он.

*«Новости-Казахстан». 16.01.2014*

### **В Казахстане стоимость геологической информации будет определяться в течение одного дня**

В Казахстане стоимость геологической информации будет определяться в течение одного дня. Об этом сообщил председатель Комитета геологии и недропользования Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан Базарбай Нурабаев на пресс-конференции в Эталонном центре.

По его словам, основой геолого-разведочных работ является изучение материалов прошлых лет. Планируется введение бонитетной системы расчета исторических затрат, которая позволит сократить сроки определения стоимости геологической информации с 240 дней до одного дня. Соответствующее постановление Правительства Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Правила определения исторических затрат и стоимости геологической информации» уже подписано.



перечню, указанному в пункте 5 статьи 332 Налогового кодекса, присутствует высокий риск исключения данного объема природного газа из категории использованного на собственные производственные нужды и включения его в состав товарного газа при исчислении НДС.

Также необходимо обратить внимание на пункт 4 статьи 332 Налогового кодекса, которым определено, что объем природного газа, закаченного обратно в недра с целью увеличения коэффициента извлекаемости нефти согласно утвержденным проектным документам, не облагается НДС. Следовательно, остаточный объем природного газа, закачиваемого обратно в недра, облагается НДС в составе товарного газа и должен исчисляться исходя из мировой цены на природный газ.

## Налоговая база

Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 334 Налогового кодекса производственная себестоимость добытой единицы продукции определяется в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности и требованиями законодательства Республики Казахстан о бухгалтерском учете и финансовой отчетности (далее МСФО), увеличенной на 20 %.

Пунктом 10 МСФО 2 определено, что себестоимость запасов должна включать все затраты на приобретение, переработку и прочие расходы, направленные на обеспечение текущего местонахождения и состояния запасов.

Согласно пунктам 11 и 12 МСФО 2 затраты на приобретение запасов включают в себя стоимость покупки, импортные пошлины и налоги (за исключением тех, которые впоследствии возмещаются предприятию налоговыми органами), а также траты на транспортировку, погрузку-разгрузку и прочие расходы, понесенные с целью приобретения готовой продукции, материалов и услуг.

Так же следует отметить, что согласно письму Министерства финансов Республики Казахстан от 6 апреля 2011 г. № НК-25/5577 в состав себестоимости природного газа должна быть включена сумма НДС. Кроме того, в целях определения производственной себестоимости добычи полезных ископаемых сумму НДС, включаемую в указанную себестоимость, рекомендуется исчислять согласно формуле:

$$x = 1,2 \cdot z \cdot n / (1 - 1,2 \cdot n), \text{ где:}$$

$x$  — сумма налога на добычу полезных ископаемых;

$z$  — производственная себестоимость добычи, определяемая в соответствии с МСФО 2, без

учета суммы налога на добычу полезных ископаемых;

$n$  — ставка налога на добычу полезных ископаемых.

Особенностью разведанных запасов газа в республике является то, что практически на всех месторождениях добыча газа ведется попутно с добычей нефти и конденсата. Как правило, в случае если природный газ добывается

попутно с сырой нефтью, производственная себестоимость добычи природного газа в соответствии с подпунктом 2 пункта 5 ста-

тьи 332 Налогового кодекса определяется на основании производственной себестоимости добычи сырой нефти в соотношении: одна тысяча кубических метров природного газа соответствует 0,857 тонне сырой нефти, то есть сначала определяется производственная себестоимость единицы продукции сырой нефти, а затем рассчитывается себестоимость природного газа путем применения коэффициента 0,857.

## Ставка

Согласно статье 336 Налогового кодекса ставка НДС в отношении природного газа, использованного на собственные производственные нужды, составляет 10 %.

## Рассмотрим расчет НДС в отношении природного газа, использованного на собственные производственные нужды, на примере:

- Природный газ добывается попутно с нефтью;
- Весь добытый объем за налоговый период использован на собственные производственные нужды в количестве 1 млн куб. м;
- Объем добытой нефти — 10 тыс. тонн;
- Производственная себестоимость нефти за соответствующий налоговый период составила 50 млн тенге.

1. Производственная себестоимость 1 тонны нефти = 50 млн тенге / 10 тыс. тонн = 5 тыс. тенге

2. Сумма НДС включаемая в состав себестоимости:

$$X = 1,2 \cdot 5000 \cdot 10 \% / (1 - 1,2 \cdot 10 \%) = 682 \text{ тенге}$$

3. Производственная себестоимость добычи 1 тыс. куб. м природного газа, увеличенная на 20 % и на сумму НДС = 5000 · 1,2 · 0,857 + 682 = 5824 тенге за 1 тыс. куб. м;



4. *Производственная себестоимость 1 куб. м. природного газа = 5824 тенге / 1000 куб. м = 5,824 тенге*
5. *Стоимость природного газа, использованного на собственные производственные нужды = 1 млн куб. м · 5,824 тенге = 5 824 000 тенге;*
6. *Подлежащий уплате НДС в отношении природного газа, использованного на собственные производственные нужды за налоговый период = 5 824 000 тенге · 10 % = 582 400 тенге.*

### **III. Природный газ, реализованный на внутреннем рынке Республики Казахстан**

#### **Объект обложения**

Объектом обложения НДС согласно подпункту 5 пункта 2 статьи 332 Налогового кодекса является физический объем природного газа, реализованный на внутреннем рынке Республики Казахстан.

#### **Налоговая база**

Подпункт 1 пункта 5 статьи 334 указывает, что при реализации недропользователем на внутреннем рынке Республики Казахстан добытого природного газа стоимость рассчитывается исходя из средневзвешенной цены реализации, сложившейся за налоговый период и определяемой в порядке, установленном пунктом 2 статьи 341 Налогового кодекса, по следующей формуле:

$$\text{Ц ср.} = (V1 \text{ р.п.} \cdot \text{Ц1 р.} + V2 \text{ р.п.} \cdot \text{Ц2 р.} \dots + Vn \text{ р.п.} \cdot \text{Цn р.}) / V \text{ общ. реализации,}$$

где:

$V1 \text{ р.п.}, V2 \text{ р.п.}, \dots, Vn \text{ р.п.}$  — объемы каждой партии природного газа, реализованного за налоговый период

$\text{Ц1 р.}, \text{Ц2 р.} \dots + \text{Цn р.}$  — фактические цены реализации природного газа по каждой партии в налоговом периоде

$n$  — количество партий природного газа, реализованного в налоговом периоде

$V \text{ общ. реализации}$  — общий объем реализации природного газа за налоговый период.

Стоит обратить особое внимание на то, что Налоговым кодексом не установлено, должна ли средневзвешенная цена реализации складываться с учетом налога на добавленную стоимость (далее — НДС) либо без НДС. Однако, исходя из сложившейся на сегодняшний день позиции налоговых органов и принимая во

## **События Недропользование**

Как подчеркнул Б. Нурабаев, в настоящее время геологические отчеты по свободным территориям предоставляются для изучения за сумму, равную одному месячному расчетному показателю.

По бонитетной системе расчета исторических затрат пройдут предстоящие конкурсы по 105 объектам недропользования. Кроме того, будут упрощены все конкурсные процедуры.

«КазИнформ». 04.02.2014

### **В Казахстане предлагается внедрить торги на получение прав недропользования**

Правительство Республики Казахстан вносит в парламент законопроект, предусматривающий предоставление права недропользования по принципу конкурентных торгов, сообщил вице-министр индустрии и новых технологий Республики Казахстан Нурлан Сауранбаев.

«Предлагается предоставление права недропользования по принципу конкурентных торгов. Основной целью конкурентных торгов является максимальное упрощение процедуры предоставления права недропользования и облегчение условий как для государственных компетентных органов, так и для недропользователей. Таким образом, право недропользования получит тот, кто предложит государству во время конкурентных торгов наибольшую сумму подписного бонуса, что обеспечит прозрачность проведения конкурса и исключит возможные коррупционные факторы», — сказал Н. Сауранбаев на презентации законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам недропользования» в Мажилисе Парламента Республики Казахстан.

Законопроектом предусматривается внесение 189 поправок в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, Экологический кодекс Республики Казахстан и Закон Республики Казахстан «О недрах и недропользовании».

«Предусматриваются также сокращение до 60 % обязательных экспертиз контракта на недропользование, оптимизация положений модельного контракта путем исключения из него дублирующих норм законодательства и оставления существенных условий контракта, в том числе особых переговорных условий», — добавил Н. Сауранбаев. По его информации, законопроектом предлагается освободить недропользователей по контрактам на добычу твердых полезных ископаемых (за исключением урана) от обязанности согласовывать изменения объемов добычи в пределах 20 % от проектных показателей, но не более проектного максимума, а также обеспечить свободный доступ к геологической информации и исключить технико-экономическое обоснование из перечня обязательных проектных документов.

«Законопроектом предусматривается внедрение упрощенного порядка предоставления права недропользования по принципу «первый пришел — первый получил» с ежегодной возрастающей ставкой за пользование участком недр.



внимание практику проведения ими проверок, для исключения налоговых рисков при исчислении НДС на природный газ, реализованный на внутреннем рынке Республики Казахстан, рекомендуется включать сумму НДС в состав средневзвешенной цены реализации.

Ставка

Для исчисления НДС в отношении природного газа недропользователь в течение календарного года применяет ставку, соответствующую планируемому объему добычи на текущий налоговый год по каждому отдельному контракту на недропользование. Согласно статье 336 Налогового кодекса при реализации природного газа на внутреннем рынке Республики Казахстан НДС уплачивается по следующим ставкам в зависимости от объема годовой добычи:

Объем годовой добычи	Ставки, в %
до 1,0 млрд куб. м включительно	0,5
до 2,0 млрд куб. м включительно	1,0
свыше 2,0 млрд куб. м	1,5

В целях обеспечения правильности исчисления и полноты уплаты в бюджет НДС недропользователь обязан до 20 января текущего календарного года представить в налоговый орган по месту нахождения справку о планируемых объемах добычи природного газа на предстоящий год по каждому отдельному контракту на недропользование.

При этом планируемые объемы добычи природного газа на текущий год должны быть согласованы с компетентным органом.

В случае если по итогам отчетного календарного года фактический объем добытого природного газа не соответствует запланированному объему и приводит к изменению ставки НДС, недропользователь должен произ-

вести корректировку исчисленной за отчетный календарный год суммы НДС.

Рассмотрим расчет НДС в отношении природного газа, реализованного на внутреннем рынке Республики Казахстан, на примере:

- Планируемый объем добычи на текущий год — 80 млн куб. м
  - За отчетный налоговый период реализовано 3 партии природного газа в объеме 9 млн куб. м;
  - 1 партия в объеме 1 млн куб. м по 2 тенге с учетом НДС за 1 куб. м;
  - 2 партия в объеме 3 млн куб. м по 3 тенге с учетом НДС за 1 куб. м;
  - 3 партия в объеме 5 млн куб. м по 5 тенге с учетом НДС за 1 куб. м;
- Средневзвешенная цена реализации = (1 млн куб. м · 2 тенге + 3 млн · 3 тенге + 5 млн · 5 тенге) / 9 млн куб. м = 4 тенге;
  - Стоимость природного газа, реализованного на внутреннем рынке = 9 млн · 4 тенге = 36 млн тенге;
  - Подлежащий уплате НДС в отношении природного газа, реализованного на внутреннем рынке Республики Казахстан за налоговый период = 36 млн тенге · 0,5% = 180 тыс. тенге.

В заключении следует отметить, что:

- налогоплательщик обязан уплатить в бюджет по месту нахождения соответствующую сумму налога не позднее 25 числа второго месяца, следующего за налоговым периодом;
- декларация по НДС представляется недропользователем в налоговый орган по месту нахождения не позднее 15 числа второго месяца, следующего за налоговым периодом;
- налоговым периодом по НДС является календарный квартал.

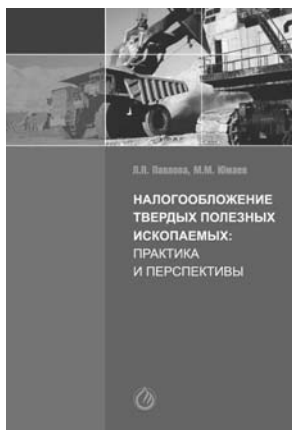
media.lawtek.ru

www.lawtek.ru  
**ПравоТЭК**  
**медиа**  
журналы, бюллетени, книги

Группа изданий «ПравоТЭК»

За 18 лет присутствия на информационном рынке наши журналы и бюллетени стали незаменимым источником информации для специалистов всех отраслей ТЭК.

media.lawtek.ru media.lawtek.ru media.lawtek.ru media.lawtek.ru



**Л.П. Павлова,  
М.М. Юмаев**

### **Налогообложение твердых полезных ископаемых: практика и перспективы**

Мягкий переплет  
Объем 272 с., тираж 500 экз.  
Москва, 2010.

В книге проанализированы теоретические и практические вопросы налогообложения твердых полезных ископаемых. Исходя из законодательной базы Российской Федерации, зарубежного опыта, данных государственной и налоговой статистики проведен анализ результатов введения НДС в отношении твердых полезных ископаемых, предложены научно обоснованные пути совершенствования налогообложения твердых полезных ископаемых.

Особое внимание в монографии уделено вопросам, связанным с особенностями налогообложения добычи угля, недостатками системы налогообложения угля, приведен обзор состояния угольной отрасли, предложены пути развития механизма налогообложения угольной отрасли, предусматривающие использование как внутренних резервов совершенствования системы налогообложения добычи твердых полезных ископаемых, так и мирового опыта.

В основе исследования, предлагаемого в данной книге, лежит проблема формирования эффективной системы государственного регулирования экономики в сфере недропользования. Речь идет о соблюдении баланса интересов государства, связанных с изъятием природной ренты, и интересов предпринимательского сектора (обеспечение стимула для сохранения инвестиционных потоков), а также о необходимости решения социальных задач (занятости, социального обеспечения, развития общественной инфраструктуры и т.п.).

Выводы, сделанные в настоящей работе, представляют как научный, так и практический интерес.

Книга предназначена для экономистов, специалистов в области налогообложения, научных работников, специалистов в области государственного управления, студентов, аспирантов и преподавателей вузов.

Приобрести книгу в группе изданий «ПравоТЭК»  
Вы можете:

- отправив заявку по факсу: +7 (499) 235-23-61
- позвонив по телефонам: +7 (499) 235-25-49, 235-47-88
- по электронной почте: [order@oilgaslaw.ru](mailto:order@oilgaslaw.ru)
- оставив заявку на сайте: <http://media.lawtek.ru/>

РЕКЛАМА

## **События Недропользование**

Данный принцип успешно работает в Австралии, Канаде, Чили, Финляндии и по своей природе очень прост: кто первый подал заявку на участок недр, тот и получил право недропользования. Внедрение подобной практики в казахстанское законодательство позволит ускорить проведение геолого-разведочных работ и повысить их эффективность», — заключил вице-министр.

«Новости-Казахстан». 20.02.2014

### **Президент Республики Казахстан предлагает недропользователям строить сервисные компании в Казахстане**

Казахстан предлагает транснациональным компаниям, работающим в добывающей сфере, строить на территории республики сервисные компании для своих предприятий, сообщил Нурсултан Назарбаев на брифинге по итогам участия в работе Всемирного экономического форума в Давосе.

«Главная задача состоит в том, чтобы транснациональные компании, работающие в добывающей сфере, старались строить у нас сервисные компании для своих предприятий. Это вопрос, связанный с индустриализацией Казахстана. Мои собеседники подчеркивают важность нашего стремления развивать инфраструктуру: строить автомобильные и железные дороги, порты, аэропорты для перспективного развития нашей страны. В этом контексте прошедшие встречи были весьма значимыми», — цитирует слова Н. Назарбаева пресс-служба главы государства.

«Новости-Казахстан». 24.01.2014

## **Нефтегазовая отрасль**

### **АО «КазТрансОйл» в 2013 г. увеличило объем транспортировки нефти на 4 %**

По фактическим данным объем транспортировки нефти по системе магистральных нефтепроводов АО «КазТрансОйл» за январь — декабрь 2013 г. составил 53 млн 924 тыс. тонн. По сравнению с плановым показателем он увеличился на 2 млн 49 тыс. тонн, или на 4 %, а в сравнении с аналогичным показателем прошлого года — на 1 %, рост составил 465 тыс. тонн.

За 12 месяцев 2013 г. в сравнении с аналогичным периодом 2012 г. отмечено увеличение объемов транспортировки нефти по системе магистральных нефтепроводов АО «КазТрансОйл» на нефтеперерабатывающие заводы Республики Казахстан в размере 14 млн 116 тыс. тонн (рост на 136 тыс. тонн, или на 1 %). В частности, на Атырауский нефтеперерабатывающий завод было поставлено 4 млн 333 тыс. тонн (на уровне 2012 г.), на ТОО «ПетроКазахстан Ойл Продактс» — 4 млн 711 тыс. тонн (больше на 151 тыс. тонн), на Павлодарский нефтехимический завод — 5 млн 47 тыс. тонн (меньше на 55 тыс. тонн), на Битумный завод — 25 тыс. тонн (в 2012 г. поставки не производились).

# Экологические споры: практика и проблемы правового регулирования

*У. Рахымгожина, судья Специализированного межрайонного экономического суда Павлодарской области*

Сочетание экономического роста и обеспечения благоприятной окружающей среды принято в качестве исходного начала стратегии устойчивого развития, выработанной международным сообществом. В современных условиях охрана окружающей среды становится не просто важнейшим, но и неотъемлемым условием любой экологически значимой хозяйственной деятельности, то есть экономическое развитие должно быть экологически безопасным.

Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым на заседании Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре прошлого года была выдвинута глобальная международная программа «Зеленый мост», поддержанная членами Общевосточноевропейской конференции министров по окружающей среде и развитию, экономической и социальной комиссией ООН для Азии и Тихого океана, Европейской экономической комиссией ООН и другими международными организациями.

Кроме того, в Послании Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» говорится, что «все добывающие предприятия должны внедрять только экологически безвредные производства, к 2025 году мы должны полностью обеспечить собственный рынок горюче-смазочными материалами в соответствии с новыми экологическими стандартами, мы должны создать национальные конкурентоспособные бренды с акцентом на экологичность...».

В настоящее время все более важное значение приобретает фактор экономической эффективности любой деятельности, так или иначе направленной на оздоровление окружающей среды и рационализацию использования природных ресурсов, для чего внедряются но-

вые безотходные, малоотходные, ресурсосберегающие технологии, современные очистные сооружения и другое.

Однако, как показывает судебная практика, в законодательстве отсутствуют гибкий механизм платы за загрязнение, льготное налогообложение деятельности, связанной с охраной окружающей среды (существующие в развитых Европейских странах так называемые «зеленые» налоги), поддержка предпринимательской, инновационной деятельности, направленной на охрану окружающей среды, и другие меры, стимулирующие предпринимателей со-

Указанные в Экологическом Кодексе Республики Казахстан меры стимулирования так и остаются невостребованными по причине отсутствия в законодательстве необходимых норм, устанавливающих конкретные способы их реализации.

кращать количество образующихся отходов, выбросов и сбросов в окружающую среду и пов-

торно использовать отходы производства, то есть законодательством не предусмотрены способы экономического стимулирования охраны окружающей среды предприятиями.

Указанные в Экологическом Кодексе Республики Казахстан (далее — ЭК РК) меры стимулирования так и остаются невостребованными по причине отсутствия в законодательстве необходимых норм, устанавливающих конкретные способы их реализации.

В качестве примера можно привести дело по иску Департамента экологии Павлодарской области (далее — Департамент) к ТОО «М» (далее — ТОО) о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде путем несанкционированного размещения отходов производства и потребления на территории предприятия без специального разрешения на эмиссии, что, по мнению Департамента, является нарушением пункта 2 статьи 288 ЭК РК.

Судом было установлено, что ответчиком отходы приобретались у третьих лиц для последующей переработки и использовались им в производственной деятельности как вторич-





ное сырье для изготовления строительных материалов. Из заключения государственной экологической экспертизы по оценке воздействия на окружающую среду площадки для сортировки и подготовки промышленных отходов к утилизации следовало, что предприятие занимается заготовкой, хранением, подготовкой к переработке и реализации черных металлов, а также выполнением работ и услуг, связанных с сортировкой и подготовкой промышленных отходов к утилизации. Площадка для сортировки и подготовки промышленных отходов к утилизации свободна от застройки, спланирована, почвенно-плодородный слой отсутствует, так как территория освоена ранее.

Суд посчитал, что в данном случае деятельность ТОО направлена именно на утилизацию отходов и уменьшение объемов их образования, для чего им была внедрена технология переработки производственных отходов на металлургических предприятиях по производству строительных материалов. Следовательно, отходы, приобретенные ТОО у третьих лиц, не утратили полностью свои потребительские качества после обращения в установленном законодательством порядке в собственность, не относятся к отходам и рассматриваются как материалы (вторичное сырье). Таким образом, ТОО не размещает отходы производства и потребления в окружающую среду, а использует их в качестве вторичного сырья для производства строительных материалов.

Кроме того, в соответствии с пунктами 5.2 и 5.3 перечня мероприятий по охране окружающей среды, утвержденного приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан № 273-П от 27 сентября 2005 г., приобретение и внедрение технологий по сбору, транспортировке, обезвреживанию, использованию и переработке любых видов бесхозных отходов, а также строительство установок, производств, цехов для получения сырья или готовой продукции из отходов производства и потребления являются природоохранными мероприятиями. В связи с этим, по мнению суда, каких-либо специальных дополнительных разрешений, кроме положительного заключения государственной экологической экспертизы по оценке воздействия на окружающую среду площадки для сортировки и подготовки промышленных отходов к утилизации, в данном случае не требуется.

В соответствии с пунктом 1 статьи 288 ЭК РК физические и юридические лица, в процессе хозяйственной деятельности которых образуются отходы, обязаны предусмотреть меры безопасного обращения с ними, соблюдать экологические и санитарно-эпидемиологические требования и выполнять мероприятия по их утилизации, обезвреживанию и безопасному удалению.

Увеличились объемы перевалки нефти в нефтепровод Атасу – Алашанькоу до 11 млн 828 тыс. тонн, что превышает показатель аналогичного периода 2012 г. на 1 млн 427 тыс. тонн, или на 14 %.

Не изменились объемы транспортировки нефти по участку Атырау – Самара магистрального нефтепровода Узень – Атырау – Самара: за 12 месяцев 2013 г. было прокачано 15 млн 376 тыс. тонн нефти.

Налив нефти в танкеры в порту Актау с использованием мощностей АО «КазТрансОйл» составил 5 млн 995 тыс. тонн. По сравнению с 2012 г. объем налива нефти снизился на 530 тыс. тонн, или на 8 %.

Объем перевалки нефти в систему магистральных нефтепроводов «Каспийский трубопроводный консорциум – К» за 12 месяцев 2013 г. составил 3 млн 625 тыс. тонн – меньше, чем за аналогичный период 2012 г., на 343 тыс. тонн, или на 9 %.

Транзит российской нефти по участку нефтепровода «ТОН-2», расположенному на территории Республики Казахстан, по итогам 2013 г. составил 6 млн 533 тыс. тонн, что на 1 млн 12 тыс. тонн, или на 18 %, выше показателя аналогичного периода 2012 г. (за 12 месяцев 2012 г. – 5 млн 520 тыс. тонн нефти).

Грузооборот по системе магистральных нефтепроводов АО «КазТрансОйл» за 12 месяцев 2013 г. составил 36 млрд 994 млн тонно-километров. Относительно планового показателя грузооборот увеличился на 3 %, или на 1 млрд 89 млн тонно-километров, а относительно аналогичного периода прошлого года – на 2 млрд 464 млн тонно-километров (рост на 7 %).

*Пресс-служба АО «КазТрансОйл». 14.01.2014*

#### **Атырауский НПЗ утверждает, что в 2013 г. не превысил лимит по выбросам загрязняющих веществ**

ТОО «Атырауский нефтеперерабатывающий завод» (АНПЗ) (дочерняя организация АО «КазМунайГаз – переработка и маркетинг») сообщает, что в 2013 г. завод не превысил разрешенный лимит по выбросам загрязняющих веществ в атмосферу и сбросам загрязняющих веществ со сточными водами.

На территории санитарно-защитной зоны завода установлены автоматические станции контроля качества атмосферного воздуха для оперативного реагирования на загрязнения атмосферы. Указанные станции не фиксировали превышения предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ от деятельности предприятия. Регистрация превышения предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ наблюдалась при направлении ветра от станции в сторону завода.

В связи с реализацией крупных проектов на АНПЗ санитарно-защитная зона согласно санитарным нормам составляет 1000 м от источников загрязнения.



Согласно пункту 3 статьи 288 ЭК РК места временного хранения отходов предназначены для безопасного хранения отходов сроком не более трех лет до их восстановления или переработки или не более одного года до их захоронения.

В пункт 3 были внесены изменения в соответствии с Законом Республики Казахстан от 3 декабря 2011 г. № 505-IV, и в новой редакции указанная норма была изложена так: *«Места размещения отходов предназначены для безопасного хранения отходов в срок не более трех лет до их восстановления или переработки или не более одного года до их захоронения»*, то есть вместо слов «размещения отходов» употреблены слова «места временного хранения отходов».

Безусловно, указанные изменения внесли ясность в правоприменительную практику, поскольку «размещения отходов» и «временное хранение отходов» разные понятия.

Согласно пунктам 27 и 29 статьи 1 ЭК РК размещение отходов — это хранение или захоронение отходов производства и потребления, а хранение отходов — это складирование отходов в специально установленных местах для последующей утилизации, переработки и (или) уделения.

Определенные вопросы вызывают методы определения размера ущерба, причиненного окружающей среде.

Понятие «ущерб окружающей среде» как вреда, причиненного природной среде и здоровью населения, а также сопряженных с этим вредом убытков однозначно не раскрыто. Согласно пункту 42 статьи 1 ЭК РК ущерб окружающей среде — это загрязнение окружающей среды или изъятие природных ресурсов свыше установленных нормативов, вызвавшее или вызывающее деградацию и истощение природных ресурсов или гибель живых организмов.

Таким образом, факт причинения вреда окружающей среде характеризуется квалифицирующим признаком, а именно — наступившими последствиями в виде деградации естественных экологических систем и истощения природных ресурсов. Однако вид и форма деградации конкретных объектов не определены ни законом, ни подзаконными актами, в связи с чем невозможно установить событие причинения вреда и объективно оценить наступившие в результате этого негативные последствия.

Возникающая неопределенность порождает многочисленные споры о том, по каким критериям следует устанавливать факт причинения вреда окружающей среде при решении вопроса о его возмещении.

Для исчисления размера вреда и предъявления претензии не требуется установления самого факта причинения вреда, а достаточно лишь зафиксировать факт нарушения природоохранного законодательства.

Требования возмещения вреда, причиненного окружающей среде, должны быть мотивированными, содержать ссылки на нормы материального и процессуального права, доказательства прямого действительного ущерба и доказательства причинно-следственной связи между противоправными действиями или бездействием виновного лица и причиненным ущербом.

«Правила экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды», утвержденные Постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 июля 2007 г. № 535 (далее — Правила), не предусматривают пред-

оставление доказательств причинения вреда природному объекту, не устанавливают критерии загрязнения природного объекта, критерии его деградации, которые должны служить основанием для квалификации действий природопользователя и предъявления к нему требований возмещения причиненного вреда.

Как показывает судебная практика по экологическим спорам, для исчисления размера вреда и предъявления соответствующей претензии не требуется установления самого факта причинения вреда, а достаточно лишь зафиксировать факт нарушения природоохранного законодательства (причем любого), и уполномоченный орган со ссылкой на вышеуказанные Правила составляет расчет экономической оценки ущерба.

Согласно Правилам, вред имеет субъективную природу и не связан с деградацией природного объекта, а зависит от величин разрешенных уполномоченным органом загрязняющих веществ, представленных в разрешении на эмиссии.

Таким образом, причинно-следственная связь между совершенным деянием и наступившими последствиями, как правило, не устанавливается, а событие причинения вреда природному объекту зачастую определяется на основании факта привлечения к административной ответственности по результатам экологической проверки.

Данный подход фактически исключает возможность соблюдения принципов равноправия и состязательности сторон, предусмотренных процессуальным законодательством, поскольку при рассмотрении споров о возмещении вреда окружающей среде истцы всегда оказываются в заведомо преимущественном положении.

При таком положении Правила практически превращают возмещение вреда, причиненного окружающей среде, в источник пополнения бюджета, и государство становится «материально

заинтересованным» в сохранении и даже ухудшении сложившейся ситуации, что не отвечает Глобальной международной программа «Зеленый мост».

Согласно пункту 10 статьи 495 Налогового Кодекса Республики Казахстан (далее — НК РК) за эмиссии в окружающую среду сверх установленных нормативов ставки платы увеличиваются в десять раз.

Правовая природа указанной нормы однозначно не раскрыта, поскольку на практике при нарушении требований экологического законодательства в отношении природопользователя одновременно применяются меры гражданско-правовой ответственности в виде возмещения вреда, причиненного окружающей среде, административная ответственность в виде штрафа и плата за эмиссии сверх установленных нормативов в десятикратном размере, предусмотренные Налоговым Кодексом Республики Казахстан. Таким образом, одновременно возникают основания для наступления двух видов имущественной ответственности за одно и то же деяние — эмиссии сверх установленных нормативов.

Следует отметить, что согласно статье 55 НК РК выплаты за эмиссии в окружающую среду — это обязательные платежи в бюджет. Следовательно, цель их уплаты не заключается в возмещении ущерба, причиненного окружающей среде, а эмиссии сверх установленных нормативов — это загрязнения окружающей среды, влекущие ущерб, требующий возмещения.

Согласно пункту 43 статьи 1 ЭК РК эмиссии в окружающую среду — это выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов производства и потребления в окружающей среде, вредные физические воздействия, размещение и хранение серы в окружающей среде в открытом виде.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 108 ЭК РК экономическая оценка ущерба, нанесенного окружающей среде, — это стоимостное выражение затрат, необходимых для восстановления окружающей среды и потребительских свойств природных ресурсов.

Экономическая оценка ущерба от загрязнения атмосферного воздуха и водных, земельных ресурсов сверх установленных нормативов, а также от размещения отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных, сверх установленных нормативов определяется прямым или косвенным методами согласно правилам, утверждаемым Правительством Республики Казахстан.

В соответствии со статьей 109 ЭК РК вред от загрязнения окружающей среды определяется по прямому либо по косвенному методу. Прямой метод экономической оценки ущерба состоит в определении фактических затрат,

В связи с расширением границы г. Атырау в санитарно-защитную зону АНПЗ попали дома жилого массива «Левая Перетаска», жители которого будут переселены до завершения строительства комплекса глубокой переработки нефти. Продолжаются работы по обустройству и озеленению территории санитарно-защитной зоны завода со стороны селитебной зоны общей площадью 16,0 га.

С 2005 г. в рамках мер по реализации Комплексной экологической программы АО НК «КазМунайГаз» на АНПЗ производится очистка нефтезаводского газа от серосодержащих соединений на установках, а также замещение совместно с природным газом адекватного количества жидкого топлива в топливном балансе завода, сжигаемых в технологических печах и котлоагрегатах заводской ТЭЦ. Это позволило уменьшить выброс сернистого ангидрида в атмосферу с дымовыми газами в 2013 г. по сравнению с 2005 г. на 88,7 % (с 3 549 до 401,8 тонн). Количество сернистого и малосернистого жидкого топлива в топливном балансе завода в 2013 г. по сравнению с 2009 г. сокращено на 79,3 % (с 30 172 до 6 246 тонн).

В целом по итогам 2013 г. АНПЗ направлено на природоохранные мероприятия 2 904 348 тыс. тенге, в том числе: на охрану воздушного бассейна — 1 014 077 тыс. тенге, охрану флоры и фауны — 24 830 тыс. тенге, внедрение современных систем управления и безопасных технологий — 1 606 576 тыс. тенге, экологическое просвещение населения — 5 483 тыс. тенге, обращение с отходами производства и потребления — 253 382 тенге.

«На технологической установке ЭЛОУ-АВТ-3 после замены печей с модернизацией блока утилизации дымовых газов достигнуто сокращение удельного расхода топлива на единицу перерабатываемой нефти в два раза и, следовательно, сокращено количество выбрасываемых загрязняющих веществ в атмосферу», — отметил Абдулла Бикбаев, директор департамента по охране труда, окружающей среды и промышленной безопасности ТОО «АНПЗ». Так, в результате оснащения блока вакуумной разгонки мазута установки ЭЛОУ-АВТ-3 современной вакуумсоздающей системой достигнуто сокращение сброса загрязняющих веществ со сточными водами на 0,43 тонн/год, снижение расхода сжега жидкого топлива на 1940 тонн/год, топливного газа — на 1,7 млн м<sup>3</sup>/год, объема потребляемой оборотной воды на барометрические конденсаторы — на 8,6 тыс. м<sup>3</sup>/год.

С началом выпуска в 2006 г. экологически чистых дизельных топлив стандарта Евро-4 и автобензинов стандарта Евро-2 АНПЗ в несколько раз сократил выбросы загрязняющих веществ с выхлопными газами в атмосферу региона. С выходом на проектную мощность комплекса по производству ароматических углеводородов в 2014 г. АНПЗ будет производить автобензины стандарта Евро-4. Пуск в эксплуатацию комплекса глубокой переработки нефти позволит АНПЗ выпускать экологически чистые моторные топлива стандарта Евро-5.



необходимых для восстановления окружающей среды, выполнения деградировавших природных ресурсов и оздоровления живых организмов посредством наиболее эффективных инженерных, организационно-технических и технологических мероприятий.

В пункте 2 статьи 109 ЭК РК предусмотрено, что должностные лица уполномоченного органа в области охраны окружающей среды в первую очередь рассматривают возможность осуществления мероприятий по восстановлению окружающей среды лицом, нанесшим ущерб окружающей среде. Соответствующие обязательства по проведению мероприятий по восстановлению окружающей среды излагаются в гарантийном письме лица, нанесшего ущерб окружающей среде, с указанием конкретных мероприятий и сроков их проведения. Стоимость мер по ликвидации последствий ущерба определяются по их рыночной стоимости.

Видимо, по замыслу законодателя, прямой метод определения ущерба по стоимости восстановительных мероприятий должен применяться в приоритетном порядке, поскольку это позволяет добиться от предприятий немедленного принятия мер по устранению последствий загрязнения и соответствует одному из основных принципов экологического законодательства — обязательность превентивных мер по предотвращению загрязнения окружающей среды и нанесения ей ущерба в любых иных формах.

Однако, как свидетельствует практика, зачастую уполномоченные органы, то есть территориальные департаменты по экологии и природоохранные прокуроры, не выясняют, возможно ли проведение восстановительных мероприятий и сразу предъявляют претензии о возмещении ущерба по косвенному методу, при этом они рассматривают плату за негативное воздействие на окружающую среду как источник пополнения бюджета.

Например, к индивидуальному предпринимателю был предъявлен иск о возмещении ущерба окружающей среде, вызванного самовольным снятием плодородного слоя почвы с земельного участка вдоль бывших дач на площади 0,328 га, в объеме 984 куб. м. Согласно экономической оценке ущерба, размер причиненного ущерба составил 1 220 160 тенге. В ходе судебного разбирательства было установлено, что ответчик обращался к истцу с гарантийным письмом, где обязался восстановить плодородный слой почвы путем проведения рекультивации с указанием конкретных мероприятий и сроков их проведения. Истцом обращение не было рассмотрено.

В ходе рассмотрения указанного дела истцом был поднят вопрос о рыночной стоимости мер по ликвидации последствий ущерба, что предусмотрено пунктом 3 статьи 109 ЭК РК. Истец считал, что ответчик обязан рассчитать стоимость мер по ликвидации последствий ущерба и выполнить работу на указанную сумму.

Суд посчитал, что ответчик обязан восстановить ущерб путем проведения мероприятий, указанных в гарантийном письме, поскольку закон не запрещает восстанавливать ущерб таким образом.

Можно предположить, что указанная норма создает представление, будто причинитель ущерба обязан восстановить ущерб только после определения рыночной стоимости мер по ликвидации последствий, и расходы на восстановительные меры должны соответствовать этой стоимости.

Однако такая норма предусмотрена для того, чтобы защитить интерес государства в полном возмещении ущерба, причиненного окружающей среде, виновным лицом в случае невыполнения обязательств, принятых им

В соответствии со статьей 109 ЭК РК вред от загрязнения окружающей среды определяется по прямому либо по косвенному методу.

в гарантийном письме. Таким образом, в случае невозмещения причиненного ущерба суд по заявлению уполномо-

ченного органа вправе изменить способ или порядок исполнения решения суда путем взыскания с ответчика рыночной стоимости восстановительных работ.

Наиболее часто встречаются иски об ограничении, приостановлении и запрещении хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой с нарушением экологического законодательства. В этом случае возникают вопросы по применению пункта 7 статьи 117 ЭК РК.

Согласно пункту 7 статьи 117 ЭК РК должностные лица, осуществляющие государственный экологический контроль, вправе предъявлять в суд иски об ограничении, приостановлении и запрещении хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой с нарушением законодательства Республики Казахстан.

До настоящего времени в правоприменительной деятельности практически отсутствовала практика принудительного прекращения и приостановления деятельности организации по мотивам нарушения природоохранного законодательства. Поэтому судебная практика не всегда однозначно подходит к рассмотрению вышеназванных споров.

Если исходить из буквального смысла вышеуказанного пункта, то ограничение, приостановление или прекращение деятельности организаций может последовать в качестве меры наказания за нарушение любого требования в области охраны окружающей среды.





На практике департаменты экологии так и трактуют положение указанной нормы и предъявляют иски об ограничении, приостановлении и запрещении хозяйственной и иной деятельности предприятий за любое нарушение требований экологического законодательства.

Между тем, прекращение экологически вредной деятельности предприятия является видом гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде. При этом ответственность за причинение вреда окружающей среде наступает в случае совершения экологического правонарушения, то есть противоправного деяния, нарушающего природоохранительное законодательство и причиняющего вред окружающей природной среде и здоровью человека. Таким образом, основанием для приостановления или прекращения хозяйственной и иной деятельности предприятий может являться лишь одно обстоятельство: причинение вреда и только при условии его доказанности.

Сама по себе деятельность, осуществляемая юридическим лицом с нарушением экологического законодательства, не может являться основанием для приостановления либо прекращения хозяйственной деятельности, поскольку применение указанных санкций в каждом конкретном случае зависит от наличия оснований и условий, предусмотренных статьями 917 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее — ГК РК).

Согласно статье 917 ГК РК вред (имущественный) и (или) неимущественный, причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме. Лицо, причинившее вред, освобождается от его возмещения, если докажет, что вред причинен не по его вине, за исключением случаев, предусмотренных в ГК РК.

Следовательно, для наступления обязательств по возмещению вреда на основании статьи 917 ГК РК необходимо установить классический юридический состав правонарушения, то есть условия ответственности: наличие вреда (поскольку лишь при наличии вреда у потерпевшего могут возникнуть основания для его возмещения), вина, противоправность поведения (поскольку причинитель вреда отвечает за свое противоправное поведение), наличие причинной связи между действием и наступившим вредом.

Проблемы в законодательстве и не выработанная судебная практика по экологическим спорам создают определенные трудности в работе судей, соответственно подготовка новой редакции нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О практике применения судами законодательства по спорам в сфере окружающей среды» является своевременной и актуальной. ❧

## События Нефтегазовая отрасль

**Объем добычи углеводородов на Карачаганакском месторождении в 2013 г. снизился на 2,3 %**

Объем добычи углеводородного сырья на Карачаганакском нефтегазовом месторождении, разрабатываемом с участием «ЛУКОЙЛа», в 2013 г. составил 136,3 млн баррелей в нефтяном эквиваленте, что на 2,3 % ниже аналогичного показателя за предыдущий год. Об этом сообщил консорциум «Карачаганак Петролеум Оперейтинг» (КПО).

«В 2013 г. КПО добыл 136,3 млн баррелей в нефтяном эквиваленте стабилизированных и нестабилизированных жидких углеводородов, газа и топливного газа. При этом объем обратной закачки высокосернистого газа для поддержания пластового давления составил 8,57 млрд куб. м, что примерно соответствует 49 % общего объема добытого газа», — указывается в сообщении. В пресс-релизе также сообщается, что на сегодняшний день акционеры КПО инвестировали в проект около \$17,6 млрд, при этом сумма прямых выплат в республиканский бюджет составила \$10,3 млрд. В 2012 г. на Карачаганаке было добыто 139,5 млн баррелей в нефтяном эквиваленте стабилизированных и нестабилизированных жидких углеводородов, газа и топливного газа. В том числе объем добычи нефти составил 12,2 млн тонн, природного газа — 17,5 млрд куб. м.

Карачаганакское нефтегазоконденсатное месторождение, расположенное в Западно-Казахстанской области, является одним из крупнейших в мире и содержит более 1,2 млрд тонн жидких углеводородов и более 1,3 трлн куб. м газа. Месторождение разрабатывается международным консорциумом «Карачаганак Петролеум Оперейтинг», в котором доли BG Group и Epi составляют по 29,25 %, Chevron — 18 %, «ЛУКОЙЛа» — 13,5 %. Казахстанской Национальной компании «КазМунайГаз» принадлежит 10-процентная доля в проекте.

«ИТАР-ТАСС». 29.01.2014

### **Шымкентский НПЗ приступает к реализации проекта модернизации производства**

ТОО «ПетроКазахстан Ойл Продактс» (ПКОП, Шымкентский НПЗ, принадлежит на паритетной основе АО НК «КазМунайГаз» и CNPC) и китайская компания CPECC заключили контракт на разработку рабочей документации, закуп оборудования и материалов, а также проведение строительно-монтажных работ (EPC-контракт) в рамках перехода завода на этап практической реализации проекта модернизации, сообщила пресс-служба АО «КазМунайГаз — переработка и маркетинг».

В сообщении поясняется, что предусмотренное проектом строительство установки изомеризации нефти на ПКОП осуществляется в соответствии с Комплексным планом развития нефтеперерабатывающих заводов Республики Казахстан на 2009–2015 годы, а также в рамках Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы.

# Тенденции развития российской практики применения международных коммерческих контрактов в нефтесервисной отрасли

*О. Фоотова, старший юрист Norton Rose Fulbright, кандидат юридических наук*  
*Ю. Лебедева, юрист Norton Rose Fulbright*

В последние десятилетия отмечается чрезвычайно бурное развитие бизнеса, обслуживающего российский нефтегазовый сектор. Особенно серьезные позиции как по объемам, так и по видам поставляемого оборудования и оказываемых услуг занимают международные нефтесервисные компании. Не менее активные процессы в связи с этим затронули и договорное право, которое изначально основывалось на зарубежных моделях правового регулирования коммерческих отношений, а также на базовых принципах международных коммерческих контрактов.

Многолетний опыт юридического обслуживания крупнейших зарубежных нефтесервисных компаний и обширная практическая деятельность по составлению, согласованию и сопровождению сервисных договоров, заключаемых структурами мирового уровня с отечественными контрагентами, позволяют обнаружить некоторые закономерности, сложившиеся в нефтесервисной отрасли России в части договорного регулирования отношений, и отметить современные тенденции развития российской практики при-

менения международных коммерческих контрактов. Некоторыми своими наблюдениями мы хотели бы поделиться в настоящей статье<sup>1</sup>.

## Право, применимое к международным коммерческим контрактам

Когда речь заходит о составлении какого бы то ни было договора с участием контрагентов из разных юрисдикций, следуя образцовому сценарию, одним из первых в списке правовых вопросов должен быть решен вопрос о выборе применимого права. В реальности же в силу многих веских и не очень причин так происходит далеко не всегда. К примеру, за-

частую сроки, отведенные на согласование условий деловых взаимоотношений сторон, бывают настолько сжаты, что одобрение проектов контрак-

Абстрактные формулировки открывают судам простор для всевозможных толкований положений иностранного права и создают условия для того, чтобы отечественные суды могли применить практически любую норму российского законодательства к отношениям сторон, даже когда стороны напрямую договорились руководствоваться иностранным правом.

тов правовыми службами проходит довольно формально, внимание уделяется лишь «существенным» с точки зрения коммерческих специалистов компаний положениям либо юристы попросту не вовлекаются в процесс, дабы не «тормозить» налаживание отношений с контрагентом. Пребывая в эйфории от очередной выгодной сделки, специалисты-неюристы, осуществляющие согласование и подготовку договора, к сожалению, в последнюю очередь задумываются о возможных негативных последствиях несогласования контрактных условий,

<sup>1</sup> Для удобства, если не оговорено иное, ссылаясь на «нефтесервисные контракты», мы прежде всего будем иметь в виду договорные конструкции, свойственные купле-продаже (поставке), оказанию услуг и выполнению работ (подряду), наиболее часто встречающиеся в повседневной (основной) деятельности сервисных компаний, обслуживающих нефтегазовый сектор.



которые должны были быть согласованы на стадии переговоров. Подобным поверхностным с позиции права подходом грешат как отечественные организации, так и их иностранные контрагенты. И те, и другие зачастую являются довольно крупными и широко известными фирмами. Такое положение представляется неприемлемым, так как отсутствие выбора применимого к договору права во многих случаях способно породить неопределенность, которая может самым неожиданным образом сказаться на многих прямо изложенных в тексте соглашения или подразумеваемых договоренностях сторон.

Договорная практика последних лет показывает, что зарубежные нефтесервисные компании, намеревающиеся вести бизнес в России, все чаще соглашаются применять *российское право* к своим договорным отношениям с отечественными контрагентами. Это положительная тенденция, которая может принести пользу и иностранной компании, особенно в ситуации (а таких ситуаций сейчас большинство), когда исполнение договора предполагается в России и здесь же находятся основные средства и денежные ресурсы российского заказчика.

Вместе с тем не исключен и выбор иностранного права. Это может быть право Англии и Уэльса («английское» право) — наиболее популярное (но при этом не всегда удачное, как будет показано далее) решение проблемы применимого права для рассматриваемых нами правоотношений. Также часто в случае нефтесервисных контрактов выбор падает на право какого-либо из штатов США или иной юрисдикции, в которой расположен головной офис нефтесервисной компании и с которым такая компания наилучшим образом знакома.

И если в случае с российским правом вопросов при разрешении споров (или при исполнении решений зарубежных судов и международных арбитражей) у российских судов чаще всего не возникнет, то выбор любого иностранного права в качестве применимого не гарантирует сторонам неприменение к договорным отношениям норм российского права (речь идет о нормах частного, гражданского права). Именно поэтому последние должны всегда приниматься в расчет при составлении международного коммерческого контракта, а потенциальные (неблагоприятные) последствия их возможного применения должны быть всесторонне оценены.

Опыт показывает, что *проблемы возникают не только в связи с необходимостью следовать российскому праву в договоре, где в качестве применимого избрано иностранное право, но и в отношении договоров, которые, будучи заключенными по российскому праву, оперируют иностранными концепциями и терминами, неизвестными или малоизвестными российской правовой системе или противоречащими*

Реализация первого пускового комплекса предусматривает строительство установки изомеризации нефти мощностью 600 тыс. тонн в год, которая позволит снизить воздействие на окружающую среду за счет усовершенствования процесса выработки высокооктанового бензина и применения в производстве современных технологий. Ожидается, что таким образом уже в 2016 г. ПКОП осуществит переход на производство качественного и безопасного высокооктанового бензина, соответствующего экологическим классам К4 и К5 согласно требованиям Технического регламента Таможенного союза. Завершение строительства установки изомеризации нефти планируется в 2015 г.

«Новости-Казахстан». 30.01.2014

### Чистая прибыль АО «КазТрансГаз» в 2013 г. выросла на 80 %

Чистая прибыль АО «КазТрансГаз» в 2013 г. выросла на 80 % и составила 51 млрд тенге, сообщает пресс-служба компании. «Объем консолидированной итоговой прибыли по группе компаний АО «КазТрансГаз» за 2013 г. составил 51 млрд тенге, что на 66 % больше запланированного показателя и на 80 % больше, чем в 2012 г.», — говорится в сообщении.

В 2013 г. на Амангельдинском газовом месторождении добыто 322 млн куб. м газа и 22 тыс. тонн газового конденсата. «Объем транспортировки газа по магистральным газопроводам составил 110,14 млрд куб. м (за аналогичный период 2012 г. — 109,19 млрд куб. м), что на 1,03 % выше планового показателя. Реализация природного газа за отчетный период составила 11,998 млрд куб. м, что на 3,6 % больше, чем в 2012 г.», — также сообщается в пресс-релизе.

Общая сумма налогов, уплаченных в прошедшем году группой компаний АО «КазТрансГаз» в бюджет, составила 60 млрд тенге.

Сообщается также, что в 2013 г. компания реализовала ряд проектов. Так, в сентябре 2013 г. сдан в эксплуатацию магистральный газопровод Бейнеу — Бозой — Шымкент на участке Бозой — Шымкент протяженностью 1143 км, что позволило снабжать газом юг Казахстана.

Наряду с этим в прошлом году завершен проект по подключению подводящего газопровода к Туркестану. Отмечены также проекты по вводу в эксплуатацию реконструированного турбокомпрессорного цеха № 4 КС «Макат», а также начало строительства нитки «С» магистрального газопровода «Казахстан — Китай».

В текущем году также планируется ввод в эксплуатацию ряда объектов, в числе которых линейный участок Бейнеу — Бозой протяженностью 311 км, линейная часть нитки «С» магистрального газопровода «Казахстан — Китай», газового месторождения Жаркум в Жамбылской области.

«Новости-Казахстан». 31.01.2014



императивным нормам российского законодательства.

В силу статьи 1192 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) обязательному применению подлежат императивные нормы законодательства Российской Федерации, которые вследствие указания в самих таких нормах или ввиду их особого значения, в том числе для обеспечения прав и охраняемых законом интересов участников гражданского оборота, регулируют соответствующие отношения независимо от подлежащего применению права. Наибольшему риску в этом случае подвержены иностранные правовые концепции (такие, к примеру, как гарантии (warranties), гарантии освобождения от ответственности (indemnities) и тому подобное; о них речь пойдет далее).

Более того, суды вправе руководствоваться и так называемой оговоркой о публичном порядке (ст. 1193 ГК РФ), согласно которой подлежащая применению к договору норма иностранного права в исключительных случаях не применяется, когда последствия ее применения явно противоречили бы основам правопорядка (публичному порядку) Российской Федерации. В этом случае при необходимости применяется соответствующая норма российского права. Четкого перечня или понятных ориентиров для отнесения той или иной нормы к императивной, а также определения «публичного порядка Российской Федерации» наше законодательство не содержит. Несмотря на более чем двадцатилетнее существование названных положений ГК РФ, судебной практикой также не выработаны действительно нужные подходы, «работающие» для целей упорядочения коммерческих отношений и создания атмосферы определенности в предпринимательской деятельности. В настоящее время к основам правопорядка суды относят, например, основы общественного строя Российской Федерации, основы морали, главные экономические традиции, сформировавшие российское общество, а также основополагающие принципы российского права, включая основные начала гражданского права.

Не решая проблемы, подобные абстрактные формулировки, напротив, открывают судам простор для всевозможных толкований положений избранного коммерсантами иностранного права и создают условия для того, чтобы отечественные суды могли применить практически любую норму российского законодательства к отношениям сторон, даже когда стороны напрямую договорились руковод-

ствоваться иностранным правом, что суды успешно и демонстрируют, игнорируя тем самым волеизъявление сторон и базовые принципы цивилизованных коммерческих отношений, такие как, например, свобода договора.

Противоречия в подходе к решению поднятого вопроса до сих пор порождаются актами высших судебных инстанций. Так, в недавнем информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2013 г. № 156, с одной стороны, содержится вывод о том, что арбитражный суд отказывает в признании и приведении в исполнение иностранных судебных или арбитражных решений по собственной инициативе, если установит, что такое признание и приведение в исполнение противоречат публичному порядку Российской Федерации. При этом оценка арбитражным судом последствий исполнения иностранного судебного или арбитражного решения на предмет нарушения пуб-

личного порядка России не должна вести к его пересмотру по существу. С другой стороны, в этом же информационном письме говорится

о том, что признание и приведение в исполнение иностранного судебного или арбитражного решения не могут нарушать публичный порядок Российской Федерации на том лишь основании, что в российском праве отсутствуют нормы, аналогичные нормам примененного иностранного права.

Отдельно хотелось бы отметить, что в проекте изменений в ГК РФ, находящемся на рассмотрении Государственной Думы, содержится среди прочего предложение о внесении изменений в статью 1193 ГК РФ в части введения дополнительного критерия для решения вопроса о применении нормы иностранного права, последствия которого могут явно противоречить публичному порядку Российской Федерации, а именно характера отношений, осложненных иностранным элементом. Полагаем, что с учетом изложенного в случае их принятия подобные изменения могут привести к еще большему расширению пределов усмотрения суда при решении вопроса о допустимости применения нормы иностранного права к договорным отношениям.

Что касается договорной практики, то нефтесервисные компании в большинстве случаев намеренно оставляют в договорах положения, в отношении которых существует риск невозможности их принудительного исполнения в России, осознавая и беря на себя соответствующие риски. На наш взгляд, на это обстоятельство должен обратить внимание отечест-





венный законодатель, с тем чтобы создать условия для полноценного применения в российской коммерческой практике ряда известных, широко и успешно используемых за рубежом иностранных правовых конструкций.

### Проблемы определения существенных условий договора

В соответствии со статьей 432 ГК РФ под существенными условиями договора понимаются: 1) условия о предмете договора; 2) условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида; 3) все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Обычным правовым последствием отсутствия в договоре существенных условий является признание его судом незаключенным, поскольку в силу той же статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в соответствующих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

Не вдаваясь в детали, отметим, что в отечественной правоприменительной практике не сложилось единого мнения о том, какие именно положения являются существенными условиями, к примеру, договора поставки. Особенно это важно для ведения деятельности нефтесервисными компаниями, обычной практикой которых является заключение так называемых *рамочных договоров поставки* нефтесервисного оборудования, в которых указано лишь то, что поставщик обязуется передать какой-либо вид товара (без конкретизации характеристик такого товара) покупателю, а последний взамен обязуется оплатить его (часто также без определения цены). В таких случаях все конкретные условия контракта, включая описание товара, его количество, сроки поставки, цену и прочее, обычно перечисляются в приложениях к договору (порой оформляется множество приложений для каждой партии и (или) вида товара) или иных документах (заявках, дополнительных соглашениях, счетах-фактурах и т.п.). Отечественные суды не выработали единой позиции по вопросу о том, «законно» ли помещать такие значимые для договора условия в приложения и иные документы (в одних случаях являющиеся неотъемлемой частью договоров, в других — нет). Так, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в своем постановлении<sup>2</sup> подтвердил, что

<sup>2</sup> Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2012 г. № 12632/11 по делу № А12-19573/2010.

### К 2030 г. Казахстан увеличит добычу газа на 25 %

Валовый уровень добычи газа в Казахстане к 2030 г. достигнет 54,1 млрд куб. м, что превышает аналогичный показатель 2013 г. на 25 %. Об этом на заседании правительства сообщил министр нефти и газа Республики Казахстан Узақбай Карабалин.

«Согласно прогнозному балансу производства и потребления товарного газа валовый уровень добычи этого сырья в Казахстане в 2030 г. составит 54,1 миллиарда кубометров, что на 25 % больше объема добычи в 2013 году», — сказал министр.

У. Карабалин также сообщил, что 90 % объемов добычи в Казахстане приходится на попутный нефтяной газ. При этом порядка 30 % добываемого газа закачивается обратно для поддержания пластового давления, так как в первую очередь из месторождений извлекаются жидкие углеводороды. Около 15 % добываемого газа используется для выработки электроэнергии и на прочие технологические нужды непосредственно на месторождении.

«Производство товарного газа составляет 55 % от общего объема добываемого сырья. При этом наблюдаемый рост объемов обратной закачки и внутреннего потребления товарного газа может привести к возникновению дефицита этого сырья к 2014 году», — отметил министр.

По словам У. Карабалина, доказанные запасы газа в Казахстане с учетом вновь открытых месторождений на шельфе Каспия составляют порядка 6–7 трлн куб. м. Из них извлекаемые запасы составляют 3,8 трлн куб. м.

«ИТАР-ТАСС». 04.02.2014

### АО «КазТрансОйл» в 2013 г. более чем удвоило чистую прибыль

Чистая прибыль казахстанской государственной компании по транспортировке нефти АО «КазТрансОйл» (входит в группу компаний «КазМунайГаз») по итогам 2013 г. составила 53,961 млрд тенге, что на 31 % превышает запланированный показатель и на 113 % — показатель 2012 г., сообщила пресс-служба компании.

При этом доход от основной деятельности АО «КазТрансОйл» за 2013 г. составил 168,215 млрд тенге, что на 7,5 % больше плана и на 35 % — аналогичного показателя 2012 г. Объем транспортировки нефти по системе магистральных нефтепроводов АО «КазТрансОйл» за январь — декабрь 2013 г. составил 53,924 млн тонн (рост на 1 % в сравнении с 2012 г.).

Грузооборот в системе магистральных нефтепроводов АО «КазТрансОйл» за 2013 г. составил 36,994 млрд тонно-километров (рост на 7 %).

За январь — декабрь 2013 г. объем подачи воды составил 23,390 млн куб. м, что на 3 % больше, чем в 2012 г.

«Новости-Казахстан». 07.02.2014



существенные условия договора поставки о наименовании товара и его количестве могут быть согласованы сторонами в спецификациях, относящихся к договору, если это предусмотрено договором. Суд также отметил, что «правила статьи 506 Кодекса [имеется в виду ГК РФ. — Прим. авт.] не устанавливают каких-либо требований к существенным условиям договора поставки, следовательно, в силу пункта 3 статьи 455 условия договора поставки считаются согласованными, если договор позволяет определить наименование и количество товара». Однако при этом другие суды отмечают, что «существенными условиями договора поставки

являются наименование, цена и количество подлежащих поставке товаров, а также условие

о сроках поставки»<sup>3</sup>. Не ясно также, как быть, если в самом договоре прямо не указано, что приложения к нему (иные схожие документы) являются его неотъемлемой частью. Наиболее безопасным решением в случае с рамочными договорами мы считаем включение всех необходимых конкретизирующих данных в документы, которые будут обязательно являться неотъемлемой частью договора (это должно быть четко указано как в тексте основного контракта (желательно), так и в соответствующих дополняющих его документах).

Говоря об изменениях в ГК РФ, нельзя не упомянуть давно ожидаемую «легализацию» рамочного договора, столь актуальную, как было отмечено, для договорной практики нефтесервисных компаний. Под рамочным в законопроекте понимается «договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора» (проект новой статьи 429<sup>1</sup> ГК РФ). К сожалению, в настоящее время рамочные договоры зачастую признаются незаключенными в силу невозможности определить предмет такого договора, а также иные его существенные условия<sup>4</sup>. Изменения в ГК РФ в случае их принятия, надемся, дадут таким договорам реальную правовую защиту, закрепив фактически сложившуюся давнюю практику нефтесервисных компаний.

Вопрос корректного определения предмета договора встает также и в случаях заключения «смешанных» договоров. В практике сервисных компаний нередки случаи, когда документ, будучи поименованным и составленным как договор оказания услуг, фактически включает в свой предмет помимо собственно услуг также действия, создающие отдельный материальный результат и по своей сути являющиеся работами. Обычно причиной этому служит то, что право многих юрисдикций не проводит разграничения между «работами» и «услугами», как это делает ГК РФ, и в своей работе иностранные компании используют формы контрактов, под-

готовленные без учета указанного разграничения. С точки зрения российского права такие догово-

ры имеют смешанный характер и по правилам пункта 3 статьи 421 ГК РФ к отношениям сторон по такому договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

На практике это часто порождает неопределенность правового регулирования прежде всего в таких вопросах, как ответственность сторон и возможность одностороннего отказа от исполнения договора. К примеру, в соответствии со статьей 782 ГК РФ и заказчик, и исполнитель вправе в любое время отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг (при условии соблюдения ряда условий). С другой стороны, в случае, если предмет договора являются действия, которые могут быть квалифицированы как работы, существует риск того, что подрядчик (в роли которого выступает нефтесервисная компания) не сможет в любое время отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке, в то время как заказчик вправе отказаться от исполнения договора в любое время до сдачи ему результата работы, уплатив часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Одним из возможных способов снижения степени риска возникновения неблагоприятных для исполнителя (подрядчика) последствий было бы строгое разграничение в договоре конкретных видов обязательств с определением последствий неисполнения каждого из них. Также в интересах подрядчика можно было бы рекомендовать установить уведомительный порядок одностороннего отказа исполнителя от договора.

<sup>3</sup> Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 27 июня 2011 г. по делу № А58-5980/10.

<sup>4</sup> См., напр., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 марта 2010 г. по делу № А56-62888/2009.



В проекте изменений в ГК РФ предлагается внести изменения в статью 432 ГК РФ, дополнив существенные условия договора указанием на условия, необходимые для договоров данного вида (то есть в отличие от существующего определения такие условия будут существенными, даже если об этом прямо не сказано в законе или в ином правовом акте). Таким образом, необходимые существенные условия для договоров определенного вида могут выявляться на основе практики делового оборота, судебной практики или иным путем. В перспективе это может повлиять и на практику рассмотрения дел из описанных выше «смешанных» договоров, когда суды будут обращать внимание среди прочего на суть отношений, складывающихся в результате их заключения.

### **Адаптация зарубежных Terms&Conditions и иных обычно включаемых в контракт положений**

В результате сложившейся практики каждая крупная международная компания имеет набор стандартных условий заключения и предъявляет единые требования к содержанию часто используемых в ее деятельности договоров. Такие стандартные условия (Standard Terms and Conditions) обычно составляют в головных офисах компаний, и их применение является обязательным по отношению к соответствующим договорам такой компании во всем мире. Зачастую условия, которые желают видеть в договорах иностранные нефтесервисные компании, незнакомы российскому праву, в связи с чем неизбежно возникает проблема адаптации таких положений к российским правовым реалиям. Рассмотрим несколько наиболее ярких примеров.

Чаше всего предприниматели бывают заинтересованы в установлении ограничения (освобождения от ответственности) перед контрагентом, например в случае возникновения так называемых косвенных и штрафных убытков, в форме компенсации упущенной выгоды. Применительно к таким ситуациям нельзя не упомянуть о риске того, что подобные положения скорее всего не будут иметь юридической силы, так как российскому праву вообще неизвестны понятия «косвенные» и «штрафные» убытки. В отношении же договорного освобождения от возмещения упущенной выгоды не исключен риск того, что российское законодательство не допускает ограничения ответственности взысканием только реального ущерба (исключая упущенную выгоду) в силу статьи 400 ГК РФ, в соответствии с которой право на полное возмещение убытков может быть ограничено лишь законом по отдельным видам обязательств и по обязательствам,

### **Министр нефти и газа Республики Казахстан не будет торопиться с введением запрета на импорт топлива из России**

Министр нефти и газа Республики Казахстан Узақбай Караалин пообещал внимательно изучить вопрос о целесообразности введения ограничений на импорт российского топлива в условиях произошедшей девальвации тенге. Об этом он сообщил на пресс-конференции в Астане.

По его словам, ранее поставщикам было выгодно поставлять топливо из России, продавая его по казахстанским ценам.

«Думаю, что корректировка не съела всю маржу. Мы проанализируем ситуацию и выработаем меры для удержания ее под контролем», — подчеркнул У. Караалин.

Ранее, в январе, министр не исключал возможности введения ограничения на импорт российского бензина в республику в текущем году.

«На сегодняшний день ограничений никаких нет. В то же время мы ежедневно получаем сводки со всего Казахстана, с баз о наличии остатков и видим, что у нас из-за того, что импорт нефтепродуктов сейчас не регулируется, уже идет наплыв российского бензина в Казахстан. Мы в точности повторяем ту же историю, которая была в прошлом году, когда у нас запасы АИ-92 выросли почти до 400 тысяч тонн. Это привело к тому, что наши заводы стали останавливаться. Мы считаем, что это самый худший вариант», — сказал он тогда журналистам. — «Мы за то, чтобы этот процесс <...> был аккуратно регулируемым, и мы думаем, что было бы безответственным сейчас один-два квартала пожить, «погарцевать», а потом следующие два квартала сидеть, так сказать, «зубы на полку». Мы сейчас прорабатываем меры, которые позволили бы нам равномерно получать нефтепродукты из России».

Казахстан с 1 ноября 2013 г. снял все ограничения на импорт российских нефтепродуктов по железной дороге, которые действовали с мая.

Министерство нефти и газа Республики Казахстан поручило национальной железнодорожной компании «Казахстан темир жолы» полностью ограничить поставки в Казахстан из России бензина марок Аи-92, Аи-95, Аи-96, Аи-97, Аи-98 до 1 июля 2013 г.

Кроме того, ограничивались также поставки дизельного топлива до 1 октября 2013 г., бензина марки Аи-80 — до 31 декабря 2013 г.

До конца года Казахстан также ограничивал поставки из России мазута и битума.

Между тем, в конце прошлого года Россия и Казахстан продлили на год действие соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Казахстан.



связанным с определенным родом деятельности (к примеру, по договору энерго-снабжения). Рассматриваемые нами нефтесервисные контракты к таким исключительным случаям не относятся.

Одним из наиболее популярных в российской практике заключения международных контрактов в последнее время является вопрос о применении *гарантий сторон (warranties)*, заимствованных из английского права. Не вдаваясь в подробности дискуссий по поводу возможности принудительного исполнения таких гарантий со стороны продавца (поставщика) или исполнителя (подрядчика) по договору, отметим, что включение подобных гарантий (обычно в виде отдельного раздела «гарантии сторон» в договоре) является обязательным требованием практически любой международной нефтесервисной компании. Так, гарантируя качество продаваемого товара, продавец, во-первых, ограничивает гаран-

тии качества исключительно указанными в договоре и, во-вторых, оставляет за собой право определять вид своей ответственности за поставку дефектных товаров в течение гарантийного срока (ограничивая их, к примеру, исключительно возможностью ремонта или замены некачественных товаров при их возвращении продавцу по выбору продавца и за его счет). В таких случаях мы рекомендуем обращать внимание на то, что в соответствии с требованиями российского законодательства право выбирать средство правовой защиты предоставляется не продавцу, а покупателю, а также на то, что средства правовой защиты покупателя, установленные в ГК РФ, не ограничиваются ремонтом или заменой товара в случае продажи товара ненадлежащего качества.

Другим аспектом гарантий на товар является вопрос *гарантийного срока*. Осуществляя поставки оборудования, фирмы-продавцы стремятся руководствоваться единым для группы таких компаний во всем мире гарантийным сроком на товар, как правило, установленным производителем оборудования (этот срок может составлять полгода, год, полтора года и т.п., в зависимости от конкретного товара и компании-производителя). Тем не менее в соответствии с пунктом 5 статьи 477 ГК РФ в случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки товара обнаружены покупателем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет со дня передачи товара покупателю, продавец несет ответственность, если покупатель докажет, что недостатки товара воз-

никли до передачи товара покупателю или по причинам, возникшим до этого момента. Таким образом, юристам необходимо помнить, что истечение гарантийного срока на сервисное оборудование не означает невозможности предъявления российскими покупателями претензий к качеству товара.

Разработчики изменений в ГК РФ предприняли попытку отразить международную практику применения гарантий (*warranties*) в рамках российского права, предложив включить в кодекс новую статью 431<sup>2</sup>, регулируемую последствия заверений об обстоятельствах. В соответствии с положениями этой статьи сторона, которая при заключении или после заключения договора дала другой стороне недостоверные заверения об обстоятельствах, имеющих значение для заключения или испол-

нения договора, обязана среди прочего возместить другой стороне причиненные этим убытки. Таким образом, в случае

принятия изменений в ГК РФ российским законодательством будет санкционирована возможность взыскивать с контрагента убытки за недостоверные заявления, что схоже с механизмом правовой защиты по гарантиям (*warranties*) в английском праве.

Другим важнейшим аспектом при составлении договоров в нефтесервисной отрасли с учетом непредсказуемого характера выполнения работ и оказания услуг в нефтегазовой отрасли (возможно возникновение непредвиденных аварий, воздействия неблагоприятных природных явлений и т.п.) является вопрос о распределении рисков при возникновении убытков у сторон договора. Именно поэтому компании часто настаивают на включении *положений о гарантиях освобождения от ответственности (indemnities)*, несмотря на существенный риск невозможности их принудительного исполнения по российскому праву. Проблема заключается в том, что в силу таких положений обязанность по возмещению ущерба должна исполняться даже при условии виновности стороны, которой в соответствии с договором ущерб должен быть возмещен. Положения о гарантиях освобождения от ответственности могут быть признаны недействительными по российскому праву, и, соответственно, закрепленные в них правила о возмещении ущерба виновной стороне могут быть юридически недействительны. В таких случаях выходом может стать включение в договор положения об ограничении размера ответственности стороны (что допускается российским законодательством, в отличие от полного освобож-





дения от ответственности за виновные действия в договоре).

Кроме того, обязанности по возмещению ущерба обычно носят взаимный характер и предполагается их возлагать не только на стороны договора, но и на лиц, входящих в одну группу с каждым из контрагентов, а также на их субподрядчиков и так далее. Такой расширительный подход идет вразрез с основными постулатами отечественного права, что снижает эффективность и практическую пригодность соответствующих положений Terms&Conditions в российских условиях.

Говоря о применении стандартных договорных положений, имеющих большое значение для международных компаний, нельзя не упомянуть о правовом режиме конфиденциальной информации, передаваемой сторонами при заключении и исполнении любого договора. Нередко составители договоров, полагаясь на стандартные положения о конфиденциальности, разработанные головным офисом за рубежом, не догадываются о том, что защита конфиденциальности информации в России может вызвать серьезные трудности и, что того хуже, причинить вред интересам компании. Так, к примеру, в положениях, посвященных порядку передачи и распространения конфиденциальных данных, а также их защите, нередко отсутствует определение понятия «разглашение конфиденциальной информации», так что на практике даже передача компанией такой информации другой структуре в рамках своей группы может быть расценена в качестве разглашения. Обширный объем сведений согласно российскому законодательству вообще изъят из категории «коммерческой тайны» и не может являться объектом охраны по договору. Помимо того, во всех случаях разумно предусматривать обязанность по уведомлению другой стороны договора о факте запроса и передачи государственным органам конфиденциальной информации, чтобы избежать возможных конфликтов и недопонимания с контрагентом на этой почве. Подавляющее большинство организаций к тому же на практике не соблюдает перечень мер по охране конфиденциальности информации, предписанных Федеральным законом «О коммерческой тайне»<sup>5</sup>, и в силу этого также рискует лишиться защиты, на которую рассчитывает. Наконец, следует констатировать, что в современной российской действительности добиться адекватной компенсации в случае нарушения положений о конфиденциальности контрагентом по-прежнему нелегко.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне».

Как сообщал ранее министр энергетики Российской Федерации Александр Новак, с 1 января 2014 г. будут осуществляться беспошлинные поставки светлых нефтепродуктов на территорию Республики Казахстан для внутреннего потребления в объеме 1,2–1,5 млн тонн.

При этом, по его словам, казахстанская сторона обязуется обеспечить введение с 1 января 2014 г. запрета на вывоз светлых нефтепродуктов со своей территории, чтобы не осуществлялся реэкспорт.

Предусматривается также, что с 1 января 2014 г. будет введен запрет на ввоз из России в Казахстан темных нефтепродуктов, в основном мазута, «чтобы мы не теряли на пошлинах», — отмечал А. Новак.

OilNews.kz. 13.02.2014

#### **НК «КазМунайГаз» создаст в своей структуре единое сервисное подразделение**

АО «Национальная компания «КазМунайГаз» создаст в своей структуре единое сервисное подразделение, сообщил глава компании Сауат Мынбаев.

«На базе всех разрозненных активов в сфере бурения и сервиса будет создана объединенная компания — «КМГ drilling and service». Эта та сфера, в которой мы должны быть сами компетентны», — сказал С. Мынбаев на коллегии своей компании.

Помимо этого, по его словам, в этом году ряд акционерных обществ, входящих в состав национальной компании, будет преобразован в товарищества с ограниченной ответственностью.

«В вертикально интегрированных компаниях главное — это скоординированность в действиях всех компаний и жесткая исполнительская дисциплина. С этой точки зрения работа ряда советов директоров наших дочерних компаний — это трата времени и денег: они просто дублируют принятые решения», — констатировал глава «КазМунайГаза».

Он уточнил, что это решение не коснется ряда компаний, в частности «КазТрансОйла», который является публичной компанией.

«Новости-Казахстан». 25.02.2014

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса

www.lawtek.ru  
**ПравоТЭК**



## Влияние обязательных требований зарубежного законодательства на содержание контракта

Как уже упоминалось ранее, для международных компаний наличие стандартных обязательных условий договоров поставки, оказания услуг и выполнения работ (Standard Terms and Conditions) является сложившейся практикой. Обычно такие положения соответствуют праву той юрисдикции, где расположена головная организация компании, и не учитывают особенностей законодательства иных стран, в которых данная структура ведет свою деятельность. Таким образом, получается, что и российские подразделения международного гиганта в силу внутрикорпоративных стандартов обязаны действовать в соответствии с положениями стандартных условий, принятых где-нибудь в Европе или Северной Америке, при этом применение целого ряда таких положений в России может вызывать очевидные затруднения. Хотелось бы особо обратить внимание на случаи, когда в стандартные условия договора включено требование о необходимости соответствия иностранным нормативным актам или корпоративным стандартам, а также когда такие условия содержат отсылки к зарубежному праву в целом.

Одним из наиболее ярких примеров применения обязательных условий зарубежного законодательства к содержанию договоров являются положения о применении к отношениям сторон актов о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, в том числе Закона США о борьбе с коррупцией за рубежом (the Foreign Corrupt Practices Act (FCPA) 1977 г. с изменениями и Закона Великобритании о взяточничестве 2010 г. (the Bribery Act 2010). Помимо самого факта применения таких антикоррупционных законов к отношениям сторон по договору, стандартные условия заключения договоров также предусматривают ответственность за их нарушение, включая штрафы, и возможность одностороннего расторжения договора потерпевшей стороной. Важно учитывать, что в России такие ситуации всегда сопряжены с риском невозможности принудительного исполнения антикоррупционных положений догово-

ра. В нашей стране имеется свое собственное антикоррупционное законодательство, которое и будет применяться к соответствующим отношениям сторон. Более того, в отношении договора поставки существует риск трактовки российского гражданского законодательства как не допускающего односторонний отказ от договора по основаниям, не указанным в статье 523 ГК РФ (судебная практика по этому вопросу не дает возможности сделать однозначные выводы). Таким образом, не исключено, что такие положения не будут иметь юридической силы.

## Рекомендации по организации договорной работы

Было бы несправедливо не обратить внимания в рамках данной статьи на тот факт, что

не только правовая неурегулированность мешает нормальной договорной деятельности, но и собственно плохо организованная до-

говорная работа в компаниях порой в меньшей степени препятствует налаживанию прочных деловых связей. А ведь заключение договоров представляет собой важный участок не только договорной работы, но и всей деятельности предпринимательских организаций. Именно на этом этапе закладывается основа будущего успешного хозяйствования. Мы глубоко убеждены в том, что в любой нефтесервисной компании необходимо уделять особое и непрерывное внимание организации деятельности по подготовке и заключению договоров. Это задача руководителей компаний и юридических служб.

Видными учеными и известными практикующими специалистами в области договорного регулирования, такими как Б.И. Пугинский, И.Г. Вахнин, И.В. Цветков, были разработаны современные подходы и даны детальные практические рекомендации по организации деятельности компаний по подготовке, согласованию и заключению коммерческих контрактов. Всем лицам, задействованным в договорном процессе, и в первую очередь руководителям и ведущим специалистам юридических отделов компаний было бы весьма полезно ознакомиться с публикациями данных авторов<sup>6</sup>.

Организация договорной работы — процесс сложный и многогранный, в ходе которого нужно разобраться во многих ее аспектах и ответить на массу вопросов. Например, кому в компании должна поручаться работа по под-

<sup>6</sup> См. напр.: Пугинский Б.И. Теория и практика договорного регулирования. М.: Зерцало-М, 2008; Вахнин И.Г. Техника договорной работы. М.: Зерцало-М, 2009; Цветков И.В. Договорная работа. М.: Проспект, 2010, и др.



готовке проектов контрактов? Общераспространенным недостатком является возложение этих функций только на юристов (особенно привлеченных извне) или, наоборот, исключительно на то подразделение, к ведению которого относится исполнение соответствующего контракта. В результате документ переполняется красивыми, но неработающими правовыми оборотами или в нем оказываются учтены только интересы того отдела, который контракт составлял, тогда как возможности компании в целом остаются проигнорированными. Между тем в исполнении сервисных договоров участвуют, как правило, вовсе не составители, а в той или иной степени весь коллектив компании и даже, более того, иногда и другие компании, входящие в одну группу. С учетом этого *наилучшие результаты дает формирование договорных групп, состоящих из специалистов разных профессий, призванных заниматься выработкой текстов договоров.*

Схема грамотной работы над любым контрактом включает в себя ряд последовательных этапов. В самом обобщенном виде технически процесс заключения договора может выглядеть следующим образом:

- 1) выбор потенциального контрагента после получения ответов на коммерческое предложение;
- 2) согласование формы, сроков, даты переговоров «лицом к лицу» по заключению договора с выбранным потенциальным контрагентом;
- 3) назначение лица (отдела) для ведения переговоров и поручение юридической службе подготовить проект предварительного проекта договора (или отдел, ответственный за ведение переговоров, составляет проект договора и направляет его юридической службе для доработки);
- 4) окончательный проект договора визируется главным бухгалтером, начальниками планового, финансового и других отделов;
- 5) начальник юридической службы визирует проект договора и передает его лицу, ответственному за ведение переговоров, если оно имеет полномочие на заключение договора от имени организации, в противном случае проект договора передается на подпись руководителю (заместителю руководителя, уполномоченному представлять организацию без доверенности на основании учредительных документов);
- 6) лицо, уполномоченное вести переговоры, прорабатывает вместе с отделами компании тактику ведения переговоров, юридическая служба готовит варианты альтернативных формулировок условий договора;

### Казахэнергоэкспертиза переименована в Институт развития электроэнергетики и энергосбережения

АО «Казахэнергоэкспертиза» переименовано в АО «Институт развития электроэнергетики и энергосбережения (Казахэнергоэкспертиза)» согласно постановлению Правительства Республики Казахстан, сообщает пресс-служба Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан.

«Реорганизация учреждения произведена в целях реализации государственной политики в области энергосбережения и энергоэффективности в сферах электроэнергетики, угольной промышленности, возобновляемых источников энергии и энергосбережения, являющихся приоритетными секторами экономики, призванными обеспечить устойчивое и экологически чистое развитие всех других отраслей экономики, повышение благосостояния народа и обеспечение энергетической безопасности страны, предусмотренной Законом Республики Казахстан «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности», — следует из сообщения ведомства.

Отмечается, что в новом названии обозначены основные направления деятельности организации. «Институт создан для осуществления в указанных сферах на постоянной основе системных исследований, содействия адаптации лучшего международного опыта и трансферу передовых мировых технологий в энергетике, а также для предоставления информационно-аналитических и консультационных услуг государственным органам, юридическим и физическим лицам», — поясняется в пресс-релизе.

Право владения и пользования государственным пакетом акций АО «Казахэнергоэкспертиза», принадлежавшее Комитету государственного энергетического надзора и контроля Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан, переходит в установленном законодательством порядке к самому министерству.

«Новости-Казахстан». 20.01.2014

### Акционеры «Казахмыса» одобрили сделку по продаже АО «Самрук-Энерго» 50-процентной доли в Экибастузской ГРЭС-1

Акционеры Группы «Казахмыс ПЛС» 7 января 2014 г. одобрили сделку по продаже принадлежащей ей 50-процентной доли в Экибастузской ГРЭС-1 (Павлодарская область) АО «Самрук-Энерго». Об этом проинформировали в «Казахмысе».

Группа в декабре сообщала о заключении соглашения с АО «Самрук-Энерго» о продаже принадлежащей ей половины доли в этой станции, а также 100-процентной доли в ТОО «Казгидротехэнерго». Общая сумма сделки составляет \$1,3 млрд.



- 7) после подписания уполномоченными представителями обеих сторон по итогам переговоров окончательного договора или протокола согласования разногласий к первоначальному проекту и самого проекта договор считается заключенным. Если переговоры заканчиваются подписанием предварительного договора с приложением к нему первоначального проекта и протокола согласования разногласий, они направляются в подразделения, визировавшие договор, для дачи заключений. Заключения направляются юридической службе;
- 8) юридическая служба готовит окончательный вариант договора, визирует его у соответствующих служб и передает на подпись руководителю или полномочному заместителю руководителя предприятия. Документ заверяется печатью и высылается контрагенту;
- 9) в случае получения от контрагента подписанного договора с протоколом разногласий он направляется юридической службой в подразделения, визировавшие договор, для дачи заключений. Заключения направляются юридической службе;
- 10) если предложения контрагента неприемлемы, то в соответствии с пунктом 5 статьи 429 и пунктом 4 статьи 445 ГК РФ руководителем компании принимается решение об обращении в суд с требованием о понуждении контрагента заключить договор;

Организация договорной работы – процесс сложный и многогранный, в ходе которого нужно разобраться во многих ее аспектах и ответить на массу вопросов.

- 11) по запросу юридической службы другие подразделения предоставляют ей необходимые документы и материалы для обоснования позиции предприятия<sup>7</sup>.

Чтобы заключаемый договор оказался выгодным и вообще исполнимым, пропускать любую из названных стадий в ходе договорного процесса крайне нецелесообразно и поэтому нежелательно.

\*\*\*

Как показывает практика, отчасти отраженная в настоящей статье, интенсивное развитие договорных отношений в нефтесервисной отрасли выявило потребность в их надлежащем правовом регулировании. Вместе с тем опыт

правоприменения показывает, что для данной сферы в отечественном праве пока не создано надлежащих кон-

струкций, в полной и должной мере обеспечивающих интересы подрядчиков и поставщиков. При этом использование зарубежных правовых моделей для регулирования отношений по поставке, оказанию услуг и выполнению работ, учитывающих особенности и в наибольшей степени подходящих для рассматриваемых отношений, в России также затруднено.

Остается надеяться, что в некоторой степени помочь в решении проблем и снять существующие ограничения в контрактной области смогут ожидаемые изменения и дополнения в ГК РФ и будущая правоприменительная практика на уровне высших судебных инстанций. Ведь, уделив правовому регулированию нефтесервисного направления должное внимание, в конечном счете можно будет создать устойчивую базу для эффективного и так необходимого нашей стране развития собственного, отечественного сервисного бизнеса.

<sup>7</sup> Подробнее об этом см.: Вахнин И.Г. Техника договорной работы. М.: Зерцало-М, 2009. С. 130–219.

#### НОВЫЕ СЕРВИСЫ ГРУППЫ «ПравоТЭК»

school.lawtek.ru

**Школа**  
www.lawtek.ru  
**ПравоТЭК**  
семинары и учебные курсы



#### Школа «ПравоТЭК»

Организация практических семинаров: недра, нефтегаз, экология, электроэнергетика, налоги, тарифы, оценка активов, конкуренция

РЕКЛАМА

school.lawtek.ru ▪ school.lawtek.ru ▪ school.lawtek.ru ▪ school.lawtek.ru





**И.В. Гудков**

**Газовый рынок  
Европейского союза.  
Правовые аспекты  
создания,  
организации,  
функционирования**

Мягкий переплет. Объем 280 с.,  
тираж 500 экз. Москва, 2007 г.

Монография И.В. Гудкова «Газовый рынок Европейского союза. Правовые аспекты создания, организации, функционирования» позволяет через призму анализа правового регулирования отношений, связанных с созданием и функционированием газового рынка Европейского союза, составить представление о том, каким ЕС видит будущее региональной и глобальной энергетики.

В монографии проанализирована история интеграции в энергетическом секторе ЕС, выявлены факторы, определяющие долгосрочный вектор развития европейской энергетической политики, представлена комплексная информация о текущем статусе либерализации европейского газового рынка, правовых средствах, используемых для данного процесса. Автор рассмотрел основные проблемы, связанные с построением единого газового рынка ЕС, и выявил перспективы интеграции в данном секторе экономики. В работе содержится анализ внешней энергетической политики ЕС в контексте отношений Россия – ЕС, в том числе рассмотрена проблематика, касающаяся принципов сотрудничества, Договора к Энергетической хартии и связанных с ним документов, перспектив построения энергетического партнерства.

В целом работа позволяет восполнить дефицит научной информации о процессе создания, организации и деятельности единого энергетического рынка ЕС. Монография представляет интерес не только для специалистов в газовом бизнесе, но и для всех, кто интересуется проблемами энергетики и вопросами экономических отношений между Россией и Европейским союзом.

**Приобрести книгу можно в группе изданий  
«ПравоТЭК»:**

115054 Москва, ул. Зацепа, 23  
Тел.: +7 (499) 235-47-88  
Факс: +7 (499) 235-23-61  
E-mail: [order@oilgaslaw.ru](mailto:order@oilgaslaw.ru)  
<http://media.lawtek.ru/>

РЕКЛАМА

**События  
Электроэнергетика**

На тот момент компания заявила, что по условиям сделки «Казахмыс» получит приблизительно \$1 млрд 249 млн (чистый доход за вычетом стоимости сделки и стоимости приобретения не принадлежащей группе 65-процентной доли в ТОО «Казгидротехэнерго»), что значительно укрепит финансовое положение группы в период реализации основных проектов роста Бозшаколь и Актогай. Данная сделка дает группе возможность реализовать прибыль от первоначальных инвестиций в Экибастузскую ГРЭС-1 и ТОО «Казгидротехэнерго» и при этом соответствует ранее заявленной стратегии группы по концентрации деятельности на медедобывающем производстве.

Группа «Казахмыс» – ведущая международная группа по добыче и переработке природных ресурсов, владеющая значительными активами в области производства меди, золота, цинка, серебра, а также электроэнергии.

Компания владеет 16 действующими рудниками, девятью горно-обогатительными фабриками и двумя медеплавильными производственными комплексами, один из которых находится на реконструкции. Производство меди является полностью интегрированным, начиная с добычи руды и заканчивая производством конечной продукции в виде катодной меди и медной катанки.

Экибастузская ГРЭС-1 работает на угле. На электростанции проводится модернизация, которая позволит увеличить мощность с 3 000 до 4 000 МВт.

26 февраля 2010 г. Группа «Казахмыс» завершила сделку по продаже 50-процентной доли в Экибастузской ГРЭС-1 ФНБ «Самрук-Казына» на общую сумму \$681 млн. В результате доля Группы «Казахмыс» в Экибастузской ГРЭС-1 составила 50 %. ФНБ «Самрук-Казына» впоследствии передал свою 50-процентную долю в Экибастузской ГРЭС-1 своей дочерней компании АО «Самрук-Энерго».

*OilNews.kz. 30.01.2014*

**Антимонопольное ведомство предлагает поставлять электроэнергию на запад Казахстана транзитом через Россию**

Агентство Республики Казахстан по защите конкуренции предлагает проработать с россиянами вопрос о транзите электроэнергии в западные регионы республики через Российскую Федерацию, говорится в пресс-релизе ведомства.

«Решение [проблемы энергодефицита в западных регионах страны] видится в проработке вопроса о поставке казахстанской электроэнергии транзитом через территорию России в технически изолированную дефицитную Западную энергозону Казахстана с учетом конкурентоспособной цены поставляемой энергии», – говорится в документе.

# Практика Международного центра по урегулированию инвестиционных споров в сфере отношений, связанных с разработкой сырьевых ресурсов

*Т. Редько, старший научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук*

Развитие современной экономики, особенно в условиях глобализации, интернационализация нефтегазового сектора и активное участие транснациональных корпораций в разработке месторождений углеводородного сырья в различных государствах сопровождаются значительными трансграничными движениями капитала и инвестированием в экономику зарубежных государств. Осуществление внешнеэкономической деятельности в области недропользования юридическими лицами получило развитие со второй половины XX в., когда запасы полезных ископаемых начали сокращаться, геолого-разведочные работы стали проводиться в сложных климатических и геологических условиях, в том числе в государствах с высокими политическими рисками.

Важно отметить, что проблема истощения земных недр усугубляется крайней неравномерностью распределения месторождений. Фактически ни одна страна в мире не располагает запасами всех видов минерального сырья. Так, США полностью обеспечивают свои потребности лишь по 22 видам минерального сырья, в то время как по многим видам стратегических полезных ископаемых (нефть, уран, кобальт, стронций, тантал, кадмий, вольфрам, хром, марганец и т. д.) зависят от импорта. В целом США импортируют 20 % (в стоимостном выражении) минерального сырья, Западная Европа — 80 %, Япония — 95 %.

Таким образом, необходимость обеспечения минеральным сырьем обуславливает развитие международной инвестиционной деятельности, а также формирование и широкое

применение международно-правовых механизмов защиты прав иностранных инвесторов.

Возникновение споров между участниками международной инвестиционной деятельности, регулируемой в том числе нормами международного частного права, является неизбежным. Как показывает практика, не существует общепризнанного и общеприменимого права по рассмотрению международных инвестиционных споров, нет и особого международного суда, а также иной международной процедуры по рассмотрению международных инвестиционных споров. В этих условиях в пределах регулирующего воздействия норм международного частного права сложился особый механизм рассмотрения международных споров, получивший наименование «международный коммерческий арбитраж»<sup>1</sup>.

Так, одним из наиболее авторитетных международных институтов по разрешению инвестиционных споров считается Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (International Centre for Settlement of Investment Disputes, далее — ICSID). ICSID был основан в соответствии с Конвенцией об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими и юридическими лицами других государств 1965 г. (далее — Вашингтонская конвенция). Вашингтонская конвенция урегулировала статус ICSID, его организационную структуру и основные функции. Указанный международный договор был открыт для подписания 18 марта 1965 г. и вступил в силу 14 октября 1966 г.

Целью ICSID является устранение внешнеэкономических препятствий на пути частных инвестиций, обеспечение правовых возможностей для примирения сторон и для арбитражных процедур в международных инвестиционных

<sup>1</sup> Николукин С.В. Арбитражные соглашения и компетенция международного коммерческого арбитража. Вопросы теории и практики.



спорах. 158 государств подписали Вашингтонскую конвенцию, 149 ратифицировали<sup>2</sup>.

С 1972 г. по 1993 г. было вынесено 12 решений, при этом количество зарегистрированных дел составляло 35. Однако с 1997 г. по настоящее время количество дел составило уже 384. Всего с момента учреждения ICSID им было рассмотрено 419 исковых заявлений<sup>3</sup>. Наибольшее количество установленных нарушений прав инвесторов отмечено в области топливно-энергетического комплекса — 37%, в том числе в сфере недропользования — 25%.

В связи с тем, что фактически более трети дел направлены на урегулирование споров в области разработки и добычи минерального сырья, представляется целесообразным в рамках настоящего раздела остановиться более подробно на следующих вопросах:

- категории споров, рассматриваемых ICSID, в области недропользования;
- вопросы юрисдикции ICSID;
- исполнение судебных решений, принимаемых ICSID.

## I. Категории споров, рассматриваемых ICSID, в области недропользования

К настоящему времени ICSID рассмотрено порядка 155 дел в области недропользования. Наибольшее число заявлений было подано юридическими лицами против правительств стран Латинской Америки (30 %), Восточной Европы и Центральной Азии (23 %), Африки и Ближнего Востока (26 %).

Очевидным объяснением отмеченного географического распределения исковых заявлений против правительств стран Латинской Америки и Ближнего Востока является результат политических преобразований и как следствие изменений в экономико-правовых системах ряда государств. В соответствии с докладом Многостороннего агентства по обеспечению сохранности вкладов (MIGA) основной проблемой для юридических лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, являются повышенная вероятность суверенных дефолтов и связанные с этим риски экспроприации активов инвесторов. MIGA отмечает, что в последнее время не только «цветные революции» определили большое количество нарушений прав инвесторов, но и качественно новое явление — так называемый «ресурсный национализм». Речь идет о проведении политики национализации активов по разработке и добыче минерального сырья зарубежных

<sup>2</sup> На 20 мая 2013 г.

<sup>3</sup> <https://icsid.worldbank.org/ICSID/FrontServlet?requestType=ICSIDDocRH&actionVal=CaseLoadStatistics>.

Как отмечают в агентстве, это предложение уже направлено в соответствующее подразделение Евразийской экономической комиссии. В антимонопольном ведомстве поясняют, что совместный с комиссией анализ трансграничного рынка электроэнергетики был инициирован в связи с неконтролируемыми международными перетоками электроэнергии ввиду отсутствия четкого механизма организации покупки и продажи импортной и экспортной электроэнергии.

«Так, выявлены факты экспорта станциями Казахстана электроэнергии в Россию в то время, когда в отдельных зонах Единой энергетической системы Казахстана присутствует дефицит, при этом одна из станций отпускает электроэнергию по ценам ниже, чем она же реализует на внутреннем рынке», — отмечают в агентстве.

«Новости-Казахстан». 05.02.2014

## Глава Правительства Республики Казахстан поручил начать строительство Балхашской ТЭС

Глава Правительства Республики Казахстан Серик Ахметов поставил перед Фондом национального благосостояния «Самрук-Казына» задачу уже текущей весной начать строительство Балхашской ТЭС.

«Задача стоит в этом году весной начать строительство Балхашской ТЭС», — сказал С. Ахметов, выступая на расширенной коллегии фонда.

Он напомнил, что реализация проекта неоправданно затягивается.

«У нас время осталось согласовать это — понедельник последний срок, и весной мы активно должны начать строительство. Я не хочу сказать, что все стоит. Активно строится инфраструктура, а это очень большой задел», — отметил премьер-министр.

Балхашская ТЭС должна обеспечить электроснабжение потребителей энергодефицитных южных регионов Казахстана.

Исполнитель проекта — АО «Балхашская ТЭС», акционерами которого являются АО «Самрук-Энерго», консорциум южнокорейских компаний «KEPCO» и «SAMSUNG», «Казахмыс ПЛС».

Период реализации проекта — 2010–2015 гг.

Trend. 27.02.2014

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса

www.lawtek.ru  
ПравоГЭЖ

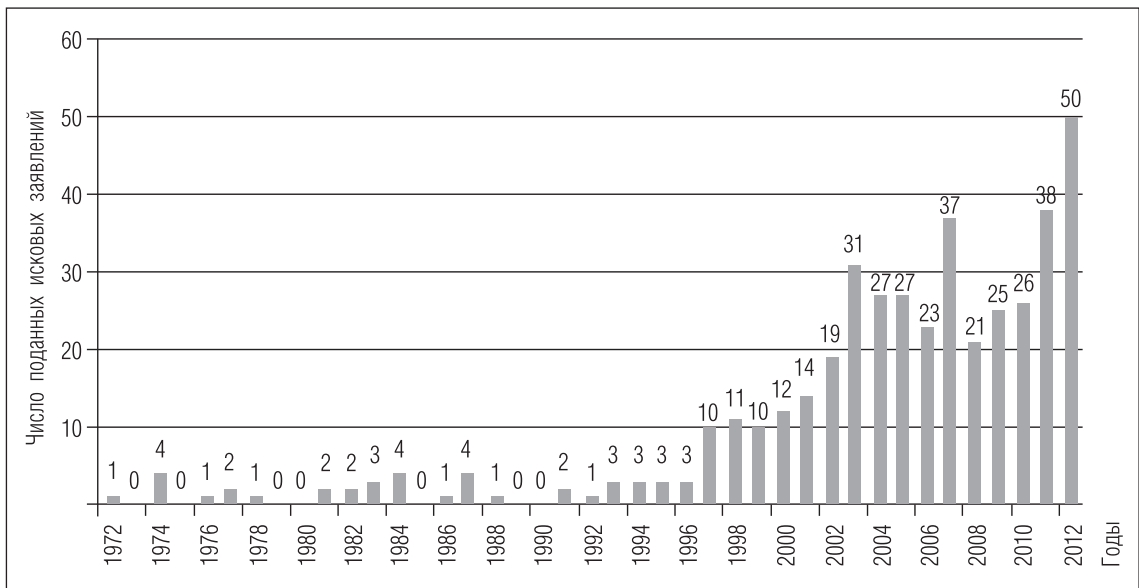


Рис. 1. Число поданных исковых заявлений с 1972 г. по 2012 г.<sup>4</sup>



Рис. 2. Географическое распределение заявлений против правительств государств<sup>5</sup>

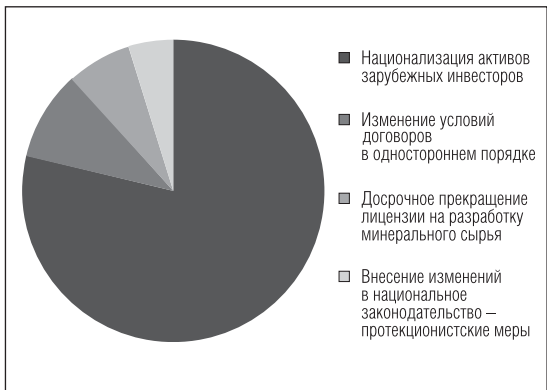


Рис. 3. Классификация споров между инвесторами и правительствами государств — реципиентов инвестиций

инвесторов, а также о применении протекционистских мер, направленных на существенное ухудшение экономического положения иностранных юридических лиц<sup>6</sup>.

В конце 2012 г. Bank of America Merrill Lynch (BofAML) представил доклад GEMs Year Ahead, в рамках которого было отмечено значительное увеличение числа споров в ICSID в связи с национализацией активов инвесторов. На основании изученных данных BofA ML

сообщает, что «в 2012 г. было зафиксировано самое большое число случаев национализации. Если в 2000 г. в суде рассмотрено 12 дел по таким ситуациям, то в 2012 г. — 41 дело из 50 зарегистрированных (более 80 % от общего числа дел)».

Подчеркивается, что установленные нарушения прав инвесторов, вызванные национализацией активов, происходят в странах Латинской Америки — 38 %, при этом доля стран Юго-Восточной Азии составляет 6 %, государств Западной Европы — 3 %. Значительная доля жалоб, касающихся национализации, подается резидентами государств, являющихся экспортерами капитала, — 76 %<sup>7</sup>.

Столь значимое количество споров, касающихся национализации активов инвесторов, является следствием проводимой в последнее время политики рядом государств — реципиентов капитала.

<sup>4</sup> <https://icsid.worldbank.org/ICSID/FrontServlet?requestType=ICSIDDocRH&actionVal=CaseLoadStatistics>.

<sup>5</sup> <https://icsid.worldbank.org/ICSID/FrontServlet?requestType=ICSIDDocRH&actionVal=CaseLoadStatistics>.

<sup>6</sup> [http://www.miga.org/documents/11ar\\_russian.pdf](http://www.miga.org/documents/11ar_russian.pdf).

<sup>7</sup> <https://icsid.worldbank.org/ICSID/FrontServlet?requestType=ICSIDDocRH&actionVal=CaseLoadStatistics>.





В частности, в Венесуэле после избрания Уго Чавеса Президентом страны изменился подход к правовому регулированию отношений недропользования. В соответствии со статьей 12 новой Конституции Боливарианской Республики Венесуэла (1999 г.) углеводороды, находящиеся в пределах государственной территории Республики, стали принадлежать государству<sup>8</sup>. Кроме того, Основной закон об углеводородах (*Ley Organica de Hidrocarburos*) предполагал усиление роли государства и увеличение налогообложения в нефтяной сфере. Так, доля государства в нефтеразведке и нефтедобыче была установлена на уровне не ниже 51 %. В соответствии с Законом предполагалось, что иностранные инвесторы, разрабатывающие месторождения нефти, должны создать совместные предприятия с государственной компанией *PDVSA* (доля *PDVSA* составляет от 60 % до 70 %). В случае отказа от создания совместного предприятия зарубежные компании будут лишены лицензии на разработку нефтяных месторождений.

Первой компанией, которой это положение коснулось, стала американская *ExxonMobil*, отказавшаяся от создания совместного предприятия. В результате в 2006 г. ее лицензия была отозвана, а эксплуатируемые ею участки в восточном штате Ансоатеги были переданы новому совместному предприятию, созданному *PDVSA* и испано-аргентинской компанией *Repsol YPF*. В этих же условиях оказалась и американская компания *ConocoPhillips*, совокупная стоимость активов которой в Венесуэле составляла более 10 млрд дол. Позже стороны не смогли прийти к соглашению относительно размера компенсации в случае экспроприации активов компании, и спор был передан на разрешение в Федеральный суд в Нью-Йорке, который выдал ордер на замораживание банковских активов венесуэльской государственной нефтегазовой корпорации *PDVSA* на сумму в 12 млрд дол. США. В ответ *PDVSA* объявила о прекращении поставок нефти *ExxonMobil*.

В 2007 г. *ExxonMobil* обратилась в ICSID с исковым заявлением против Боливарианской Республики Венесуэла на сумму 12 млрд дол. Суть претензии состоит в том, что Правительство Венесуэлы в нарушение Закона о поощрении и защите инвестиций Боливарианской Республики Венесуэла (1999 г.) и Соглашения о защите инвестиций между Нидерландами и Боливарианской Республикой Венесуэла (1991 г.) приняло Основной закон об углеводородах, что повлекло национализацию активов дочерних обществ *ExxonMobil* — *Mobil CN Holding*, *Mobil CN*, зарегистрированных на территории Королевства Нидерландов.

<sup>8</sup> [https://icsid.worldbank.org/ICSID/FrontServlet?requestType=CasesRH&actionVal=showDoc&docId=DC1510\\_En&caseId=C256](https://icsid.worldbank.org/ICSID/FrontServlet?requestType=CasesRH&actionVal=showDoc&docId=DC1510_En&caseId=C256).

## Назначения

### Нурлан Каппаров избран вице-президентом Ассамблеи Международного агентства по возобновляемым источникам энергии

Министр окружающей среды и водных ресурсов Республики Казахстан Нурлан Каппаров в ходе четвертой сессии Ассамблеи Международного агентства по возобновляемым источникам энергии (IRENA), прошедшей 18–19 января в Абу-Даби (ОАЭ), избран вице-президентом ассамблеи на 2015 г., сообщает пресс-служба министерства.

«Это является свидетельством признания усилий Казахстана по развитию возобновляемых источников энергии, а также инициатив страны по устойчивой энергетике на международном уровне», — отмечают в ведомстве, добавляя, что Казахстан является полноправным членом IRENA с 2013 г.

На сессии ассамблеи состоялась также церемония подписания «Глобального атласа» представителями 65 стран, в том числе министрами 43 государств, присоединившихся к организации в 2013 г., а также более 50 институтами. Ранее инициативу Глобального атласа поддерживали 39 государств — членов IRENA.

Кроме того, в ходе поездки казахстанской делегации состоялась встреча Н. Каппарова с руководителями Агентства Абу-Даби по экологии и Международного фонда по охране дрофы-красотки. Стороны отметили успешное взаимодействие в рамках реализации программы по воспроизводству дрофы-красотки в природной среде Казахстана. «В ходе встречи председатель Комитета лесного и охотничьего хозяйства Министерства окружающей среды и водных ресурсов Республики Казахстан Багдат Азбаев и руководитель Международного фонда сохранения дрофы-красотки Мухаммед Салех Аль Байдани подписали соглашение о сотрудничестве», — сообщили в министерстве.

Программа по охране дрофы реализуется Правительством Абу-Даби уже более тридцати лет. Программу осуществляет Международный фонд по охране дрофы-красотки, координирующий научно-исследовательские работы по разведению и выпуску птиц на волю в странах ее природного ареала.

В настоящее время в Южно-Казахстанской области ведется совместное строительство специализированного питомника. Намеченный план по ежегодному выведению азиатской дрофы в Казахстане — до 10 тысяч птиц в год.

«Новости-Казахстан». 20.01.2014

### Айбек Байзаков вступил в должность генерального директора ТОО «КазРосГаз»

20 января коллективу ТОО «КазРосГаз» был представлен новый генеральный директор (председатель правления) Байзаков Айбек Сабитович.



В целом в Венесуэле было национализировано более 1000 активов зарубежных инвесторов в отсутствие компенсации. В связи с этим в ICSID зарегистрировано 36 исковых заявлений против Правительства Венесуэлы.

В Аргентине в силу развивающегося экономического кризиса Кабинет министров Аргентинской Республики поступательно проводит политику, негативно влияющую на деятельность зарубежных инвесторов и состоящую, в частности, в повышении ставки таможенных пошлин, увеличении налоговой нагрузки и изменении в одностороннем порядке своих договорных обязательств. Кроме того, с целью увеличения роли государства в разработке и добыче минерального сырья страны, а также по причине невыполнения инвестиционных программ зарубежными инвесторами и установленными фактами вывода прибыли за рубеж в 2012 г. Президентом Аргентинской Республики был подписан Указ № 660, в соответствии с которым вступает в силу Закон об экспроприации 51 % акций компании YPF, принадлежащих испанской нефтегазовой корпорации Repsol. 18 декабря 2012 г. Repsol подала в ICSID иск против Кабинета министров Аргентинской Республики.

В течение последних пяти лет против Аргентины в ICSID было зарегистрировано 40 исковых заявлений<sup>9</sup>. В соответствии с решением ICSID по ряду дел сумма присужденной компенсации, подлежащей выплате Кабинетом министров Аргентинской Республики, составляет 665 млн дол. США, что соответствует 1,4% золотовалютных резервов Аргентины<sup>10</sup>.

В Боливии также осуществляется программа национализации, проведение которой тесно связано с именем Президента Боливии — Эво Моралеса, который в рамках своей предвыборной кампании сформулировал следующие нефтегазовые приоритеты: национализация нефтегазовой промышленности, а также необходимость признания недействительными договоров на разработку нефти и газа, заключенных с резидентами зарубежных государств. В соответствии с декретом № 29541 были национализированы компании с участи-

ем иностранного капитала по добыче, переработке, хранению и транспортировке углеводородов. Декрет о национализации нефти и газа, подписанный Президентом Боливии, коснулся 26 зарубежных юридических лиц, среди которых такие транснациональные нефтегазовые корпорации, как *Repsol*, *Total*, *ExxonMobil*, *BG*, *BP*, *Petrobras*.

В 2010 г. в Эквадоре были разработаны новые типовые договоры о добыче углеводородов, предусматривающие увеличение доли государства при разделе продукции<sup>11</sup>. На рассмотрение парламента был внесен новый закон, позволяющий проводить национализацию предприятий, отказавшихся пересмотреть соглашения.

В 2011 г. в Республике Зимбабве принят Закон о необходимости передачи контрольного пакета акций на предприятиях по добыче и разработке минерального сырья резидентам Зимбабве. Согласно принятому Закону, в случае если зарубежные инвесторы в течение 45 дней не осуществят передачу 51% доли, будет произведена национализация активов иностранных инвесторов<sup>12</sup>.

В ряде других государств Африки правительства также проводят политику национализации активов зарубежных инвесторов с целью обеспечить рациональное освоение и использование минеральных ресурсов в национальных интересах, а также увеличить валютные поступления от экспорта продукции горнодобывающих предприятий. Таким образом, за последние 15 лет в странах Африки, Ближнего Востока и Латинской Америки состоялось более 180 актов национализации активов зарубежных инвесторов.

Согласно статистическим данным ICSID другой категорией распространенных споров в рамках ICSID являются споры, вытекающие из изменений условий договора в одностороннем порядке. Поскольку к инвестиционному договору, как правило, применимо право страны-реципиента, то принимающее государство в одностороннем порядке изменяет договор в свою пользу посредством целенаправленной корректировки своих законов. В частности, в Австралии, Гане и ЮАР законодатель значительно повысил ставку роялти. В Гвинее, Замбии, Индонезии внесены изменения в национальные законодательства, в соответствии с которыми иностранные инвесторы, осуществляющие свою деятельность в горнодобывающей отрасли, должны через 10 лет после создания предприятия передавать местным резидентам 51% доли в предприятиях.

Таким образом, анализ практики ICSID позволяет утверждать о наличии двух основных категорий споров в области недропользования: национализация активов иностранных инвесторов и одностороннее изменение договоров.

<sup>9</sup> Desperate times call for desperate measures: the aftermath of Argentina's state of necessity and the current fight in the ICSID, j.d. 2009, with honors, the George Washington university law school; b.a. 2005, magna cum laude, the university of Pennsylvania.

<sup>10</sup> Sarah F. Hill. The «Necessity Defense» and the Emerging Arbitral Conflict in its Application to the U.S. — Argentina Bilateral Investment Treaty, 13 LAW & BUS. REV. AM. 547.

<sup>11</sup> Ранее доля зарубежных инвесторов составляла 80 %.

<sup>12</sup> Решение о национализации горнорудных предприятий связано с необходимостью создания государственного фонда развития проектов. Президент Республики Зимбабве в ходе подписания Закона сообщил: «Мы забираем нашу страну назад... Великобритания, США, слышите, это наша страна! Если у вас есть компании, которые хотят работать в нашем горнодобывающем секторе, мы с радостью предоставим им такую возможность, только крупнейшими акционерами в них будут наши люди».



## II. Вопросы юрисдикции ICSID

Перед рассмотрением дела по существу ICSID, как и любой другой международный орган, деятельность которого связана с рассмотрением жалоб (заявлений) граждан и юридических лиц, всегда разрешает вопрос о своей компетенции (юрисдикции). В соответствии со статьей 25 Вашингтонской конвенции «юрисдикция Центра распространяется на все непосредственно связанные с инвестициями правовые споры между Договаривающимся государством (или любым подразделением или учреждением Договаривающегося государства, указанным Центру этим государством) и физическим или юридическим лицом другого Договаривающегося государства, которые Стороны в письменной форме согласились передать Центру. Если обе Стороны выразили свое согласие, ни одна из них не может отменить его в одностороннем порядке»<sup>13</sup>.

Из содержания статьи 25 Вашингтонской конвенции вытекает, что компетенция ICSID определяется прежде всего с учетом обстоятельств, относящихся к предмету рассмотрения (*ratione materiae*), и обстоятельств, относящихся к участвующим в споре лицам (*ratione personae*). Только споры между государством — участником Вашингтонской конвенции и резидентом другого государства — участником этого договора подлежат рассмотрению в ICSID. Что касается предметной компетенции, то ее определение связано с раскрытием понятия «иностранные инвестиции», которое содержится в национальном законодательстве государства — участника спора. В зависимости от того, насколько широко или узко будет определено понятие «иностранная инвестиция» в национальном законодательстве, так же широко или узко будет определена сфера действия Вашингтонской конвенции<sup>14</sup>.

О наличии у ICSID полномочий на рассмотрение спора могут свидетельствовать в том числе:

- заключенное во исполнение положений Вашингтонской конвенции арбитражное соглашение между инвестором и государством — реципиентом капитала;
- двусторонние договоры о защите и поощрении инвестиций (далее — ДИД);
- законодательство государства — участника Вашингтонской конвенции, являющегося реципиентом капитала.

На практике вопрос о компетенции ICSID обычно разрешается до начала разбирательства дела по существу, т. е. как «вопрос предварительного характера». Вывод суда о собственной

<sup>13</sup> Николюкин С.В. Арбитражные соглашения и компетенция международного коммерческого арбитража. Вопросы теории и практики.

<sup>14</sup> Доронина Н.Г. Порядок разрешения инвестиционных споров // Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения: Сборник статей / Под ред. А.С. Комарова. М., 2007.

Данное решение было принято участниками ТОО «КазРосГаз» (АО «НК «КазМунайГаз» и ОАО «Газпром»).

А. Байзаков занимал должность заместителя генерального директора по маркетингу газа (члена правления) с ноября 2012 г.

Пресс-служба ТОО «КазРосГаз».  
21.01.2014

### Болатбек Куандыков возглавил Агентство Республики Казахстан по защите прав потребителей

Экс-глава Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции Болатбек Куандыков назначен председателем Агентства Республики Казахстан по защите прав потребителей, сообщается на сайте Премьер-министра Республики Казахстан.

«Сегодня постановлением правительства РК Болатбек Куандыков назначен председателем Агентства Республики Казахстан по защите прав потребителей. Во второй половине дня Премьер-министр Республики Казахстан Серик Ахметов представил коллективу агентства нового руководителя и обозначил приоритетные задачи ведомства», — говорится в сообщении.

«Перед новым агентством стоят задачи по защите прав потребителей и в целом по защите отечественных товаропроизводителей. В числе приоритетов — обеспечение безопасности пищевой продукции, контроль за санитарно-эпидемиологической обстановкой, техническими регламентами и услугам. В кратчайшие сроки необходимо выработать предложения по становлению и совершенствованию государственной политики в сфере защиты прав потребителей», — заявил С. Ахметов.

«Новости-Казахстан». 22.01.2014

### Исполняющим обязанности заместителя генерального директора АО «КазТрансГаз» назначен Куаныш Жылкышиев

Исполняющим обязанности заместителя генерального директора АО «КазТрансГаз» назначен Куаныш Жылкышиев, сообщает департамент по связям с общественностью компании.

«В новой должности К. Жылкышиев будет курировать вопросы маркетинга газа», — следует из пресс-релиза. Общий стаж работы К. Жылкышиева в группе компаний АО НК «КазМунайГаз» — более 10 лет. Ранее он был заместителем директора департамента маркетинга газа, директором департамента по управлению газораспределительными сетями.

До последнего назначения К. Жылкышиев занимал должность директора дирекции транспортировки и маркетинга газа АО НК «КазМунайГаз». На новом посту он сменил Айбека Байзакова, перешедшего на работу в ТОО «КазРосГаз».

«Новости-Казахстан». 24.01.2014





Рис. 4. Основные формы согласия на признание компетенции ICSID на рассмотрение споров<sup>15</sup>

компетенции фиксируется в «промежуточном» решении арбитражного суда (*interim award*) или в решении по существу дела, если вопрос о компетенции не рассматривался в предварительном порядке.

В теории существуют различные точки зрения относительно компетенции международно-коммерческого арбитража. ICSID придерживается доктрины «компетенция компетенций», что означает «компетенция по поводу компетенции». Суть данной доктрины состоит в том, что состав международного коммерческого арбитража, который должен разрешать спор, самостоятельно решает вопрос о собственной компетенции. Так, согласно статье 41 Вашингтонской конвенции «суд вправе самостоятельно решать вопрос о своей компетенции».

Оспаривание компетенции арбитража обычно производится ответчиком. Наиболее распространенным основанием для оспаривания компетенции ICSID в сфере урегулирования споров по недропользованию является положение, в соответствии с которым инвестиции, направляемые через офшорные зоны, не являются инвестициями, подлежащими защите согласно договорам о защите и поощрении капиталовложений. При оспаривании компетенции ICSID основным аргументом государства — реципиента инвестиций является следующее:

- 1) офшорные компании не контролируют инвестиции<sup>16</sup>;
- 2) офшорные компании управляются физическими и/или юридическими лицами третьего государства;
- 3) офшорные компании не ведут основную деятельность в государстве, где они учреждены.

<sup>15</sup> <https://icsid.worldbank.org/ICSID/FrontServlet?requestType=ICSIDDocRH&actionVal=CaseLoadStatistics>.

<sup>16</sup> Практика свидетельствует, что финансирование геолого-разведочных и добывающих проектов недропользователем осуществляется посредством учреждения операционных компаний в отдельных юрисдикциях, существующих номинально в качестве средства осуществления финансовых операций.



В деле *Mobil Corporation Venezuela B. V. против Боливарианской Республики Венесуэла* (ICSID CASE №ARB/07/27) о национализации активов компании основанием для компетенции ICSID явились: Закон Боливарианской Республики Венесуэла о защите и поощрении иностранных инвестиций от 3 октября 1999 г. № 356 (далее — Инвестиционный закон), Договор о защите и поощрении инвестиций между Королевством Нидерландов и Боливарианской Республикой Венесуэла от 22 октября 1991 г. (далее — Договор о защите и поощрении инвестиций между Королевством Нидерландов и Боливарианской Республикой Венесуэла). В ходе разбирательств по вопросу компетенции ICSID Правительство Венесуэлы полагало, что ICSID не обладает компетенцией на рассмотрение указанного спора, поскольку *Mobil Corporation* не является прямым инвестором в Венесуэле, не контролирует инвестиции и не может рассматриваться в качестве «иностранный инвестор».

Венесуэльская сторона считала, что статья 22 Инвестиционного закона не представляет собой ясного и однозначного согласия на передачу данного спора в ICSID. В силу указанной статьи «признание и подтверждение государством права на международный коммерческий арбитраж как законное средство урегулирования инвестиционных споров с государством, в случае если государство согласилось на арбитраж в соответствии с соглашением». В качестве аргументов, обосновывающих отсутствие компетенции ICSID на рассмотрение спора, Правительство Венесуэлы обратило внимание на следующие обстоятельства: толкование Инвестиционного закона Верховным Судом Венесуэлы от 17 октября 2008 г.; Инвестиционный закон распространяется только на прямые инвестиции, а не на офшорные компании; юридические лица *Mobil CN Holding*, *Mobil CN* были зарегистрированы в Нидерландах только с одной целью — оптимизация налоговой нагрузки, вывод денежных средств за рубеж и получение возможности использовать механизм международного арбитража. По мнению Правительства Венесуэлы, все это свидетельствует о злоупотреблении правом на обращение в ICSID. Венесуэльская сторона также заявила, что «действия *ExxonMobil* — это недопустимое использование двусторонних договоров по защите инвестиций, которые не должны поощряться».

Признавая свою компетенцию на рассмотрение возникшего спора, ICSID отметил, что, «как следует из Статьи 25(2) (b) Вашингтонской конвенции, «любое юридическое лицо, которое имело национальность иного Договаривающегося государства, нежели государства, являющегося Стороной в споре, на день, когда Стороны согласились передать такой спор на примирение или арбитраж, и любое юридическое лицо, которое на этот день имело национальность





Договаривающегося государства, являющегося Стороной в споре, но которое ввиду иностранного контроля Стороны согласились рассматривать как юридическое лицо другого Договаривающегося государства по смыслу настоящей Конвенции», данный договор не предусматривает специальных критериев для определения понятий инвестиций (контроль прямой или косвенный в отношении инвестиций)». ICSID признал наличие своей юрисдикции относительно искового заявления *Mobil CN Holding* против Боливарианской Республики Венесуэла.

В свое время указанная позиция была также отражена при рассмотрении дел *LG&E Energy Corp. (штат Кентукки, США) против Аргентинской Республики, CMS Gas Transmission против Аргентинской Республики* и др.

Другим распространенным основанием оспаривания компетенции ICSID является субъектный состав по заключаемым договорам, связанным с инвестициями. В частности, в области недропользования речь идет о договорах по использованию недр — концессионных соглашениях, сервисных контрактах, соглашениях о разделе продукции. Нередко такие договоры заключаются с субъектами федераций, в связи с чем данный факт, по мнению государств-ответчиков, должен являться основанием для отсутствия компетенции ICSID.

В деле «*Compana de Aguas del Aconquija S.A. and Vivendi Universal v. Argentine Republic*» ответчик оспаривал компетенцию ICSID, поскольку договор концессии был заключен с провинцией Тукуман Аргентинской Республики, т. е. Аргентина не являлась стороной в концессионном соглашении. В ходе судебного разбирательства ICSID привлек экспертов из Международной комиссии ООН по международному праву для оценки действия международных договоров относительно действий, совершаемых субъектами федерации. Согласно мнению экспертов, общим принципом международного права следует считать, что закрепленные Конституцией правила разграничения компетенции между федерацией и субъектами федерации не должны препятствовать исполнению государством своих международных прав и обязанностей. ICSID следовал также из содержания самой статьи 25 Вашингтонской конвенции и официального комментария к ней, согласно которому под «государством» в отношениях «государство и лицо другого государства» следует понимать не только государство как субъект международного права, участвующий в международном договоре, но также и органы государства, его агентства и другие организации, выступающие в качестве носителей власти. Таким образом, учитывая данные обстоятельства, ICSID признал свою компетенцию.

Анализ практики ICSID по рассмотрению инвестиционных споров позволяет сделать общий вывод о том, что толкование международных

## Суды и споры

### Казахстан оштрафует разработчиков Кашагана за экологические нарушения и приостановку работ

Разработчики месторождения Кашаган будут оштрафованы за нанесение экологического ущерба из-за аварии и за приостановку работы на месторождении, сообщил на пресс-конференции в Астане министр нефти и газа Республики Казахстан Узакбай Карабалин.

«Будут санкции и штрафы, которые прописаны в самом соглашении [относительно срывов сроков добычи]», — сказал У. Карабалин. В первую очередь, подчеркнул он, будут штрафы за экологические нарушения. В проекте принимают участие «КазМунайГаз», Eni, ExxonMobil, Royal Dutch Shell, Total и Inpex. Кроме того, 8,33 % в проекте купила у «КазМунайГаза» китайская CNPC.

«Министерство экологии несколько встреч провело с подрядчиками. Думаю, к концу месяца будут известны эти цифры [по экоштрафам]», — добавил он. При этом министр не стал называть возможные размеры санкций из-за приостановки работ на месторождении, сославшись на конфиденциальность норм соглашения. По данным министра, на месторождении в настоящее время «проводятся исследования по газовой линии».

«На сегодня количество общих нарушений подсчитано — порядка 27, сейчас завершается окончательная интерпретация данных. Мы ожидаем, что до конца этого месяца эта работа будет завершена. Нам уже потом, как госоргану, подрядчик представит план работ по реабилитации газовой трубы и труб в целом», — пояснил он.

Ожидалось, что на коммерческие объемы добычи нефти в 75 тыс. баррелей в сутки Кашаган выйдет к началу октября 2013 г. Однако первый раз добыча нефти на месторождении, начавшаяся 11 сентября, была приостановлена 25 сентября из-за выявленных неполадок на газопроводе.

После завершения ремонтных работ, 6 октября, скважины на Кашаганском месторождении были открыты, добыча возобновилась без осложнений. 8 октября месторождение вышло на коммерческие объемы добычи, но уже 9 октября в ходе плановой проверки газопровода, идущего на завод «Болашак», на расстоянии 2 км от завода были обнаружены следы утечки газа. Добыча нефти на месторождении была вновь приостановлена.

«ПРАЙМ». 16.01.2014

При подготовке обзора использованы материалы



договоров в сфере защиты иностранных инвесторов со стороны ICSID осуществляется таким образом, чтобы эффективно защищать права инвесторов. В частности, ICSID достаточно широко толкует понятие «иностранные инвестиции». Исходя из общепризнанных норм международного права, регулирующих вопросы международно-правовой ответственности государства, государство отвечает не только за свои действия (бездействие), но и за деяния субъектов федерации, иных административно-территориальных единиц, являющихся частью государства.

### III. Исполнение судебных решений

В связи с удовлетворением большого числа исковых заявлений ICSID в последнее время наблюдается тенденция денонсации Вашингтонской конвенции некоторыми государствами.

Так, в официальном заявлении Министерства иностранных дел Боливарианской Республики Венесуэлы говорится, что «решение выйти из состава членов ICSID было принято после того, как американская нефтяная компания ExxonMobil сообщила о намерении обратиться в ICSID с иском против Венесуэлы. Конституция Венесуэлы признает недействительной конвенцию о создании ICSID, поскольку она была подписана в 1993 г. действующим тогда в Венесуэле переходным правительством, на которое было оказано давление с целью лишить страну независимости. Отныне все спорные вопросы с иностранными инвесторами будут решаться в рамках национального законодательства»<sup>17</sup>.

Республика Эквадор, против которой зарегистрировано в ICSID исковых заявлений на общую сумму 12 млрд дол. США, также вышла из Конвенции<sup>18</sup>. Президент Республики Эквадор заявил, что «присоединение государства к Конвенции свидетельствует о развивающемся колониализме и отсутствии суверенитета».

Боливия по тем же причинам — отказ от исполнения судебных решений ICSID — денонсировала Конвенцию<sup>19</sup>.

Аргентинская Республика, против которой удовлетворено значительное количество заявлений, не выполняет решения ICSID. В частности, по делу CMS Gas Transmission (США) против Аргентины, пострадавшей от тарификации

транспортировки газа в Аргентине, а также Azurix (США) против Аргентины, концессионное соглашение которой сроком на 30 лет было расторгнуто через два года после подписания, была присуждена компенсация 430 млн дол. США. Однако Аргентина отказалась выполнять решение ICSID. В качестве меры обеспечительного характера и дипломатической защиты резидентов США было приостановлено членство Аргентины в торговой программе США, по которой определенная номенклатура аргентинских товаров импортировалась в США без обложения таможенными пошлинами.

В деле *AIG Capital Partners Inc. and CJSC Tema Real Estate Company v. Republic of Kazakhstan* (ICSID Case No. ARB/01/6) о строительстве комплекса зданий в Алматы решением ICSID от 7 октября 2003 г. исковое заявление было удовлетворено на сумму 9,951 доллара плюс проценты. ICSID признал, что местные органы исполнительной власти г. Алматы, изъяв с помощью полиции землю, предоставленную под проект, лишили тем самым истцов их собственности, фактически осуществив экспроприацию. Однако Казахстан отказался исполнить арбитражное решение, сославшись на концепцию абсолютного иммунитета Казахстана. Истцы обратились за исполнением решения ICSID в Верховный Суд Великобритании, предъявили иск к Республике Казахстан и Национальному банку Казахстана о взыскании присужденных сумм за счет средств Национального фонда Республики, а также на основании того, что Великобритания является участницей Конвенции об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими и юридическими лицами других государств 1965 г. и Европейской конвенции о введении единообразного закона об арбитраже 1966 г. Однако в связи с тем, что Национальный фонд является собственностью Национального банка Казахстана и не используется для коммерческих целей, а подпадает под действие иммунитета Казахстана, Верховный Суд Великобритании решением от 20 октября 2005 г. отказался обратить взыскание на банковские счета Национального фонда Казахстана.

Рассматривая вопрос об исполнении решений, принятых ICSID, важно иметь в виду положения статьи 53 Вашингтонской конвенции, согласно которой «арбитражное решение является обязательным для Сторон и не подлежит никакому обжалованию или иному исправлению». В силу статьи 54 Вашингтонской конвенции «каждое Договаривающееся государство должно признавать арбитражное решение, вынесенное согласно настоящей Конвенции, в качестве обязательного и выполнять финансовые обязательства, предусмотренные этим решением, в пределах своей территории, как если бы это было окончательным решением суда данного государства». ❧

<sup>17</sup> 24 января 2012 г. Депозитарий получил письменное уведомление от Венесуэлы о денонсации Вашингтонской конвенции. В соответствии со статьей 71 Вашингтонской конвенции денонсация вступила в силу 25 июля 2012 г.

<sup>18</sup> 6 июля 2009 г. Республика Эквадор направила Депозитарию письменное уведомление о денонсации Вашингтонской конвенции. В соответствии со статьей 71 Вашингтонской конвенции денонсация вступила в силу 7 января 2010 г.

<sup>19</sup> 2 мая 2007 г. Депозитарий получил письменное уведомление о денонсации Вашингтонской конвенции от Боливии. В соответствии со статьей 71 Вашингтонской конвенции денонсация вступила в силу 3 ноября 2007 г.



группа изданий

www.lawtek.ru

ПравоТЭК

## Нефть, Газ и Право

журнал о правовых проблемах топливно-энергетического комплекса России и зарубежных стран

Выходит с 1995 г. Тираж 3000 экз.  
Периодичность — 6 выпусков в год

Темы: реформа законодательства, государственное регулирование ТЭК России, проблемы нефтегазовой отрасли, лицензирование пользования недрами, трубопроводный транспорт, добыча твердых полезных ископаемых, комментарии специалистов по вопросам налогообложения (НДПИ), охрана окружающей среды, арбитражная практика, международные проблемы, зарубежный опыт.



## Нефть, Газ и Право Казахстана

информационно-правовое издание ТЭК Республики Казахстан

Выходит с 2004 г.  
Периодичность — 4 выпуска в год  
Тираж 1000 экз.

Темы: правовые проблемы добычи, транспортировки и экспорта нефти и газа, вопросы недропользования и энергетики, инвестиционных предпочтений, налогового регулирования, разрешения нефтегазовых споров, проблем охраны окружающей среды Республики Казахстан.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81637**  
Индекс по объединенному каталогу «Пресса России» **34083**

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **84387**

## Вестник Топливо-Энергетического Комплекса России

ежемесячный информационно-аналитический бюллетень

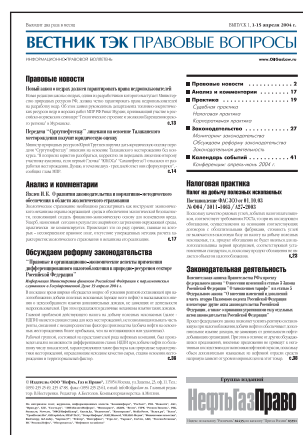
Каталог «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81638**  
Объединенный каталог «Пресса России» **29030**



## Вестник ТЭК: новости недели

еженедельный информационно-аналитический бюллетень

Каталог «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **84435**



## Вестник ТЭК: правовые вопросы

информационно-аналитический бюллетень ТЭК России

Выходит с 2004 г.  
Периодичность — 20 вып. в год

Каталог «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **84350**  
Объединенный каталог «Пресса России» **83593**

## Нефтегаз, Энергетика и Законодательство (выпуск 12/2013)

информационно-правовое издание топливно-энергетического комплекса России и других стран СНГ  
Выходит с 2001 г. Тираж 3000 экз.  
Периодичность — 1 раз в год

Ежегодник содержит комментарии и анализ по следующим темам: налоговое администрирование, дифференциация НДПИ и судебная практика, закон "О недрах", правонарушения, контроль и надзор в недропользовании, шельф, Каспий, антимонопольные проблемы, концессии в газоснабжении, утилизация попутного газа, трубопроводный транспорт, экспорт газа, зарубежные проекты.



## Энергетика и Право

журнал, посвященный правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом

Выходит с 2007 г.  
Периодичность — 4 выпуска в год

Темы: правовые и судебные новости, назначения, реформа, деятельность Минпромэнерго, ФСТ и ФАС России, договорное регулирование, тарифы, налоги, арбитражная практика по энергетическим спорам. Значительное внимание в новом издании будет уделяться теме реформирования электроэнергетики в России.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **81639**

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **20842**  
Индекс по объединенному каталогу «Пресса России» **18585**

115054 Москва, ул. Зацепы, 23, офис 11, тел.: (499) 235 25 49, 235 47 88, факс: (499) 235 23 61, e-mail: order@lawtek.ru

www.lawtek.ru

www.oilgaslaw.ru

[www.media.lawtek.ru](http://www.media.lawtek.ru)